



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

3 3433 06826457 5

ZKBC

Schmidt

10

10

10

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

1

2

3

1132

100



THESAVRVS
IVRIS ECCLESIASTICI
POTISSIMVM GERMANICI
SIVE
DISSERTATIONES
SELECTAE
IN IVS ECCLESIASTICVM

QVAS
IVXTA SERIEM INSTITVTIONVM EIVSDEM IVRIS
A SE EDITARVM
IN ORDINEM DIGESSIT,

ILLVSTRAVIT ANIMADVERSIONIBVS NOVIS,

ADAVXIT LVCVRATIONIBVS PROPRIIS

ANTONIVS SCHMIDT

J. D. SERENISSIMI ELECTORIS PALATINI ET CELSISSIMI PRINCIPIS
PISCOPI SPIRENSIS CONSILIARIVS RESPECTIVE INTIMVS ET ECCLESIASTI-
VS ACTVALIS, NEC NON EIVSDEM CELSISSIMI PRINCIPIS REFERENDARIVS INTIMVS
IN ECCLESIASTICIS, INSIGNIS ECCLESIAE COLLEGIATAE AD SS. TRINITATEM, ET
OMNES SANCTOS SPIRAE CANONICVS.

T O M V S VII
ET VLTIMVS.

AD PARTEM SECVNDAM INSTITVTIONVM SVARVM.

~~~~~  
CVM INDICE IN OMNES SEPTEM TOMOS TVM RERVVM ET VERBORVM TVM  
AVCTORVM DISSERTATIONVM.

—————  
SVMP TIBVS TOBIAE GOEBHARDT.

PROSTAT

HEIDELBERGAE, BAMBERGAE ET WIRCEBVRL

M D C C L X X I X.







## Praefatio Bibliopolae.



Prodit demum inter plurimas officii,  
quod clarissimus Author nunc gerit,  
curas negotiaque Tomus Thesauri  
VII. adjecto ad finem rerum magis memoranda-  
rum indice, adjectisque per me desideratis qui-  
busdam



## PRAEFATIO.

busdam dissertationibus. Desideratas fuisse ab aliquibus alias adhuc quasdam dissertationes, scit clarissimus Author, eas si amicorum opera, uti sperat, nactus fuerit, aut siquidem ad manus fuere, et easdem thesauro huic inferendas putaverint ii, quorum iudicio magis quam suo fidere cogitat, ubi primum tempus permittet, supplementi gratia Tomus adhuc octavus accedet.



CON-



## CONSPECTUS

Differtationum Tomo hoc contentarum, quibus  
animadversiones novae subnexae sunt.



- I. DÜRR *Diff. de Parocho a perceptione Decimarum novahum in  
Germania excluso. Mog. 1764.*
- II. NELLER *repetitio discursiva ad Cap. I. de juramento calumniae,  
Pars prior, Treviris 1758.*

CONSPECTUS.

III. EJUSDEM *de eodem argumento Pars posterior. ibid. 1762.*

IV. RIEGGER *Diff. de poenitentiis et poenis ecclesiasticis. Vienne 1772.*

V. ANONYMI *Diff. qua demonstratur, a Religioso Professo ad Protestantes transeunte jus hereditarium non recuperari. 1774.*

VI. NELLER *Diff. de Precariis. Treviris 1750.*

VII. EJUSDEM *instructio canonico-monetaria de Grosso Turo-nensi et Trevirensi, Trev. 1760.*

VIII. EJUSDEM *instructio brevis canonico-monetaria de Turo-nensi parvo seu nigro ad Reg. Cancell. XXV. Trev. 1762.*

IX. EN-

## CONSPECTUS.

- IX. ENDRES *Diff. insinuationis primariorum precum Caesarearum necessitatem et effectum sistens. Wirceburgi 1778.*
- X. EJUSD. *Diff. de Decimatore nobili favoris ecclesiar. Parochial, quoad praescriptionem extinctivam particeps. ibid. 1775.*
- XI. KOCH *Diff. de Votis duplo majoribus ad Cap. 40. X. de elect. Gieffae 1776.*
- XII. BEHLEN *Diff. de Defraudationibus Decimarum.*
- XIII. WILL *Diff. de differentia Decimarum ecclesiast. et saecular. praecipue quoad onus reparandi ecclesias.*
- XIV. STRAUS *Diff. de Decimis.*
- XV. HEINRICHEN DE GRASMANNSDORFF *Diff. de Decimis per longissimum tempus in aestimatione praestitis.*
- XVI. KONENBERG *meditatt. de Desertore catholico ordinis religiosi.*

XVII.

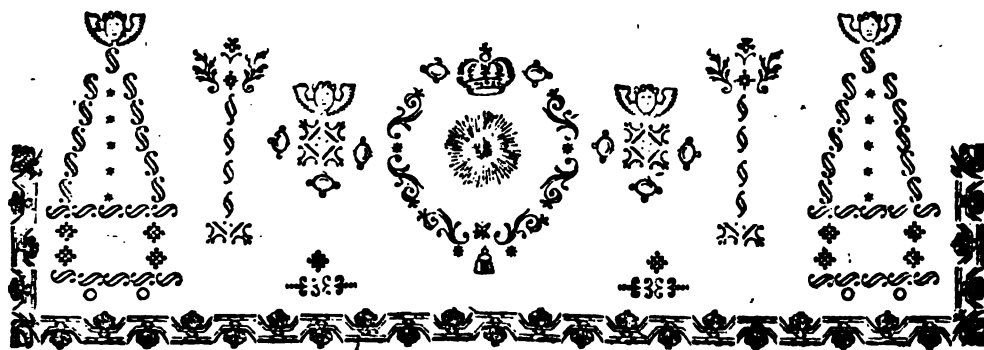
CONSPECTUS.

**XVII.** EJUSDEM *supplementum ad meditatt. de Desertore catho-  
lico ordinis religiosi.*

**XVIII.** EJUSDEM *responsum ad scriptum a D. Gerstlacbero in hac  
materia editum.*



I. FRAN-



# I.

FRANCISCI ANTONII DÜRR U. J. D. &c.  
DISSERTATIO  
DE  
PAROCHO A PERCEPTIONE DECIMARUM  
NOVALIUM IN GERMANIA EXCLUSO.

Mogunt. 1764.



## §. I.

*Occasio deductionis praesentis Argumenti a Scriptoribus secundum genuina  
principia haud pertractati.*

**C**onstat inter omnes rerum Ecclesiasticarum Germanicarum peritos, & alibi jam satis monuimus, Decisiones Caularum Eccles. Germ. non simpliciter ex principiis Juris Canon. Communis, quod ob particulares germaniae consuetudines ac observantias, libertates, privilegia, statuta & concordata in plurimis Capitibus nullam habet applicationem, sed ex Juris prudentia germanica Eccles. & moribus patriis desumendas esse: novum hujus veritatis specimen proponimus in praesenti dissertatione, qua non usum Canonum circa decimas novales Parochis faventium & in Corpore Juris existentium clarissime sumus demonstraturi: Occasionem huic argumento dedit controversia inter vasa-

Tomus VII.

A

lum

lum Episcopalem de decimis investitum & Parochum circa decimas novales, quas Parochus actor contra suum Patronum & Decimatorem universalem principii Juris Canonici Communis & ejus pro parochis præsumptioni innixus sibi vindicare voluit; enata; non autem dubitamus, quin nostros circa hanc materiam labores eo benignius suscepturus sit orbis eruditus, cum partim thema propositum vere sit pragmaticum, & tota die Patroni & Possessores decimarum tricas Parochorum ratione decimarum novalium experiantur, & in Foris Ecclesiast. desuper litigare cogantur, partim autem, quod non satis mirari possumus, in tanta copia scriptorum germanorum a), qui tam de decimis in genere b), quam in specie de novalibus c) suâ edidere scripta, nullus adhuc materiam hanc ex genuinis Jurisprudentiæ Eccles. germanicæ principiiis d) deduxerit, sed a ple-

a) Scriptores enim exteri Hispani, Itali & Galli veluti REBUFFUS *de decimis*: JOAN. PETRUS & ALEXANDER MONETAE *de decimis*, quorum priorem LAURENTIUS VIGILIUS DE NICOLLIS, posteriorem vero JACOBUS OTTO notis illustrarunt, ANTON. ALTÆSERRA in 2. dissert. *de censibus decimis & oblationibus*, & in aliis licet expertissimus VAN ESPEN in *Jure Eccles. Univ.* & in tr. *de Jure Parochorum ad decimas & oblationes & de competentia Pastoralis*. Aliique, in nullam hic veniunt considerationem, de hisce enim mirandum haud est, quod doctrinam decimarum unice ex principiiis Juris Can. communis proposuerint.

b) Plurimi in hac materia strinxere ex germanis calamos, nihil enim memorando hoc loco de Doctoribus, qui ad *Decretales* GREGORII IX, commentati sunt, & sic simul occasione tituli XXX. L. III. Decret. materiam decimarum exposuerunt, ex professo *de decimis* edidere scripta ex Catholicis JOAN. WERNDE vom Zehend-Recht, cel. JOAN. CASP. BARTHEL in dissert. *de decimis*, P. MELCHIOR FRIDERICII in *quaest. Canonicis de decimis*, ex protestantibus autem sub larva SYRINGII delitescens SCHWESERUS in *aurea praxi decimandi*. JACOBUS BLUME vom Zehend-Recht. SCHRAG *de decimis Eccles.* CROLOVIUS *de decimis*. THOMASIIUS in *observat. Hall.* earumque additam. Ad TOM. X. obser. XI. p. 221. seq. GEORG. LUD. BÖHMER in diss. *de origine & ratione decimarum in germania*. JUST. HÖNING. BÖHMERUS in diss. *de praescriptione circa decimas Ecclesiastic & seculares*. JOH. JEREMIAS SCHWENCK *de Privilegiis decimarum*. CASP. HENR. HORN in dissert. *de Clerico Clericum non decimante*. CHRIST. FRIDER. HARPRECHT in diss. *de Jure decimatoris universalis ex mente Jur. Canon. & protestantium Ecclesiastici*. 1754. Tübingæ edita & denique SCHÖPF in diss. *de decimis* an. 1755. Tübingæ edita.

c) P. ANT. SÖLL *de decimis novalium* & UNGER in diss. a 1759. Würceburgi edita *de Jure novalium parcho loci cum exclusiva decimatoris universalis competente*. Ex protest. JOH. ERNESTUS WOLFARD *de decimis novalium*. RHEITUS in diss. *de novalibus* & GUIL. HYER. BRÜCKNER in diss. *de emendata occasione reformationis Lutheri doctrina de decimis præcipue novalium*.

d) Unicus DAV. GEORG. STRUBEN in *denen Neben-Stunden* P. V. p. 190. Vom



a plerisque Canones in Corpore Juris Can. obvii de decimis agentes ob non attentam historiam temporum ac particulares rationes, ob quas illi lati fuerunt, uti & ex incertitia factorum circa decimas germaniæ in medio ævo, dum haud distinguuntur tempora, præpostere plerumque applicentur; de cætero ex præsentī deductione denuo confirmatur altera jam toties inculcata veritas, quod scilicet studium historicum non solum ad ornamentum conducat Juris consulto, sed in omnibus Juris prudentiæ partibus suppeditet utilitatem vere pragmaticam & ad applicandas rite leges tam Ecclesiasticas quam profanas indispensabiliter sit necessarium.

## §. II.

### *Recensentur Variæ Doctorem Sententia circa decimas novales.*

Si prædicti & alii, qui de decimis novalibus egerunt, scriptores pervolvantur, in varias maximeque ab invicem diversas circa hoc argumentum a) illi abeunt sententias, & quidem 1) plurimi illorum, quorum Sententia aulis germaniæ & potissimum protestanticis arridet, novales decimas domino territor. adscribunt. b), quam autem sententiam alii impugnant c). 2) Alii absente ordinatione provinciali vel consuetudine particulari decimas novales nemini adscribunt, sed novales fundos a decimis solvendis vi libertatis naturalis immunes declarant d). Alii decimas novales in dubio adscribunt illi, qui habet Jurisdic-

A 2

tionem

Vom Ursprung des Zehenden in Deutschland pauca quædam ex genuinis principiis de hoc argumento attulit.

- a) Quæstio modo nulla est de novalibus improprie talibus, harum enim decimas ad priorem talium fundorum decimatorem pertinere communis fere est sententia, mutatio enim culturæ aliorumque fructuum surrogatio præjudicare nequeunt decimatori intuitu talium fundorum Jus quæsitum habenti. conf. D. D. ad Cap. 4. & C. 30. X. *de decimis*.
- b) Veluti REINKING L. 3. de Reg. sæc. & Eccles. Cl. 1. C. 8. n. 11. seqq. MYLERUS *de stat. Imp.* L. 2. c. 70. HARPRECHT Vol. 1. *Confil. Tubing.* Conf. 14. n. 78. STRYCK *ad Jus Eccles.* BRUNNEMANNI L. 2. C. 6. §. 9. KREBS *de Ligno & Lapide* P. 1. clas. 4. S. 16. §. 10. p. 209. seq. & BRUCKNER in illa toties laudata a protestantibus dissertazione *de emendata occasione reformationis Lutheri doctrina de decimis præsertim novalium* sect. III. §. 5. seq.
- c) Conf. BARTHEL in dissert. *de decimis* sect. VI. §. 1. aff. 3. & passim Canonistæ & Curialistæ & ex protestantibus. J. H. BÖHMER in *Jure Eccles. protest.* ad tit. de decimis §. 62. JCTI MARBURG. in *Responso*, quod extat in FABRI *Staats, Canley* T. 64. p. 39. seq.
- d) Veluti cit. BÖHMER in *Jure Eccles. protest.* L. 3. T. 30. §. 64. quem sequitur ESTOR in *der Rechts, Gelehrtheit der Teutschen* P. 1. §. 483.

tionem patrimonialem e) 3) Alii decimatori universali novales etiam decimas assignant, præsertim si decimator sit parochus habitualis vel decimæ sint meræ Laicales. 4) Alii decimas novales parochis etiam hodieum vindicant contra Dominos territor. ac decimatores universales ipsumque etiam Episcopum decimatorum. f) 5) Alii parochis etiam titularis contra parochos habituales decimas Novales vindicare allaborant. g) 6) Alii denique distinguunt: an quæstio de novalibus concernat solos catholicos, an solos protestantes, an catholicos & protestantes simul & pro diversitate casuum alia afferunt decidendi principia. h) In tanta dissentientium varietate plerique cordati scriptores universalem exoptant Legislatorum decisionem, particulares enim territoriorum circa decimarum ordinationes in sufficienti extant numero. i)

### §. III.

#### *De Origine Decimarum remissive.*

In deducendis originibus decimarum ab aliis jam satis deductis a) noluisse longior, ut rem paucissimis complectar: constat inter omnes eruditos decimas in veteri testamento Levitis per leges Mosaicæ assignatas b) inter Christianos

- e) Veluti GEORG. LUD. BÖHNER in diff. *de origine & ratione decimarum in germania* §. 32.
- f) Veluti VAN ESPEN in Tr. cit. *de Jure parochorum ad decimas & oblationes & de competentia paroch.* P. SÖLL *de decimis noval.* UNGER in cit. diff. WÜLCEB. *de jure novalium paracho Loci cum exclusiva decimatoris universalis competente.*
- g) Conf. NICOLAI RICHARDI & THOMÆ scripta sub titulo: *Jus pastorum titularium & Ecclesiarum parochialium ad oblationes decimas & maximæ novales* contra diff. Z. B. van Espen Leodii & Bruxellis 1716. 2. T. 12.
- h) Veluti CHRISTIAN. FERD. HARPPRECHT in diff. 1754. Tübing. edita *de Jure decimatoris universalis ex mente Juris Can. & protestantici Ecclesie* p. 43. seq.
- i) Sic prostant Moguntina ordinatio decim. a variis Electoribus renovata Würceburgensis, Bambergensis, Austriaca, Bavarica, Lüneburg., Bremensis, Brandenburgica, Hasso-Casselana, Baruthana, aliæque plures.
- a) Egerunt de hoc HUMPHRED. PRIDEAUX *de origine & Jure decimarum* ANONYMUS C. B. *dans le traité touchant l'origine des dîmes & de l'obligation de les payer* paris. 1687. 4. cujus libelli proluxa recensio extat in *supplementis* actorum erudit. Lips. T. I. p. 79. seq. ut Anglos SELDENUM, MILTONUM & BINGHAMUM, qui de origine decimarum concertarunt, de quibus JOAN. ALBERT. FABRICIUS in *Bibliographia antiquaria* C. 16. §. 1. conferri potest, silentio præteream.
- b) Conf. JUST. SCALIGER *de decimis in Lege Dei.* JOH. CONR. HOTTINGER *de decimis*

## DE PAROCHO A PERCEPT. DECIM. NOVALIUM &c. 5

nos autem primis tribus sæculis incognitas, c) a Patribus sæculo IV. commendaras. d) successive consuetudine voluntaria licet non universali introductas e) Sæculo VI. & sequentibus partim Canonibus provinc. f) Partim Regum francorum

A 3

*decimis Judæorum.* alios enumerat JOAN. LUND in *denen alten Jüdischen Heilighümer* L. IV. C. 32.

- c) Nullum vestigium de hisce temporibus produci poterit, sed fideles ad pedes apostolorum facultates suas deposuerunt Act. Apost. C. 2. conf. FLEURY in *hist. pop. Dei*. Cap. 19.
- d) Sæculo IV. deprehenduntur prima vestigia liberæ decimarum oblationis ex AUGUSTINO & HYERONIMO. conf. BINGHAM antiquit. Eccles. Tom. II. L. V. c. V. p. 268. inter patres potissimum ORIGENES obligationes solvendi decimas & primitias admodum urſit. conf. FLEURY dans *L'histoire Eccles.* Tom. 2. p. 161. THOMASINUS *de vet. & nova Ecclesiæ disc.* P. III. L. I. C. 3. §. 9. de cætero frustra invehitur J. H. BÖHMERUS in *Jure Eccles. protest.* L. III. tit. 30. §. 9. contra Patres, quod improvide egerint in *reducendis ex veteri testamento decimis*: Cum enim cessantibus persecutionibus tempore Constantini M. publicum religionis christ. exercitium in Imperio R. introductum fuerit, & Religio Christiana in immensum augeretur, & sic necesse esset noviter convertis populis præficere Episcopos & alios Clericos, qui animarum saluti, docendo, prædicando, & Sacramenta administrando unice incumbere, hi Episcopi & Clerici autem non potuerint vivere vento, cumque secundum Jura tam naturalia quam divina operarius dignus esset mercede, sic omni rationi conforme fuerat, ut quivis populus suum sustentaret Episcopum vel animarum pastorem, jam autem pro sustentanda numerosa hac pro Ecclesiæ tamen salute necessaria multitudine immensis opus fuisset foundationibus pro illorum temporum Conditione nullatenus expectandis, Elemolinæ ac oblationes partim erant incertæ, partim pro paupertate ævi exiguæ, Constantini etiam & reliquorum Imperatorum Christ. liberalitas erga Ecclesiam licet maxima non tamen suffecerat tot viris Ecclesiasticis per universum Imperium, ne dicam per orbem sustentandis, adeoque secundum nostrum concipiendi modum, si omnia œconomica politicorum executiamus principia, nullus expeditior modus sustentationis hujus inveniri potuit, quam ut fideles, qui ad sustentationem sui pastoris Jure perfecto obstricti erant, exemplo & modo ex veteri testamento desumpto decimam fructuum persolverent, vel proferat nobis BÖHMERUS inventionum alias fertilis commodiorem pro illis circumstantiis modum sustentandi elegerum, ut videamus, an patribus illius ævi fuerit prudentior, & si fuit, dolendum revera, quod ipsius consilia cum detrimento Ecclesiæ Patribus fuerint incognita.
- e) In Conciliis sæculi IV. nulla de decimis fit mentio, illa enim, quæ de decimis in Concilio Romano sub Damaso A. 382. statutis producuntur, dubiæ sunt fidei.
- f) Sæculo VI. in unico Concilio Matisconensi II. de a. 583. c. 5. in HARDUINI *Collect. Conc.* Tom. III. p. 461. occurrit præceptum de solvendis decimis, ex eodem

corum edictis, g) & denique per Pontificum Romanorum Epistolas decretales univer-

eodem autem simul patet, pene omnes Christianos tum temporis a solvendis decimis (ad quarum præstationem a patribus a tempore sæculi IV. tantum commoniti fuerant fideles, de se autem liberierat arbitrii) abstinuissse, & vix ulla occurrunt vestigia decimarum sæculo VII., refert saltem HARDUINUS T. III. Concil. p. 1772. circa a. 688. Theodori Cantuariensis Capitula ubi C. 24. hæc habentur: *presbyter decimas dare non cogetur. Et c. 30. tributum Ecclesiæ sit, sicut consuetudo est provinciarum, tamen ne pauperes in decimis vim patiantur.* Can. 25. CONCILII FRANCOFURT. de an. 794. legitur: *omnis homo ex sua proprietate legitima decimam ad Ecclesiam conferat, experimento enim didicimus in anno, quo illa valida fames irrepfit, ebullire vacuas annonas a dæmonibus devoratas & voces exprobrationis auditas.* In GEORGISCH Corp. Jur. Germ. p. 592. & in CONCILIO MOG. de an. 847. Can. X. dicitur: *admonendum tamen est, ut decima Deo omnino dari non negligatur, quam Deus ipse Dari sibi constituit; quia timendum est, si quis Deo suum debitum abstrahit, ne forte Deus per peccatum suum auferat ei necessaria sua.* Eadem repetuntur in CONCILIO MOG. de a. 888. C. 17. ubi additur: *qui vero decimas post crebras admonitiones & prædicationes sacerdotum dare neglexerint, excommunicantur.* Conf. Can. 22. in HARTZHEMII Coll. Conc. Germ. T. II. p. 347. addatur CONCIL. METENSE de eodem a. C. 2. l. c. p. 381. & CONCILIUM TRIBUR. de an. 895. Cap. 13. l. c. p. 395. multis argumentis obligationem solvendarum decimarum inculcat. In SYNODO INGELHEIM: de a. 958. Can. 9. l. c. p. 612. statuitur, *ut decima, quas Dominus præcipit in horreum suum deferri, si Ecclesiis Dei non fuerint redditæ, sed necessaria cupiditate, quæ sævior ætæ ignibus ardet, a secularibus fuerint retentæ, secularia super hoc non exercentur judicia, nec in forensibus discutiantur causis, sed in S. Synodo ab ipsis Sacerdotibus, quorum deputatæ sunt usibus, quid eximè debeat aestimari certis diffiniatur promulgationibus.*

- g) Inter Reges francorum primus de decimis aliquid disposuit CLOTARIUS I., qui a. 561. obiit, testante constitutione ejus C. II. in SIRMONDI T. I. *conf. gall.* p. 318. & STEPH. BALUZII T. I. Capit. p. 8. dum legitur: *agraria, pascuaria, vel decimas porcorum Ecclesiæ pro fidei nostræ devotione concedimus, ita ut actor aut decimator in rebus Ecclesiæ nullus accedat.* Recte autem animadvertit G. L. BÖHMERUS per hæc exemptionem saltem decimarum Clericis concessam, non decimas assignatas fuisse clericis, hoc enim clare patet ex ultimis verbis: *ita ut actor (h. e. exactor) aut decimator in rebus Ecclesiæ nullus accedat,* per hæc enim remissio & non propria concessio indigitatur. CAROLUS M. autem plura dedit de solvendis Ecclesiæ decimis præcepta, sic in Capitulari de a. 779. in GEORGISCH l. c. p. 543. disponitur VII. de decimis, *ut unusquisque suam decimam donet, atque per Iussionem Pontificis dispensentur.* In Capitul. de a. 801. apud BALUZIIUM T. I. Capit. p. 359. & in GEORGISCH l. c. p. 623. c. 6. sacerdotibus injungitur, *ut unusquisque cunctos sibi pertinentes erudiat, ut sciant, qualiter decimas totius facultatis Ecclesiis divinis debite offerant.* Et in L. 5. c. 101. apud BALUZIIUM l. c. p. 841. modus cogendi plebem ad decimas solvendas expri-

## DE PAROCHO A PERCEPT. DECIM. NOVALIUM &c. ¶

universaliter præceptas. *b)* Partim populo jam Christiano impositas, *i)* partim cum ipsa fide conversis noviter ad sacra Christiana gentibus *k)* licet non sine multis sæpe impimentis ac turbis *l)* imperatas fuisse.

### §. IV.

exprimitur hac ratione: *de decimis, quas populus dare non vult; nisi quolibet modo ab eo redimantur, ab Episcopo prohibendum est, ne fiat, & si quis contemptor inventus fuerit, & nec Episcopum nec comitem audire voluerit, si noster homo fuerit, ad præsentiam nostram venire compellatur, cæteri vero distringantur, ut invitæ Ecclesiæ restituant, quod voluntarie dare neglexerunt in Capit. CAROLI M. de an. 805. apud GEORGISCH l. c. p. 702. c. 23. disponitur, ut decimæ populi dividantur in 4. partes, una pars Episcopo, alia Clericis, tertiæ pauperibus, quarta Ecclesiæ in fabricis applicetur, sicut in decreto Gelasii continetur. in Capitulari primo de an. 813. c. 7. iterum fit mentio de decimis; in Capitulari quarto de an. 819. l. c. p. 852. c. 5. dicitur: consideratum est, ut de frugibus terræ & animalium nutrimine nona et decimæ persolvantur. Et in Cap 5. de d. a. l. c. p. 857. c. 6. dicitur de nonis & decimis, ut secundum jussionem nostram dentur. LUDOV. PIUS I. in Comitibus Wormat. decimas an. 829. confirmavit. Conf. BALUZIUS T. I. Capit. p. 267. GEORGISCH l. c. p. 899.*

*k)* Conf. Capitula de decimis agentia in DECRETO GRATIANI & decretalibus &c.

*i)* Velut in gallia & aliis provinciis olim ad Imperium R. spectantibus vel a primis Christi sæculis vel saltem post tempora Constantini M. conversis.

*k)* Prout constat de Saxonibus & Slavicis populis partim in Germania, partim in Polonia, Livonia, Prussia &c. Habitantibus, nec non de Scotis, Danis, Sugis &c. Hoc tributum enim mox passim noviter conversis imponebatur, nec injuste, alius enim non adfuit modus sustentandi Episcopos & clericos neoconversis necessario præficiendos, adeoque male hujus oneris impositionem adscripsit BÖHMERUS avaritiæ Cleri penitus tum temporis jam corrupti, qui magis bonis laicorum quam animabus inhæset: perlegantur enim vitæ Episcoporum mediæ ævi, qui populis infidelibus sæculo octavo, nono & sequentibus prædicaverunt Evangelium, & patebit, quantum illi ab avaritia martyrium plerumque pro mercede ferentes fuerint alieni, impositionem autem hujus tributi efflagitavit necessitas, si unus vel alter Clericus indiscretus excessit, ex illo abusu non tollendus erat legitimus usus, & vitium uni vel alteri proprium universo adscribi haud potest Clericorum ordini.

*l)* Negari non potest, quod multi populi neoconversi oneri solvendarum decimarum ab initio noluerint se submittere; sic Poloni libentius volebant redire ad paganismum, quam solvere decimas, prout refert DLUGOS. ad a. 1022., motus a Danis & Normannis excitatos refert ADAMUS BREM. in Hist. Eccles. Brem. C. 203. & 238. Canutus IV. Daniæ Rex an. 1087. occisus fuit a plebe ob decimas imperatas; de motibus in Scotia excitatis egit GRÆGIUS in Jure feud. L. I. tit. 15. §. 6. de Holfatia HELMOLDUS in Chron. Slavorum L. I. c. 99. seq. de Thuringia AUCTOR vitæ Wiperti Comi-

## §. IV.

*Exponitur introductio decimarum Ecclesiasticarum in Germania?*

Quod autem in specie germaniam concernit, sic germania cisrhenana ad Galliam olim spectans jam a primis sæculis Christiana disciplinam sequebatur Ecclesiæ

*Comitis Groicens. C. XI. §. 30. relatus T. I. rerum Lusat. p. 27. Wenedi ex causa decimarum contra Christianismum tantum odium conceperant, ut morte gravius existimarent huic tributo subjici, prout narrat CRANTZIUS L. 4. Wandal. c. 6. 26. & 40. & in metropoli c. 31. 39. & 43.*

Verum secundum Ecclesiæ mentem in ejusmodi circumstantiis nunquam cum rigore urgendæ erant decimæ, sed œconomica adhibenda erat benignitas, & si forsan hinc inde excessus quidam commissi erant, adscribi illi haud poterant Ecclesiæ, unde JOANNES Pontifex testante RAYNALDO in *Annal. Eccles. ad a. 1328. n. 83. ad Clerum Hungaricum rescripsit: mandamus, quatenus in exigendo decimas ab hujusmodi de novo conversis vos sic benigne & curialiter, quousque conversi ipsi in fide prædicta perfecti, & in ea plenarie roborati fuerint, geratis, quod conversi ipsi se gravatos non reputent, quinimo benignius pertractati alios infideles ad prædictam fidem Catholicam assumendam abducant, & ipsi in fide Catholica devotius perseverent.* In Epistola, quam alii adscribunt Alcuino, alii Carolo M., pariter monentur Episcopi, ne in exigenda decima nimis acerbe cum Neophytis procederent, dum ibi legitur. „Vestra sanctissima pietas sapienti consilio provideat, si „melius sit rudibus populis in principio fidei jugum imponere decimarum, ut „plena fiat per singulas domus exactio illarum: an Apostoli quoque ab ipso „Deo Christo edocti & ad prædicandum mundo missi exactiones decimarum exegissent, vel alicubi demandassent dari, considerandum est. Scimus, quia „decimatio substantiæ nostræ valde bona est, sed melius est illam ammittere, „quam fidem perdere; nos vero in fide Catholica nati, nutriti & edocti vix „consentimus, substantiam nostram pleniter decimari, quanto magis tenera fides & infantilis animus & avara mens illarum largitati non consentit? roborata vero fide & confirmata consuetudine Christianitatis tunc quasi viris „perfectis fortiora danda sunt præcepta, quæ solida mens religione Christiana non abhorreat. „ De cætero nulla fuit iniquitas, dum subsequentibus temporibus ab ejusmodi populis in fide roboratis secundum leges Ecclesiasticas & regias decimæ pro sustentatione Episcoporum & Cleri majori cum rigore urgebantur: Unde agebat SIFRIDUS Archi - Episc. Mog. in controversia ratione decimarum Thuring. referente LAMBERTO SCHAFFENBURG. ad a. 1073. - in PISTORII collect. script. rer. germ. T. I. p. 353. - *Prædecessores suos sua ætate pro suo arbitratu Ecclesiæ Dei moderatos fuisse, eosque rudibus in fide Auditoribus & pene adhuc neophytis lac potum dedisse, non escam, & sapienti dispensatione multa indulgisse, quæ processu temporis, dum in fide convaluissent, successorum suorum industria refecari vellent, se autem jam adulta vel potius senescente Ecclesia spiritualia comparare spiritualibus, nec jam parvulis lac sed solidum cibum ministrare, atque a filiis Ecclesiæ Leges Eccles.*

Ecclesiæ Gallicanæ, adeoque prout in reliqua Gallia francica decimæ Ecclesiasticæ in usu erant, negligebantur vel ex post vi præceptorum regionum solvebantur, sic & in illa; in germania autem magna sæculo VIII. demum ad fidem Christianam conversa partim mox cum ipso Christianismo, partim successive introductæ quoque sunt decimæ Ecclesiasticæ, quod in specie constat de Saxonia, cui a Carolo M. decimæ imperatæ sunt, a) de Thuringia, b) terrisque Slavo-

*Eccles. exigere.* Et in SYNODO BAMBERG. an. 1058. a Gunthario celebrata in HARTZHEMII T. III. conc. germ. p. 126. de Bambergenfibus dicitur: erat enim plebs hujus Episcopi, utpote ex maxima parte Slavonica ritibus gentilium dedita, abhorrens a Religione Christiana tam in cognatorum conubitis, quam in decimarum contradictione decretis patrum omnino contraria, quapropter communi omnium judicio confirmatum est, ut qui sponte Canonicis Decretis nolent obedire, compellerentur intrare, & qui Canonicis banno confectus non decimaret, bonis suis a Domino suo abdicaretur, donec resipiscere compelleretur. & THEODERICUS Episcopus Halberstad. in diplomate de a. 1189. in LENZENII historia diplomat. Halberstad. appendice ait: insuper sive Magdeburg. Archi-Episcopus & jam dictus Cuno & alii quamplures .... Slavico jure possident bona & homines, qui antiquo Juri suo innitentes decimam dari nondum consentiunt, ita & eodem jure & eadem consuetudine, in qua hactenus manserint, volumus homines Caldebornenses liberos a decima permanere, donec generali consensu homines Magdeburg. Archiepiscopi & Ducis aliorumque principum & ministerialium ad similia impellantur, & donec Dni Apostolici generali de omnibus dato decreto legi Christiana & Jure synodali stare coherescant.

- a) Conf. BALUZIUS Tom. I. Capit. p. 246. ubi occurrit Caroli M. præceptum de institutione Episcop. per Saxoniam de a. 789. quod alias etiam Privilegium Bremenfe de a. 788. vocatur, & extat quoque in SCHATENII Historia Westphaliæ p. 514. seq. & ejus Capitulatio de partibus Saxonie l. c. p. 250. & apud GEORGISCH p. 581. ubi postquam C. 16. disposuerat Carolus, ut decima detur Ecclesiis de omni re, quæ ad fiscum pervenerit, C. 17. Secundum Dei Mandatum præcipit, ut omnes decimam partem substantiæ & Laboris sui Ecclesiis & Sacerdotibus donent, tam nobiles quam ingenui similiter & Liti, juxta quod Deus unicuique dederit Christiano, partem Deo reddat. conf. WOLTERI Chron. in MEIBOMII RER. GERM. T. II. p. 23. & Poëta Saxo. ad annum 803. in LEIBNIZII T. I. Script. rer. Brunswic. p. 153. canit:

*At vero certum francorum regibus ullum  
Solvere nec penitus deberent, atque tributum  
Cunctorum pariter statuit sententia concors  
Sed tantum decimas divina lege statutas  
Offerrent ac præsulibus parere studerent.*

CONF. HERMAN. ADOLPH. MEYNDERS Jctus Bûlefeld. de origine & Jure decimarum in Westphalia. Contra allegata hæc momenta varia quidem a Tomus VII. B nonnul-

Slavorum c) successive subjugatorum, quibus decimarum solutio injuncta fuit, dum in reliquis germaniæ provinciis populus in solvendis decimis legibus tam Eccles. quam Regiis morem gessit. d)

## §. V.

*Refertur Georg. Lud. Böbmeri Sententia de origine decimarum in Germania.*

Putant quidam Decimas in Germania omnes ex originibus suis esse Ecclesiasticas & a Clero sensim ad Laicos pervenisse, ita ut vel Laici feudi Jure illas ab Ecclesiasticis acceperint vel Reges & Principes de decimis uti de aliis bonis redinibusque Ecclesiæ pro arbitrio & Lubitu disponentes militibus & Vassallis concesserunt.

nonnullis objici haud ignoro, & quidem 1) allegatum *præceptum* Caroli M. tanquam fictitium rejecit JOH. GEORG. ECCARDUS in *cenfura diplomatæ Carolini de Scholis Osnabrug.* §. 5. & 84. & 2.) ideo pro falso a quibusdam habetur, quod *præceptum* hoc Caroli jam an. 789. datum feratur, cum tamen pax cum Saxonibus, de qua PORTA SAXO cecinit, demum an. 803. inita sit, 3) quod PORTÆ SAXONIS aliorumque, qui non fuere cœvi, auctoritas nullius sit ponderis, verum objectiones hæc non magni sunt Momenti, autoritas enim eruditissimi alias sed non in omnibus infallibilis ECCARDI, qui quandoque conjecturis nimium indulgit & sua abusus fuit crisi, tanta non est, ut omnia ab ipso rejecta pro partibus spuris mox reputare teneamur, præsertim dum BALUZIUS, ALEXANDER NAT. . aliique primæ Classis Critici de ejus authentia non dubitent; nec obstat 2) quod hoc *præceptum* datum fuerit ante pacem cum Saxonibus finaliter anno 803. initam, constat enim Saxones sæpius devictos fuisse a francis, novas autem suscitasse seditiones, adeoque *præceptum* quæst. bene latum fuisse potuit an. 789. ubi testante historia francorum Saxones partim pro jam devictis habebantur, partim & de illis adhuc plene subjugandis dubium nullum supererat Carolo, licet finalis submissio mediante pace an. 803. demum subsecuta fuerit; 3) Licet Poëta Saxo non fuerit cœvus Carolo M. . ejus tamen asserta ex aliis monumentis fide dignis & a posteriori satis stabiliuntur.

- a) Plebs enim etiam in Thuringia solvit Decimas, unde notæ satis erant Ecclesiæ Decimales per Thuringiam, verum Abbates & Nobiles de suis prædiis volebant solvere Decimas Archi - Episcopo Mogunt. & illi permittere decimationes Ecclesiarum parochialium & exinde enata est controversia, de qua infra fusius.
- a) De quibus fusius agetur infra.
- d) Non enim scimus fide historica ullam ab aliis germaniæ populis circa solutionem decimarum motam fuisse controversiam, sed Suevi, Franci, Boji & Lotharingi solverunt Episcopis decimas, quod fide innumerorum diplomatum probari potest.



concesserint. a) Hos merito perstrinxit GEORG. LUD. BÖHMERUS b), indubitatum enim est plurimas Decimas originetenus esse mere laicales; c) verum ad aliud extremum declinavit cit. BÖHMERUS, dum in cit. diss. §. 5. & 17. defendere nititur, Thesin universalem, decimas in germania frequentissimas neutiquam ex originibus suis pro Ecclesiasticis sed secularibus potius habendas esse, easque a secularibus primum ad Ecclesiasticos per dotationes, Donationes aut feudi concessiones pervenisse:

Thesis hæc, si sua niteretur veritate, insignes produceret effectus, veluti 1) quod semper præsumptio sit, quod decima a Laico possessa pro laicali habenda. 2) Ex hoc fundamento tanquam accessorium semper ei cederent Decimæ novales. 3) Possessor Laicus nunquam ad onera decimis Ecclesiasticis annexa veluti ad sustentandum parochum, conservandamque Ecclesiam paroch. adstrictus esset &c. ad stabiliendam productam hanc noviter thesin germaniæ Episcopis & Clero maxime præjudiciosam (ad quam evertendam neminem ex Catholicis, quantum mihi constat, hætenus scripsisse admodum miror) citatus autor multa produxit argumenta quoad formam admodum speciosa, unde generalem fere protestantium tulit applausum; d) verum, si accuratius illa examinentur, patet eorum debilitas, adeoque ad stabiliendum nostrum de decimis systema evertendum prius venit systema Böhmerianum, ac recensenda erunt refutandaque secundum ordinem omnia BÖHMERI argumenta, quæ eo potissimum redeunt:

1) Quod a) Romani agros suos vestigiales præsertim incultos ea lege locarent, ut ex eorum proventu Decima pars reipublicæ tribueretur, adeoque Romanos Inventores fuisse Decimarum: sicut autem b) franci plurima Romanorum instituta adoptassent, sic etiam didicerint ac introduxerint Decimas in occupatis provinciis tributariis & Emphyteuticariis, imo c) par sit credere in Vetus chartis Libertatis Vocabulo *tributum vel teloneum* decimas subinde comprehendendi, unde in quodam diplomate occurrat *Zollcorn*, hinc esse d) quod a-

B 2

pud

a) Inter sic sentientes retulit G. L. BÖHMER venerabilem parentem J. H. BÖHMERUM *Jur. Eccles. protest.* T. III. L. 3. tit. 30. §. 54. seq. & JOH. JACOB. REINHARD. *Juristisch und Historische kleine Ausführungen* diss. 8. §. 7. & 8. MEINDERS *de origine decimarum in Westphal.* p. 449. &c.

b) In cit. diss. *de origine & ratione decimarum in germania.*

c) De quibus §pho seq. fusius.

d) BUDER in *Bibliotheca juris* scribit, *origines decimarum germaniæ: ex genuinis fontibus deduxit G. L. Böhmerus.* Et cit. C. F. Harpprecht. in *Diss. de jure Decimatoris Universalis* &c. de eo scribit, *quod Thema suum a gregis absolverit.* Non tamen approbavit ejus principia, quin ipsum nominavit, DAVID GEORG. STRUBEN *Neben-Stund.* T. V. p. 190. seq.

pud eas gentes, inter quas arma victricia Romani & Franci haud circumtulere, Decimarum Dominicarum aut secularium tot exempla non deprehendamus, adeoque credibile esse e), francos ejusmodi agros Decimales seu vestigales in iis provinciis, ubi Romanorum arma penetrarunt, offendisse eosque retentos fisco suo vindicasse, nec minus f) ad fidem pronius esse, quod uri apud Romanos civitates, ac alii privati in constituendis Emphyteusibus exemplum populi in agris publicis in Emphyteusin dandis secuti sunt, ita id ipsum in germania quoque factum sit.

2). Quod ideo etiam tanta in germania terris incultis repleta decimarum copia exorta sit, cum enim erectis Ecclesiis plurimæ terræ incultæ assignatæ sint, deinde & nobiles ejusmodi terras allodiis suis conjunctas habuerint, aut a Regibus acceperint, sic verisimillimum esse Ecclesias, Principes, & Primarios nobiles in terris suis præsertim incultis Decimas loco Canonis introduxisse, quod pateret ex diplomate Archi-Episcopi Mog., qui terram quandam incultam concesserit, ut jure decimæ solverentur 40. carratæ vini.

3) Quod a) tempore Caroli M. præceptum de Decimis Ecclesiis solvendis datum non fuerit, & quæ eo ævo acta sunt, id modo prodant, quod decimas tantum personales omnium substantiarum tanquam oblationes tam ab ingenuis quam aliis præstandas introducere constitutum fuerit, id vero b) tantum ab plebem proprie sic dictam, sive paroecos, minime vero ad terras indominicatas & ad Principes & Dynastas, eorumque allodia & proprietates hominesque proprietarios spectarit, & quod c) ex Epistola Alcuini ad Carolum M. de an. 797. pateat, ejusmodi præstationes non ex agris sed ex singulis Domibus exactas esse: vocari porro *Decimationem substantia nostra*. Quod etiam CAROLUS M. in Capitul. de part. Saxon. c. 17. appellet *Decimam partem substantia Laboris sui* & d) in Capitul. Episcop. C. 6. ut unusquisque Sacerdos cunctos sibi pertinentes erudiat, ut sciant, qualiter decimas totius facultatis Ecclesiis divinis debito offerant -- quæ verba uti solummodo oblationis mentionem continent, ita admonitionis vim tantum habeant, & quod sic reliqua capitularia explicanda sint, & quidem eo magis, cum e) jus Decimas remediis Civilibus coactivis exigendi negatum fuerit, siquidem CAROLUS M. L. 2. Cap. 39. Episcopis diserte inhibeat, ne ad eas solvendas per Wadios homines, scilicet executive, & judicialiter cogerent, & quod f) Cap. 101. L. V. item cap. 100. & 101. addit. IV. de decimis ex agris Ecclesiæ solvendis intelligenda sint, idque ex ea potissimum ratione, quod in addit. IV. præcedens 99. & sequentia 102. & 103. Capitularia de fundis Ecclesiæ beneficiario jure possessis agant, si autem hæc capitularia atque Lex Ludovici Pii 34. de decimis realibus ex obligatione debitis essent accipienda, de plebe tantum ibidem illud disponatur, nobiles autem & Dynastas, eorumque homines

homines atque bona Regia indominicata saltem eo temporis tractu jam ad certas parochias Episcopales & plebanos relata fuisse, nullis indiciis compertum sit, constare potius g) non modo Reges sed etiam Principes & Dynastas tum in terris suæ proprietatis, tum extra illas complures novas Ecclesias & Capellas extruxisse.

4) Quod dubium supersit veritatis quandam speciem præferens, an Carolus M. Saxones Imperio suo subiectos, prout vulgo fertur, ut tributarios ad solvendas Ecclesiis Decimas obstrinxerit, quas ad fiscum trahere potuisset, potius ipsum Caroli M. præceptum de institutione Episcoporum per Saxon. de an. 789. ostendere, quod, quanquam Carolus M. Saxonibus tanquam genti devictæ tributum decimarum fiscali Jure imponere potuerit, eos tamen ab omni censu Regi debito liberaverit, eosque Christo subjecerit tributarios & subjugales, ut tanquam Christi tributarii Salvatori ejusque Sacerdotibus Decimas persolverent.

Verum hoc exemplum origines Decimarum in Germania Laicales non impugnare, sed potius confirmare, *tributarium* enim & *Decimale* unum idemque significasse & patere francos similiter atque Romanos devictis gentibus decimarum tributum imponere solitos fuisse.

5) Si etiam præceptum Caroli M. de institutione Episcoporum Saxon. & Privilegium Verdense pro genuinis habenda forent, pertinerent illa saltem ad horum Episcopatum tractus, nec vim generalis præcepti fuissent sortita, & quod præceptum Caroli M. de Decimis non ubique invaluerit, exinde patere, cum 1) in ipsa Alcuini Epistola moneantur Episcopi, ne in exigendis decimis nimis contra Saxones sint rigorosi, 2) bellum cum Saxonibus gestum non a. 789. sed an. 803. demum confectum sit, neque de conditionibus pacis scriptores hujus ævi quid memorent. 3) Documenta plurima doceant in Saxonia seu veteri Westphalia Reges in ipsis Episcopatibus decimas in sua retinuisse potestate, licet probabiliter Episcopi quoque terras incultas sibi datas, prout moris fuerat inter francos, jure decimali locaverint. Quinimo 4) ipsæ Ecclesiæ subinde decimales fuerint, si autem ipsæ Ecclesiæ decimales fuerint, uti & in Thuringia, non potuerit jus decimandi Clericorum stabilitur. fuisse.

6) Ex diplomatibus patere præsertim in Dominicatis mansis jus decimandi Clericis haud competuisse in Universum, itaque existimare liceat, decimas non tantum saltem in genere in iis locis, ubi Rex plenissima jura fisci tenuit, velut in urbibus, verum etiam in allodiis & proprietatibus Principum & Dynastarum, quibus cum eodem modo omnia fisci jura & sic dicta regalia lucrativa

conjuncta fuerunt, quæque regalem habuerunt immunitatem, neutiquam ad Ecclesiasticos sed ad Dominos tunc pertinuisse; & quod etiam extra Saxoniam decimæ ad sæculares proprie pertinuerint, eatenus varia allegantur diplomata, ubi Duces Loth. & alii monasteriis donarunt villas cum decimis, quas in banno villæ habuerunt, adeoque decimas ad bannum villarum & ad sæculares spectasse, & quod AIMOINUS in *vita Abbatis floriac. Abbatis C. 9.* memoret, *decimas a laicis ut plurimum occupatas*, id est possessas esse, quod scilicet Ecclesiastici pro occupatione habuissent.

7) Licet Episcopi plures habuerint decimas, in terris scilicet in feudum cum banno Regio & regalibus fisci ac jure decimarum concessis, tamen quod universaliter decimas habuerint, repugnare thes. illi Ecclesiæ Rom. *Decimas parochis jure debitas fuisse*, siquidem jam initio Sæculi IX. in Conciliis hæc sententia invaluerit *decimas personales, quo quis per anni spatium sacris assistet, solvendas esse*, ut pateret ex CONCILIO CABILON: II<sup>do</sup> de an. 813. Can. 9.

8) Quod tandem nimio Religionis Zelo atque Clericorum autoritate sub ignorantie præsidii invalescente Clerici omnibus nervis atque astutia Laicos mira & vanissima superstitione fere oppressos ad credendum inducere contenderint, decimas ex jure divino unice Sacerdotibus præstandas esse, a laicis vero non posse sine peccato possideri, multos itaque, ut decimas suas Ecclesiis & Capitulis offerrent, jure feudi ab iisdem recipiendas, invitarint, ex quibus non minus ac ex decimis in feudum datis dictæ fuerint decimæ infeudatæ, & sic Clerici laborarint, ut decimas ad se pertraherent, cui autem se opposuissent Germani libertatis tenaces, prout pateret ex controversia Thuring.

9) Quod in quibusdam conciliis quidem decimæ laicis injunctæ fuerint, quin tamen in germania Decimæ universim Clero cesserint, quod pateret ex diplomatis, vi quorum Principes & Laici libere de decimis disposuissent, nec negare Canonistas plurimas Laicos retinuisset decimas.

## §. VI.

### *Refutantur Böhmeri Argumenta.*

Verum nullo modo ad stabiliendam prædictam thesin sufficiunt hæc argumenta partim falsa, partim in meris fundata conjecturis, partim ad rem haud facientia.

Nam quoad 1<sup>um</sup> transeat a), quod Romani fundos pub. & hostibus ablatos ita qua domini locarint aliis, ut hi per modum census decimam partem fructuum

fructuum solverent a) adinstar aliorum colonorum partiariorum partem quorundam fructuum pro locario Domino præstantium, census enim hic Domino fundi seu locatori præstitus cum nostris decimis, de quibus modo est quæstio, quæ non dominis fundi mercedis loco tanquam locatoribus sed aliis præstantur, in nullam duci potest comparationem, adeoque falsum est Romanos Decimarum in sensu proprio fuisse inventores: b) transeat, quod franci aliquot Romanorum instituta, plurima enim in Domesticis fundebantur principiis, imitati fuerint, falsum autem est & nullo monumento historico probari poterit, quod franci in occupatis noviter provinciis introduxerint decimas: GREGORIUS TURONENSIS, FREDEGARIUS SCHOLAST. AIMOINUS, & alii Annalium francorum scriptores hoc institutum notatu dignissimum, si introductum fuisset, referre haud neglexissent, si francis in usu fuisset; tributa autem, quæ a francis a variis populis exigebantur, non in fructibus, sed in certo pecorum numero consistebant, prout satis constat iis, qui historiam francorum vel a Limine salutarunt, & de quo infra uberius erit agendi occasio. c) Transeat, quod in uno vel altero diplomate Vocabula *tributum* & *teloneum* decimas denotarint, & dum teloneum solutum fuit in natura priscis temporibus, decima pars data fuerit frumenti, sicut plerumque data fuit decima libra piperis, & inde occurrat vocabulum *Zollforn*, prout occurrit *Zollpfeffer* &c. quid inde? transeat d) apud populos a Romanis & francis non devictos, quod tamen haud probatum fuit, tot decimarum dominicarum exempla non deprehendi, cuius enim genti sui arrident mores & ab instituto unius gentis duci nequit argumentum ad alium. e) Transeat francos quosdam agros decimales in provinciis Romanis a se occupatis inventos sisco suo vindicasse, in Germania enim Cisirhenana & Norico, quorum incolis tanquam dedititiis suæ possessiones a Romanis relictae fuerunt, multi ejusmodi agri fingi nequeunt, Germaniam autem magnam nunquam devicerant Romani, & sic in hac nulli supponi possunt agri vectigales. f) Transeat denique f) incolas Germaniæ in constitutis noviter Emphyteusibus, ratione cujus tamen adhuc varia opponi possent, Canonis loco decimam fructuum partem sibi stipulatos fuisse: ex omnibus hisce nihil aliud evincitur, quam in usu fuisse priscis temporibus decimam fructuum partem solvi a Colonis, & hodie adhuc tales superesse

a) De hoc enim censu Romanorum decimali frequens occurrit mentio, sic CICCERO in *Verrum*. III. 7. facit mentionem decimæ partis vini & fructuum in sicilia solutæ, & TACITUS de M. G. c. 29. facit mentionem illorum, qui decumates agros exercent, unde frumentum Decumanum notum erat.

b) Decumates enim agri in Germania magna a Romanis ordinati, de quibus mentio fit in L. XI. de *Evict.* conf. MASCOV. *Geschichten der Teutschen* L. IV. §. 9. expulsis Romanis mox iterum cessarunt.

peresse posse, non autem exinde stabilitur Thesis omnes hodiernas decimas originetenus esse Laicales. Nec

adum *Argumentum* aliquid ponderis addit, transeat enim in Germania terris incultis repleta a Dominis fundorum steriliū hinc inde terras incultas colonis reservata Canonis loco decima fructuum parte tributas esse, talis enim canon in recognitionem Dominis solvendus multum differt a decima proprietati, nec bene huc quadrat exemplum Archi-Episcopi Mog., qui non solum fuit Dominus fundi, sed & qua Episcopus ad decimas novales, prout infra deducetur, jus quæsitum habuit.

Quoad 3tium quod a Carolo M. a) præceptum datum fuerit de solvendis Ecclesiis decimis, patet ex verbis supra relatis, dum ait CAROLUS: *Secundum Dei Mandatum precipimus* (non ait consulimus, prout vult BÖHMERUS) *ut omnes decimam partem substantiæ & laboris sui Ecclesiis & Sacerdotibus donent.* Nulla ibi fit restrictio ad decimas personales, sed imperantur decima substantiæ & Laboris, quid autem per decimas Laboris denotatur, nisi *Decima fructuum* ex labore & agricultura provenientiū? nec tanquam *oblatio voluntaria*, prout vult Böhmerus, persuasa fuit Saxonibus præstatio decimarum a Carolo, sed *præcepta* fuit exsolutio, adeoque frivola hæc est verborum cavillatio. b) Falso asserit BÖHMERUS, hoc decimarum præceptum tantum spectasse ad plebejos & parvos non autem ad Dynastas: expresse enim ait Carolus: *donec tam nobiles quam ingenui similiter & Liti.* Constat autem ex historia Caroli M. & primis principiis juris germ. olim in Saxonia & reliqua Francia triplicem fuisse civium classem, nobilium, ad quos spectarunt Principes, Dynastæ, & Comites, 2) ingenuos, seu militares ac Equestres, & denique servos seu Rusticos, qui olim *Liti, Leudi &c.* dicebantur, adeoque non tantum plebejis sive *Litis* sed sub nomine nobilium Dynastis & Principibus decimæ sunt injectæ; transmittamus etiam ex supposito nobilium Saxoniarum possessiones, quæ tum temporis non ex integris, sicut hodie, consistebant territoriis, sed saltem ex prædiis & villis per amplissimam Saxoniam hinc inde dispersis, a decimis fuisse exemptas, quid inde fluit, nisi quod dentur variæ terræ a decimis Ecclesiasticis ab antiquo immunes? non autem sequitur omnes Decimas a Laicis hodie in Westphalia possessas esse originetenus Laicales. c) transeat, quod in cit. Epistola Alcuini dicatur *Decimas per singulas domos exigendas esse*, inde autem non sequitur decimas fructuum agrorum non solutas esse, annon enim per singulas domos frumenti excussi portio Decima, prout tum temporis indubie obtinuit, & adhuc hodie cum Decima Saccaria vulgo *Sackzehenden* quandoque fieri solet, exigi potuit? quod autem ita obtinuerit, clarissime exinde patet, quia in Archi-Episcopatu Trevir. Westphaliæ & antiquæ Saxo-

Saxoniz vicino usque ad seculi XIV. tempora decimæ eodem modo fuerunt solutz. prout convincitur ex CONCILIO TREVIR. PROVINC. de a. 1310. in HARTZHEMII conc. germ. T. IV. p. 134. ubi Can. 24. hæc leguntur: *item Decima pradiæles non in domibus, sicut hactenus in plerisque Locis fieri consuevit, sed in agris vineisque, pratis & in aliis locis, ex quibus proveniunt, sub pœna excommunicationis integraliter persolvantur nullis deductis expensis, quæ factæ fuerint circa rem huiusmodi decimandam.* Ne dicam, prout aliqui volunt, per domos ibi familias denotatas fuisse: frustra etiam BÖHMERUS cavillatur verba *decimæ substantiæ*, quod enim per hæc verba decimæ fructuum & animalium intelligantur, patet partim ex additis verbis: *& Laboris*, partim ipsa res loquitur: in quo enim consistebat tum temporis Saxonum substantia, nisi in fructibus & pecudibus? & huius substantiæ solvebant Decimam; quod enim Decimam partem fundorum haud dederint singulis annis, per se patet, cum hac ratione successive Ecclesiæ omnes acceperint terras incolarum Saxoniz, partim denique patet a posteriori, dum Episcopi Westphaliz decimas fructuum & animalium post hæc tempora semper perceperunt, & adhuc magna ex parte percipiunt usque ad hodiernum diem. Et dum d) ex deductis jam patet, quod exsolutio decimarum *præcepta* fuerit, frustra in allegato CAPITULARI taxatur vocabulum *offerant*, cum oblatio fuerit necessaria ac præcepta non autem ex monitione libertatis & arbitrii, & licet ad e) Carolus M. injungat Episcopis, ne contra neo-conversos in exigendis decimis mox tam rigorose procedant, hoc diu spoliavit ex prudentiæ regulis, sæpius enim Lex non potest cum rigore dari executioni, ex quo autem non sequitur legem haud fuisse datam, nam in eodem L. 2. Cap. 38. ait idem Carolus: *qui decimas post Crebras admonitiones & prædicationes Sacerdotum dare neglexerint, excommunicentur, & sic coërcitionem Ecclesiasticam adhiberi voluit, & evoluta aliquo temporis spatio etiam executionem rigorosam imperavit, & disposuit idem Carolus L. V. capit. 101. supra allegato, ut scilicet nolens solvere decimas, si vassallus fuerit, ad præsentiam Regis venire compellatur, ceteri vero distringantur, ut inviti Ecclesiæ restituant, quod voluntarie dare neglexerunt. & licet f) in allegatis Capitularibus de fundis Ecclesiarum beneficiario Jure possessis agatur, quod tamen simul etiam generaliter solutio decimarum omnibus & non solum plebejis præcipiatur, ex perlectione distorum Capitulorum & locis supra allegatis est manifestum, neque obstat, quod prædia & fisci Regii indominicati vel a Rege vel ab aliis possessi a solvendis Episcopo Decimis fuerint immunes, hoc enim saltem denuo, quod variæ decimæ Laicales, quod haud negamus, obtinuerint, evincitur. Nec g) obstat, Reges, Principes & Dynastas in suis fundis a Decimis Eccles liberis sæpius fundasse Ecclesias & Capellas, de quo autem infra fusius agetur*

4<sup>um</sup> Argumentum plane est irrelevant, impingitque contra omnem fidem historicam, non enim sequitur: 1) Carolus M. potuisset Decimas Saxonibus

impositas suo fisco vindicare, ergo non assignavit Ecclesiis? non enim quid fieri potuisset, sed quid actu factum fuerit, fide historica, in considerationem venit, neque 2<sup>do</sup> ex allegato Caroli M. præcepto eruitur, quod franci populis devictis decimarum tributum imponere soliti fuerint, & quod Decima fisco alias solvenda seu Laicalis tantum assignata fuerit Ecclesiis, nam franci nunquam secundum supra adducta populis devictis (quod in medio ævo in occidente non amplius fuit in usu *c*), sed cum Republica Romana evuluit) imposuerunt decimas, consequenter nec intendebant ratione Saxonum, nec Saxones licet francis antea tributarii loco tributum unquam solverunt Decimas, sed tantum certam equorum vel pecorum quantitatem tributum loco præstiterunt *d*); hoc tributum fuit Laicale, non autem translatum a Carolo M. in Ecclesias, sed hoc confectum tributum Saxonibus plane fuit remissum, ut essent adinstar francorum liber populus: *e*) impositæ autem sunt Decimæ originetenus Ecclesiasticæ *ex jure divino* solvendæ *f*) quas & solvebant Ecclesiis franci, adeoque patet, quam inconcinne BÖHMERUS contra omnem fidem historicam velit Decimas Saxonibus impositas originetenus fuisse Laicales fisco Regio solvendas; patet exinde quam male confundat Decimas Ecclesiasticas Saxonibus impositas cum tributum ante conversionem soluto, & quam præpostere hic *Decimas & tributum* esse synonyma comminiscatur: nec stringit

5<sup>um</sup> *Argumentum*, licet enim transmittatur præceptum Caroli M. ratione Saxoniarum datum non concernere terras extra Saxoniam, allegata tamen supra reliqua edicta Caroli M. circa Decimas intuitu universæ Monarchiæ franci lata fuerunt, nec 1) & 2) ex allegata Alcuini Epistola, quod prædictum præceptum ante conclusam cum Saxonibus pacem ferri non potuerit, nec ex silentio scriptorum Coævorum condiciones pacis non clare exprimentium (ad quæ argumenta

- a*) Sic populi Slavici, Dani Cismarini, Poloni, Hunnique Germanis fuere tributarii, imo ipsi Germani per tempus tributarii erant Hunnis, illa tributa autem non consistebant in decimis fructuum sed in pecunia partim, partim in pecoribus & equis.
- d*) Sic *quingentas Vacas inferendales* annis singulis a Clothario Seniore censiti reddebant, prout refert FREDEGARIUS SCHOL. c. 74. ad an. 631. edit. Ruin. p. 647. conf. ANNALES francorum incerti authoris in PITHOEI script. XI. p. 5. ad an. 758. GREG. TURON. L. IV. c. 14. ANNALES HILDESHEIM in LEIBNIZII T. I. script. Brunswic. p. 712. ubi legitur: *Pippinus Saxones bello superat, equos CCC. reddere in tributum promittunt &c.*
- e*) De quibus fassus egerunt CONRINGIUS de Germ. Imp. civibus §. 25. seq. alleg. MEINDERS in cit. tr. de statu Religionis & Reipub. sub Carolo M. &c. & in vindictis Libertatis antiquæ Saxoniarum &c.
- f*) Dum dicit Carolus Secundum Dei Mandatum præcipimus... juxta quod Deus unicuique dederit Christiano, partem Deo reddat.



menta supra jam responsum fuit) aliquid inferri potest. 3) Transeat, quod in Episcopatibus Westphaliæ Reges certas Decimas retinuerint, hæ enim fuere Laicales, nec negamus, fiscos Regios sicut in aliis provinciis, sic & in Saxonia a Decimis Ecclesiasticis fuisse Liberos, verum præter hæc Decimas Laicales plurimæ & potissimæ tamen erant Ecclesiasticæ originetenus ad Episcopos spectantes. Dum autem 4) ait BÖHMÉRUS, quod subinde ipsæ Ecclesiæ fuerint decimales uti & in Thuringia, & sic jus decimandi Episcoporum non potuerit esse stabilium, prodit, quod nequidem sciat, quid per Ecclesias decimales intelligatur, non enim prout putat, Ecclesia Decimalis est illa, quæ solvit decimas, sed cui a Parochianis solvuntur Decimæ, tales autem Ecclesiæ cum decimis, prout infra deducetur, spectabant ad Episcopos.

Quoad 6tum conceditur Clericos non habuisse Decimas Eccles. in mansis Regiis & indominicatis, g) Sive tales ab ipsis Regibus fuerint possessi, sive a Vassallis Regem repræsentantibus, & sic nec mirandum Principes & Dynastas tales villas cum Decimis ad talium villarum bannum spectantibus donasse sæpius Ecclesiis & Monasteriis, ex hoc autem non sequitur, prout inferre vult BÖHMÉRUS, omnes Decimas indistincte spectasse ad bannum villarum & sæculares fuisse, & quod AIMOINUS de laicis Decimas Ecclesiasticas injuste occupantibus loquatur, patet perlegenti adeoque ridicule exinde deducitur argumentum Decimas originetenus esse sæculares.

7mo verum est, quod Episcopi multa bona fiscalia a Regibus acceperint cum banno Regio & jure Decimandi, cujus plura exempla infra producentur, verum hæ Decimæ originetenus Laicales particulari titulo possessæ, paucæ numero erant habito respectu ad Decimas universales, quæ ipsis qua Episcopis competebant, nec obstat universalitati huic decimarum Jus Can. parochis Decimas tribuens, cum circa hoc caput in germania nunquam fuerit receptum, de quo fusius infra.

Quoad 8vum juste Episcopi jus suum ad decimas Ecclesiasticas tam per Canones quam præcepta Regia stabilitum urgebant, recte proponebant Laicis tales Decimas sine titulo usurparas, de quo infra, sine peccato possideri non posse, falsissimum autem est, quod per artes h) Decimas originetenus Laicales

C 2

ad

g) Licet enim Carolus M. Secundum supra deducta præceperit etiam de bonis fiscalinis solvendas esse Decimas, probabilius tamen sequentibus temporibus non fuit observatum.

h) Non negamus sicut in omnibus, sic & in inducendis variis populis ad solvendas decimas quoad modum hinc inde fuisse excessus commissos a variis Clericis, qui adhibuerunt illud adagium: *quod vis non potuit, fraus pia fecit opus*. Adeoque transeat varias homilias Decimas ex jure divino præcipien-

ad se pertraxerit universaliter Clerus, & exinde solummodo decimæ infeudatæ enatæ sint, hæ enim, prout infra fufius deducetur, ex feudis originetenus Ecclesiasticis maxima ex parte sunt constitutæ.

Ad 9um denique verum est in variis conciliis extraditionem decimarum originetenus Ecclesiasticarum a Laicis possessorum (nam de his unice quæstio erat non de Decimis originetenus Laicis) injunctam esse, verum etiam est, quod tales dispositiones in Germania ratione Laicorum, qui Decimas justo titulo ab Episcopis obtinuerant, imo etiam ratione variorum usurpatorum non habuisse effectum, conceditur, quod Laici partim de Decimis mere laicalibus, partim de Ecclesiasticis juste ad se translatis & possessis libere disposuerint, & sic laicos plurimas retinuisse Decimas, verum hæc omnia haud evincunt Thesis a BÖHMERO propositam: *Decimas in Germania originetenus esse Laicales & indistincte pro talibus habendas esse.*

### §. VII.

*In Germania bene distinguenda sunt Decimæ Laicales ab Ecclesiasticis & de hujus distinctionis effectu.*

Media igitur tenenda est sententia, stabiliendumque principium occurrere in germania partim decimas originetenus Laicas partim decimas originetenus

cipientes affectas fuisse Ecclesiæ primitivæ patribus; transeat, quod aliqui, si fabula vera, simplicioribus persuaserint, quod Ciconiæ tanquam aves boni omnis in nullo commorari soleant loco, cujus incolæ decimas non præstent; transeat sæculo VIII. Epistolam ab ipso Deo prætenso scriptam & in Oriente per Archangelum Michaëlem cælo delatam, qua gravibus sub pœnis decimarum præstatio fidelis & exacta injungebatur humano generi, circumlatam fuisse, quam exhibet JOH. ALB. FABRICIUS in *codice apocrypho novi testam.* p. 309. seq. ex hoc enim non sequitur Thesis indefinita: decimas a Clero per fraudes introductas fuisse; constat enim pariter circa reliquias, miracula &c. sæpius a malevolis commissas fuisse fraudes, quia autem exinde inferat omnes reliquias & miracula &c. dolose fuisse conficta? fraudes ejusmodi detestata semper fuit Ecclesia, & plurima conciliorum Decreta eatenus afferre possemus, & in actis synodi Romanæ sub Zacharia Pontif. a. 745. habitæ, quibus prædicta Epistola inserta est, Pontifex dixit: *pro certo fratres charissimi, iste Adelbertus (erat hic Episcopus Galliæ, qui dictam Epistolam jactitavit tanquam palladium de cælo delapsum) in insaniam est conversus, & omnes qui utuntur scelerata hac Epistola more parvulorum absque memoria mentium sunt, & muliebribus sensibus insaniunt.* An. 1005. in synodo Constans. Pariter similis Epistola fictitie de cælo delapsa condemnata fuit. Conf. HARTZHEIM. Tom. III. *Conc. germ.* p. 27. Petrus Eremita & alii falsarii circumtulerunt similes Epistolas: conf. J. ANDR. SCHMID. *Diff. de Epistolis cælo & inferno delatis*, quis autem sanæ mentis illas Ecclesiæ adscribat?

ous Ecclesiasticas, cum autem quoad effectus illæ maxime ab invicem distent, sic enata super decimis controversia ante omnia a iudice in decimarum, de quibus quæritur, origines inquirendum erit, quo decidendi principio neglecto plurimis anfa præberetur, erroribus; ad decimas autem originetenus Laicas potissimum referendæ sunt decimæ sic dictæ *Salica*, a) *Dominicales* seu *indominicata*, item *regales* ac *fiscalina*, quæ ex fundis Dominicis & fisco Regiis ab omni decima Eccles. immunibus solvebantur regibus germaniæ, vel ex concessione Regum possidentibus, qui autem Reges vel possessores sæpius tales decimas originetenus mere Laicales exposcuntulerunt vel Episcopis vel Ecclesiis vel Monasteriis; & de hisce decimis Laic. frequens in diplomatibus fit mentio, & longe plura ac solidiora, quam BÖHMERUS adduxit, produci possunt: b) sic LUDOVICUS PIUS J. monasterio Corbejensi donavit cellam juris sui, quæ vocatur Meppia, cum decimis & possessionibus undique ad eam pertinentibus, & Ecclesiam Eresburg., quam Carolus M. decimis dotavit circum quaque habitantium per duas saxonicas rivas. Conf. diploma in HARTZHEMII Conc. Germ. Tom. II. p. 167. & LUDOVICUS GERMAN. in diplomate de a. 855. in SCHATENII Annal. Paderborn. L. 2. p. 143. eidem Corbejensi Monasterio donavit: *cellulam quandam juris sui vocatam Fischböck cum omnibus rebus, appendiciis, decimis, sylvis &c.* CAROLUS CRASSUS vi diplomatis de a. 886. in HONTHEMII hist. dipl. Trev. T. I. p. 225. Ecclesiæ Sancti Dagoberti de Stenaco Diœces. Trevir. concessit: *ut quidquid ex fisco Sathanacense & Mousense exit de agris, pratis, vineis atque sylvis, sive de Nutrimine seu de omni censu decima pars detur in*

€ 3

usus

a) Reverendis. HONTHEMIUS in Hist. dipl. Trevir. Tom. I. p. 231. recte notat, quod salicæ seu Dominicales decimæ dicantur illæ, quæ ex elocatis aut Clientibus in beneficium datis agris prædii Domino penitabantur; & L. c. p. 288. ait: *Salica Decimatio est decima illa frugum pars, quæ a vasallo penditur Domino ex prædiis salicis, quæ curtilla prædia vulgo Hoff, Gûthet, fuerunt in beneficium data.* Et p. 361. *sale autem aut sele veteribus Domum, villam aut curtem designat.* ECKARD ad Leg. sal. p. 26. & 107. hinc & antiquus Glossator Prumiensis CÆSARIUS *mansos indominicatos agros Curia appellat vulgariter selgunt dictos, salicæ igitur seu selicæ decimationes sunt, quæ ex prædiis, curtibus Hoff, Gûthet in beneficium datis aut alias in decimam elocatis penduntur Domino, hodie adhuc in superiori Diœcesi Trevir. frequentes supersunt decimæ dispersis per campos prædiis affixæ Selgebend dictæ.* Et hæc adhuc innumeris aliis monumentis confirmari possent conf. de PLOENIES in diss. de Minister. p. 6. & ESTOR in denen Annalen von den Sassen, und Kirchen: Recht p. 561. §. 381. inde etiam dicuntur die Saal, Sûl, Sûl, Saal: Bericht &c. & hic Moguntia floruit familia deren Selenhoven a curia seu palatio regio ita dictorum.

b) Quid tempore Regum francorum circa hanc decimam obtinuerit, exponunt HERTIUS vol. 2. Tom. I. opusc. p. 209. & Tom. II. p. 140. & de WESTPHALEN in præfatione ad Tom. IV. monum. inedit. p. 86.

usus fratrum ibidem Deo famulantium. Et L. c. p. 231. ARNUIPHUS Germ. Rex a. 893. monasterio Sancti Maximini prope Treviros concessit inter alia omnes Abbatia S. Maximini salicas decimationes in usus hospitem peregrinorum & pauperum. Idem ARNULPHUS a. 897. vi diplomatis in SCHANATI hist. Wormat. cod. dipl. p. 10. n. XI. Ecclesie cathedr. Wormat. Decimationem totius salicæ terre in Locis alceja & Scahuson & Ulvenesheim & Rogkenhuson & in villis ad Rogkenhuson pertinentibus de Gunzensfurd usque in mediam Liutram decimum denarium; & decimum porcum & decimum pullum & decimum malvarium de sylva, & si quando extirpata fuerit, decimum manipulum & in pratis decimam Karratam fœni & caterarum rerum, quæ merito decimari possunt, decimam potestativa manu donavit; & OTTO M. J. in diplomate de a. 956. apud HONTHEIM l. c. p. 288. & apud GUDENUS in Cod. dipl. T. II. p. 2. seq. prædicto monasterio S. Maximini concessit cum tales Dominicales, quas vulgo salicas vocant decimationes, quoniam essent regales & nulli unquam termino Episcopali vel Ecclesie subiacentes memorato Monasterio S. Maximini successive iterum essent ablatæ & sic cessaret hospitalitas, illi iterum restituit cunctas Abbatia S. Maximini Dominicales, quas vulgo salicas decimationes vocant, in quocunque Regni sui Episcopo, c) parochia terminove sint sitæ. Idem OTTO M. a. 962. apud HONTHEIM l. c. p. 293. eidem Monasterio confirmavit omnes Sancti Maximini Ecclesias cum decimis & salicis decimationibus & ut nullus Successorum Regum vel Imperatorum neque Abbas aliquam de prædictis curtem vel Ecclesiam cuiquam beneficiare d) præsumat. Idem Imperator l. c. p. 302. sæpius memorato Monasterio S. Maximini a. 966. regalis fisci Theodonis villæ omnem decimationem tam macelli & census, quam & frugum & pecorum concessit. Et CONRADUS II. Imp. in diplomate de an. 1026. l. c. p. 361. confirmavit eidem Monasterio curtes, villas ac Ecclesias omnes ubique in Sancti Maximini prædio jacentes cum cunctis salicis decimationibus. HENRIC. III. Imp. a. 1039. Monasterio Gandersheim. Contulit pagum Empnegavvi, & in eo quoddam castrum hæreditatis suæ cum immunitate regali, e) insuper decimas una cum juribus cæteris regalibus. Vid. diploma in HARENBERGII Hist. Gandersheim. p. 672. ad Dynastam de Hohenfels pertinuit decima vini totaliter in Nierstein (quæ autem quondam fuit villa regalis) & pars decima annone teste diplomate de an. 1234. apud GUDENUS in Cod. diplom. T. I. p. 531. conf.

- c) Hoc est Episcopatu, ex quo simul patet, quod ex bonis Salicis nullæ decimæ Eccles. tempore Ottonis M. fuerint solutæ, sed decimæ solutæ fuerint Regi vel ejus nomine possessoribus.
- d) Ex quo clare eruitur Ecclesias parochiales seu jus patronatus cum decimis fuisse tum temporis in feudum collatas Laicis.
- e) Quæ consistebat ex parte in immunitate a solvendis decimis Ecclesiasticis.

conf. SCHÖTGEN im Leben Marggraffens Conraden von Meissen, qui multis exemplis decimas Regias illustrat.

Sicut autem Reges immediate ejusmodi decimas falicas transtulerunt in Ecclesias & monasteria, sic & illi, qui ex beneficio Regum tales acceperant tam Ecclesiastici quam sæculares, illas sæpius iterum partim Ecclesiis partim monasteriis contulerunt, sic Arnulphus Episc. Wormat. a. 1110. Ecclesiæ Colleg. S. Pauli Wormat contulit *nonam partem ex frugibus & totius falica terra tam cultis quam incultis, & nonam partem totius ville decimationis.* In SCHANATI Cod. probat. Hist. Wormat. n. 69. & Adelbertus Archi-Episc. Mog. in diplomate de a. 1127. apud GUDENUS in Cod. dipl. T. I. p. 65. refert: *qualiter antecessor ejus felix memoria D. Ruthardus Archi-Episcopus inter cetera contulerit fratribus in cenobio B. Disbodi etiam decimam omnium pertinentium ad Episcopalem Curiam, que sita est in monte R. Albani Mart.* fuerat autem curtis illa olim regia, cujus frequens in diplomatis fit mentio, quæ donata fuit Archi-Episcopis Mog. & in diplomate Henrici Archi-Episcopi Mog. de an. 1143. in JOHAN. Tom. II. Script. Mog. p. 586. quo confirmavit decimas a Willigiso Archi-Episcopo & Successoribus ejus Ecclesiæ Colleg. Sancti Victoris collatas legitur: *Decimationes nostra falica terra sive in Agris sive in sylvis extirpatis seu extirpandis, cultis vel excolendis, antiquis & novalibus omnigenorum quoque pullorum & pecorum, nihil excipientes in omni Episcopatu nostro tam in orientali Germania, quam in Saxonia & in pagis Mogontia adjacentibus videlicet Wetreibe, Monegowe, Rinegowe, Nachgowe, per decursus etiam fluminum Rheni & Mogoni & ad dispensationes eorum pertinentes decimas in Cheterecho & Bischofesberg &c. confirmamus.* Conradus Marchio Thuring. an. 1119. contulit Monasterio Reinhartsborn. *Pradium unum, quod Torgaw nominatur, cum Ecclesia cumque omnibus suis pertinentiis hoc est terris, arbutis insuper & villam Bodesse cum suis pertinentiis & decimas de dominicalibus nostris in villa Starize & in Tresgaw, aliasque decimas quorundam ad præfatum locum pertinentes cum modis, qui singuli de singulis mansis redduntur, quibus felix memoria pater meus Tinco Comes præfatam Ecclesiam primo donavit, decimamque piscationis de stagno a piscatoribus in Kosne, ad hoc etiam Dominicale ad Locum mercatus in ipso loco Torgaw.* In SCHANATI vindem. litter. p. 114. n. 12. Adalbero Archi-Episcop. Trevir. an. 1186. occasione litis enatæ circa decimam in Hönningen inter Canonicos S. Simeonis Trevir. & S. Georgii Bamberg rem composuit, & duas partes cum tota sua dominicalis curtis decimatione Ecclesiæ Sancti Simeonis tradidit, tertiam autem portionem contingentem Ecclesiæ Sancti Georgii cum tota sua dominicalis terra decima integre & perenniter donavit. Conf. HONTHEMII Hist. diplom. Trevir. Tom. I. n. 357. p. 532. & Conradus Marchio orient. a. 1210. varias decimas suæ proprietatis contulit Monasterio Dobirlucensi in LUDWIGII reliq. Manusc. T. I. p. 26. Philippus de Falcken-

Falckenstein cum conjuge donavit an. 1285. Ecclesiæ Moguntinæ decimas Hillesheim., quæ erant Laicales. Conf. diploma apud GUDENUS *cod. dipl. T. I. p. 817.* an. 1284. Henricus Landgravius Hassiæ decimam in Haussen Laicalem contulit Monasterio in Schifffenberg. Conf. GUDENUS l. c. Tom. IV. p. 948. similiter talis decima mere Laicalis cum consensu Domini directi donata domui Teuton. Marpurg. occurrit in diplomate de a. 1296. in GUDENUS l. c. Tom. IV. p. 923. decima fœni in Syboldesdorff, quam a Comite Zygenheim. In Feudum habuerat Hudenus de Rulnkirchen an. 1297. donata fuit fratribus domus Teuton. In Marburg conf. GUDENUS l. c. p. 987. Bertholdus Comes Henneberg. an. 1319. fundatæ a se Ecclesiæ Colleg. in Schmalkalden inter alia concessit *decimam majorem & minorem Marchia & villa Lengefeld.* vid. diploma in KUCHENBECKERI *Anal. Hass. coll. I. p. 141. & an. 1328.* Eberhardus de Lapide Capitulo metropolit. Mog. donavit decimas Laicales in tractu villæ Genzingen in JOHAN. Tom. II. *rer. Mog. p. 328.* alia diplomata adhuc extant in BARINGII *clavi dipl. p. 534. 542.*

Sicut autem decimæ terrarum salicarum a Decimis Ecclesiasticis immunium spectarunt ad Reges germaniæ vel horum beneficiarios, sic & Ecclesiæ in ejusmodi terris plerumque a Regibus vel possessoribus fundatæ, quæ sæpius etiam Baptismales erant, cum decima parochiali spectarunt ad Regem vel tallium terrarum possessores, quod plurimis denno diplomatibus confirmari potest, sic OTTO Imp. an. 990. donavit Ecclesiæ Cathed. Wormat. *quidquid beneficii habuit Reginoldus cum omnibus illuc rite pertinentibus rebus in mancipiis, Ecclesiis, edificiis.* Conf. diploma in SCHANATI *cod. dipl. Hist. Wormat. p. 29.* & notatu dignum est diploma Henrici II. Imp. Cœnobio S. Michaëlis Bamberg. concessum in SCHANATI *Vindem. Litter. p. 41.* ubi duas curtes regias, quas possederat Abbas Fuld. commutavit cum aliis duabus curtibus Regiis, & priores duas curtes, & villas earum, in quibus sitæ sunt cum omnibus pertinentiis suis, duabus videlicet baptismalibus Ecclesiis & hominibus prædictas villas inhabitantibus ac divina a sacerdote, qui Deo ibidem servit, accipientibus, debitamque ei justitiam persolventibus, ceteris quoque villis ad ipsas curtes pertinentibus cum decimis; & prædictas curtes & curti Marchias consulit prædicto Monasterio, Abbati autem Fuldensi duas similiter suæ proprietatis curtes cum cunctis earum pertinentiis Ecclesiis quoque & earum justitiis per imperialem munificentiam donavit. Er Richvvinus præpositus Ecclesiæ Collegiatæ Sancti Martini Wormat. an. 1110. cum consensu Regis Henrici Canonicis prædicti Claustrî Sancti Martini varias donavit *decimas dominicales & quidem decimam in Sonnenberg cum omni utilitate, decimam quoque in villis ultra Rhenum contra Bopardam sitis cum omni utilitate scilicet in villa Brato. &c.* Teste diplomate in SCHANATI *Cod. probat. Hist. Wormat. p. 64. n. 70. & Adolphus Nassov. Germaniæ Rex an. 1293. asce-*

asceterio Kirschgartenſi donavit Eccleſiam in Haſſeloch Wormat. Diœces. cujus collatio ad ipſum & Imperium pleno jure pertinere dignoſcitur. Conf. SCHANAT l. c. p. 149. n. 174. multa alia occurrunt diplomata, ubi nobiles monaſteriiſ donarunt villas cum exſtructis ibidem a ſuis familiis Eccleſiis vel Capellis. Conf. SCHANAT *vind. Litt.* p. 115. n. 14. & 15 p. 175. n. 4. vel Eccleſias decimales ad ſe ſpectantes & fundatas in terris dominicalibus vel decimas originetenus Laicales. Sic Ludovicus Comes Thuringiæ an. 1110. Monaſterio Reinhartsborn. contulit Eccleſiam parochialem in Sangershufen cum omnibus ſuis appendiciis conf. SCHANAT in *vind. Litt.* p. 111. n. 8. & an. 1115. Theodericus Dux Lothar. Abbatix S. Mariæ de Buxeriis contulit omnes decimas & jus patronatus Eccleſiæ Sancti Martini villa de Buxeriis. Apud CALMET dans les preuves de L'hiſtoire de Lorraine Tom. IV. p. 263. & Henricus Episcopus Wormat. an. 1221. Enckenbacenſi Parthenoni incorporavit parochiam in Egernheim, cujus jus patronatus cum decimis ab Henrico Duce Saxonico & Palat. Comite Rheni & Wernero de Bolandia & fratre ejus fuit adeptus. conf. SCHANAT in *cod. probat. Hiſtor. Wormat.* p. 103. n. 111. Riquinus Episcopus Tull. an. 1122. confirmavit Monaſterio Sancti Manſueti poſſeſſiones apud CALMET l. c. p. 268. ubi refertur; quod Drogo de ſtrena contulerit portionem, quam habebat in Eccleſia de Domna Baſula & varias decimas. Theodericus Marchio de Landesburg an. 1271. Monaſterio Sangerhuſano contulit jus patronatus ſoreniſ parochia infra muros ejusdem oppidi conſtituta, cum omni jure, utilitate, gratia & proventu, ita ut fruſtus dictæ Parochia in ſuſtentionem virginum deputetur, ut eadem temporalibus ſubſidiis ſufficienter adjuncta liberius altiſſimo famulentur. SCHANAT in *vind. Litt.* p. 123. n. 32 & Henricus Comes gemini pontis an. 1273. Monaſterio B. M. V. in horto Ceraſcorum donavit Eccleſiam in Münrtzheim. conf. SCHANAT in *cod. prob. Hiſt. Wormat.* p. 137. n. 158. Hermannus Miles de Saalheim, cum Sociis Jus patronatus in villa Dexheim, quod in feudum a Gerlaco Comite Naſſov. loci Domino receperat, cum ejusdem conſenſu an. 1341. Eccleſiæ S. Joannis Mog. contulit, conf. JOHANNIS T. 2. *rer. Mog.* p. 702. Parochia Eyche cum appertinentiis decimis & jure patronatus a Ducibus Geldriæ in feudum conceſſa erat nobilibus de Nackheim, qui illam cum conſenſu Domini directi donarunt Eccleſiæ S. Petri Mog. an. 1448. teſte diplomate in JOHANN. Tom. 2. *rer. Mog.* p. 485. ad Decimas ejusmodi Laicales ſpectabant etiam variæ Nonæ. quæ præter decimas ſolvebantur ab inbeneficiatis vel Colonis bonorum Fiſcalium & Dominicalium, Nona enim Canonis loco fundorum dominis ſolvenda apud francos definita fuerat, & cum Nona & Decima ſimul ex prædiis partim ad Eccleſias partim ad Reges ſpectantes ſolutæ fuerint, ſic Nonæ hoc in caſu erant certo modo ſecundæ decimæ, quæ per modum penſionis iis ſolummodo, qui bona ab Eccleſiis

siis f) vel agros dominicos culturæ causa possederunt, solvebantur: quod autem etiam de agris Dominicatis decimæ & Nonæ simul Canonis loco Regibus vel hos Repræsentantibus solutæ fuerint, patet ex CAPIT. WORMAT. C. 10. *de illo, qui agros dominicos propterea neglexit excolere, ut Nonas & Decimas exinde non persolvat.*

Quod etiam Variæ Decimæ originetenus merum sistant censum Laicalem, negari nequit, de cætero tamen ex hoc solo, quod quis a Laico de decimis investitus fuerit, non mox sequitur decimam esse originetenus Laicalem, licet in dubio pro eo forsan in hoc casu sit præsumptio, constat enim plurimos principes & nobiles Decimas, quas ab Ecclesiis in feudum acceperunt, contrulisse sæpius in subfeudum suis militibus & Vassallis.

Insignes autem sunt decimarum talium mere Laicalium, si probentur, cum sint facti, effectus, veluti 1.) quod, si integra decima sit Laicalis in certo tractu, talis etiam sit novalis, si enim integer tractus ab antiquo exemptus sit a decimis Ecclesiasticis, exemptus quoque erit quoad novalia, quorum decimæ quoque hoc in Casu solventur illi, cui reliquæ præstantur decimæ. Secundus effectus est, quod decimator non teneatur ad onera decimæ Ecclesiasticæ alias annexa, veluti ad sustentationem parochi, conservationem Ecclesiæ Domusque parochialis vel Scholæ, ubi hoc ultimum receptum est.

De cætero ex hætenus deductis clarissime jam patet, solam possessionem decimarum ad Laicum Spectantem non inferre mox decimam Laicalem, sed cum Laici possideant partim decimas Ecclesiasticas partim Laicales, originem decimæ, de qua controversitur, secundum jam dicta esse inquirendam, in dubio autem cum 1) universa Germania subiecta fuerit decimæ Ecclesiasticæ, quod ex infra deducendis erit apodicticum, decimæ autem Laicæ 2) adhæreant saltem fundis dominicis & certis prædiis per Germaniam dispersis, nec non 3) deci-

- f) Prædia enim Ecclesiastica locabantur Colonis, ut soluta decima fructuum parte deinde Nonam simul præstarent, de quibus frequens in Capitularibus Regum francorum occurrit mentio, sic in Capitul. Wormat. de an. 829. habetur: *quicumque hanc negligentiam iteravit beneficium, unde hæ nona & decima persolvi debuit, ammissurum se sciat.*, & Capit. L. l. c. 157. statuitur: *qui Ecclesiarum beneficia habent, Nonam & Decimam ex eis Ecclesiæ, cujus res sunt, donent, & qui tale beneficium habent, ut ad medietatem laborent, ut de eorum portione proprio præbytero decimas donent.* Et in Legibus Caroli M. cap. 60. præcipitur, *ut quicumque de rebus Ecclesiasticis beneficia habent, pleniter secundum morem Regionis Nonas & Decimas ad ipsas Ecclesias donent.* conf. GEORGISCH in *Corpore Juris Germ.* p. 899. n. 5. p. 902. n. 10. p. 1149. n. 60. & ALEXANDER NAT. *Hist. Eccles.* T. V. p. 712. n. 4. & ACHAT. LUD. SCHMID in *Diss. de Nonis Jenæ 1753.* edita.



3) decima Ecclesiastica, si accuratius Res examinetur, duplo vel triplo superet in Germania decimas Laicales, sic in dubio, quod decima potius sit Ecclesiastica quàm Laicalis, eo securius præsumendum erit, cum pro illo, quod frequentius est, secundum omnia Jura stet præsumtio. g)

Sicut autem possessores decimarum mere Laicalium immunes sunt a prædictis oneribus, sic vice versa possessores decimarum Ecclesiasticarum, b) licet sint Laici cum ejusmodi decimis investiti, i) ad onera decimis hisce originetenus Ecclesiasticis annexa veluti sustentationem parochi, reparationem Ecclesiæ, k) & Domus Parochialis sunt obligati, adeoque falsissima illorum sunt principia, qui Laicos de decimis Ecclesiasticis ab Episcopis vel Corporibus Eccles. investitos ab ejusmodi oneribus eximere nituntur, Onera enim illa, non solum de Jure Communi Canon, l) sed & universali Germaniæ consuetudine decimis Ecclesiasticis sunt annexa, retinent enim ejusmodi decimæ (sicut alia bona Ecclesiastica in feudum vel Emphytheusin concessa, quæ non plenarie ab Ecclesiis

D 2

sed

g) Unde & CAROLUS IV. in Privilegio Ecclesiæ Trevir. a. 1346. concessio in HONTHENII *Hist. dipl. Trevir.* T. II. p. 170. ait: *item cum decimæ Eccles. a Laicalibus personis detineri non valeant, nec non ipsis Laicis ab antiqua in feudum ab Ecclesiis & pro earum Defensione sint concessæ, volumus, seu potius declaramus, siquæ decimæ in terminis Diocesis Trevir. a Laicis sint detentæ, cum præsumatur & merito præsumi debeat dictas decimas a præfato Archi-Episcopo & sua Trevir. Ecclesia dependere, si Laici tales decimas ab Archi-Episcopo, & jam dicta sua Ecclesia recipere teneantur, & ut ad hoc faciendum per præfatum Archi-Episcopum & ejus successores coartari valeant & compelli, nec dicti Laici legitime docere possint, ut hujusmodi decimas ab aliis Dominis in feudum teneant, velut eas ab aliis Dominis legitime debeant obtinere.*

h) Sive sint Capitula Ecclesiarum sive Monasteria, sive alia Corpora pia, imo etiam parochi decimarum Possessores adhuc congruam habentes pro rata concurrere tenentur.

i) Et quidem perinde erit, siue Catholici fuerint siue protestantes, diversitas enim religionis circa obligationem antiquam in possessionibus fundatam nihil immutat, nec in considerationem venit, siue decimator habitet in Loco decimationis siue non, est enim onus reale ipsis decimis Ecclesiasticis annexum.

k) Dum Decimatores Ecclesiastici ex consuetudine plerumque Chorum Ecclesiæ parochialis ædificare & conservare tenentur.

l) De quo fusius egerunt PETRUS PECKIUS *de reparandis Ecclesiis* C. 14. JOHANNES WERNDE vom Zehnd, *Nacht* L. 2. c. 9. p. 192. PETRUS REBUFUS *de decimis* q. 2. n. 4. PAULUS CHRISTINÆUS *dec. Belg.* Vol. 2. Dec. 24. n. 2. FRANC. ZYPÆUS *consult. Can.* tit. de Ecclesiis ædif. vel repar. Consult. 1. n. 14. & passim Canonistæ ad tit. de ædif. & repar. Ecclesiis. conf. TRIDENT. *sess.* 71. c. 7.

sed salvo Dominio directo tantum ad tempus minus plene in Laicos translata sunt) Originariam suam qualitatem Ecclesiasticam, manent quoad Dominium directum in patrimonio Ecclesiæ, & possessores intuitu talium decimarum non sunt proprietarii independentes, sed repræsentant ipsum Episcopum Dominum Directum, seu Ecclesiam, a qua feudi Ecclesiastici investituram obtinuerunt, redibunt quoque in casu aperturæ tales decimæ ad Ecclesiam, unde proveniunt, ac Dominium utile solummodo alienatum cum Dominio Directo iterum consolidabitur, adeoque justissime judicia Ecclesiastica Germaniæ *m*) tales possessores Laicos ad Collationem ad prædicta onera pro rata condemnant, & mediante executione arrestatis decimis adstringunt, non autem fert instituti mei ratio hisce Longius immorari facileque foret omnia contrariæ sententiæ argumenta refutare. *n*)

### §. VIII.

*Decimæ Ecclesiasticæ Originetenus in Germaniâ assignatæ sunt Episcopis  
& non Parochis.*

In præsentii dissertatione autem nihil nobis est negotii cum decimis Laicilibus, sed de Decimis Eccles., quas vi Juris Canon. Communis solent prætendere parochi, unica est quæstio & potissimum nostri Conatus eo redeunt, ut demonstremus nullum unquam parochis in Germania, quibus nonnisi congrua semper debebatur sustentatio, circa tales Decimas jus competiisse, nec hodie dum competere, quod autem antiquitus ad parochos non spectarint Decimæ, exinde potissimum eruitur, quia decimæ Eccles. originetenus in Germania non parochis sed Episcopis fuere assignatæ, & hæc Thesis inconcussis ad oculum probari potest documentis Histor., sic supra jam deductum fuit impositas a Carolo M. Saxonibus devictis decimas Episcopis Westphaliæ assignatas fuisse.

*m*) Prout factum est an. 1708. a Judicio Ecclesiastico Würceburg. in Casu Dapiferorum de Wetzhausen contra Joannem Philippum Episcopum Herbip. puncto Ecclesiæ Unterfeld. & an. 1741. a Judicio Metrop. Mog. in Causa Nobilium de Lorbach puncto. Ecclesiæ in Allendorff conf. Estor *Anfangs Gründe des G. und R. P.* p. 944. & novissime in Causa quadam constans.

*n*) Varia in hac materia prodierunt scripta & quidem Occasione allegatæ Causæ francon. Dapiferorum de Wetzhausen publicata scripta & Responsa Facult. Jurid. Tubing. & Hallens. junctim prodierunt sub titulo: *Abdruck verschiedener rechtlicher Bedenken.* 1729. 4. & per modum Appendicis adjuncta sunt Dissertationum SCHWEDERI Tom. II. & huc spectat CHRISTOPH. REDECKER in Diss. *de decimis Laicorum in terris protestantium.* ESTOR in der *Rechts-Gelehrtheit der Deutschen* P. 2. p. 1126. von dem sehr grossen Unterschied zwischen den geistlich, und weltlichen Bedenken.

fuisse. a) Et Ludovicus Pius an. 814. Ecclesiæ Cathedr. Halberstad. assignavit Decimas universæ Diœceseos teste diplomate inserto CHRONICO HALBERSTAD. in LEIBNIZII Tom. II. *script. rer. Brunswic.* p. 111. Ubi dicitur: *Insuper etiam præscriptorum incolæ omnes pagorum præfata Ecclesia suas Decimas fideliter persolvere pro divino amore jubemus*, & in diplomate Ludovici Regis Germ. an 848. Moguntia Collato Episcopo Osnabrug. (quod ex autographo edidit P. LUD. HENSELER S. J. an. 1717. in appendice diplomatis Carolini pro scholis Latinis & Græcis. p. 107. seq. & HARTZHEMIUS inseruit Tom. 2. *conc. germ.* p. 164.) dicitur, quod in conventu procerum Francofurtensi Episcopus Osnabrug. Originale diploma foundationis protulerit, vi cujus Ecclesia Osnabrug. Decimis, quia alia ibi tunc temporis non erant donaria, dotata fuerit, ac deinde disponitur, ut idem Episcopus suiue successores Decimas infra terminum sui Episcopii, ceterasque res sue Ecclesiæ, quas modo possidet .... quieto ordine obtineat, & gubernet. Exceptis Decimis dominicalium Monachis & Sanctimonialibus pertinentium, quod nos Foramerch vocamus, quas Pater noster Ludovicus de eodem Episcopatu per cambiatum acquisivit, & ad pauperum sustentationem & peregrinorum Receptionem jam dictis Monasteriis tradidit, servi autem ipsorum & Liberi & cunctique Conditionis Coloni decimas, ut cæterorum in Saxonia jus est Episcoporum, secundum Caroli institutionem Episcopo pleniter offerant. ERDWINUS ERDMANNUS in Chron. Osnabrug. ad an. 874. in MBIBOMII Tom. II. *rer. Germ.* p. 204. scribit: *Eigilbertus est quintus præsul Osnabrug. de quo bonum per ejus successorem Egilmannum est testimonium, qui multum diligenter pro recuperatione decimarum Ablatarum Ecclesiæ suæ & Furium Laboravit.* Et ad an. 884. quod Gosbertus suscepit gratulabundus eundem Episcopatum Decimis, unde solummodo constitutus est, maxima ex parte Vacuatum. b) Otto M. J. ad Exemplum fundatarum in Westphalia Ecclesiarum Cathedr. Episcopolibus a se fundatis pariter assignavit Decimas, sic Ecclesiæ Cathedr. Misnensi assignavit Decimas in diplomate de an. 948. in MADERI antiquit. Brunswic. p. 187. dum ait: *decimas, quas Deo cuncta gubernanti debent ad Misnensem Ecclesiam, primo Deo, Deinde S. Joanni Evangelista universa dubietate procul remota pleniter persolvant, referant & reddant.* Quod Decimæ per Noricum & Bavariam spectant pariter ad Episcopos,

D 3

pro-

- a) In Longobardia quoque tanquam parte Monarchiæ franc. Decimæ spectant ad Episcopos, & Carolus M. Legum Long. 61. ait: *ut Vos Episcopi, qui in omnibus Nonas & Decimas accipitis, in vestra providentia sit, quatenus Ecclesiæ & Capellæ, quæ in vestra parochia (Diœcesi) sunt, emendentur.*
- b) Ex hisce admodum verificantur illa, quæ scribit fide dignissimus KRANZIUS L. I. *Metrop. C. 2. ferunt inditas populo Decimas de more Christicolarum non pervenisse Pontifici primum (Osnabrug. Episcopo) sed Regis præfatis, ut inde stipendia & sumptus facerent crebrarum in eam gentem expeditum.* Et hæc magis adhuc illustrabuntur ex diplomatibus infra producendis.

probat diploma de an. 976. in HARTZHEMII *Conc. Germ.* Tom. II. p. 658. cum enim quæstio enata esset de Decimis Ecclesiæ Laureac. seu Pataviensi debitis inter anesum fluvium & Comagenum montem, omnes in Synodo congregati *concordi responsione in unam hanc conivere sententiam penitus videlicet ac continuatim omnem decimationem infra præscriptos Limites anesi fluvii scilicet & Comageni montis ante proximam Barbaricam suæ Diœcesis devastationem in ditione & potestate S. Pataviensis Ecclesiæ sibi que præsidentium Episcoporum & fuisse & adhuc jure esse debere, hac tantum excepta decimatione, quam ab aliis Ecclesiasticis possessionibus ex Dominica pertinentia ad partem usus ubique censuit dari, & eam tantum, quam ex antiqua regum munificentia constat esse traditam.* conf. l. c. p. 668. & in diplomate de an. 1062. apud MEICHELBECK in *hist. Frising.* Tom. I. p. 273. sequentia occurrunt: *quo finito communi assensu utrobique Laudatum est, & quidquid decimarum Archi-Episcopus, cujus parochia & Regimen Episcopale infra prædictarum Ecclesiarum terminaciones a populo exigit, c) Vel in posterum exigere potuit, d) Hoc in duas dividatur partes, quam una Archi-Episcopo Juvavienſi (Salisburgenſi) alia Frisingensi persolvatur Pontifici, excepta Decimatione prædiorum, que tum temporis in Liburnia sancta Frisingensis possidet Ecclesia, quam Episcopus Frisingensis sine portione integram detinet, & si forte tres præscriptæ Ecclesiæ a populo Longius remoto viarum Longitudine & itineris difficultate facile non possint visitari, novæ ibi a Præsule Frising. consultu tamen & ordinatione Archi-Episcopi edificentur &c.* pariter sæculo XII. in Germania septentrionali fundatæ Ecclesiæ Cathedr. pro dotatione retulerunt Decimas, prout in specie de Raceburgenſi, Lubecenſi & Sverinenſi constat, conf. ERNESTI JOACHIMI DE WESTPHALEN *monument. inedit. rer. germ. præcipue Cimbricarum & Megapolensium* T. II. p. 1998. seq. & SCHEIDII *Antiquitates Welfficæ* in historia Henrici Leonis Baviaræ & Saxoniarum Ducis, qui prædictarum fundator fuit Ecclesiarum. Et in diplomate foundationis Episcopatus Razeburgenſis de an. 1158. apud WESTPHALEN l. c. p. 2032. ait fundator: *Omnis enim decima per totum Episcopatum ad Episcopum pertinet, nec nos vel aliquis quantumcunque potens inde valet aliquem inbeneficiare, nisi in quantum habet ab Episcopo.* Hisce præviis in eodem diplomate parochis assignantur ex censibus de quovis unco terræ duo nummi & tertius modius Siliginis, consequenter nihil de decimis; Deinde pergit: *postquam autem Slavos ejectis terræ decimalis facta fuerit, decima tota vacabit Episcopo, qui cum Domino fundi de dotibus aget Ecclesiarum parochialium; .... damus eidem Razeburgenſi Episcopo ... omnes Ecclesias in terra Buttin ... & Ecclesias adhuc in sylva fundandas per totam Sadelbandiam, & in gamma, & in sylva necdum culta Ecclesias & ejusdem Sadelbandie*

c) Non parochus exigebat.

d) Scilicet ex novalibus.

*bandia & gamma Decimas, quas de gratia & permissione Episcopi sine feudo teneamus, liberas esse Episcopo, cum sibi placuerit, recognoscimus.* Conf. ejusdem Henrici Leonis diploma concessum Ecclesiæ Caminenſi an. 1171. apud WESTPHALEN l. c. Tom. IV. p. 892. ubi decimæ assignantur Episcopo & futuræ ejus dispositioni reservantur in formalibus: *quia vero decimæ Sclavorum tenues sunt de tot provinciis, canonicis interim ad stipendia sua deputata sunt, nam cum Deo donante Decimæ postmodum Lege Christianorum valuerint e)* in dispositione & Consilio Ducis tunc Regnantis (tanquam Patroni) & Episcopi præſidentis ita ordinari oportebit, ut canonicorum numero, qui tunc erit, stipendia sufficiant, & de reliquo alie congregationes f) instituuntur, & de BEHR rerum Meckleburg. p. 521. scribit: *in Noſtris diſtionibus Meckleburg. ſtabilito ſemel Chriſtianismo vi aut injuria Episcopo (non Parochis) decimæ negata, vel iniuste detenta ſed ab ipſis Episcopis ſponte ducum Meckleburg. majoribus pro dimidio collata in feudum, Episcopi enim conſultum duxerunt, ut ſecularibus Principibus dimidiam decimarum largirentur, ejusque illis concederent inveſtituram, ut ſibi adverſus Laicos decimas negantes adefſent, & ad illas cogerent præſtandas.* & KRANTZIUS L. I. Metrop. c. 2. ſcribit: *cum non ſatis fiderent Pontifices (Episcopi) ſua jura a Laicis Principibus tueri, dediffe arbitror partem Decimarum Principibus in manum per ſpeciem feudi & beneficii, malentes ammittere dimidium, quam totum, inde factum, ut a principibus tranſirent in miniſteriales, qui nunc milites appellantur.* In CHRONICO Episcoporum Sleswic., qui olim ad Germaniam quoque ſpectaverant, apud WESTPHALEN l. c. Tom. III. p. 222. narratur, quomodo Episcopus Sleswic. vindicavit ſibi an. 1186. Decimas, his verbis: *in ſequenti tempore Abſolon, qui & in Dania ob deneſſationem decimarum accerrimam pugnam inſerverat, tribuit petenti poteſtatem Waldemaro Episcopo Sleswic. ſecundum Canonum Sanctiones, ut eſſlagitet Decimarum ſolutionem per ſuam diœceſin: deinde refertur ibidem diſpoſitio Episcopi circa has Decimas facta, & quod Sleswicenſes ab initio plane noluerint huic jugo ſe ſubjicere, & in FRAGMENTO Hiſt. Sleswic. l. c. p. 278. legitur: anno 1186. Abſolon Archi-Epiſcopus Lundeniſis poteſtatem dedit Waldemaro Episcopo Sleswic. Decimas per diœceſin ſuam colligendi, quaſi in Dania ita decretum eſſet, idque diplomate promulgaſſet, annuncians ſcilicet pœnam excommunicationis non ſolventibus, ſolventibus autem pacem . . . Decimas de frumento & pecudibus exigendas, & hac ratione decimarum perſolvendarum . . . conſuetudinem inveſxit Abſolon Archi-Epiſcopus in ducatum Sleswic., cum ante id tempus incolæ nunquam induci potuiſſent, ut Decimarum ſolutionem concedere, & iſti quaſi ſervituti ſe ſubjicere vellent; idem de reliquis Germaniæ Eccleſiis, dum tantum earum ſcriptores & diplomata excutienda forent, facile deduci poſſet.*

## §. IX.

e) Ex hoc iterum patet hanc Decimam originetenus fuiſſe Eccleſiaſticam & non Laicalem.

f) Non autem Decimæ reſervantur parochis.

## §. IX.

*Ex titulo Baptismalium Ecclesiarum Decimæ quoque spectarunt ad Episcopos.*

Dum Baptismalibus Ecclesiis per Canones a) Decimæ antiquitus assignatæ sunt, etiam ex hoc capite Decimæ ad Episcopos originetenus spectarunt, olim enim in quavis Diœcesi, præcipue si non adeo amplum habuerat ambitum, una tantum stabilita fuerat Ecclesia Baptismalis, quæ erat ipsa cathedralis vel Baptisterium Episcopale in vicinia Ecclesiæ Cathedr. exstructum fuerat, b) ubi solus Episcopus statutis per Canones temporibus c) contulit omnibus in sua Diœcesi bapti-

a) Conf. Cap. 44. & 45. CAUSA XVI. q. I. in decreto Gratiani.

b) Sic refert MABILLONIUS in suo itinere Italico se vidisse in pluribus civitatibus Baptisteria sejuncta ac præ cæteris Novariæ, Romæ, Florentiæ, Pisus, Parmæ, Patavii. Plurima autem etiam adhuc in Gallia & Germania occurrunt, & apposite ad præsens argumentum scribit CHARDONIUS *de Baptisteriis* n. 5. *Baptisteria deinde, quæ juxta Cathedrales Ecclesias fere constituta erant, dicta sunt Ecclesiæ seu Paræciæ, hinc in pluribus Episcopalibus urbibus Ecclesias videmus S. Joannis rotundas, cujus nomen suam satis originem demonstrat S. Joannis Claustrum in Tullensi urbe & S. Joannis Viriduni in Lotharingia, quæ principalibus Ecclesiis ferme adhærent.* Et n. 8. ait: *Prioribus sæculis, quibus Baptismi administratio Episcopis unice incumberebat, unum tantummodo Baptisterium in tota Diœcesi constitutum erat iis nempe in Locis, in quibus residebat Episcopus & Principi Ecclesiæ proximum, in qua sedes erat Episcopalis.* Conf. Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus. l. III. n. 15. & PACIAUDIUS in *antiquit. Christian. de cultu S. Joannis B.* p. 53. scribit, quod in novo Altino extet adhuc Baptisterium Ecclesiæ cathedr. vicinum & addit: *hoc pro veteri more factum est, nam cum priscis temporibus Soli Episcopi Baptizarent, illorum dignitas atque Excellentia postulare videbatur, ut in propinquo essent ædes, in quibus homines Baptismate lustrarent, Christianisque Sacris initiarent.* Conf. BENED. XIV. in suis institut. Eccles. instit. I.

c) Secundum antiquam disciplinam tantum bis per annum in Sabbatho Sancto, & Vigilia ante festum Pentecostes conferebatur Baptismus ab Episcopo, ubi omnes Diœceseos infantes & catechumeni præsentandi erant, extra illos dies autem nulli, nisi vitæ periculum subesset (in quo necessitatis Casu præbyteris etiam ruri Baptismi Collatio permixta erat) conferebatur Baptismus: circa ipsum tempus autem conferendi per annum Baptismi variavit mox Ecclesiarum particularium disciplina, imo magnæ desuper sæpius enatæ sunt contentiones per Decreta conciliorum plerumque determinatæ, ex professo autem de hoc argumento egerunt LAURONJUS T. II. p. 2. operum p. 700. *de veteri more Baptizandi Judæos & infidèles & de priscis solennioribus Baptismi temporibus.* Et ALEXANDER NATALIS diff. 9. ad Sæc. II. art. VI. *de Baptismi solennis tempore.* T. III. hist. Eccles. p. m. 417.

baptizandis Baptismum; extant hujus disciplinæ vestigia non solum in Italia in civitatibus Florentina, d) Parmensi, e) Pisana, f) &c. & in Gallia g), ac in Hispania, h) sed potissimum in Germania in civitatibus Moguntina, i) Wormatiensi

- d) DUFRESNE in *Gloss.* Florentinum Baptisterium ita describit: *Florentiæ in Italia e regione maximi templi Ecclesia est rotunda S. Joanni Sacra, hanc Baptisterium appellant, tota hæc marmorea habens januas, quas æneæ valvæ operis egregii occludunt, in medio illius Ecclesiæ Baptisterium e marmore Lucidissimo positum visitur, in quo florentini omnes Baptismi Lavacrum accipiunt.* FULSIUS de illo egit GORIUS Prof. Pisan. in *diff. de Mitrato Jesu Nazar. crucifixi Capite* C. I. *symbol. Litt.* Tom. III. & P. RICHARDUS in *Ecclesiis Florent.* Tom. V. mentionem faciunt KEYSLER *Reiße: Beschreibung.* p. 379. BÜSCHING. *der neuesten Erd: Beschreibung* P. II. p. 915.
- e) BÜSCHING. l. c. P. 2. p. 809. scribit: *Neben der Thom: Kirch zu Parma steht das Baptisterium, so sehr alt, worin alle Kinder, so in der Stadt, und 2. Meilen um dieselbe geboren werden, die Tauff bekommen, auch am Sonnabend vor Ostern das Weywasser für die ganze Stadt zubereitet wird.* add. KEYSLER l. c. p. 1002.
- f) De Pisano Baptisterio ex professo egit CIAMPINUS *Vet. monum.* T. II. p. 22. KEYSLER l. c. p. 336.
- g) Cit. CHARDONIUS l. c. n. 8. pergit: *Clara vetustæ hujus disciplinæ vestigia etiamnum supersunt cum in Italia, tum in Gallia in quibusdam urbibus, ut Florentiæ, Pisis, Parmæ, Patavii, ubi infantes in uno Cathedralis Ecclesiæ Baptisterio baptizantur, idem apud arvernos observatur in Aniciensi Ecclesiæ & apud armoricos in Corisopitensi; Rhemis idem mos quadringentis circiter ab hinc annis vigeat, discimus hoc ex antiquo ordinario seu rituali hujus Ecclesiæ, in quo, ubi agitur de ritibus Sabbathi S. legimus: completa fontium benedictione ipse Pontifex (Episcopus) baptizat unum, si paratus est, reliquos vero, si plures fuerint, presbyteri parochiales, & confirmat eos D. Pontifex; & in vetusto MARTYROLOGIO CORBEJENSI in MARTENII T. III. *anecdotes.* ad diem 17. Calend. Maji legitur: *in Antissiodoro dedicatio Baptisterii, quod est juxta Basilicam S. Germani Episcopi & confessoris.**
- h) In Civitate portus Gaditani, quæ licet sit vastissima ac numerus incolarum excedat quadraginta millia, unica tantum extat Ecclesia Baptismalis, cathedralis scilicet. Conf. BÜSCHING *der neuesten Erd: Beschreibung* P. II. p. 189.
- i) Antiquum civitatis Mogunt. Baptisterium Episcopale Magnifice Berthoaræ Theodeberti francorum Regis filiæ sumptu a Sidonio secundo Episcopo vel forsan potius Archi-Episcopo Moguntino exstructum paucis descripsit COÆVUS Scriptor pictaviensium Sæculo VI. Episcopus VENANTIUS FORTUNATUS L. 2. *Pœmatum.* epigr. XII. *de Baptisterio Moguntia* ita canens:

matienſi k) Hildesheimenſi l) Auguſtana m) &c. de quibus fuſius conferri poſſunt

ardua ſacrati Baptiſmatis aula coruſcat,  
quo delicta Adæ Chriſtus in amne lavat  
hanc tamen Antifteſ Sidonius extulit arcem,  
qui domini cultum templa novando fovet,  
ſtruxit Berthoaræ voto complente ſacerdos  
quæ decus Eccleſiæ cordis amore placet.

Dum autem hoc Baptiſterium cum Eccleſia Metrop. dubio procul a Nordmannis, qui Sæculo VII. & VIII. Moguntiaë graſſabantur, vel terræ motibus fuit deſtructum, ſic probabilius fons Baptiſm. Episcopalis ad tempus in Eccleſia S. Joannis B., quæ etiam per tempus pro Eccleſia Metropolitana inſervierat, fuit translatus, ubi autem nova exſtructa fuit Moguntiaë more antiquo Eccleſia Episcopalis in vicinia Eccleſiæ S. Joannis, & dubio procul in loco, ubi vetus ſteterat, a Willigiſo Archi-Epiſcopo Mog., ſic ſimul pro more ævi eodem tempore circa A. 988. diſtincta a Baſilica Metrop. condita fuit pro Baptiſterio Episcopali Eccleſia, ad cujus ædificationem eo juſtius concurrerunt ſenatus populusque Mog. tanquam parociiani, cum hæc eſſet unica Baptiſmalis & parochialis totius civitatis Eccleſia, cujus plebanus ipſum præſentavit Episcopum; Willigiſus Archi-Ep. autem donavit ad ſacras hæc ædes æneas illas portas, quas adhuc hodie conſpicimus: licet autem Baptiſteria ex Eccleſiæ conſuetudine jure merito dicarentur S. Joanni B., prout pulchre deduxit cit. PACIAUDIUS in *antiquitatibus Chriſt. S. Joannis B.* diſſ. 2. p. 46., cum autem extaret jam templum in Civitate huic Sancto Sacrum & ipſi Eccleſiæ Metropol. contiguum, ſic hoc Baptiſterium dedicatum fuit B. M. V. & quidem eo ſolidiore ex ratione, cum receptum ſimul eſſet illo ævo Eccleſiis Episcopalis. Chriſto Salvatori primario Sacratibus adjungere Eccleſias Matri ejus dicatas, de cujus conſuetudine mentionem facit BROWERUS L. XVI. *Annal. Trevir.* §. 7. & veſtigia hujus obſervantiaë Treviris, Coloniaë & in multis aliis Germaniæ civitatibus ſuperſunt. Eccleſiam hanc Baptiſmalem amplificavit, dotavit, Collegioque Canonorum inſtruxit Sifridus Archi-Epiſcopus Mog. an. 1073., qui in controverſia cum Thuringis circa decimas inter alia argumenta protulit, quod ipſe curet ex agris Episcopalibus ſolvi decimas ad Eccleſiam parochialem civitatis Mog. B. M. V. adeoque tum temporis adhuc fuit unica hæc Eccleſia Baptiſmalis totius civitatis Mog.; licet autem ſubſequentibus temporibus ob creſcentem populum, ſicuti Wormatiæ & alibi contigit, melioris ordinis gratia plures per civitatem Mog. ordinarentur Eccleſiæ Baptiſmales ab Archi-Epiſcopis Mog., permanſit tamen uſque ad hodiernum diem Eccleſia B. V. ad Gradus, Baptiſterium Episcopale, unde & in Sabbatho S. Aqua Baptiſmalis in eadem Eccleſia benedicitur a Præſato Metropolit. vel ejus ſubſtituto & omnes ad Parochiam Metropol. ſpectantes ibidem a plebano Metropolitano Baptizantur: fons etiam Baptiſmalis, qui ex metallo fuſus, & hanc ſiſtit Epiſgraphen multo labore erutam:

Diſce millenis, trecenteniſque vicenis  
Oſtonis annis, manus hoc vas docta Joannis

Fundit



sunt scriptores, qui de Baptisteriis veterum egerunt. n) Synodus Vernenfis  
E 2 sub

Fundit ad Imperium de summo Domino dictum  
Hunc anathema ferit, vos hoc qui lædere quærit.

Quondam prout Ecclesiam Baptismalem decet, in medio Ecclesiæ pluribus Gradibus impositus & clausura circumdatus fuerat, verum ob magnum populi concursum ad prædictam Ecclesiam & *pressuram Hominum*, prout dicitur in diplomate, jam an. 1329. Henricus Archi-Episcopus Mog. permiserat Capitulo prædictæ Ecclesiæ, ut Baptisterium e medio Ecclesiæ sublatum ante altare B. Andreæ Apostoli poneretur. Conf. diploma in GUDENUS *Cod. Diplom.* Tom. III. p. 267. Verum Henrico Archi-Episcopo prædicto excommunicato & deposito non venit ad effectum concessa hæc translatio, sed reservata fuit ad initium hujus sæculi, ubi Ecclesia in Augustiorem formam redacta Baptisterium translatum fuit in Sacellum S. Ægidii, prout adhuc multis ab illo tempore viventibus satis est notum, cum autem vi recentioris instituti hoc Baptisterium non amplius spectet ad universam civitatem, sed solummodo ad parochiam Metropolitanam, plebano autem Ecclesiæ B. V. hodieum saltem, prout idem intuitu aliarum Ecclesiarum Colleg. viget, competat Jus paroch. intra immunitatem Ecclesiæ colleg., non autem in eadem Ecclesia duo possint esse Baptisteria, si evenit, quod plebanus Ecclesiæ B. V. commune acceperit Baptisterium in Ecclesia Sancti Mauricii, ubi adhuc hodie infantes Parochiæ B. V. Baptizantur, quæ autem antiquitates paucissimis notas hoc loco inferere eo magis placuit, cum illæ & ipsum in Historia Patria alias versatissimum laterent GUDENUM, prout ex nota ejus ad allegatum supra diploma patet.

- k) In Civitate Wormat. adhuc hodie extat Ecclesia Baptismalis S. Joann. B. dicata prope Ecclesiam Cathedralis posita octogonalis formæ condita cum Cathedrali sæculo IX. a Burcardo Wormatiensium Episcopo. conf. SCHANAT in *Histor. Wormat.* p. 62. quæ unica quondam fuit Ecclesia per Civitatem Baptismalis, hodie autem primaria, dum exposit in 4. Parochias divisa fuit civitas, prout discimus ex diplomate Adelberti Episcopi Wormat. de an. 1084. apud SCHANAT. in *cod. probat. hist. Wormat.* p. 60. n. 66.
- l) Extabat olim Baptismalis Ecclesia in Australi parte Cathedralis Hildesheimensis, prout refert nobis AUTHOR *vitz S. Godehardi* n. 23. in BOLLANDI *actis* Ss. ad diem quartam Maji.
- m) In *Vita S. Udalrici* Augustani Episcopi a WELSERO, MABILLONIO &c. edita legimus: *Ecclesiam in Cæmeterio in formam Crucis edificare cepit, & adificatione peracta altaribus V. in ea compositis in honorem S. Johannis dedicavit, & dolium Baptizandi de petra excisum in ea constitui fecit.*
- n) De Baptisteriis veterum multi scripsere veluti DURANDUS, VISCONTIUS, DUFRESNE, MARTENE, BINGHAM &c. Et novissime cit. PAUL. M, PACIAUDIUS in *antiquit. Christianis de Cultu S. Joannis Bapt.* quæ an. 1755. Romæ

sub Pipino Rege an. 755. celebrata in *GEORGISCH Corpore Juris Germ.* p. 514. postquam *Canone I.* statuerat, ut unaquæque civitas suum habeat Episcopum, & *Can. III.* Episcopo omnem in sua parochia concesserat potestatem Canon.; præcepit, ut *publicum Baptisterium in nulla Parochia (Diœceli) esse debeat, nisi ubi Episcopus constituerit, cujus Parochia est.* Et *Can. VIII.* statuit, ut omnes presbyteri, qui in Parochia sunt, sub potestate Episcopi esse debeant, & de eorum ordine nullus presbyter presumat in illa Parochia Baptizare sine iussione Episcopi, in cujus Parochia est. Ex hac etiam ratione Diœceses antiquitus dictæ sunt Parochie, quia scilicet Episcopus solus verus fuit Diœcesanorum Parochus, & ex hoc etiam Capite omnes Parochiæ seu Diœceseos decimæ ad ipsum spectarunt. *Conf. Can. I. CAUS. XIII. q. I. in Decreto Grat.*

Si autem Diœcesis tantæ fuit amplitudinis, ut unum Baptisterium Episcopale sufficere haud potuerit, Episcopi adhuc quasdam ruri constituerunt Ecclesias Baptismales, \*) quibus pro pleno suo in decimas jure assignarunt certi tractus

Romæ prodierunt, ac laudantur nella *STORIA LETTERARIA D' ITALIA Vol. XII.* an. 1755. p. 453. & dans *LE JOURNAL DES SAVANS* Octob. 1756. cujus eruditionem sibi forsan non proficuum frustra carpit GODFRID. DAN. HOFFMANN Tubing. prof. in denen vermischten Beobachtungen aus denen teutschen Staats, Geschichten und Rechten P. II. p. 172. CHARDONIUS quoque suæ *Historiæ de Sacramentis L. I. Sect. I.* inseruit *Dissertationem de Baptisteriis* supra laudatam, quam in Latinum translata addidit eruditiss. P. ZACCARIA S. J. Ducis Mutinensis Bibliothecarius in hoc munere dignissimus Muratorii successor, *Historiæ populi Dei* CLAUDII FLEURII Tom. 2. p. 48. P. DE RUBETS in *diff. de sacris foro-Julienensium ritibus* c. 27. ex Protest. de illis egerunt JOH. HENR. WEDDERKAMPIUS in tractatu *de Baptisteriis veterum.* Helmstad. 1703. edito. In Italia FRID. COMES AB ALTAN promisit in una *Lettera contenente la spiegazione di un celebre Battefimale geroglifico.* edita an. 1749., quod velit in ordinem redigere *dissertationem circa Baptisteria: & Verfatissimi* in antiquitatibus P. ANT. MARIÆ LUPI S. J. incœptum sed ob fata haud perfectum opus de Baptisteriis veterum edere cum reliquis viri doctissimi opusculis ac supplementis nuper promisit cit. P. ZACCARIA.

- \*) Scribit CHARDONIUS l. c. §. 10. deinceps vero cum, qui in agris degebant, Christianis Sacris imbuti sunt, Baptisteria quoque extra Episcopales urbes erecta sunt, non tamen in omnibus iis locis habebantur, ubi Curæ, quas dicimus & parochiæ, quin & in ipsis parvis urbibus, quæ carebant Episcopo, multos tamen habebant curatos, Baptismus in Baptisterio tantum unus ejusque præcipua Ecclesiæ administrabatur: hæc Baptisteria constitui non poterant, nisi Episcoporum, in quorum Diœcesi hæc erant Ecclesiæ. autoritate, quod disertis *Vernois a Concilio Vernensæ* sub Pipino Rege sancitum *Can. VII.* . . . Ecclesiæ, ubi Baptismales fontes erant, tituli Baptismales vocabantur, atque hoc nomine distinguebantur a cæteris, quæ fontibus sacris carebant; & No. IX. pergit: magno hæc numero non erant, neque in agris neque in urbibus pagisve ut ex *Can.*

Bus Decimas, p) quæ autem Ecclesiæ Baptismales rurales cum ipsis Decimis pleno denuo jure spectarunt ad Episcopos q)

## §. X.

*De Controversiis circa Decimas cum Episcopis Germaniæ in medio ævo enatis.*

Ex controversiis circa Decimas in medio ævo enatis probatur pariter Decimas spectasse ad Episcopos & non ad parochos, sic dum tempore Ludovici Imp. Cobbo Comes Episcopatus Osnabrug. bona & Decimas distraxerat, eo quod Goswinus Episcopus ad declinandas in Diœcesi sævientes turbas Fuldæ, ubi professus erat, moraretur, sicque Diœcesis conservationi haud intenderet, Episcopi autem Successores reperebant suas Decimas tanquam bona fundationis, magna desuper enata est controversia longo tempore agitata, & quidem jam an. 848. in Concilio Mogunt. de restitutione decimarum Ecclesiæ Osnabrug. facienda actum fuit conf. illa, quæ supra de hac Ecclesia adducta sunt, & HARTZHEMIUS Tom. I. *conc. germ.* p. 164. & 167. an. 888. ad Synodum Mogunt. denuo derulit Episcopus Osnabrug. quærelam de subtractis Ecclesiæ suæ Decimis, quas Cobbo ob debitum Gosvini Episcopi averterat ad Corbejense & Herivordienſe cænobia, licet autem ejusdem Synodi Patres *can. 13.* inhibuerint, ne Ecclesiæ antiquitus constitutæ Decimis aut aliis possessionibus priventur, novisque oratorii attribuantur, ea tamen controversia multum licet in hac synodo agitata, decisa non fuit. Conf. HARTZHEMIUS l. c. p. 379. donec tandem Arnulphus an. 895. in Wormat. Comitibus abrupta Lite Episcopo Osnabrug. Decimas reddi juberet; conf. SCHATENIUS in *Annal.*

E 3

Pader-

*Can. 48. Meldensis Concilii & Burcardo (L. 3. c. 22. ex quodam aquisgran. concilio) constat, ubi legimus diserte constitutum: plures Baptismales Ecclesiæ in una terminatione esse non possunt, sed una tantummodo cum subditis Capellis, hoc nomen erat, quo appellabantur Ecclesiæ, in quibus nulli Baptismales fontes, Capellæ autem Oratoria dicebantur, nec licebat in illis Baptisterium construere aut presbyterum Cardinalem seu tutelarem.*

p) *Hæc quoque illustrat cit. CHARDONIUS No. XIV. Baptismales Ecclesiæ cæteris longe præstabant, hinc Carolus M. Imp. (Cap. I. an. 813. c. 19.) Lege lata edixit, ut pagorum, in quibus novæ ædificarentur Ecclesiæ, Decimæ antiquis, in quarum territorio constructæ fuissent, pertinerent, idem a Leone IV. constitutum, indeque Gratianus colligit, Decimas nonnisi Baptismalibus Ecclesiis solvi debere, & Bartholomæus Brixienſis Decimas Baptismalibus Ecclesiis semper esse solvendas non Capellis. Ex quibus simul patet paucissimas hodiernas Ecclesias rurales antiquitus fuisse Baptismales, & sic ad jura Ecclesiarum Baptismalium a parochis indistincte provocari non posse.*

q) Prout in decursu clarissimè probabitur.

*Paderborn.* ad d. a. & cit. MEINDERS in diff. *de orig. & jure decim. in Westphalia* p. 447. nec tunc litium fuit finis, nam sub Ottone I. an. 972. in Concilio Ingelheim. contra Corbejensem Abbatem & Herfordiensem Abbatissam decimas Episcopo Canonica auctoritate reddi debere omnes affirmabant, sicque Abbas & Abbatissa suiique fautores Synodali Sententia convicti Decimas Episcopo reddiderunt & XXX. Libras auri pro injustitia illata. conf. HARTZHEM. l. c. T. 2. p. 656. idem confirmatum fuit an. 1057. in Synodo Ratisbon. conf. cit. HARTZH. l. c. Tom. 3. p. 169. a)

Porro in famosa controversia Sæculi XI. sub Henrico IV. Imp. circa Decimas Thuringicas b) non disputarunt Abbates Fuld. & Hirschfeld. proceresque Thuringiæ cum parochis, sed cum Archi-Episcopo Mog., qui jure Episcopali prætenderat qua ordinarius omnes Decimas possessionum eorum, & Decimas integras Ecclesiarum Parochialium per Thuringiam suæ Jurisdictioni subiectarum, sicut omnes aliæ decimationes in universa Diocæsi Moguntina ad ipsum qua Episcopum spectarant, & has Decimationes multo Labore cum assistentia Imperatoris ex parte evictas donavit Sigefridus I. Archi-Episcopus Mog. non parochis, sed Ecclesiæ Colleg. S. Petri Mogunt. an. 1059. & ait prædictus præful in diplomate in JOHANNIDIS Tom. II. *rer. mog.* p. 462. notum facio: *quomodo decimationem illam super Thuringia, pro qua antecessores mei maximeque proximus prædecessor meus beata in Christo memoria Luidbal- dus pene usque ad Sanguinem certando laboravit, plenius ac perfectius acquisivi, & Ecclesiis Dei eorumque servitoribus eandem canonica auctoritate distribuendam esse decrevi.* Ex quibus patet, quod ad Episcopos jure Episcopali dispositio de Decimis seu omnium Ecclesiarum parochialium Decimatio & non ad parochos spectarit. Similem controversiam circa Decimationes Saxoniz habuerat Abbas Herveldensis non cum Parochis sed cum Episcopo Halberstad. qui pariter auctoritate Episcopali illas sibi debitas prætenderat, quam controversiam describit LAMBERTUS SCHAFFNABURG. ad 1059. in PISTORII *Collect. Script.*

a) Adeoque non ex collatione Regis Ludovici germ. Decimarum in Diocæsi Osnabrug. monasterio Corbejensi facta, prout communiter putant, enata est allegata controversia, adeoque errat DITMARUS MERSEBURG. dum in *Chron.* L. VII. in LEIBNIZII *Script. rer. Brunswic.* T. I. p. 403. scribit: *hujus vero* (scilicet Ludovici Pii Imp.) *filius contulit nobile donum* (novæ Corbejæ) *& Decimas in Episcopatu Osnabrug. cum decimalibus Ecclesiis.* Contrarium enim manifeste patet ex allegatis Conciliis, nisi forsitan DITMARUS de Decimis dominicalibus a Ludovico germ. monasterio Corbejensi concessis loquatur.

b) Pertractationem hujus controversiæ Thuring., cujus paucissimi veram habent ideam, particulari reservat Præses dissertationi.

*Script. rer. germ.* T. I. p. 324. seq. in Holsatia quoque circa finem Sæculi XII. de decimis inter Episcopum Lubecensem & Holsatos controversiam diu ventilatam fuisse narrat, HELMOLDUS in *Chron. Slav.* L. II. C. 91. in LEIBNITZII Tom. II. *Script. rer. Brunsw.* p. 614. n. 13. ubi exposita Episcopi Lubec. ad Decimas solvendas exhortatione Seria pergit: „His auditis tumultuosa gens infremuit, dixeruntque se huic conditioni Servili nunquam colla submissuros, per quam omne pene Christicolarum genus Pontificum pressuræ subjaceat. Præterea hoc adjecerunt, non multum aberrantes a veritate, quod omnes pene Decimæ in Luxus sæcularium cesserint; quam ob rem Episcopus verbum hoc retulit ad Ducem; at ille præcepit sub obtentu gratiæ suæ omnibus Holzatenensibus de terra Wagirensi, ut solverent Episcopo Decimas cum omni integritate, sicut faciunt in terra Polaborum & obotritorum, quæ recentius incultæ sunt & ampliori pulsantur formidine Belli. Ad hoc præceptum Holzati obstinatis animis dixerunt nunquam se daturos Decimas, quas Patres sui non dedissent, malle se potius Succensis ædibus propriis egredi terram, quam tantæ servitutis jugum subire, præterea Pontificem cum Comite & omni advenarum genere, quod decimarum solvit legitima, interficere cogitabant, & terra inflammata transfugere in terram danorum, sed pravarum molimina rerum Ducis nostri regisque danorum præpedierunt innovata fœdera.,

## §. XI.

*Adduntur alia monumenta Historica.*

Neque alia deficiunt monumenta Historica, quæ confirmant Thesin supra stabilitam, sic Ludovicus German. an. 853. diploma dedit Monasterio Corbejensi, ubi refert: *Haftenus observatum comperimus, ut Decimæ de Dominicatis ejusdem Monasterii mansis non darentur Episcopis* (non autem mentio fit de parochis) & deinde disponit: *Sciatur, ut de dominicatis mansis vel nunc habitis vel post acquirendis a reddendis Decimis plenam hoc Monasterium habeat immunitatem.* Et dum eidem Monasterio confirmata fuit immunitas a solvendis Decimis dispositum fuit, *ut a nullo Episcopo* (non dicitur parochus) *de Dominicalibus mansis Monasterii ejusdem Decimæ exigantur* teste diplomate Henrici Aucupis de an. 922. in SCHATENII *annal. Paderborn.* T. I. p. 265. & in alia charta Henrici aucupis de an. 931. apud SCHATENIUM l. c. dicitur: *Præterea, quod aliis quoque monachorum cœnobiis concessum constat, ut ubicunque Dominicatos mansos habuerint, in quocunque sint Episcopo* (hoc est Diœcesi) *vel præfecturâ seu etiam provincia vel regione sita in omni Regno a Deo nobis collato, Decimas, quas alii Episcopis solvunt, ad portam monasterii concedimus, & a nemine penitus eas alibi dare cogantur, quatenus inde pro nostra ac totius generis nostri perenni mercede superveniens per agris ac hospisibus serviatur.* Pariter Episcopi varios exemerunt a solvendi Decimis

Decimis, quod non potuissent, nisi Decimæ in Episcopatu ad illos spectassent, sic Conradus Episcopus Wormat. an. 1168. monasterium Schönaugienſe a ſolvendis Decimis exempt. conf. SCHANAT. in *cod. prob. Hiſt. Wormat.* p. 82. & plura exempla eatenus infra occurrent. In diplomate de an. 1268. in FALKENSTEINII. *Cod. dipl. antiquit. Nordgarv.* p. 56 dicitur, quod Eccleſiæ parochiales ad Episcopum & Eccleſiam Eichſterr: immediate pertineant, & declarantur illæ immunes a jure advocatiæ. Episcopus Würceburg. autoritatē Episcopali Decimas cujusdam Dominicalis in Ratolversdorff & aliarum 2. villularum Decimas Monasterio S. Michaëlis Bamberg. abstulerat, sed cognito legitimo ejus jure illas restituit in Synodo Würceburg. an. 1169, in HARTZH. Tom. 3. *Conc. germ.* p. 40. ex quo denuo pater Episcopos Decimas suæ Diœceſeos tanquam ad sua jura Episcopalia spectantia sibi vindicasse.

In Diplomate de an. 1187. in PEZII *Theſ. nov. anecd.* Tom. III. P. III. refertur, quomodo Udalricus Nobilis cum consensu Archi-Episcopi Salisburg. fundarit Eccleſiam S. Walburgis parochialem, & eam Decimis ex omnibus prædiis suis collectis *tam Episcopalibus*, quam parochialibus Canonico Concambio celebrato ditavit.

Boëmundus Archi-Ep. Trevir. cum renunciasset Archi-Episcopatu Cuno Successor an. 1367. inter competentis redditus illi assignavit Decimam villarum Liedorff & Mannebach cum ejusdem decimæ Juribus & attinentiis universis conf. HONTHHEIM in *hiſt. dipl. Trevir.* T. 2. p. 238.

## §. XII.

*Etiam Canones Medii ævi Jus circa Decimas Episcopis clare tribuunt.*

Hinc etiam in capitularibus Regum Francorum & Canonibus Sæculi VIII. IX. & ſequentium jus illud Episcopi circa decimas clare innuitur, & quidem in CAPITULARI Caroli M. de an. 779. in GEORGISCH *Corp. Jur. Germ.* p. 543. disponitur VII. *de decimis, unusquisque suam decimam donet, atque per Jussione Pontificis* (hoc est Episcopi) *dispensentur*; & in CAPITULARI ejusdem Caroli M. ad Salz. a. 804. condito apud GEORGISCH l. c. p. 689. c. 2. statuitur: *de decimis, ubi antiquitus fuerunt Eccleſie Baptism. & devotio facta fuit, juxta quod Episcopus ipsius Parochia ordinaverit, omnimodis fiant donata.* Et in CAPITULARI Caroli M. & Ludovici Pii de incerto anno apud GEORGISCH l. c. p. 802. Cap. XI. hæc notatu digna occurrunt: *placuit, ut omnes Eccleſie cum dotibus rebus suis in Episcopi proprii potestate consistant, atque ad ordinationem vel dispositionem suam semper pertineant*; & in CONCILIO TURONENSI de an. 813. Can. 16. dispositum fuit, ut decimæ quæ singulis dabuntur

dabuntur Ecclesiis *per consulta Episcoporum* a præsbyteris ad usum Ecclesiæ & pauperum Summa Diligentia dispensentur; in CONCILIO MOG. eodem an. sub Ricolpho Archi-Episcopo Mog. celebrato *Can. 8.* statuitur: *ut Episcopi potestatem habeant res Ecclesiasticas providere, regere & gubernare atque dispensare secundum Canonum auctoritatem.* In CONCILIO MOG. sub Rabano an. 847. celebrato *Can. X.* in HARTZHEMII *Conc. Germ. Tom. 2. p. 156.* legitur: *Volumus, ut decima, qua singulis dantur Ecclesiis, per consulta Episcoporum a præsbyteris ad usus Ecclesiæ & pauperum Summa Diligentia dispensentur: & Can. XI. Ecclesiæ antiquitus constituta nec decimis nec aliis possessionibus pro novis oratoriis sine consensu & consilio Episcopali priventur.*

In *Canone CONCILII TICINENSIS* de a. 855. relato in *Cap. 56. CAUSA XVI. q. 1.* (addatur *Can. 55. CAUSA XVI. q. 1. in decreto grat. & REGINO discipl. Eccles. L. 1. §. 44.*) legitur: *in Sacris Canonibus præfixum est, ut decima juxta Episcopi dispositionem distribuatur.* In CONCILIO WORMAT. de an. 868. in HARTZHEMII *Concil. Germ. Tom. II. p. 316. seq. Can. 45.* disponitur: *omnium Negotiorum Ecclesiasticorum curam Episcopus habeat, ut ea velut Deo contemplante dispenset; & Can. 46. Episcopus Ecclesiasticarum Rerum habeat potestatem ad dispensandum erga omnes, qui indigent; Can. 55. circa dotationem Ecclesiarum Parochialium: omnia secundum Constitutionem ad Episcopi potestatem pertineant. Can. 59. ut decima in potestate Episcopi fiant, qualiter a præsbyteris dispensentur.* in CONCILIO TRIBURIENSI de an. 895. in HARTZHEM. l. c. p. 395. c. 14. disponitur: „siquis vero in qualibet sylva vel deserto loco ultra Milliaria quatuor aut quinque vel eo amplius aliquod dirutum collaboraverit, & illic consentiente Episcopo Ecclesiam construxerit, & perpetratam conservaverit, prospiciat præsbyterum ad servitium Dei idoneum & studiosum, „& tunc demum novam decimam novæ reddat Ecclesiæ, „ SALVA TAMEN POTESTATE EPISCOPI. Et denique in synodo Augustana de an. 1152. apud HARTZHEMIUM l. c. p. 623. *Can. 5.* statuitur: *ut omnis decimatio in potestate Episcopi sit, & si neglecta fuerit quidquid inde emendandum sit, coram Episcopo ejusve misso corrigatur.* Ex quibus denuo confirmatur, quod parochi tum temporis sive urbani sive rurales jus nullum ad decimas quascunque habuerint, sed sua sustentatione ab Episcopo subministrata contenti esse debuerint, & de hoc argumento varia etiam attulerunt MURATORIUS in *Antiquit. Italiae* Tom. III. P. 2. diff. 74. *de parochiis & plebibus.* Et FILESACUS in *diff. de origine Paræciarum.* Conf. GONZALEZ ad c. 7. §. 11. de pactis. BARBOSA in *Jure Eccles. L. M. cap. 26. §. 3. n. 11. seq. VAN ESPEN. Jur. Univ. Eccles. P. 2. tit. 18. c. 1. n. 4.*

## §. XIII.

*Patet etiam Jus Episcoporum ad decimas a posteriori.*

Patet præterea jus Episcoporum circa decimas a posteriori, dum illi decimis tanquam de re propria disposuerunt sæculis VIII. IX. X. & sequentibus quin ullius parochi audita fuerit querela, & decimas pro lubitu Ecclesiis cathedralibus, Collegiatis & Monasteriis contulerunt vel mensæ Episcopali illi reservarunt, a) in necessitatibus oppignorarunt, b) permutarunt, vel in feudum aliis contulerunt, quod innumeris diplomatibus omnium Germaniæ Episcopatum confirmari potest, & eatenus adeundi saltem sunt Ecclesiarum Germaniæ particularium Scriptores Historici, & Collectores diplomatum vel MIRÆUS, SCHANAT, HUNDIUS, MEICHELBECK, HONTHEIM, JOANNIS, GUDENUS, WESTPHALEN, SCHATENIUS &c. qui talia Documenta fere sine numero sistunt, non autem potuissent tam arbitraria disponere Authoritate Episcopi de decimis suarum Diocesium, nisi illæ ad eorum Jura & facultates spectassent.

Quomo

- a) Sic Conradus Eychstett. Episcopus an. 1298. mensæ Episcopali incorporavit Ecclesiam in Allersberg teste diplomate in FALCKENSTEINI co dipl. antiq. Nordgav. p. 107. ubi scribitur: *omnes proventus & decimas tam ad Ecclesiam parochialem in Allersberg nostræ diocesis, cujus jus patronatus nos & Ecclesiam nostram spectare dignoscitur ab antiquo, quam ad Capellas singulas eidem annexas quomodolibet pertinentes usibus mensæ nostræ Episcopali prædictæ ad relevandum aliquantulum ipsius in hac parte defectum incorporamus Volentes ut postquam vacare cœperit, Episcopus, qui pro tempore fuerit, proventus & decimas ejusdem parochiæ pro mensa sua Episcopali deinceps recipere debeat & pacifice possidere &c.*
- b) Sic Richardus Wormat. Episcopus an. 1254. ob recuperationem castri & oppidi Wimpin. obligavit cum consensu Capituli tres decimas, videlicet decima frumenti civitatis Wimpin., decimam frumenti in Biberach, decimam frumenti in Nuvru fratribus de Weinsberg pro CC. marcis sub formula, Ecclesiam Wormat. in decimis & censibus in districtu Wimpin. non impediamus imo defendant. Conf. SCHANAT in cod. prob. hist. Wormat. p. 125. n. 14 aliud diploma de an. 1360. exhibet FALCKENSTEIN in cod. d. plom. antiq. Nordgav. p. 194. n. 247. ubi testatur Albertus de Wolffstein, daß ihm Barthold Bischoff zu Enschlüt eingesetzet und eingegeben den Lebenden gelegen zu Eßsch, den Lebenden gelegen zu Prembach und den Lebenden gelegen zu Hargbach also mit der Bescheidenheit, das Er und seine Erben die Zehenden haben und niesen sollen, also lang bis daß Er und seine Nachkommen ihm oder seinen Erben 300. H. Heller gibt zur rechten Lösung: Zeit, & soll er ihme die vorgenannte Zehende ledig sagen.



Quomodo autem Episcopi decimas hujusmodi partim Ecclesiis, partim Monasteriis & Laicis contulerint, saltem speciminis loco quibusdam illustrari sumus exemplis, quibus innumera alia, si necessarium foret, limitesque Dissertationis Academicæ permitterent, adjungi possent.

## §. XIV.

*Episcopi decimas partim contulerunt Ecclesiis Catbed.*

Cum magna semper Episcoporum fuerit affectio erga proprias Ecclesias, quarum erant sponsi, sic plurima donaverunt Capitulis Ecclesiarum Cathedralium, seu suis fratribus ad augendas eorum præbendas, prout ex innumeris illud constat diplomatibus, præter fundos autem & curtes potissimum donarunt illis decimas tanquam præcipuas Episcoporum Facultates, sic Sifridus Raceburg. Episcopus an. 1194. cum Capitulo Cathedrali fraterne divisit bona Episcopalia & plurimas numero decimas illi assignavit. Conf. diploma apud WESTPHALEN. Tom. II. *monum. ined.* p. 2050. n. 20. & in specie quoad partem decimarum assignatam, additæ quoque sunt decimæ novales futuris temporibus sperandæ, dum dicitur: „ordinatum fuit insuper & in eo „consensum, quod tam in Provincia Buthin in villis expressis, quam in aliis „prædictarum Provinciarum villis, quæ fratribus sive in tota parte, sive immediate in tertia parte decimarum assignatæ sunt, quidquid in terminis earum „superexcreverit, pro sua parte in decima fratribus accrescat; „id quod per plura alia comprobatur diplomata conf. ibidem diplomata de an. 1235. p. 2066. n. 39. & 2084. n. 57. p. 2096. n. 65. ubi Udalricus Episcopus Raceburg. an. 1277. Capitulo Raceburg. varias ad varios fines concedit decimas. Conradus Episcopus Raceburg. an. 1284. Capitulo Cathedrali contulit Ecclesiam in Grevesmolen cum omni jure temporalium & spiritualium l. c. p. 2205. n. 73. conf. diploma de an. 1285. ibidem p. 1285. n. 77. & aliud de an. 1286. p. 2202. n. 79.

Eberhardus Episcopus Wormat. an. 1259. confirmavit Capitulo Cathedrali Wormat. Ecclesias in Colgenstein, Sufenheim, Wenoldisheim & S. Michaelis extra muros Wormat. vid. diploma in SCHANAT *cod. probat. hist. Wormat.* p. 128. n. 145. in diplomate de an. 1283. in FALCKENSTEINII *cod. diplom. antiquit. Nordgau.* p. 81. dicitur, quod in Capitulum Cathedrale Eychster: „per Donationem Udalrici Episcopi Eychster. jus patronatus Ecclesie in MECKENLOHE translatum sit, ita ut in subsidium præbendarum „singulis annis certa pensio de dicta parochia solveretur., Conf. prædis Com. de Moguntino S. Martini Monasterio p. 20. seq. ubi ab Archi. Episcopis Mog. variæ decimæ assignantur R. Capitulo Metr. Mog.

## S. XV.

*Partim Ecclesiis Collegiatis concessa sunt ab Episcopis decima.*

Nec minor in conferendis decimis fuit Episcoporum erga Ecclesias Colleg., quarum plerumque fuerunt fundatores, vel dotatores, liberalitas, de plurimas illis decimas vel Ecclesias decimales contulerunt, quot Ecclesias decimales an. 965. Everaccus Episcopus Leod. in conventu Ottonis M. J. Episcoporum deputaverit ad fundatam noviter Ecclesiam colleg. S. Marti Leod., docet diploma in MARTENII *veter. monum. collect. amplif.* T. VI coll. 54. & Burcardus Wormat. Episcopus an. 1016. fundata Ecclesia colle S. Pauli Wormat. custodi dedit positionem Ecclesiæ de Adenesbach, omne decimationem ejusdem villæ, & 30. mancipia cum omnibus aliis pertinentib ad eandem Ecclesiam apud SCHANAT. in *cod. probat. hist. Wormat.* p. 41. 48. Burcardus II. Episcopus Wormat. in diplomate de an. 1139. apud SCHANAT l. c. p. 70. n. 76. Ecclesiæ S. Pauli Wormat. collato ait: „prædecessurum nostrorum Episcoporum exemplo edocti præbendas fratrum de decimis, vel instituere vel supplere investituram Ecclesiæ, quæ est in Echeda, fratribus eisdem concessimus, ut ipsi eidem Ecclesiæ pastorem præficiant, & cum manso dotali & ex parte decimæ necessaria illi provideant, de reliquo vel defectui præbendarum suarum subveniant.,

Idem Episcopus in diplomate Ecclesiæ coll. S. Andreæ Wormat. concessio an. 1141. apud cit. SCHANAT l. c. p. 71. n. 78. recenset Ecclesias parochiales, quæ cum universa decimatione spectant ad prædictum collegium ex Liberalitate Episcoporum Wormat. conf. ejusdem diploma l. c. p. 72. 79. Arnoldus Archi-Episcopus Mog. in diplomate de an. 1159. in JOHANNI Tom. II. *script. rer. mog.* p. 519. refert, *qualiter Wiligisus Archi-Episcopus Mog. inter cetera, quæ contulit, Ecclesiam in Monsterliedebach cum omni integritate legitime contradiderit tali passionem & jure, ut due partes decimarum, aliorumque proveniunt ad cotidiana necessitatis stipendia Canonorum pertinerent, & Sacerdos, qui Ecclesia illa pastoris sollicitudinem gerendo divina celebraret, de tertia parte procurationem haberet.* Conradus Episcopus Moguntinus an. 1189. ob cessam Ecclesiam Metropol. Mogunt. a Capitulo Sancti Stephani Ecclesiam Alzeyanam dedit i Ecclesiam de Brizzenheim cum universis decimis & aliis pertinentiis, similiter contulit Ecclesiam de Münster cum pertinentiis suis & præfata Ecclesia libere cum suis integritate sit in manibus Dominorum S. Stephani, & hæc omnia accedant ad usus & ad præbendas fratrum nomine Elemosina, præfata vero Ecclesia de Münster in feudata fuerat Domino Conrado Palatino Comiti de Rheno, sed ad preces nostras ipse eam nob resignavit. l. c. p. 522.

Et ibidem pag. 526. refertur in diplomate, quod Wernerus de Selehoven & filius ejus controversiam, quam habuerunt cum Canonicis Ecclesiæ B. Stephani in Moguncia super quibusdam Decimis in Brizzenheim, quas Jure feodali sibi usurpare contendebant, . . . restabiliter remiserint, & juris, quod in parte jam dictarum Decimarum se habere asseruerunt, prorsus sub signo exfestucationis renunciarunt. idem Conradus in diplomate de an. 1190. p. 524. ait: capellam itaque in Brunnen cum dote, quæ in re fundi Ecclesiæ & fratribus S. Stephani pertinuit, ipsius autem villæ Decimæ fratribus & Ecclesiæ S. Victoris pertinuerunt, eidem Ecclesiæ videlicet S. Victoris & fratribus autoritate nostra nulla obvian- te contradictione in perpetuum contulimus, & vice versa Capellam in Zigelbach cum omnibus suis pertinentiis, cujus fundatio Ecclesiæ fratribus S. Victoris perti- nuit, ipsius vero Decimæ Ecclesiæ & fratribus S. Stephani pertinebant, eidem Ecclesiæ scilicet S. Stephani & fratribus concurrente hinc inde pari consensu in restaurum tradidimus, & Ecclesia eadem S. Stephani recuperavit Decimas in Sodenle inique Detentas a Godeberto de Gelnhausen an. 1191. l. c. p. 591. & in *Chronico Rideselano* in KUCHENBECKERI *analectis Hassiac. Collect.* III. p. 5. ad an. 1233. refertur de Landgravio Hassiæ, quod ob devastationem Ecclesiæ Frizlar. Romæ pœnitentiam egerit, & illi inter alia injuncta fuerit reparatio damni, quibus additur: *Dieses thate er hernach alles und reischnte sich mit denen Leuten, gab seinen Zehenden aus denen Dörffern und Gerichten an die Kirchen und Stifften zu Frizlar, die sie noch haben; Canonici Ecclesiæ Colleg. S. Stephani Moguntia habebant Decimam in Wickersa, vid. diploma in JOHAN. Tom. II. Script. rer. Mog. p. 534. Ecclesia S. Cuniberti Coloniae curtim suam in Dromersheim prope Moguntiam cum Vineis, Decimis & Jure patronatus vendidit Ecclesiæ S. Stephani anno 1239. l. c. p. 534. Wernerus Archi-Episcopus Mog. an. 1262. eidem Ecclesiæ contulit Ecclesiam paroch. Nackenheim. l. c. p. 538. idem Wernerus an. 1266. sæpe dictæ Ecclesiæ colleg. concessit Ecclesiam paroch. in Sarnsheim cum suis pertinentiis l. c. p. c. Gerhardus II. Archi-Episcopus Mog. an. 1304. concessit Capitulo S. Joannis Mog., ut Decimam vini in tractu Hattenheim. genti Scharpensteinicorum olim in beneficium a sede Mog. collatam a Wilhelmo Scharpensteinio milite sibi redimendi habeat facultatem. conf. JOANNIS l. c. p. 701. aliæ quoque Ecclesiæ colleg. ex eodem titulo tales Decimales Ecclesias possederunt conf. apud SCHANAT. in *cod. prob. hist. Wormat.* diplomata n. 103. 104. 105. 108. in *Chronico Episcoporum Slesvic.* apud WESTPHAL. in *monum. inedit.* Tom. III. p. 242. refertur: an. 1273. *Bundo Decimam Episcopalem in parochia Alver in servitium Ecclesiæ B. V. in Hadersleve elargitus est. & ad an. 1318. l. c. p. 246. dicitur; quanto amore ipsos canonicos complexus fuerit (Episcopus) innuit largitio Decimarum, quibus ipse in vita sua carere statuebat.**

Et posterius ejus, ut sublevaret inopiam Canonorum Residentium; Dat igitur eis cum consensu Capituli Decimas Ecclesiarum. Et in HONTHEMII *hist. dipl. Trevir.* Tom. I. p. 321. refertur, quod Ecclesiæ parochiales & Decimæ ab Archi-Episcopis Trevir. Ecclesiæ colleg. S. Paulini apud Treviros collatæ fuerint.

Sigifridus II. Archi-Episcopus Mog. Ecclesiæ Colleg. S. Crucis an. 1219. contulit parochias in Niederfaulheim & Oberhilbersheim apud JOH. Tom. 2. p. 687.

Gerhardus II. Archi-Episcopus Mog. Ecclesiæ Colleg. B. V. ad gradus an. 1295. in JOH. l. c. p. 662. contulit Ecclesiam Parochialem in Drechtingshausen.

Pariter Oratoriis sæpius & Capellis donabantur ab Episcopis Decimæ, sic Gerhardus Episcopus Tull. exstructæ a se Ecclesiæ S. Michaëlis in supercilio Barri montis donavit decimationem proximæ villæ Barri nomine, ex omnibus unde decima datur, & decimationem vinearum, quæ sunt plantatæ retro XXX. annis ac postmodum plantandæ ab ipsa radice utriusque montis Barri videlicet de Barrisni CALMET *Cod. probat. hist. Loth. T. II. p. 383. seq.* & Azecho Episcopus Wormat. an. 1033. Oratorio S. Martini contulit *decimationem Vinearum, quæ sitæ sunt inter munifere* (hoc est monasterium B. V.) *& civitatem Wormat. infra & Rivulum, qui vocatur Isana.* teste diplomate apud SCHANAT in *cod. dipl. hist. Wormat. p. 50. n. 54.*

Sicut autem Episcopi Ecclesiis colleg. contulerunt frequenter Ecclesias decimales, sic pariter præpositi talium Ecclesiarum qua Archidiaconi cum consensu Episcoporum tales Ecclesias & decimas ad eorum collationem spectantes illis contulerunt, quod Exemplis quibusdam ex historia patria desumptis saltem illustrandum erit, sic an. 1184. Hermannus præpositus S. Mauritii huic Ecclesiæ contulit parochiam Elsheim., quam incorporavit Conradus Archiepiscopus Mog. in JOH. T. 2. p. 706. ubi legitur: *contigit itaque Capellam in villa, quæ dicitur Egelesheim fundatam, in qua juris patronatus investitura prænominato Hermannno præposito ex antiqua institutione & Conditione præpositura sue pertinuit, vacare.... & prætaxatam Capellam . . . Ecclesiæ B. Mauritii & fratribus in ea constitutis in augmentum Elemosinarum conniventia & auctoritate nostra* (Archiepiscopali) *contradidit & delegavit.* An. 1194. Rutgerus præpositus Ecclesiæ colleg. S. Joannis illi contulit Ecclesiam parochialem in Mummenheim in JOH. Tom. 2. p. 695. quod confirmavit Conradus Archiepiscopus Mog. & an. 1218. Theodericus præpositus Ecclesiæ colleg. B. V. ad gradus hujus Capitulo contulit parochiam in villa Nithe. conf. JOH. l. c. p. 655. & anno 1221. Arnoldus præpositus

Decimas

## DE PAROCHO A PERCEPT. DECIM. NOVALIUM &c. 47

Decimas Beckelheim. eidem competere agnovit in diplomate l. c. p. 657. an. 1236. Fridericus Comes Eberstein. præpositus S. Joannis huic Ecclesiæ contulit parochiam Aspisheim. cum consensu Archiepiscopi Mog. Sigifridi III. l. c. p. 699. & ejusdem Ecclesiæ præpositus Godefridus Comes de Eppstein an. 1304. illi contulit parochiam in Vellen. l. c. p. 707. an. 1254. Ludovicus Ecclesiæ S. Victoris præpositus Capitulo suæ Ecclesiæ contulit Ecclesiam in Oestrich accedente autoritate Gerhardi Archi-Episcopi Mog. l. c. p. 600. & an. 1275. Henricus præpositus eidem contulit Ecclesiam parochialem Münsterensem l. c. p. 539. & denique Bartholinus de canali præpositus Ecclesiæ Metrop. Mog. an. 1342. eidem Ecclesiæ donavit decimas de Vino in tractu inferioris Olmenæ teste diplom. in JOHANNIDIS l. c. p. 276. similiter præpositi Ecclesiæ Colleg. S. Martini Wormat. decimam in Salcherz totalem, sicut ad eos ratione præposituræ S. Martini pertinebat, Capitulo S. Martini donarunt. conf. SCHANAT. in *Cod. prob. hist. Wormat.* l. c. p. 136. n. 157.

### §. XVI.

#### *Partim Monasteriis collatæ sunt decimæ.*

Cum etiam plurima Monasteria ab Episcopis Germaniæ fundata & dotata fuerint, sic plurimæ decimæ hac ratione ab Episcopis ad Monasteria fuerunt translatae, quod innumeris quoque illustrari potest Exemplis, & quidem *quor Ecclesias decimales & decimas substantiæ Episcopalis* ab Episcopis Tullens. acceperit Abbatia S. Mansueti, patet ex diplomate de an. 982. a Gerhardo Episcopo Tull. concessio in CALMETI *prob. Hist. Loth.* Tom. 2. p. 389. seq. & idem Gerhardus an. 988. Ecclesiæ S. Michaelis in monte Barro contulit *quandam Ecclesiam cum integritate Censuum & decimationis, sicut eam in manu sua tenebat, sitam in villa, quæ vocatur Ingolini curtis.* Apud CALMET l. c. T. IV. p. 393. addatur p. 387. seq. Meginhardus Episcopus Würceburg. an. 1022. *Ecclesiam Rodeheim consecravit eamque sui gratia beneficii decimatione videlicet ipsius loci Rodeheim & Wanbibuhufon legaliter dotavit, contulitque monasterio S. Michaelis Bamberg.* Conf. SCHANAT. in *Vindem. Litt.* p. 42 n. 3. Adalbero Episcopus Würceburg. in diplomate de an. 1057. Cœnobio S. Stephani Herbip. confirmavit *possessiones & prædia cum terminis & Parochiis, redditibus & exitibus aliisque pertinentiis, vel quæ Episcopus Hemicus primitus donaverat.* Conf. SCHANAT. l. c. p. 147. n. 2. Everhardus Trevir. Archi-Episcopus an. 1065. Monasterio Prumiensi donavit *Ecclesias Parochiales in Melendorf, Romeresheim & Büdenesheim cum decimationibus suis.* Conf. diploma in HENTHEMII *Hist. diplom. Trevir.* p. 260. n. 405. Ruthardus Archi-Episcopus Mog. an. 1090. Monasterio S. Albani Mog. contulit Ecclesiam Parochialem in Höchst teste Diplomate in HELWICHII *Chron. S. Albani* in JOH. Tom. II. *rer. Mog.* p.

737. cum appendentibus sibi pradiolis & decimationibus, & cum omni jure, aqua pascuis, & exitibus & redditibus. Everhardus Archi-Episcopus Trevir. a 1063. Monasterio Prum. 4. Ecclesias de novo consecratas, dum singulis parochi decimationumque terminos tam in agris quam sibiis tam in Novalibus quam in antiquis cultis assignavit, confirmavit cum decimationibus. Conf. HONTHEIM. *Hist. dipl. Trev.* Tom. I. p. 405. Stephanus Episcopus Merensis an. 112 Monasterio S. Martini Glanderensi confirmavit plurimas decimas. Conf. CALMET l. c. p. 266. an. 1136. Adalbero Archi-Episcopus Hamburg. contulit Wicelino ejusque fratribus Ecclesiam Wipentorp. seu novi Monasterii sine Holfatiæ cum decima. Conf. WESTPHALEN T. II. *monum. inedit.* p. 9. idem Adalbero an. 1139. eidem contulit „decimas juxta Wilstram fluvium „a Locu, qui dicitur Staden usque ad fluvium, qui vocatur Waldburgen, „non & alias decimas in australi plaga fluminis sture, videlicet a fluvio Lue „son usque ad montem Brendenberg præterea de omnibus, quæ in sylvis „paludibus per se vel per colonos suos usque quaque iidem fratres elaboraverint tam in frugibus, quam in animalibus ipsi decimationes accipiant. Conf. cit. WESTPHALEN l. c. p. 13. n. 4. idem Adalbero auxit sua donationem an. 1141. eidemque Monasterio concessit decimas 14. villarum alias decimas juxta fluvium Lieftere in utroque Littore a villa Elmesborne usque ad Lacum Wicstet. l. c. p. 14. n. 5. & an. 1142. addidit Ecclesiam Bishorst ripa fluminis Albis sitam cum banno simul & cum omnibus appendiciis ejus acquisitis vel acquirendis l. c. p. 16. ac an. 1146. idem Adalbero contulit si pius memorato monasterio paludem Bishorst cum decimis l. c. p. 18. n. 9. quidem decimæ potissimum erant novales, prout patet ex tenore diplomatis paludem, quæ est versus Bishorst & jam non raro incolitur habitatore, distincte a scribi jussi & decimationes tam frugum quam animalium, quæ inde proveniunt, eandem usibus fratrum deputavi. Et descriptis terminis prædictæ paludis circitur. Quæcunque itaque decimationes prænotatis terminis concluduntur, a super memoratis fratribus suscipiantur. an. 1146. Bernardus Episcopus Hildesheim Monasterio S. Gothardi noviter fundato varias contulit decimas conf. HARTHEMII *conc. germ.* Tom. III. p. 786. & an. 1147. cœnobio S. Bartholomæi l. c. p. 787. & decimæ in 15. villis ab Episcopis Hildesheim. concessæ su Monasterio Lamspring., recensenturque in diplomate de an. 1149. dato Synodo Hildesh. l. c. p. 363.

Marcolfus Archiepiscopus Mog. Ecclesiæ Altenburg. an. 1160. multæ contulit decimas, ac diploma exhibet PAULINI in *Annal. Jfenac.* §. 42. p. 2. Hartvvinus Hamburg. Archiepiscopus an. 1164. memoratas supra antecessorum collationes monasterio novo factas confirmavit plurimasque novas decimas Ecclesias parochiales & novalia addidit. Conf. cit. WESTPHALEN l. c. p. 25.

Or

Otto Episcopus Eychster. an. 1186. Monasterio Rebdorff. varias decimas donavit teste diplomate in JOH. HENR. DE FALCKENSTEIN *cod. dipl. antiquit. Nordgar.* p. 39. eodem anno Theodericus Episcopus Halberstad. neo fundato monasterio præmonstrat. S. Thomæ Halberstad. contulit *de bonis, quæ Robertus ministerialis B. Stephani in beneficio habuit, duos mansos videlicet in Oschersleve cum decima & advocatia, & duas decimas in Emertsfibe & alteram in Orvelde.* vid. diploma in HARTZHEMII l. c. Tom. III. p. 435. ibidem p. 438. extat confirmatio synodalis possessionum Steinfeld. cænobii diœces. colon. de an. 1187., ubi recensentur multæ Ecclesiæ parochiales cum decimis prædicto Monasterio ab Archiepiscopis Colon. quondam concessæ. Otto II. Episcopus Frising. an. 1190. contulit Ecclesiam Alershausen neocellæ ordin. præmonstrat. l. c. p. 789. decimæ Monasterio Stederburg Diœces. Hildesheim. concessæ recensentur in diplomate de an. 1191. in *Chron. Stederburg.* in LEIBNITZII Tom. I. *rer. Brunsvic.* p. 865. an. 1195. Adelbertus Archiepiscopus Salisburg. præposituræ Hallensi concessit capellam *cum juris integritate decimarum* conf. HARTZHEM. l. c. Tom. III. p. 464. & an. 1197. Adolphus Archiepiscopus Colon. Monasterio Eifflæ duas Ecclesias parochiales concessit l. c. p. 465. Sigifridus II. Archiepiscopus Mog. an. 1213. Monasterio S. Albani Mog. contulit 6. Ecclesias Parochiales Strasheim, Steilfurt, Bodenheim, Ebersheim, Sarmsheim & Budesheim vid. diploma in JOHAN. Tom. II. *rer. Mog.* p. 757. Conradus Episcopus Camin. an. 1235. Monasterio Doberanensi contulit *decimas in Racowe.* Apud WESTPHALEN l. c. Tom. III. p. 1480. n. 11. Ludolphus Episcopus Raceburg. an. 1236. neo fundato Monasterio Rhenensi multas pariter contulit decimas l. c. p. 2068. add. Tom. IV. p. 931. seq.

Gerhardus I. Archiepiscopus Mog. an. 1250. Ecclesias parochiales in Budenheim & Udenheim Monasterio S. Albani incorporavit conf. JOH. l. c. p. 762. Gerhardus Archiepiscopus Brem. an. 1290. Monasterio Utersensi contulit decimam in Heest. apud WESTPHALEN l. c. Tom. IV. p. 3494. n. 17. decima in Klotzenhusen & Mechinhart spectavit ad Monasterium Vallis cœli vid. diplomatis de an. 1291. in GUDENUS *cod. diplom.* Tom. IV. p. 968. in Instrumento Abbatis de Wisburg super incorporatione Ecclesiæ parochialis in Weisenburg in FALCKENSTEINII *cod. diplom. antiquit. Nordgar.* p. 96. dicitur: *licet ex concessione venerabilium in Christo Patrum & Dominorum Episcoporum Eychster. decimas eidem Ecclesia pertinentes in usum præbendarum nostrarum possideamus ab antiquo, qui vero Reverendus in Christo Pater & Dominus noster Reiniboto nunc Ecclesia Eychster. Episcopus volens nobis de proventibus ipsius parochiæ ampliori quodam Charitatis subsidio provideri, autoritate ordinaria concessit &c.* Philippus Eychster: Episcopus an. 1319. Monasterio in Engelthal Ord. S. Augusti incorporavit parochiam in Ovenhaufem vi diplomatis apud cit. FALCKENSTEIN

p. 168. ibidem p. 192. n. 243. extat diploma, vi cuius monasterium B. Petri in Castello Eychstet. Diœces., quia Episcopus Eychstet. ipsi incorporavit Ecclesias parochiales in Olsvvang & Lauterhoven, in gratitudinem promissionis Episcopali solvere singulis annis 16. Libras Hallens. & Petrus Archiepiscopus Mog. an. 1320. neo fundato Monasterio Carthusianorum pro sustentatione inter alia dedit in villa Eschbach superiori tertiam partem Decima, de Decima in villa Weilbach centum maldera filiginis, duo maldera pisa, 24. Saccos avenae de parte decima villa Wicker 23. maldera filiginis item de decima Vini ibidem 4. caratas Vini communis. conf. JOH. TOM. 2. rer. Mog. p. 832. Gerhardus Archiepiscopus Bremens. an. 1344. Monasterio Utersensi contulit decimam in Tansede a Comitibus Holfat. resignatam apud WESTPHALEN l. c. Tom. II p. 3498. n. 22. quot decimas Monasteria Germaniæ exclusis parochis possiderint, patet præterea ex eo, dum partim monasteria frequentes de decimis habuerunt controversias, partim decimas ab Episcopis obrentas aliis iterum feudum contulerunt, quæ plurimis iterum illustrari possunt exemplis: 1. Henricus Comes an. 975. in feudum habuerat a Monasterio S. Maximini Ecclesiam in Villa Ockisheim constitutam cum omni decimatione ... cum omni integritate & omnibus appenditiis suis Capellis, videlicet Barrwitze, Noyn, Aredorff. conf. HON. HBMII hist. dipl. Trevir. Tom. I. n. 194. p. 317. in diplomate de an. 126 apud GUDENUS in cod. dipl. Tom. I. p. 709. dicitur: quod Domini de Specfeld a Monasterio Laurisbam: in feudum habuerint duas partes Decima vini: Hentschusheim. Et Milites quidam a Monasterio Hersfeld. Decimas in feudum tenuerunt, ceu patet ex diplomate de an. 1273. in LUDEWIGII reliq. m. nusc. Tom. I. p. 111. Decima in Hovegulle, quam a Monasterio Fuld. i feudum habuerunt Domini in Minceberg facta compensatione remisso nex feudali vendita fuit Monasterio Arensburgensi Mog. Diœces. anno 1304. con diploma in GUDENUS cod. dipl. Tom. I. p. 988 Conradus Abbas S. Albani Mog. an. 1270. partem Decimæ in terris villæ Udenheim, quæ feudi Jure a Monasterium divi Albani spectabat, cum omnibus juribus a Philippo de Hohenfels emit. l. c. p. 763. Monasterium Zvetlense in austria infer. ord. cisterc. an. 1308. per modum præcarie concessit Decimas 2. villarum LUDEWIG reliq. manuscr. Tom. IV. p. 77. & Decimæ ab Ecclesia Fuld. an. 1462. i feudum collatæ memorantur in SCHANATI Client. Fuld. Cod. prob. n. 127. Amicabilis Compositio inter Abbatem Wulzburg. & Weisenburgum Noricorum ratione Decimarum de an. 1455. extat apud FALCKENSTEIN l. c. p. 269. n. 330.



## §. XVII.

*Partim Laicis contulerunt in feudum Decimas Episcopi.*

Quanta præterea Episcoporum Germaniæ in conferendis Decimis Eccles. in feudum Laicis a) fuerit Largitas quasi infinitis denuo probari potest

G 2

Docu.

- a) De origine feudorum Laicis ab Episcopis concessorum egit WESTPHALEN monum. ined. Tom. II. p. 2004. in Nota. Reges francorum quidem jam in feudationem Ecclesiarum parochialium & decimarum inhibuerant, sic in Lege XXVI. Longob. ordinatum fuit *de Ecclesiis baptismalibus, ut nullatenus Laici homines eas tenere debeant*, Varii Episcopi etiam factas ab antecessoribus infeudationes decimarum de facto quandoque revocarunt, sic SIGEBERTUS LEVITA S. Vincentii Metensis Biographus Theoderici I. Metensis Episcopi in LEIBNITZII Tom. I. *Script. rer. Brunswic.* p. 302. ad an. 970. refert, *hic ergo Theodericus... Decimas Ecclesiarum suæ Diœcesis a prædecessoribus suis stipendii vel beneficii loco deputatas personis Laicalibus Synodali Auctoritate & Episcopali censura subtraxit illis quamvis invitis & reclamantibus & secundum quod scriptum est, qui altario serviunt, de altario vivant, Ecclesiarum res Ecclesiarum delegavit officialibus.* Et Gregor. VII. Pontifex, prout discimus ex Hugonis Flaviniac. *Chronico Viridunensi* in synodo 3. Kal. Decemb. an. 1078. Romæ celebrata *Can. VI. Decimas in usum pietatis concessas possideri prohibuit a Laicis sive ab Episcopis sive a Regibus, vel quibuslibet aliis personis eas acceperint, & nisi eas Ecclesiæ restituant, Sacrilegii reos esse docuit, & idem Pontifex an. 1079. Hermanum Episcopum Metensem arguit, quod bona Ecclesiæ quibusdam militibus defensionis causa largitus sit, conf. HONTHENII hist. dipl. Trevir. Tom. I. p. 428. Scripsitque Gregor. VII.: præterea pervenit ad nos, quod propter instantem inimicorum tuorum infestationem tuæ bona Ecclesiæ largitus sis quibusdam militibus, & eo modo honoris tui dignitas, quod non optamus, minuat, atque decreseat, proinde tuam volumus admonitam esse prudentiam, ne alicujus magnitudine tribulationis coactus Ecclesiasticas cuiquam hæreditates largiaris, unde multum te postea pœniteat, cum, quod modo turbatus egeris, nullo modo emendare potueris.* Verum non potuit prædictum, sicut alia circa investituram a Gregorio VII. lata Decreta, per rei naturam habere Effectum, & monuit ALEX. NATAL. Tom. VI. *Histor. Ecclesiast.* p. 242. *at circa hujus Canonis Executionem dissimulandum fuit perturbatis Ecclesiæ temporibus erga nobiles, qui ad præbyteros fornicarios & Simoniacos coërcendos operam Ecclesiæ commodarunt, hos cum excommunicasset Hugo Diensis Episcopus, nisi Decimas Ecclesiæ dimitterent, nimiam severitatem Gregor. VII. Pontifex improbavit.* L. 9. Epist. 5. Verum non modo ob allegatam hanc rationem sed & alias majoris momenti, de quibus sequenti Svo. fusius agendum erit, translatio Decimarum Ecclesiast. in Laicos fuit quasi inevitabilis, & nullo modo dubitandum, quin antiquissima & rationalis etiam consuetudo nobiles Laicos in Germania talium possessionum reddiderit Capaces, sic ut pauca quædam tantum hoc loco addantur, ex monumentis antiquis refert ECKARDT. *rer. franc. L. 24. p. 668. Quod alienare*  
ab

Documentis & ut Vulgaria ab aliis jam adducta missa faciam, sic Episcopus Hildesheim, qui omnes fere decimas sui Episcopatus perceperat Sæculo XI. illas magna ex parte Laicis in feudum concessit, prout discimus ex *Chronica Episcoporum Hildesheim*: in LEIBNITZII Tom. II. *script. rer. Brunsw.* p. 790 ubi legitur. *Idem Episcopus ad tutelam sui & defensionem Ecclesie Decimas, quas omnes fere illi vacabant, coactus est militibus impertiri.* Eodem modo se Res habuit in Ecclesia Bremensi, prout refert ALBERTUS STAD. ad an. 1066. in BOECLERI *script. rer. germ.* P. 2. p. 239. *nam & curtes Episcopi & Decimæ Ecclesiarum omnes cesserunt in usum Laicorum.* Et Archi-Episcopus Brem. Hartvvicus in diplomate de an. 1144. in WESTPHALEN *monum. ined.* Tom. II p. 18. refert, quomodo a comite Adolpho de Scorvenburch Decima 6. Villarum, quam ex infeudatione Episcopali tenuerat, oppignoravit præposito monasterii novi: & eadem decimæ an. 1248. cum Consensu Archiepiscopi Brem. tanquam Domini directi eidem monasterio plene sint venditæ l. c. p. 40 & in diplomate Baldevvini Archiepiscopi Brem. de an. 1174. l. c. p. 25. n. 14 dicitur, quod homo (seu *Vasallus*) quidam Hildevvardus omnem decimam quæ Lacui, quæ Damflied dicitur, in parte occidentali adjacet, tam in frugibus quam animalibus Episcopo resignavit: & de eadem decima infeudationis mentio fit in diplomate Hartvvici Archiepiscopi Brem. de an. 1196. l. c. p. 26. n. 15. de Ecclesia Paderborn. refert SCHATENIUS in *Annal. Paderborni* ad 1187. *quod aut possessiones aut prædia aut decimæ ministerialibus in Obsequium Episcopi & defensionem Episcopatus donata fuerint.* Et advocatus Ecclesiæ Paderborn. varias decimas in feudum habuerat vi diplomatis de an. 1189. in SCHATENII *annal. cir.* Tom. I. L. 9. ad d. a. vi diplomatis de an. 1161. Conradus Comes Palatinus Rheni ab Archiepiscopo Trevir. in feudum habuerat Ecclesias decimales in Logenstein & Kaimpt. conf. HONTHEIM. in *hist. diplom. Trevir.* Tom. I. n. 407. p. 594. an. 1211. Conradus Episcopus Spir. Ju Patronatus & decimas in Medinheim, quas in feudum habuerat Marquardus de Villre, resignatas contulit Abbati Himmenrotheni conf. HARTZHEIM *conc. germ.* Tom. III. p. 794. Gerhardus I. Archiepiscopus Brem. in diplomate de an. 1215. apud WESTPHALEN l. c. Tom. 2. p. 27. *Decimas, quam fratres novi monasterii a quodam milite conquiverunt, autoritate suâ ipsis fratribus licentiavit.* An. 1230. ab Episcopo Hildesheim. dimidiam decimam

*ab Ecclesiis necessitate urgente aut Commodo aliquo occurrente aut pro aliis rebus commutare & in Laicos transferre potuerint Decimas Episcopi rerum Ecclesiæ omnium dispensatores.* Et in SYNODO QUEDLINBURGENSI alienationes Decimarum in Laicos ratæ habitæ sunt, dum ibi disponebatur: *Laici Decimas sibi vindicent in proprietatem, nec etiam in beneficium, nisi concessione legitimorum possessorum.* teste BERTHOLDO CONSTANS. 1. an. 1085:

in Brunnen dictus de Gaudesheim in feudum habuerat. HARTZHEIM. *conc. germ.* Tom. III. p. 536. Sifridus Archiepiscopus Mog. de decima in Rode in diplomate de an. 1245. jam supra allegato apud GUDENUS in *cod. dipl.* Tom. I. p. 588. ait: „Declaramus, quod recepram a Gerlaco milite de Aldendorff „Decimam in Rode, quam a nobis Jure tenuit feudali, pro petitione sua sup-  
„plici donavimus Ecclesiæ de Aulesburg. cisterc. ord. Mog. Diœces. jure pro-  
„prietatis in perpetuum possidendam Gerlaco dicto proprietatem suam terriam  
„partem Villæ Gervvigheshagen nobis in restaurum præfata decimæ totaliter  
„assignante; quod eodem Jure, quo decimam habuerat, bona eadem possi-  
„deret. „Et an. 1257. fratres Henricus & Dietericus de Wiler renunciaverunt  
Decimæ feudali in Hennenberg & Gozzesthal; *conf. diploma apud GUDENUS* l. c. Tom. I. p. 654.

Bertholdus Comes de Greisbach an. 1276. Episcopo Aychstet. resignavit omnes Decimas majores & minores parochiæ in Attenstatt, quas ab Episcopo & Ecclesia Aychstet. in feudo tenuerat. in FALCKENSTEINII *cod. dipl. antiq. Nordgav.* p. 65. & ibidem in diplomate de an. 1178. Frider. Burggravius de Nürnberg inter feuda Ecclesiæ Aychstet. recognoscit *Jura Patronatus Ecclesiarum in Hollenstein in Tallmessingen & in Walsingen cum eorum attinentiis.* Gerhardus II. Archiepiscopus Mog. an. 1290. consensit, *ut decima in villis Steinbach & Huntheim cum omnibus suis pertinentiis a Nexu feudali liberata transferrentur ad Ecclesiam Colleg. Aischaffenburg.* vid. diploma apud GUDENUS l. c. p. 838.

Comites Wertheimenses an. 1355. Jus Patronatus in Villa Eychel, quod in feudum habuerunt ab Episcopo Eychstet., contulerunt Monasterio Carthusianorum prope Wertheim & in compensationem in feudum obtulerunt Episcopo Eychstet. Vicum Doringen teste diplomate apud FALCKENSTEIN l. c. p. 186. ubi habetur: *Thun fund, daß der . . . Graf zu Wertheim . . . sein Sohn . . . haben geben den Kirchen=Saß Aychel mit allem dem, daß dazu gehöret den geistl. Göttlichen Leuthen dem Prior und Convent Carthusier=Ordens zu der Neuen Zell bey Wertheim gelegen, und man derselbe vorgeannte Kirchen=Saße von uns und von unserem Gotteshaus zu Eichstatt zu Lehen gehet, . . . und haben denselben Kirchen=Saß zu Eychel denen vorgeschriebenen geistl. Leuthen geeignet mit allem dem, daß dazu gehöret, mit der Bescheidenheit, daß die Egeannte Graffen = uns und unserem Gotteshaus wiederleant und aufgeben habent, Doringen das Dorff . . . besuchet und unbesuchet mit allen den Rechten . . . also daß sie und alle ihre Erben dasselbe Dorff. . . von uns und unseren Gotteshaus zu Eichstatt für daß ewiglichen empfangen zu einem rechten Lehen.* In diplomate de an. 1355.

l. c. p. 187. n. 235. Fatetur Eikingerus pincerna de Wartberg, daß d  
hende und Burghut zu Wartberg von dem Bischoff zu Eichstätt und  
Gotteshauß zu Lehen gehen. b)

### §. XVIII.

*Assignantur rationes, cur Episcopi tam frequenter Laicos de i  
cimis investiverint.*

Rationes, cur Episcopi Laicis non solum tot bona Ecclesiastica, se  
specie tam frequenter Decimas in feudum contulerint, mox se exhibent,  
tus medii ævi fugitivo saltem oculo perlustretur, Episcopi enim Germania  
ratione Regalium & feudorum, quibus ab Imperatoribus & Regibus Ger  
investiti erant, fuerunt vasalli Regum, unde non solum sub pœna feloniz  
propria militare debebant persona. b) Sed & cum certo militum & eq  
numero præstare servitia. c) Ido. Ob frequentes in medio ævo diffidi  
proprie defensionis causa necessaria erat Episcopis Germaniz militia eq

b) Quod Decimæ ab Ecclesiis in Vasallum translatae in dubio potius pro feuo  
sculino quam foeminino habendæ sint, deduxit THOM. JACOB. REINH.  
*selectis observ. ad Pauli Christinæ decis.* Vol. VII. obs. 9. p. 15.

a) Sic OTTO FRISINGENSIS *de rebus gestis Frid.* l. L. 2. c. XI. refert  
modo in lustratione exercitus in Campis Roncaliis Episcopi Brem. &  
berstad. tanquam rei feloniz ob absentiam regalibus quoad po  
fuerint privati.

b) Unde a scriptoribus coævis vix describitur prælium Germanorum qu  
morentur occisi Episcopi vel Abbates, Episcopi etiam sæpissime ta  
belli Duces præfuerunt exercitibus Imp. ac susceperunt expedition  
potissimum lectu digna sunt, quæ de Christiano Archiepiscopo Mog  
ALBERTUS STAD. ad an. 1172. & 1173. non autem in Germania  
sed & in Gallia vel potius olim in universa Monarchia Franc. E  
militiam suppeditare & copias Ducere tenebantur, conf. ALEX. NAT.  
VII. *hist. Eccles.* p. 247. P DANIEL *de la Milice Francoise* L. I. c. 2  
NASINUS *de vet. & nova Ecclesie disciplina* T. III. L. I. c. 45. quid  
militia senserit Sæculo XI. FULBERTUS Carnot. Episcopus, percipi  
ejus Epistola in *Thesouro nov. Aneidot.* MARTENII Tom. I. p. 130.  
nes hujus militiz ad statum Clericalem non bene quadrantis refert F  
*dans les discours sur l'Histoire Eccles.* III. Discours n. 8. ex protestu  
de hoc argumento egerunt ZIEGLERUS in diss. sub tit. *Episcopus n  
veteri Ecclesia invisus.* LUDEWIG in diss. *de Clerico exule successionis i  
& principatus S. R. J.* & GEORG. LUD. BÖHMER in diss. *de jur  
statu militari Germanorum pendentibus* C. I. §. 8. 17. & 18.

c) Conf. J. H. BÖHMER in diss. *de feudis Eccles.* C. I. §. 12.

## DE PAROCHO A PERCEPT. DECIM. NOVALIUM &c. 35

caſu neceſſitatis mox convocanda. d) III. Caſtra erant inſtruenda neceſſario æſidio, unde conducendi erant Caſtrenſes & Burgmanni. e) IV. Ex univerſi Germaniæ conſuetudine ſtabiliendi erant varii miniſteriales & ad minimum aulæ Officiales veluti Mareſchallus, Camerarius, dapifer & pincerna. f) Omnes

d) Ex perleſtione ſolius Hiſtoriæ Patriæ jam patet, quot diſſidationes Archiepiſcopi Moguntini cum vicinis Principibus, Comitibus palat. Landgraviis Haſſiæ, Ducibus Lüneburg. &c. eo tempore, ubi Jus manuarium adhuc vige-  
bat, habuerint, ut continuum fere fuerit in Germania bellum omnium in omnes non ſine Barbarie geſtum.

e) Ex hiſtoria Patria ſaltem iterum exempla erunt alleganda, ſic Gerlatus Archiepiſcopus Mog. Godefridum Comitem Zigenheim. admittit in Caſtrenſem caſtri Amœnoburg. In Haſſia vid. diploma in KUCHENBECKERI anal. Haſſ. coll. 2. p. 233. & Petrus Archiepiſcopus Mog. recepit Joannem Comitem Zigenheim. in talem Caſtrenſem, conf. SERRARIUS hiſt. Mog. cum Notis Joh. p. 639. conf. diploma an. 1308. a Petro Archiepiſcopo Mog. Nobilibus de Hanſtein in Eichsfeldia conceſſum apud GUDEN. in Cod. dipl. Tom. III. p. 49. qui multa alia exhibet diplomata vi quorum Archiepiſcopi Mog. tales milites Caſtrenſes E. g. ratione Starckenburgi in ſtrata montana, Amœnoburgi &c. conſtituerunt. Add. BARINGII Clavis diplom. p. 552. ſeq. alia exempla adhuc recenset GEORG. LUD. BÖHMER in cit. diſſ. de juribus ex ſtatu Milit. Germanorum pendentibus c. I. §. 16. add. WALDSCHMID in diſſ. de feudo Caſtrenſi. & PHIL. CAR. L. B. DE KNIGGE de Caſtri Germanici natura & indole. Et noviffima diſſ. Trevir., quam defendit JOH. WILH. MAINONE de ſendis caſtrenſibus, ubi de caſtris Tre-  
virenſibus potiffimum agitur.

f) De origine 4. officiorum aulic. tam principibus ſæc. quam Eccleſiaſt. pro-  
priorum egit Comes de WURMBRAND in diſſ. de hæred. provinciarum Auſt. Officialibus. p. 460. BUDER in diatriba de feudis officialium hæredit. procerum & provinciarum Regni Germaniæ ESTOR in Tr. de Miniſterialibus. p. 466. officiales tales principum Eccleſiaſt. recensent IMHOF in notitia procerum J. T. I. BILDERBECK in dem Staats-Recht, LÜNIG in dem Europäiſchen Titular-Buch p. 726. deſumpti fuere hi officiales ex ordine equeſtri & paſſim familiæ ad hodierna uſque tempora officii retinere elogia. E. g. die Cämmerer von Dalberg, Schenken von Schmidburg, Marſchall von Kalsenberg. &c. Imo res eo deducta fuit, ut non ſolum Eccleſiarum Metrop. & Cathedr. præpoſiti veluti hic Moguntiæ, ſed & præpoſiti Eccleſiarum colleg. E. g. Aſchaffenburgi & B. V. ad gradus Mogunt. ſuos quatuor habuerint officiales: de cætero de officialibus hæredit. principum Germaniæ Eccleſ. pauca hætenus prodierunt ſcripta, & unica, quantum ſcio, Proſtat GÄRTNERI de S. R. I. Elektorum imprimis Saxonix feudis & officiis Bamberg. Diſſertatio & STRUBENII Neben: Stunden P. III. p. 404. inſerta eſt Tractatio von den Erb: Hof: Aemtern des Hoch: Stiffts Sildesheim, aliam de S. Sedis Mog. officiis hæredit. editurus forſan erit Præſes.

Omnes tales milites & ministeriales ex ordine ingenuorum seu liberorum p more ævi Seligendi debito providendi fuissent stipendio, cum autem pecun esset rarissima, sic non aliud supererat remedium, quam ut illis conferrent partim apparatus milit. partim stipendii causa feuda. V. Advocatis g) potioribus & vicinis h) ad avertendas vexas & defensionis causa feuda ut concederentur, exegit sæpiissime necessitas: i) cum autem prædia ac villæ haud supplerent vel agre alienarentur, sic Episcopi ex potissimis & paratissimis suis facultatibus decimas ip feudum Laicis contulerunt. VI. dum a Laicis Episcopis v. la, prædia &c. in feudum fuerunt oblata, Episcopi plerumque Neo-Vasiliis ex suis facultatibus aliquid addiderunt, concesseruntque plerumque decimas

g) De quo uberius egerunt Scriptores de advocatia Ecclesiastica. MAGERUS RECHENBERG, GÖRBEI &c. KAHL in diss. de feudo advocati MURATORI antiquit. Ital. T. III. P. II. Diss. 63. de advocatis Ecclesiarum Vicedominis.

h) Sufficiet hoc loco tanquam testem producere SCHANATUM, qui in *Historia Wormat.* p. 224. §. 1. Scribit: *Wormatienses Episcopos eadem, qua reliqui per Germaniam Principes Eccles. forte olim jactitatos bona plurima a patrimonio Sacro distrahere opus habuisse, ut ex circumvicinis optimatibus p tenuiorem quemque sibi conciliarent, eorumque promptitudinem in adjuv. experirentur opem ac operam extra dubium ponimus, cum vetustissima Contum palat., Peldenziourum, Leiningensium, Louffensium, Spanheimensium al. runque possessiones Lege feudi irretitæ id satis... innuant; quam profut. autem, nedium prodiga eorum in his extiterit liberalitas, ita viribus penetotum exhaustis collabanti sensim Ecclesiæ sustentaculum aliquod quærere tandem compulsi fuerint, testatur inter cætera Friderici I. regis decretum ill. an. 1153. die vero XVIII. Kalend. Julii Wormatiæ in plen. Comitibus ipmet distante prolatum in hæc verba: nulli Episcoporum licitum sit, bonu mensam pertinentia inbeneficiare vel invadare, quod si quis fecerit successori suo nullam faciat beneficii præjudicium.*

*Et Henricus Rex Rom. filius Frid. II. an. 1234. Episcopo Worm. Jaudulfo decretum dedit, quod redigere debeat cum omni integritate usus suos omnia feuda illa, quæ ex novo a prædecessoribus suis Luipol & Henrico sunt concessa & pro feodis licet indebite possidentur.*

i) Quandoque etiam sine nexu feud. bona Ecclesiastica concessa sunt. Sic i 1276. Capitulum Cathedr. Raceburg. Helmodo Comiti concessit tertiam partem decimæ in Wenderestorp. sine feudo tamen tenendam, proprietate tamen ejus penes Ecclesiam remanente. vid. diploma apud WESTPHALEN Tom. p. 2095. n. 63. negari tamen non potest citra necessitatem Episcop & Abbates sæpius conanguineis bona Ecclesiæ & decimas feudum concessisse, contra quos abusus frequentes leguntur querelæ Canonum inhibitiones, unde & scribit alleg. supra HELMOLDUS in *Chron. slavorum* L. 2. c. 91. de Holfatis nolentibus solvere decimas Episcopo I

mas. k) VII. defaſto Laici quandoque decimas Eccleſiaſticas prætenderunt, & ſub variis prætextibus invaſerunt, quas vel electo minori malo, ne plane illas perderent Episcopi, vel per modum transactionis in feudum conceſſerunt. VIII. denique sæpius bona Eccleſiis in remotis provinciis oblata ac donata ſunt cum decimis ob Distantiam non multum utilia vel ob nimiam bonorum acquiſitorum multitudinem in feudum conferebantur. l)

§. XIX.

*Conſequenter decimæ Ordinariæ nunquam ſpectarunt ad Parochos.*

Ex inviſtis hiſce argumentis redditur apodicticum, quod decimæ ordinariæ nunquam ſpectarint in germania ad Parochos, cum partim parochiæ juxta modernam formam necdum fuerint in rerum natura, partim rariores parochi illo tempore, ubi decimæ Episcopis fuerunt assignatæ, evidens exinde ſimul redditur, quod ſi non omnes, innumeræ tamen in germania parochiæ exiſtant, quibus nunquam jus ad decimas quascunque ab origine ſua comperiit, vel enim illæ demum natæ ſunt eo tempore, ubi decimæ ab Episcopis ad alios uſus jam fuerant deſtinatæ & applicatæ, vel ſi jam exiſterant Parochi, antequam decimæ in alios fuerant translatae, decimas tamen ipſi haud obtinuerunt, atque ex his omnibus ſequitur quam juſte in ipſis adhuc decretalibus Sæculo XII. & XIII. Episcopo adſcribatur fundata intentio pro decimis & non parocho. conf. Cap. 13. x. & 31. de decimis.

§. XX.

hec. præterea hoc adjecerunt (Holfati) non multum aberrantes a veritate, quod omnes pene decimæ in luxus Sæcularium ceſſerint.

k) Exemplum exhibet TOBIAS JAC. REINHARD in *Selectis obſervationibus ad Pauli Chriſtinaei deciſiones* Vol. VII. obs. 9. p. 15. ubi caſtrum Episcopo oblatum fuerat, quo iterum inveſtiti ſunt vaſalli additis inſuper decimis ab Episcopo poſſeſſis ad *mutuum dilectionis affectum exprimendum*, prout habetur in Litteris inveſtituræ, aliud Exemplum exhibet LUDEWIG in *reliq. manuſcript.* Tom. IV. p. 211. ſeq. ubi in diplomate de an. 1198. reſertur, quod quidam vir nobilis ſuum Caſtrum Wiltperch una cum omnibus attinentibus in feudum obtulerit Wolfkero Episcopo Patavienſi, quibus in feudum conceſſis addiderit Episcopus *omnes decimas ibidem attinentes tam præſentes quam futuras, hoc eſt novales.*

l) Comprobantur dicta, ſi fugitivo ſaltem oculo pervolvantur MIRÆI *Donationes piæ Belgicæ, traditiones Fuld:* a SCHANATO, *Friſingenſes* a MEICHELBECKIO, *Corbejenſes* a FALCKIO editæ, nec non SCHANATI *Clientela Fuldenſis.*

## §. XX.

*Etiam decimæ Novalæ spectarunt ad solos Episcopos, qui illas non Parochis sed aliis contulerunt.*

Sicut autem Episcopi ab origine decimarum universalium in Germania erant liberi arbitri, sic etiam decimarum novalium ad illos spectavit dispositio, illi autem novalæ decimas non concesserunt parochis congrua saltem provisis, sed aliis: partim Ecclesiis, partim Monasteriis, partim etiam Laicis; quod autem in specie decimæ Novalæ originetenus solis Germaniæ Episcopis competierint, tam ex antiquo germaniæ statu, quam ex scriptoribus cœvis satis probari potest; & quidem quoad primum Germania respectu Galliæ transrhenana, dum conversa fuit ad religionem Christianam, non fuit multum culta, sed sylvis horrida ac paludibus fœda, prout describitur a Scriptoribus antiquis, adeoque si Episcopis noviter ordinatis, quibus secundum supra probata pro sustentatione assignatæ sunt Decimæ, hæ restrictæ fuissent ad terras tum temporis saltem cultas, easque paucissimas, & non simul novalæ concessæ fuissent, vix ullam habuissent ex redditibus illis modicissimis sustentationem Episcopi, nec Spem melioris sustentationis, quod autem partim nullo modo præsumendum, partim contra ipsam impingit fidem historicam; dum enim occasione religionis Christianæ per Germaniam propagatæ ipsa Germania fuit ad culturam redacta, ac occasione noviter ædificatarum ab Episcopis potissimum Ecclesiarum ac monasteriorum excisæ sunt sylvæ, imo conditæ cum innumeris successive pagis plurimæ Civitates, prout pulcherrime hæc describit MABILLONIUS in *Antiq. sanctorum ord. S. Benedicti* & quidem in præfatione ad *Seculum 3. Benedictinum*, sic decimæ tum temporis potissimum consistebant ex Novalibus, quæ Episcopis pro sustentatione fuere assignatæ. Pariter ex scriptoribus cœvis satis constat, quomodo Germaniæ Episcopi decimas Novalæ originetenus cum exclusione parochorum ex parte adhuc incognitorum acquisitas aliis frequentissime variis ex titulis contulerint, conferre autem non potuissent, nisi ipsi habuissent.

Et quidem innumeris Thesis hæc comprobari potest argumentis: sic circa an. 955. Fridericus I. Archiepiscopus Mogunt. fundator Ecclesiæ Colleg. S. Petri Mog. contulit illi sex Ecclesias in Ringavia cum decimis novalibus vid. diploma in JOH. Tom. II. *rer. Mog.* p. 460. vi cujus prædictus præsul Ecclesiam, quæ vulgariter dicitur Elteville suæ jurisdictionis pertinentem cum sibi adjacentibus scilicet Waltaffe, Steinheim, Ketercho, Eversbach, Hartenheim, decimis quoque illis attinentibus tam de locis jam tunc excultis quam adhuc excolendis infra terminos suos constitutis, nec non de animalibus tam volatilibus quam quadrupedibus sine exceptione ad usus fratrum Ecclesiæ S. Petri libere contradidit. Et dum jam a. 1058. ratione decimarum novalium controversia enata



enata fuit inter Episcopos Bamberg. & Würceburg, Synodali judicio decimatione Novalium Ecclesiæ Bamberg. (non parochia) adjudicata fuit. conf. HARTZHEIM. *Conc. Germ.* Tom. III. p. 126. quæ Sententia confirmata fuit in Synodo an. 1058. l. c. p. 206. an. 1072. Sifridus Archiepiscopus Mog. Ecclesiæ Colleg. S. Victoris extra muros Moguntia partim contulit, partim stabilivit *vetere hospitalitatis & novam decimationem tam de diu cultis salicis terris, quam de sylvarum nōditer casarum vel extirpandorum novalibus Vinearum & agiorum, decimationem quoque de usufructu sylvarum & pratorum & decimationem omnium locorum in Orientali germania dispositorum jus ejus respicientium.* Conf. JOANNIS l. c. Tom. I. p. 564. & Tom. II. p. 586. & an. 1074. idem Sifridus Archiepiscopus Mog. terram montosam & incultam prope Rudesheim curavit redigi in statum vinearum reservata sibi decima hac novali, quæ haud assignata fuit parochia testante diplomate in GUDENUS *cod. dipl.* Tom. I. p. 383. ubi hæc leguntur: *noverint itaque universi tam futuri quam presentes Christi nostrique fideles, quod pago nostro in Rudesheim & in Ibingen quadam terra inculta jacebat, que per omnia nostre Jurisdictioni attinebat, quam populus noster Dei in dictis villis nostris renovare & excolere ex nostra concessione querebat, super hoc habita deliberatione cum fidelibus nostris Clericis & Laicis satisfacimus petitioni populi nostri, & terram illam montosam & incultam eis concessimus, ut eam excolerent, & in usum vinearum redigerent; hoc etiam in pactione posuimus, ut de manso annuatim VII. ame Vini, & de singulis aliis mansis carrata Vini daretur, & hæc omnia singulis annis sub nomine & jure decime solverentur.* Conradus Archiepiscopus Mog. an. 1083. in diplomate, quo decidit controversiam enatam ratione parochiæ Altavillanæ inter præpositum Ecclesiæ S. Petri Mogunt. & Sanctimoniales Diffenthalenses in GUDENUS *cod. dipl.* Tom. IV. p. 468. ait: *fecimus apportari privilegia, quibus utraque pars se munitam dicebat, ex parte Canonorum invenimus privilegium, quo continebatur Sigefridum corroborasse omnia facta a suo prædecessore Friderico, qui Ecclesiam Elteville titulo donationis pleno jure, & jus patronatus ejusdem & cum decimis quinque vicorum integris tam cultis quam de excolendis, tam de animalibus quam de aliis Ecclesiæ B. Petri contulit.* an. 1134. Adelbertus I. Archiepiscopus Mog. cœnobio Katlenburgensi non solum decimarum Wahrenmangerensium, Hildesiensium & Einbeccensium possessionem confirmavit, sed & donavit *decimas de omni fundo illius Ecclesiæ inculto ubicunque etiam sito.* LEUCKFELD. in *antiquit. Katlenburg.* C. III. §. IV. p. 25. & ait Adelbertus II. Archiepiscopus Mog. in diplomate de an. 1139. eidem Cœnobio concessio: *Adelbertus I. donavit addens præfatis fratribus pro remedio anime suæ, ut inde perpetua ejus haberetur memoria; decimas de omni fundo illius Ecclesiæ inculto ubicunque sito, ad quoscunque usus illud perducere potuerint.* LEUCKFELD l. c. an. 1136. Regemannus Episcopus Paraviensis Monasterio S. Crucis concessit *decimationem novalium* BERN. PETZIUS in *Tues. anecdot.* Tom. VI. P. I. p. 319. ex diplomate de an. 1139. in Johan. *rer.*

*Mog.* Tom. II. p. 584. constat, quod Adelbertus I. Archiepiscopus Mog. paulo ante allegatus loca deserta & inculta in *Dulcesneheim* concesserit excolenda cultaque hereditario jure hac conditione possidenda, ut possessores singulis annis de singulo jugero dimidiam ipsius terra vini hamam persolverent, & residuum sine aliqua exactione in pace possiderent. In diplomate Adalberonis Archiepiscopi Hamburg. de an. 1141. legitur: *præterea de omnibus, quæ in sylvis, sive paludibus per se vel per Colonos suos undequaque iidem fratres elaboraverint, tam de frugibus quam in animalibus ipsi decimationem accipiant.* conf. LINDENBROG. in *Privilegiis Archi-Ecclesiæ Hammaburg* p. 152. in diplomate foundationis Monasterii in Aulesbruch factæ a Comite Poffone & Confirmatæ ab Henrico Archiepiscopo Mog. an. 1144. in KUCHENBECKERI *Annalectis Hass.* coll. III. p. 341. legitur: *quod Comes dimidiam partem Bernheid. (Sylvæ) quæ ante fuerat beneficiatus (scilicet ab Archiepiscopo Mog.) cum decimis Novalium contulerit prædicto Monasterio cum consensu Domini directi. quibus additur: deinde Episcopus felix memoria (Adelbertus Archiepiscopus Mog.) non tantum prædictorum sed & universorum decimas Novalium, quæ infra terminos suæ Diocesis illi Domino (Poffoni Comiti) servientes (homines proprii) elaborarent, & decimas pecorum & omnium nutrimentorum suorum dimidiamque sylvam addidit; & has novales decimas Bertholdus Archiepiscopus Mog. eidem monasterio an. 1493. confirmavit, vid. diploma l. c. p. 352. ubi legitur: *Hadelogebusen cum Hagin & ejus decima, Hegene superior cum decima, verminne sinnefe superior cum decima, Cinnigishus cum decima, & decimam Holtzbusen; sylva Elingen cum decima, Hegene fluden cum decima, Sengulstat cum decima, Hunele cum decima, & universas Novalium decimas pecorumque & omnium Nutrimentorum, quæ infra terminos suæ diocesis illi Domino servientes elaborabunt.**

Henricus I. Archiepiscopus Mog. in diplomate de an. 1147. in JOH. l. c. Tom. II. p. 586. ait: *Noverit ergo Christi fidelium posteritas, qualiter B. Victoris Canonici omnium in Episcopatu Decimationes Novalium tam in cultis quam colendis sylvarum extirpationibus ex antiquo possideant.* an 1160. Arnoldus Archiepiscopus Mog. Ecclesiæ colleg. ad gradus B. M. V. Mogunt. contulit villulam Wreso cum omnibus pertinentiis suis tam in familia quam Ecclesia ibidem sita cum Decimis. Conf. diploma in JOH. l. c. Tom. II. p. 646. deinde pergit: „ In sylva Hagenowe quam plurima jam facta sunt novalia, quorum Decimas, „quæ nostri juris fuerunt, & ad Episcopalem nostram Justitiam libere & sine „omni contradictione spectabant, fratribus concessimus . . . & prædictas Decimas delegando tradidimus; fundum autem præfatæ sylvæ Hagenowe ad proprietatem & legitimam possessionem S. Mariæ & fratrum pertinere; quo circa universis constet præfatam sylvam cum omnibus suis novalibus & decimis & „universis, quæ ibidem fieri poterunt, emolumentis ipsorum usibus fratrum „integra-

„integraliter deservire debere. „ Eodem Anno Eberhardus Archiepiscopus Salisburg. in Synodo Frisacensi confirmavit, *Chuonradi Archiepiscopi largitione in decimis duarum parochiarum . . . atque novalium Vicinorum partim cultorum partim excolendorum in usum canobii Richerspergensis concessionem* in HARTZHEMII Tom. III. *conc. germ.* p. 386. idem Eberhardus eodem anno 1160. Admontensi Monasterio contulit confirmavitque multas Ecclesias parochiales cum Decimis pergitque: „Et ab hinc ex utraque parte Anesi usque ad flumen Frodniz „cum omnibus decimis antiquis & novellis, quæ vel Sacerdotis vel Episcopi „Jaris esse noscuntur, & cum Ecclesia S. Galli in sylva nova, quam nos dedimus, & Baptismale constituimus atriumque ejus poliandrum fecimus, & „Decimis cunctorum novalium in eadem sylva cultorum & excolendorum dotavimus. „ Vid. diploma in BERN. PETZII *thesauro Noviss. anecd.* Tom. III. P. III. p. 705. n. 27. & Adelbertus Archiepiscopus Salisburg. eidem monasterio duas alias Ecclesias parochiales contulit. PETZII l. c. p. 227. an. 1164. Hartwicus Hamburg. Archiepiscopus novo Monasterio collatas ab antecessoribus Decimas confirmavit & adjecit Novalia: *quæcunque autem novalia & tempore hujus actionis in parochia prædicti novi Monasterii culta fuerint, ex nostra charitate concessimus* vid. diploma in WESTPHALEN *monum. inedit.* T. II. p. 26. Udalricus Halberstad. Episcopus in synodo an. 1187. celebrata in HARTZHEMII *conc. germ.* Tom. III. p. 418. Canonix Hammerslevensi contulit. „Decimam novalium præsentium & futurorum in omnibus locis, in quibus habet „decimas, præterea decimas super propria ejus novalia ubicunque in Episcopio „ejus vel necessaria sint vel postmodum fuerint, nominatim decimam Novalium „in sylva Beckendorp & Baddenleve &c. „ quibus adduntur varix Ecclesiæ decimales. An. 1185. Wickmannus Archiepiscopus Magdeburg. donavit Ecclesiæ S. Petri Wetineni Decimas duarum Vinearum, & novales Vini teste diplomate in JOH. CHRISTOPH. DE DREYHAUPT. *Beschreibung des Saals Creyses des Erzbistums Magdeburg* Tom. II. p. 803. & Theodericus Episcopus Halberstad. an. 1189. Caldenbornensi Ecclesiæ præter varias decimas contulit: *Quæcunque eradicatis fructicetis in novalia fideles inibi redegerint more venerabilium antecessorum nostrorum . . . ab omni decimatione eis concedimus.* Vid. diploma in LEUZENII *Historia diplom. Halberstad.* appendice. Conradus Archiepiscopus Mog. an. 1191. Monasterio Conradsdorffensi Ecclesiam & Decimam in Glauburg concessit. conf. GUDENUS Tom. I. *cod. dipl.* p. 303. ac deinde pergit: „Sciendum quoque, quod decimas omnium illorum Novalium, quæ infra terminos jam dictæ Parochiæ fuerunt excolenda, eidem cœnobio contulimus, & „siqua Novalia fratres ibidem Domino servientes propriis manibus vel sumptibus laboraverint, nullas inde Decimas persolvent. „ Conradus Archiepiscopus Mog. an. 1193. Cœnobio Scheffeburg. contulit Decimas Novalium in Wismerbach conf. GUDENUS *cod. dipl.* Tom. I. p. 327. & in diplomate Gardolfi

Episcopi Halberstad. de an. 1197. legitur: *Quacunq̃ eradicatoris fructetis Novalis fideles inibi redegerint, more venerabilium Antecessorum nostrorum libera ab omni decimatione eis concedimus.* Apud MENCCKEN *script. rer. germ.* Tom. I. p. 773. Adolphus Archiepiscopus Colon. an. 1198. excommunicavit Conradum de Blanckenheim Dominum de Schleyda usurpatorem decimæ Novalium. Conf. HUGO STIVAGIENSIS Tom. II. *annal. pramonstr.* & HARTZHEMIUS „l. c. Tom. III. p. 466. & in synodo Colon. hæc leguntur: „Notum facimus, „quod fratres de Blanckenheim Gerardus & Cunradus accedentes ad Dominum Brunonem Archiepiscopum postulaverunt, ut ab eo acciperent in beneficium Decimam de Novalibus in sylva, quæ est juxta castrum Schleyda, quam „Ecclesia Steinfeld. ab antiquo possederat, proinde Archiepiscopus Bruno sub „hac cautela verborum postulata concessit, si posset hoc de jure facere, & ita „absolute vacaret sibi decima illa, ut posset eis præstare, hac occasione prædicti fratres aggravabant manum suam super Domum Steinfeld. auferentes ei „Decimam de Novalibus, quam prædicta Ecclesia libera donatione primi Friderici Archiepiscopi & plurimorum antecessorum & omnium successorum suorum usque ad Dominum Brunonem quieta possessione annis fere centum, sic „ut in privilegiis ipsius Ecclesiæ perpendi potest, possederat. „Henricus Leo Saxon. Dux fundator Episcopatus Raceburg. contulit Episcopo Raceburg. dimidiam Decimam de novalibus in tribus Vastissimis provinciis, ut Episcopus inbeneficiaret, quem vellet, teste Documento apud WESTPHALEN Tom. II. *monum. inedit.* p. 2004. ubi recensentur longo ordine Decimæ ad Episcopum spectantes, & ab Episcopo aliis in feudum collatæ, & quænam pro congrua assignata fuerint parochis. Et in diplomate de an. 1222. l. c. p. 2060. dicitur: „Medietatem Decimæ per totam terram Brezen Henricus Episcopus „(Raceburg.) nobis feudali jure concessit tam de cultis quam de incultis, medietatem vero sibi retinuit; . . . Ecclesias autem tam fundandas quam fundatas per totam terram Brezen Episcopus dotabit. & libere possidebit, & „idem jus erit in Ecclesiis adhuc fundandis, recipimus insuper in beneficio „pro villa Mandrovve, quidquid decimarum habuit Episcopus in villis Beckeryz &c. totius terræ Darzovve medietatem Decimæ Filie meæ & Filio suo „in feudo concessit, medietatem sibi & Ecclesiæ suæ retinuit . . . concessit „insuper Episcopus Nicolao filio meo . . . sylvæ, quæ vocatur Klutze, postquam culta fuerit, duas partes decimarum, tertiam partem sibi & Ecclesiæ suæ retinuit, Ecclesias vero in sylva Klutze fundandas Domini terræ de suo „beneficio & Episcopus dotabunt, sed Episcopus & Jus Patronatus habebit, in „sylva autem Tarnevviz Ecclesias fundandas Episcopus dotabit, & qui voluerit, præstabit. „

## DE PAROCHO A PERCEPT. DECIM. NOVALIUM &c. 63

Bruno Misnensis Episcopus an. 1228. Monasterio Dobirlucensi contulit *Decimas omnes de villis Kemenitz, Windischmarcke, Valckenberg, cum fructibus & utilitatibus universis . . . de Novalibus etiam, quæ per illustrem Principem Theoder. Orientalem Marchionem proprium fundatorem locus idem noscitur assecutus, quæ vel fratres vel Coloni eorum de suis Expensis hætenus coluerunt, aut excolunt in futurum, dedit Decimas provenientes aut in antea proventus cum integritate & plenitudine juris omnis.* Conf. LUDWIGII *reliquia Manuscr. Tom. I. p. 43.*

An. 1235. Godeschalcus Episcopus Raceburg. vi diplomatis apud WESTPHALEN Tom. II. *monum. ined. p. 2067. Capitulo Ecclesiæ Raceburg. contulit decimas in agris modo cultis & in terris ipsius villæ colendis.* Gerhardus II. Archiepiscopus Brem. in diplomate novo Monasterio collato an. 1238. apud WESTPHALEN l. c. p. 36. ait: „*Decimas Novalium parochiæ novi Monasterii & Capellarum inibi constructarum . . . quas divus gener noster Adolphus Comes Holsatiæ de manu nostra tenuit, ipso Comite jam dicto nobis resignante & id fieri postulante præfata Ecclesiæ novi Monasteriensi concessimus.* Deinde recensentur 23. Villæ, ubi extabant prædicta novalia; ibidem p. 37. extat diploma ejusdem anni, vi cujus prædictus Comes Holsatiæ decimas novales, quas hucusque in feudum habuerat ab Episcopo Brem., resignavit prædicto Monasterio. Sifridus Archiepiscopus Mog. an. 1245. Decimam in Rode (quæ erat novalis) a nexu feudali liberatam donavit cænobio Aulesburg. teste diplomate in GUDENUS *cod. dipl. Tom. I. p. 588. idem Archiepiscopus eodem anno in usum Parthenonis Retters concessit Decimam proveniente de Novalibus Nemoris sitæ inter ipsum cænobium Retters & aquam dictam Viscbbach, quæ eadem ad usus suos excolunt & extirpant.* l. c. p. 592. in Capitulatione a Capitulo Cathedrali Eychstet. an. 1259. neo-Episcopo præscripta in FALCKENSTEINII *cod. dipl. antiquis. Nordgav. p. 49. inter alia injungitur neo-Episcopo: 9no quod Decimas novales non conferat deinceps Laico alicui, & si post easdem collatas ab eisdem absolvat, & permittat, ut apud Ecclesias parochiales mansus excolatur, tunc duas partes Episcopo cedant, & tertia parochiæ.* In diplomate de an. 1283. apud WESTPHALEN l. c. Tom. II. p. 50. ait Gerhardus Comes Holsatiæ. „*Quod de bona voluntate Decimam Novalium villæ Billevelde, quam cives dictæ villæ Rarecht usque ad terminos Brochtorp excolunt, Ecclesiæ in novo Monasterio recognoscat ab omni impetitione & infestatione prædictæ Decimæ desistendo.* „ In synodo Pataviensi an. 1284. celebrata *Can. 28. in HERTZHEMII conc. germ. Tom. III. p. 678. statuitur: „Item cum ad nos (Episcopum) omnium Novalium Decimæ per nostram Diœcesin pertineant, & a nostris sint prædecessoribus repetitæ, statuimus, & nihilominus districte præcipiendo mandamus, ut omnes plebani, Vicarii & Ecclesiarum Rectores Decimas Novalium* „per

„per suas parochias ortas vel tunc orituras, nostro & Ecclesie nostrae nomine  
 „suis temporibus repetent, colligant & requirant, nobis eas fideliter & sollici-  
 „te conservando, nec alicui praescriptionem vel privilegium seu infeudationem  
 „praetendenti deferant in hac parte, sed rebelles & impediennes nobis, quam  
 „cito poterint vel suis Archidiaconis vel Decanis denuncient, ut adhuc de  
 „Parte nostra per censuram Ecclesiasticam arceantur; quicunque autem in Exe-  
 „cutione hujusmodi Mandati nostri se negligenter habuerint, vel eisdem deci-  
 „mas novales suis propriis usibus usurpare praesumerint, illorum negligentiam  
 „ac temeritatem gravissime puniemus „ Giselbertus Archiepiscopus Brem. in  
 diplomate de an. 1285. apud WESTPHALEN l. c. Tom. II. p. 52. & in  
 diplomate de an. 1286. l. c. p. 54. ait: „Notum esse volumus, quod nos vi-  
 „so Privilegio Ecclesiae novi Monasterii dato a praedecessore nostro Domino  
 „Hartwico Archiepiscopo veraciter didicimus, quod fratres ejusdem Ecclesiae  
 „Decimam in Billevelde . . . cum omnibus ejus attinentiis & novalibus, sicut  
 „ibi sita est, ab Ecclesia Bremensi habuerant, & usque ad tempus nostrum abs-  
 „que ulla Imperitione quiete & libere possederunt. „ In Synodo Leod. de an.  
 1287. Can. 22. in HARTZHEMII *conc. germ.* Tom. III. p. 712. laicis in-  
 jungitur, ut decimas novales haud usurpent, *sed Episcopo vel Ecclesiasticis per-*  
*sonis seu Ecclesiis persolvant*, & penitus ab occupatione attractione & usurpa-  
 tione earundem decimarum Novalium desistant, & de Ablatis satisfaciant *tam*  
*Nobis* (Episcopo) *quam Ecclesie personis*, quibus ipsae novales decimae de jure  
 competunt, ipsas decimas Ecclesiis, ad quas pertinent, de caetero pacifice pos-  
 sidendas relinquentes.

Ex eodem fundamento etiam illi, qui tales decimas novales ab Episcopis  
 habuerunt, potissimum praepositi, qui simul erant Archidiaconi Episcopales,  
 per Diocesim Ecclesias parochiales & Decimas novales aliis quam parochis con-  
 tulerunt, sic Burcardus praepositus B. V. Wezlariae Capitulo ejusdem Ecclesiae  
 contulit an. 1242. Decimam vini in Kalsmunt, & Garbenheim in perpetuam  
 Elemosinam, *in vineis non solum jam cultis, sed etiam imposteriorum excolendis*, ut  
 ex eo praefatis Canonicis cenam Domini celebrantibus propinetur Teste diplo-  
 mate in GUDENUS *ed. dipl.* Tom. I. p. 571. Rutgerus Laicus an. 896. fun-  
 davit Capellam in Lindiche Trevir. Diocesi, ad quam contulerant monachi  
 S. Maximini *quasdam Decimas parochiae ad Ecclesiam S. Michaelis pertinentis & in*  
*novalibus terris noviter extirpatis, ut ad eandem Capellam appendices fierent.* Conf.  
 diploma in HONTHHEMII *hist. diplom. Trevir.* Tom. I. n. 127. p. 234. Simi-  
 liter Otto praepositus Ecclesiae B. V. ad gradus Mog. an. 1184. Capitulo con-  
 tulit Ecclesiam Paroch. Flörsheimensem cum novalibus vini. vid. diploma in  
 JOH. Tom. II. *script. Mos.* p. 650. Decanus cum Capitulo Ecclesiae Wezlar.  
 Ludovico Episcopo Monast. & ejus consanguineis eorumque haeredibus concessit  
 Jure

Jure Emphyt. totam villam in Birgelen cum omnibus suis attinentiis, Decimis novalibus ac aliis quibuscunque. Teste diplomate de an. 1334. in KUCHENBECKERI anal. Hass. coll. 2. p. 248.

Cum igitur (prout ex deductis cuivis, quantum confidimus, patebit) partim Episcopi Germaniæ solitarii ab origine decimarum Ecclesiasticarum fuerint proprietarii ac dispensatores, partim vi Juris illis privative competentis decimæ non solum universales sed & novalis ab Episcopis donatæ, permixtæ, oppignoratæ, infeudatæ, aliisque titulis in Laicos potissimum translatæ fuerint, partim omnes Germaniæ Episcopi usque ad hodiernum diem ex antiquo jure plurimas Decimas tam ordinarias quam Novalis, quas ab antiquo sibi servarunt, possideant exclusis parochis, quibus sua tantum assignata fuit congrua, prout potissimum de Episcopis Mogunt., Trevir. Wormat. Spir. Argentorat. imo de omnibus reliquis constat, sic certissimum exinde fuit principium, quod in Germania parochi congrua provisi semper a decimis a prima origine usque ad præsentia tempora, nisi forsitan pars Decimæ congruæ loco illis assignata fuerit, sint exclusi, sed soli Episcopi vel Episcopos repræsentantes, seu jus suum ab illo habentes fundatam ratione decimarum novalium habeant intentionem.

## §. XXI.

### *De decimationibus Ecclesiarum parochialium ad Episcopos spectantibus.*

Hæc confirmantur ex eo, dum Episcopi præter decimas Ecclesiarum parochialium NB. *Decimationes* aliis contulerunt, prout ex plurimis patet diplomatibus Conf. JOH. Tom. II. *Script. Mog.* p. 462. ubi Sifridus I. Archiepiscopus Mog. disponit, ut Canonici Ecclesiæ Sancti Petri Mog. in *Thuringia deinceps de omnibus habeant decimationem justam & integram, unde prius acceperunt solum, quod vocant vulgariter decimam.* Decimatio autem denotabat omnes decimas in integro tractu ad Ecclesiam quandam parochialem spectante tam de cultis terris quam de excolendis adhuc præstandas suo tempore, adeoque in specie comprehendebat decimas novalis.

Decima Vulgariter dicta autem denotabat saltem certam decimarum partem, E. g. quartam seu decimas determinatas antiquas, quin ex novalibus habuerint incrementa, & tales decimationes a decimis reliquis distinctas possederant in Thuringia Abbates & Principes, quas sibi cum decimis novalibus vindicavit Archiepiscopus Mog. qua Ordinarius in Thuringia suæ Diocesi subjecta, cum omnes Ecclesiæ parochiales & earum decimationes spectent ad Episcopum ordinarium, de quo fufius supra: & controversia illa Thuring. non concernebat, prout supra jam monitum fuit, plebejos & rusticos, qui ab antiquo solve-

bant decimas ad Ecclesias paroch. seu illarum possessoribus, sed ipsos Ecclesiasticarum decimationum possesores. a)

## §. XXII.

*Exponitur verus sensus Canonum, qui videntur obflare & favere Parochis.*

Nec præsidium aliquod parochis accedit ex quibusdam capitulis Juris Canonici communis, quorum cortici plerumque sine ratione inhærent obstinatus, cum illa partim præjudicare haud possint Episcopis Germaniæ, partim ex alio sine lata fuerint, partim cessent eorum rationes, partim denique in Germania nunquam sint recepta, & quidem quod 1) Capitula prædicta præjudicare non potuerint Episcopis Germaniæ per se jam satis patet, dum enim soli Episcopi tanquam veri parochi ad regendum populum Christianum jure divino constituti in Legitima a temporibus fundatorum Episcopatum, pro quibus ipsum jus decimandi tanquam pars foundationis secundum supra probata stabilitum fuit, erant possessione decimarum tam ordinariorum quam Novalium & parochis ruralibus suis tantum Vicariis & Adjutoribus, qui nec jus nec prætensionem ad decimas tum temporis somniarunt, aliunde congruam assignarunt, quomodo poruit jus legitime quæsitum Episcopis majore favore dignis, quam parochi rurales, per

- a) ESTOR in denen Anmerkungen über das Staats- und Kirchen Recht p. 561. putat differentiam inter decimam & decimationem fuisse, quod *decima* fuerit Laicalis, *decimatio* Ecclesiasticis assignata decima, dum scribit: Es haben aber die Francken und Teutschen dafür gehalten, die Zehenden gehörten dem König, wiewohl die Geistliche glaubten sie stünden ihnen Vermög des alten Testaments zu, zu dem End wurde ein Unterschied zwischen *decima* und *decimatio* gemacht, diese *decimation* verplattete Kayser Heinrich IV. dem Stuhl zu Maynz. Verum quod illa decima distincta a decimatione non fuerit Laicalis & Regia, sed etiam Ecclesiastica, hoc clare patet ex allegato diplomate. nam illam decimam possederant & contulerant Episcopi Mog. jam Ecclesiæ S. Petri, sed non erat integra, integrata autem fuit per decimationem.

Idem ESTOR in der Rechts-Gelehrtheit der Teutschen P. 2. p. 1127. in fine scribit: damit inzwischen der Unterschied zwischen den Zehenden der Geistlichen und Weltlichen desto besser in die Augen leuchtete, sie die Geistliche ihre Zehenden decimas nannten, hergegen den Laien Zehenden mit dem Nahmen *decimatio* belegten, lauth Urkund von dem HANSELMAN von der alten Eobenhofischen Landes-Hoheit p. 201. und besag. W. SCHÖFFERS *de decimis* Tubing. 1755. p. 16. n. 10. verum transeat, quod a quibusdam, dum verba valent sicut nummi, diversus hic significatus prædictis verbis fuerit annexus, ex hoc autem Regula Universalis deduci nullo modo potest, imo in plurimis diplomatibus verba *decimatio* & *decima* pro synonymis sumuntur.



per Capitula Juris Can. & rescripta Pontificum auferri & transferri in Ministros ab Episcopis arbitrarie constitutos, cum ex ipso Jure Canon. constet, quod rescripta in præjudicium tertii non auditi lata sint ipso jure nulla. 2) Nec hæc fuit intentio Pontificum, ut ex spoliis Episcoporum ditiores redderent Parochos rurales sustentatione ab Episcopis provisos, sed ex alio fine, si circumstantiæ illorum temporum juncta historia Ecclesiastica accuratius examinentur, latos fuisse hosce canones constat; Sæculis equidem XI. XII. & sequentibus decimæ Eccles. variis modis & ex parte injustis devolutæ fuerunt ad Laicos invito Episcopis, dum partim sibi sub prætextu, quod in suis Castris Sacerdotem alerent, decimas vindicarunt, partim defacto vel aliis titulis non fundatis decimas sibi appropriarunt, dum Reges & Principes sæculares Laicos de decimis ad Ecclesias spectantibus infeudarunt, adeoque non mirandum, quod sæculis illis Pontifices injustas has Laicorum possessiones insectati fuerint, ac potissimum per Decretales Alexander III. Innocentius III. alique Pontifices Decimas NB. Parochialibus Ecclesiis non præcise parochis adscripserint, præcipue autem Decimas novales parochis, quibus sua ex decimis plerumque assignata sustentatio hac ratione cessaverat, præservaverint contra Laicos, & Monasteria, quæ a Laicis decimas injuste detinentibus vel dono acceperant, vel ære comparaverant, a) adeoque non collimant hæc Pontificum decreta contra Ecclesias collegiatas, monasteria, & illos Laicos, qui Justis ex causis ac titulis ab ipsis Episcopis decimas tam ordinarias quam Novales acquisiverunt, & Episcopos Germaniæ tanquam originarios decimarum Dominos ac dispensatores qua donatarii vel Vasalli in effectu repræsentabant, Pontifices enim nec voluerunt nec potuerunt privare suis facultatibus Episcopos sibi haud invisos, nec directè nec indirectè in illis, qui Episcopos legitime repræsentarunt; sic in Concilio Lateran. III. Sub Alexandro III. Pontifice an. 1179 celebrato Can. 14. relata in Cap. *prohibemus X. de Decimis*. Prohibetur quidem, ne Laici decimas cum animarum suarum periculo detinentes in alios Laicos possint aliquo modo transferre, siquis vero receperit, & Ecclesiæ non tradiderit, Christiana sepultura privetur; verum dispositio illa voluit saltem præcavere, ne fierent infeudationes Laicis militibus decimarum a Principibus sæcul., qui injuste decimas Ecclesiasticas sibi vindicarant, & cum periculo animarum illas sine justo titulo detinebant, non autem concernebat Laicos Episcoporum Vasallos de decimis Legitime investitos, qui sine omni periculo animarum decimas justo possederant titulo, unde recte monet ALEXANDER NAT. ad cit. Can. in *Hist. Eccles.* Tom. VI. p. 831. *infeudatas Decimas Canon iste non spectat, quas*

- a) Unde tot sæculi potissimum XIII. extant diplomata, quibus Laici decimas a se possessas ad monasteria vel Ecclesias collegiatas transtulerunt, hi enim, cum nolent simpliciter illas restituere, fieri potius volebant Ecclesiarum fundatores & dotatores.

nimirum Laici de Ecclesia bene meriti ante Concilium Lateran. ejusdem Ecclesie concessione in feudum perpetuum possidendas acceperant; quacunque nunc possidentur a Laicis, infeudate censentur ante Concilii Lateran. tempora: Et quidem hoc exinde adhuc redditur evidentius, cum partim constet ex historia illorum temporum nullam tunc fuisse de Episcopis decimarum possessoribus vel hosce repræsentantibus quæstionem vel controversiam, sed de Laicis Principibus decimas Eccles. de facto possidentibus, & alios Laicos cum ipsis infeudantibus, partim plurimi Germaniæ Episcopi Decimarum possessores vel Domini directi ratione Decimarum in feudum concessarum prædicto Concilio Lateran. interfuerint, qui suis se suosque Vassallos facultatibus & bonis Ecclesiasticis exui nunquam permisissent; adeoque tam parum hodie parochis in Germania præsertim in peritorio ex textibus solis duobus vel tribus decretalium alium finem habentibus adjudicari possunt Decimæ novales, quam parum ipsæ decimæ Universales, quam parum decimæ personales, Molendinorum, & similes licet in iisdem decretalibus parochis assignatæ iis adjudicari possunt, & quam parum Episcopo 4ta decimarum licet pariter eidem jure decretalium asserta adjudicari posset; sed ut parochi Competentia sua pastoralis assignata, si sufficiens sit, b) contenti sint, necesse est, consequenter quidquid in universo corpore Juris Canonici de Jure parochorum ad decimas tam universales quam Novales dicitur, in Germania applicari non potest, & quidem potissimum ideo, cum cessent rationes Juris Canon. nam 1) indubitatum est secundum probata parochis in Germania jus ad decimas universales nunquam competuisse, multo minus amplius vigere, sed illis congruæ loco redditus alios vel decimarum partem cessisse, adeo ut ineptum foret, si Parochus hodie Capituli 29. X. de decim. Regulam, quod perceptio decimarum ad parochiales Ecclesias de Jure Communi pertineat. Allegare, & Judex secundum hæc verba quantumcunque clara judicare veller. 2) Quia Capitula Juris Canon., quæ parochis jus ad Novales Decimas asserunt, fundantur in eadem absoluta Regula, quod omnes decimæ ad parochos spectent, adeoque fundamento hoc corridente, etiam quoad novalia corruunt Decimæ. Sic *Canones* 31. & 32. CONCILII BURDIGALL. de an. 1255. c) (ad quos provocat ESPENIUS maximus parochorum fautor, & qui conditi fuerunt in Concilio Provinciali pro parte Galliæ nec in Corpus Juris Can. relati, consequenter nec Jus commune faciunt) præmittunt rationem decidendi: „*licet per canonica statuta Decima ad parochiales Ecclesias pertinere noscantur.* Et Capitula 29. & 30. de Decimis, ideo parochis decimas novales assignant, quia de Jure communi omnium perceptio

b) Si enim non esset sufficiens, agere possunt semper parochi ad supplementum contra illos, qui ad sustentationem Parochi sunt obstricti, vel ab Episcopo desuper esset prospiciendum, non autem possunt præcise præterdere Decimas contra alios legitimos possessores.

c) De quo conf. ALEXANDER NATAL. in *Hist. Eccles.* Tom. VII. p. 167.

*perceptio Decimarum ad parochiales Ecclesias pertinet; jam autem in Germania ad Parochos nunquam sed ad solos Episcopos vel ab his investitos, aut donatos veluti ad Ecclesias Cathedrales & Collegiatis nec non monasteria spectarunt Decimæ, consequenter & cessante ratione prædictorum Canonum, cessat etiam eorum dispositio, nec parochis assignari possunt decimæ novales, cum illis nunquam competierint Decimæ ordinariæ.* 3) *Cap. 25. X. de Decimis Innocentii III., quod non videtur favere Vasallo de Decimis investito, pariter non agit de Vasallo investito ab Episcopo sed NB. ex Imperiali concessione & manifeste invehitur contra Laicos decimas Ecclesiasticas tum temporis auferentes, & dein alios cum iisdem infeudantes satisque clare loquitur de Imperatore Ottone IV. d) Ac in hoc supposito ait Pontifex, nec occasione decimationis antiquæ, licet in feudum Decima sint concessæ (scilicet ab Imperatore vel a Laicis Usurpatoribus) sunt decima novalium usurpanda. Similiter Cap. 2. de Decimis in 6. Alexandri IV. §. 3. non loquitur de investitis ab Episcopis; Pontifices etiam tum temporis nullam habuere controversiam cum Episcopis decimarum Possessoribus vel cum iis, qui Episcopos legitime repræsentabant, consequenter odium Pontificum in Laicos Decimarum possessores non dirigebatur contra Laicos ab Episcopis infeudatos, adeoque & illud hodie cessat, & potissimum cessare debet, si sint Decimæ ab Episcopis infeudatæ: negari quidem haud potest, quod cum Pontifices non potuerint conservare Decimas integras contra usurpatores Laicos, saltem voluerint præservare parochiis Decimas novales, uti Alexander III. in Cap. 13. de Decimis, licet ibi exclusum non sit arbitrium Episcopi etiam sibi retinendi Decimas novales, hinc etiam in Cap. 2. de Decimis in 6. §. I. Alexander IV. restringit privilegia Papalia data decimatoribus de percipiendis Decimis novalibus ad dimidietatem, dimidium vero decimarum novalium salvum vult parochiis; Verum nec hæ Pontificum dispositiones in usum fuerunt deductæ, nec potuerunt deduci in Germania, ubi partim nunquam audita sunt privilegia Pontificia percipiendi decimas novales, partim in nullo Germaniæ loco in usum deductum est, quod decimatores antiqui dimidium novalium & Parochiæ alterum dimidium novalium accipiant, partim aliis jus quæsitum auferri amplius non potuit.*

- 4) *Epistola Innocentii III., ex qua desumptum est allegatum Capitulum, data fuit an. 1210. ad Episcopum Vercellensem eodem illo tempore, ubi Otto IV. Imp. sua prætenſa per Italiam Regalia vindicaturus multa & inter alia Decimas Episcopis Italiæ & Pontifici abstulit, qua ex causa enata sunt magna illa Ortonem IV. inter & Pontificem dissidia, ob quæ Imperator a Pontifice excommunicatus fuit, prout hæc testantur cœvi scriptores, GODEFRIDUS COLON., CONRADUS URSBERG., ALBERICUS MONACHUS TRIUM FONTIUM ET ALBERTUS STADENSIS ad an. 1210. & sequentes.*

## §. XXIII.

*Parochis nonnisi congrua debetur sustentatio.*

Uterior Canonum Pontificiorum Parochis ita faventium ratio fuit, quod in illis supponatur parochos congrua haud esse provisos, & sic eorum necessitati per assignationem decimarum & Novalium potissimum Pontifices prospicere voluerunt, consequenter si etiam hæc ratio cesset, & parochi vel ab Episcopis vel decimatoribus universalibus Episcopum repræsentantibus congrua sint sustentatione provisi, eo minori cum fundamento ad decreta Juris Canonici communis provocare possunt. a) Nihil enim ex mente Ecclesiæ, conciliorum & in specie TRIDENTINI b) parochis debetur, quam congrua sustentatio undecunque suppeditata, & hæc ab Episcopis Germaniæ decimarum dispensatoribus sollicitè semper Parochis fuit assignata vel ex Decimis reservata, quod ex plurimis denuo comprobari potest diplomatibus, sic a Bertholdo præposito Ecclesiæ B. V. ad gradus Mog. in diplomate de an. 1171. in JOH. Tom. II. p. 647. collatio Ecclesiæ parochialis Beckelheim. Capitulo B. V. facta est ea pactio, *ut Sacerdos de dote Ecclesiæ & de oblationibus nec non de aliis præter Decimam* (hoc est excepta Decima) *Ecclesiæ illi per diversa tempora a diversis collatis seu adhuc conferendis sustentationem haberet, . . . Conventus autem Ecclesiæ B. M. decimam ad supplendum stipendiarium in communem usum suum redigeret, & cathedraticum auctoritate & ratione constitutum congruo tempore persolveret.* Et Otto præpositus eidem Capitulo B. V. contulit Ecclesiam Parochialem Flörshaimensem an. 1184. conf. JOANNIS l. c. p. 650. statuitque, *ut Sacerdos Ecclesiæ accipiat, dotem Ecclesiæ & oblationes, nec non Decimam animalium ad Ecclesiam pertinentem & Decimam vini id est dimidiam Carratam vel si minus ibi creverit, præterea 8. Maldera Siliginis & duo tritici in sustentationem recipiat, . . . fratres vero Decimam Ecclesiæ, & si forte vinea augmentata, Decimam Vini ultra dimidiam carratam augmentaverint, ad stipendiorum suorum Supplementum accipiant.* Et in Conradi I. Archiepiscopi Mog. diplomate incorporationis Parochiæ Elshaim. factæ Ecclesiæ colleg. S. Mauricii Mog. de an. 1184. l. c. p. 706. injungitur Decano, *ut Sacerdoti necessaria Vite, prout facultas expetit, provideat, reliquum*

a) Reditus enim superflui ad noxiam tantum inservirent prodigalitem vel restinguendam avaritiæ detestandæ sitim vel ansam darent vitio Canonibus in Clericis adeo inviso.

b) Talis autem debet esse parochorum sustentatio, quæ pro Rectoris ac Parochiæ necessitate decenter sufficiat, prout loquitur TRIDENTINUM sess. 24. C. 13. *de reform. ut secundum ejusdem TRIDENTINI verba Sess. 7. C. 7. de reform. Cura animarum laudabiliter exerceatur, ne dignitas parochialis vilescat coram parochianis, ex quorum alias Elemosinis ac rustica liberalitate vivere cogentur & sic negligere Apostolicas Correktiones.*

*reliquum autem usibus fratrum Ecclesie B. Mauriti accedat. Et Rotgerus præpositus S. Joannis Mog. an. 1194. Ecclesie S. Joan. contulit Ecclesiam parochialem S. Nazarii in Mummeneim (conf. JOANNIS Tom. II. p. 695.) injungitur autem, ut Parocho necessaria competenter de ipsis proventibus administrarentur, quidquid vero residuum fuerit ad sublevandam inopiam fratrum accedat. Sigifridus II. Archiepiscopus Mog. an. 1213. Monasterio S. Albani contulit 6. Parochiales Ecclesias, conf. JOANNIS l. c. p. 757. ita tamen, ut per legitimos Vicarios assignata eis sustentatione competente divina in illis faciant provideri. Theodericus præpositus Ecclesie B. V. ad gradus Mog., dum suo Capitulo an. 1218. contulit parochiam in villa Nithen (conf. JOHANNIS l. c. p. 655.) Sic ab ipso Capitulo est provisum, ut presbyter celebraturus in Ecclesia memorata de dote ipsius & oblationibus, de minutis in Gruzheim & Sozzenheim decimis de tertia parte Decime in Breidenloch & particularibus obventionibus se sustentet, responsurus alias Archiepiscopo suo & Archidiacono suo & Sedis Romane nunciis modis debitis & consuetis. Decima vero solius ville Nithe totalis & sine omni diminutione proveniet canonicis ante dictis exinde cathedralicum soluturis.*

Wernerus Archiepiscopus Mog. in diplomate Collationis Ecclesie parochialis Nackenheim. Ecclesie Colleg. ad S. Stephanum Mogunt. facta an. 1262. in JOH. l. c. p. 583. dictam Ecclesiam ita concessit, *Ut cum primum eam vacare contigerit, relicta de fructibus ipsius Ecclesie perpetuo Vicario, qui curam populi gerat ibidem & Archiepiscopo ac Loci Archidiacono, qui tempore fuerint, de juribus suis respondeat, & alia ipsius Ecclesie onera subeat, congrua portione, quidquid de universis ejusdem Ecclesie redditibus superesse contingat, duorum cedat usibus Sacerdotum. Et in simili diplomate de an. 1266. l. c. injungit, ut congruam de ipsius Ecclesie proventibus proportionem relinquunt parocho, in suarum præbendarum augmentum, quod residuum fuerit, licite conversuri. In diplomate de an. 1286. in GUDENUS cod. dipl. Tom. IV. p. 957. Monasterio Diffenthalensi Mog. Diocesi confirmatur Capella in Wisebaden sita cum omnibus redditibus ad eam pertinentibus . . . ita ut quidquid ultra Sacerdotem, quem pro officinando eandem Capellam remunerabunt, superest, in earundem utilitatem, sicut hactenus extitit observatum, totaliter convertatur. Episcopi quoque parochis pensiones quandoque imponebant, si ultra congruam habuerunt redditus: sic in Instrumento Abbatis de Wilsburg in FALCKENSTEINII cod. dipl. antiquit. Nordgar. p. 96. dicitur: Quod Episcopus Eichstet. auctoritate ordinaria concesserit, ut postquam eandem parochiam in Weisenburg ab honorabili Viro Ortione . . . nunc ibidem vacare contigerit, ad tunc Abbas, qui pro tempore fuerit, & conventus Monasterii nostri communiter personam idoneam Clericum videlicet secularem . . . pro vicario perpetuo presentare ad ipsius Ecclesie regimen teneantur, qui de proventibus ipsius Ecclesie Decem & octo libras Hallensium annis singulis . . . pro subsidio præbenda-*

*præbendarum exsoluat nomine pensionis.* Ibidem p. 100. n. 114. occurrit diploma an. 1295., quo ab Episcopo Herbipolensi confirmatur donatio Juris parnatus Ecclesiæ parochialis in Regelspach facta ab Eberhardo Ebnero civem Norimbergensi cænobio monialium S. Claræ Norimbergæ, ubi dicitur: „Ut vos in cænobio vestro divina officia liberius & quietius valeant exerceri, parochialem Ecclesiam in Regelspach nostræ Diocesis cum omnibus juribus, libertatibus & pertinentiis suis in præsentiarum vacantem, cujus Jus Patronatus ad discretum Virum Ebner civem Norimbergensem ab antiquo spectabar, vobis de concessu & voluntate expressa ejusdem civis, nec non de conniventia consensu nostri Capituli pleno jure proprietatis & possessionis donamus. Concedimus, in vos eandem Ecclesiam ac in cænobium vestrum cum juribus & pertinentiis suis cum pleno rerum Dominio transferentes, ut nunc redditus, fructus, decimas & obventiones, quæ de eadem Ecclesia pervenerint, potestatis vestræ mensuræ usibus applicare, quod quoque Abbatisa prædicta, & quod pro tempore fuerit, ad ipsam Ecclesiam ex nunc & in antea necessitatis tempore vicarium videlicet sæcularem clericum præsentare teneatur, & eidem præfatis fructibus talem præbendam assignare, de qua idem hospitalitatem tenere, & nobis, nostris successoribus & Loci Archidiacono de rationabilitate & consuetis juribus plenarie valeat respondere.” Gerhardus II. Archiepiscopus Mog., dum an. 1295. Ecclesiæ Colleg. B. V. ad gradus Mog. contulit privilegium in Drechtlingenhusen in JOANNIS l. c. p. 661. ait: *Ita quod officari faciat per idoneum & perpetuum Sacerdotem, cui de ipsius Ecclesia proveniunt assignetis congruam portionem residuum ad usus vestros licite & libere convertere* Conradus Eychster, Episcopus an. 1298. mensuræ Episcopali incorporavit Ecclesiam in Allersberg teste diplomate apud FALCKENSTEIN. l. c. p. 107. *servata tamen pro ipsius parochia perpetuo Vicario seu vicariis sufficienti ac congrua portione, unde Episcopalis & Apostolica sedis Jura exsolvere valeant, ac commode sustentari.* Et Henricus III. Archiepiscopus Mogunt in diplomate incorporationis Ecclesiæ parochialis in villa Dexheim an. 1341. factæ Ecclesiæ colleg. Joannis Mog. in JOH. l. c. p. 702. ait: „Debita tamen & competenti portione reservata Vicario seu plebano p. t. . . assignanda, de qua in ipsa parochia Ecclesia sustentari congruenter, nec non jura papalia, Episcopalia, synodalia, nec non procuraciones quaslibet de ipsa Ecclesia debitas persolvere, hospitalitatem tenere, & quælibet alia onera sibi incumbentia valeat commode sustinere & portare.”

Ex quibus clarissime convincitur secundum antiquissimam Germaniæ disciplinam Ecclesiasticam ad hodiernam usque diem conservatam parochis nullum ad decimas nec ordinarias nec novales, sed ad congruam saltem sustentationem Jus competuisse, nec hodiedum competere, imò redditus superfluos, quod hoc

hodie quoque ab Episcopo adhuc fieri posset, mox ad alios pios usus fuisse assignatos, patet præterea ex recensitis diplomatibus, quam solliciti semper fuerint Episcopi Germaniæ & eorum Archidiaconi, ut congrua semper parochis suppeditaretur, determinatio etiam talis congruæ parochialis, cujus tantum generalis plerumque in diplomatibus sit mentio, per Archidiaconos in specie quondam fuit stabilita, prout discimus ex diplomate in JOHANNIDIS Tom. II. *rer. Mog.* p. 765. de cætero si congrua, cujus determinatio a judiciis Ecclesiasticis hodie dependet, c) deficeret parochi, exinde nullum resultat jus ad Decimas novalis, sed prout supra jam fuit monitum, a parochis ad supplementum congruæ contra illos, qui parochos sustentare tenentur, agi saltem potest.

## §. XXVI.

*Canones Parochis Decimas Novalis assignantes nunquam fuerunt recepti in Germania.*

Quod Canones parochis Decimas ordinarias vel novalis assignantes non fuerint in Germania recepti in detrimentum Episcoporum, vel Vassallorum ab Episcopis de ejusmodi Decimis investitorum, patet ex historia Imperii, quæ nos docet, quantum se opposuerit cum Imperatore Germanica nobilitas, ne suis decimarum possessionibus exuatur, prout rem refert scriptor Cœvus ARNOLDUS LUBEC. in *Chron. Sævorum* L. 3. C. 18. in LEIBNITZII *script. rer. Brunsvic.* Tom. I. p. 668. an. 1186. Imperator. (Fridericus I.) curiam generalem edixit in Geilenhausen, ubi convenit multitudo Episcoporum & Principum, & procedens in Concione sic omnibus locutus est: rogamus Vos summos Sacerdotes & Episcopos & Principes, quorum corda justitia possidet, ut animadvertatis, quæ dico: compertum forte habetis, quantis adversitatibus impetatur a domino Papa... injustum esse aliquam laicam personam Decimas possidere, quas manifeste Dominus his, qui altari deserviunt, deputaverit, scimus etiam Decimas & oblationes Sacerdotibus & Levitis primitus deputatas, sed cum tempore Christianitatis ab adversariis infestarentur Ecclesia, easdem Decimas præpotentes & nobiles Viri ab Ecclesiis in beneficio stabili acceperunt, ut ipsi defensores Ecclesiarum fierent, quæ per se obtinere non valerent; agnoverunt etiam Jus Vassallorum de decimis Ecclesiasticis investitorum

c) In Gallia summa 300. librarum seu 120. florenorum germ. pro congrua parochiali per constitutiones Regias reputatur, & ex modicis hisce redditibus sæpius tenentur solvere parochi 5tam 10tam vel 20tam partem, conf. scripta quæ an. 1750. occasione controversiæ circa solvendam 20tam partem bonorum Ecclesiasticorum prodierunt in Gallia collecta sub titulo: *Ecrits pour & contre les immunités prétendues par le Clergé de France.*

storum Episcopi Germaniæ contra indiscretum Pontificis rigorem, unde consilium dederat Archiepiscopus Mogunt. a reliquis approbatum „ ut scribarur „ Domino Papæ ex persona Episcoporum, in quibus commoneatur, ut ea, quæ „ ad pacem sunt, cum Imperatore sentiat, & Justitiam ipsi in his, quæ juste „ ab eo exiguntur, faciat. Et ad voluntatem Imperatoris scripta est Epistola a) „ signata Bullis Episcoporum omnium & perlata ad Dominum Papam. Qui „ cum legisset Epistolam, obstupuit de immutatione Episcoporum, quia ipse „ causam pro eis videbatur sumpsisse, ipsi vero de causa cecidisse . . . Nec „ minus tamen in proposito suo persistit & veniens Veronam Imperatorem legi- „ time citatum pro Capitulis supra scriptis excommunicare decrevit. . . & „ cum in proximo eum excommunicare vellet, morte præventus sententiam di- „ stulit, sicque Imperator maledictionis jaculum evasit. „

Adeoque molimina Pontificum in hac causa non habuerunt effectum in Germania. nec poruere effectum gaudere. 2) Confirmatur ex eo, dum Episcopi Germaniæ Sæculo XII. & XIII. quo tempore tales Canones in favorem parochorum lati sunt, & qui ipsi interfuerunt Concilio Lateran. III. Decimas tam ordinarias quam novales inter suas numerarunt facultates, & partim usque ad hodiernum diem exclusis parochis conservarunt, partim iisdem temporibus, prout constat ex diplomatibus supra allegatis aliis Ecclesiis vel Monasteriis in dorem vel laicis in feudum contulerunt exclusis parochis, quorum nullus tum temporis se opponere vel ad prædictos Canones provocare ausus fuit, bene enim gnari erant parochi tales dispositiones Pontificias in Germania Episcopis legitimis decimarum possessoribus & omnibus reliquis Decimas ab Episcopis habentibus & Episcopos in effectum repræsentantibus præjudicare non posse, ex quibus ad Oculum patet, quod cesset in Germania jactitata illa tantum & alias tam fortis Juris Communis pro parochis aliunde sustentationem non habentibus puncto decimarum novalium præsumptio, cum secundum supra deducta omnis Juris Communis circa hanc materiam dispositio nullam unquam habuerit vel habere possit applicationem. b)

#### §. XXV.

a) Epistolam hanc ex Codice Manuscripto Mog. a SCHANATO descriptam exhibet HARTZHEIM. Tom. III. *conc. germ.* p. 434. ibidem p. 433. extat Conradi Archiepiscopi Mog. Epistola in hac Causa ad Cardinales scripta.

b) Inter alia etiam statuitur in Cap. 2. *de restit. spoliat.* in 6. quod, licet vi ipsius Juris Canon. spoliatus ante omnia sit restituendus, tamen hæc regula procedere haud debeat contra parochum spoliatorem, neque hic teneatur restituere spolia, si spoliavit extraneum Decimarum possessorem, verum etiam hæc Juris Canon. dispositio, utut Clarissima in favorem parochorum lata in Germania per notoriam praxin nullam habet applicationem, dum contra spoliatores parochos in Decimis ante omnia spoliati restituuntur.



## §. XXV.

*Imo etiam Canones illi addunt limitationem, si rationalis Causa producat.*

Denique quantumcunque faveant Canones Parochialibus Ecclesiis, diserte tamen *Cap. 29. X de Decimis & C. 2. de Decimis* in 6. addunt Decimas novales non pertinere ad parochiales Ecclesias, sed ad decimatores, si causa rationalis sublit, nisi ab his, qui alias percipiunt Decimas, rationalis causa ostendatur, per quam appareat novalium ad eos Decimas pertinere, adeoque secundum mentem ipsorum etiam pontificum ac unanimem Canonistarum sententiam infeudatione, a) præscriptione, b) privilegiis, consuetudine vel alio titulo rationali, c) si parochus congruam suam habeat sustentationem, jus decimarum Novalium ab aliis legitime acquiri & possideri posse, extra omne dubium est positum, & quidem omnium minime parochus contra Vassallum ab Episcopo de Decimis investiturum aliquid evincere potest, Causa enim talis non est solius Vassalli, sed in effectu Episcopi tanquam Domini directi feudi ad ipsum in Casu extinctæ familiæ vassalli reversibilis, adeoque in tali Casu proprie versatur quæstio: an Episcopi an Parochi jus sit potius respectu novalium? jam autem partim ex supra deductis apodictice probatum fuit, quod in Germania ab origine introductæ religionis Christianæ, Episcopi soli semper fuerint decimarum tam ordinariarum quam Novalium Domini, Possessores ac dispensatores exclusis parochis, quibus ab Episcopis pro lubitu congrua saltem vel ex ipsis Decimis vel aliunde assignata fuit, ut sic in concursu Episcopi cum parochis congrua proviso puncto decimarum Novalium pro Episcopo semper stet præsumptio, imo Jus Germaniæ manifestum, partim etiam spectato Jure Communi Canon. eoque accuratius examinato nulla Canone vel ratione hactenus probatum fuit vel probari poterit, quod in prædicto concursu Episcopi cum parochis Parochus fundatam habeat intentionem contra suum Episcopum, siue quoad Decimas universales siue quoad Novales, Episcopus enim est decimator Universalis in lege privilegiatus, est quidem etiam Parochus de Jure Communi Canon. privilegiatus, sed non in Germania, si autem hoc etiam supponere vellemus, constat ex Commu-

K 2

nibus

- a) Scripsit quidem Jo. EBERH. LINKIUS *de Decimis feud. XVI. dissert.*, verum non multum ex opere ad hodiernum gustum haud scripto. disci potest.
- b) De hoc Argumento agit JUST. H. BÖHMER in *diff. de præscriptione circa Decimas Ecclesiasticas & sæculares* Exercit. Tom. V. p. 455.
- c) Hoc etiam referunt Canonistæ, si quis ex loco inculto hactenus utilitatem aliquam semper perceperit, E. g. ex Lignis, Glandibus &c. GRENECK in *examine jur. Can. L. 3. Tit. 30. q. 9. & 10.*

nibus Juris principiis, quod, si concurrant duo privilegiati, præferatur ille, qui fortius habet privilegium & majori favore dignus est, talis autem dubio procul est Episcopus jure Divino constitutus ad regendam Ecclesiam Dei, & parochus Dioceseos primarius, cui ob onera Episcopalia & conditionem status multis opus est expensis; & non parochus ruralis congrua provifus in adjutorium solum assumptus pro exigua rusticorum parte, cui præter congruam nihil debetur, (& redditus superflui secundum dicta pro abusibus infervirent,) neque illud eruitur ex cit. *Cap. 29. & 30. de Decimis*, illa enim Capitula Parochis faventia non agunt de parcho contra Episcopum agente, sed de concursu parochi cum Monachis & fratribus Cisterc. *Cap. 2. de Decimis* in 6. pariter non agit de parcho contra Episcopum vindicante Decimas novales, sed de laicis, Monachis Carthusianis & Cisterciensibus & de indultis percipiendi novalia a Pontifice concessis, quæ Pontifex potuit interpretari pro lubitu, & cum alii textus pro parochis assignari nequeant, sic patet spectato etiam Jure Communi Canon. nullum parochis contra Episcopum vel ab hoc jus habentem puncto novalium adesse præsidium: cum præterea ex sola tali infeudatione Episcopali constet parcho non competiisse jus ullum ad decimas Universales & ordinarias, pariter nec illi competit in tali Casu ad Novales, sed Episcopus qua decimator universalis, cujus fuerant Decimæ, & qui illas transtulit ad Vasallos, Decimas novales vindicare deberet, si ad Vasallos haud spectarent: adeoque obstat in tali Casu parochis simul Exceptio actionis non competentis, de quibus enim decimis Dominus directus non infeudavit Vasallum, illæ mansissent penes Dominum Directum Episcopum adeoque non tangunt parochum.

### §. XXVI.

#### *Recensentur formula in Litteris investitura occurrentes.*

An in Litteris Investituræ Episcoporum Germaniæ, quibus conceduntur Decimæ, etiam novales concessæ fuerint, disputari sæpius solet, & novissime circa formalia ubi in feudum conceditur, *der Kirchen-Satz mit dem Zehenden darzu gehörig Nichtzig ausgenommen*, disputatum fuit, an etiam hoc ipso Decimæ novales concessæ sint, verum dubio procul affirmandum erit: nam verbis illis *zum Kirchen-Satz gehörig* in diplomatibus & Litteris investituræ designari omnes Decimas & in specie Novales ac revera quoad Effectus utiles & temporales intelligi incorporationem jurium parochiæ ipsius in Laicos transferibilibus, nemo, qui rerum illarum gnarus est, negare potest, per innumera enim diplomata ab Episcopis in Laicos translaturum est Jus Patronatus *cum annexis*, per annexa autem, prout omnes rerum Germ. experti conveniant, & consuetudo optima diplomatum interpretes id confirmat, semper intelliguntur Ecclesiarum Parochialium Decimationes, decimatio enim fuit utilitas

tas potissima & principale objectum, quod transit, ad Laicos, solum enim Jus Patronatus tanquam res spiritualis ex mente Juris Canon. non potuisset titulo profano transferri in Laicum, nec illud jus de se haud proficuum suffecisset Laicis pro præstandis servitiis, sed intentio Dominorum directorum Episcoporum erat, ut, sicut Monasteriis vel Ecclesiis collegiatis reservata tantum congrua Vicario vel parcho concedebantur omnia emolumenta decimationis Ecclesiæ Parochialis quoad Decimas universales & Novales, sic pariter Laici Vassalli præstita parcho sustentatione percipiant omnia emolumenta Decimarum tractus ad Ecclesiam parochialem spectantis tam ordinariarum quam Novalium, adeoque quoad jura conveniunt tales Vassalli cum Monasteriis, quibus parochiæ decimarum percipiendarum Causa ab Episcopis sunt incorporatæ, jam autem sicut in hoc Casu nequidem de Jure Canonico Communi novalia debentur vicariis perpetuis, sed sola congrua parochis a Monasteriis tanquam patronis suppeditanda est, quin Novalia illis cedant, quæ spectant ad Monasteria, sic pariter Vassalli ab Episcopo cum decimatione & Jure Patronatus Ecclesiæ Parochialis investiti omnes Decimas tam ordinarias quam Novales percipiunt; nulla enim diversitatis ratio apparet, cur Episcopus omnia emolumenta temporalia parochiæ ad se spectantis reservata solum parcho congrua transferre possit cum Jure Patronatus in Monasteria, non autem in nobilem Laicum? Et quod hic fuerit stylus diplomatum medii ævi, ubi non receptum erat, sicut hodiernis fieri necesse est temporibus ad evitandas cavillatorum Lites, omnes species recensere, sed bona fide sub nomine generali omnia comprehendere, deduxerunt ECKART in *introductione in rem diplom. præcipue Germanicam*. SIGEL in *diff. de Litt. Invest.* aliique: de cætero sub Decimis generaliter concessis etiam comprehendere novalia constat ex Cap. 27. X. de Decimis ubi habetur: *cum tibi, quod majus est, sit concessum, ut videlicet Decimas de Laboribus terra parochiarum tuarum cum integritate percipias, de novalibus eas exigere satis potes, quia ubi majus conceditur, minus concessum videtur.* Et quod omnes decimarum species sub nomine generali contentæ, nisi expresse doceatur exceptio, censeantur etiam concessæ, pluribus defendunt ac probant MEVIUS P. IV. *decis.* 290. n. 11. CARPZOV. P. II. *const.* 40. *def.* 6. STRYCK. *de Jurisdictione circumscripta* C. 3. n. 14. HORN *Jurispr. feud.* C. 7. §. 12. Beyer ad tit. ff. *de Jurisdic.* pos. 49. GLAFFEY *de Minist.* L. I c. 1. Sect. 2 p. 39. & 40. & Jus decimandi in universo territorio concessum etiam comprehendit Decimas novalium. KLOCK. Vol. I *const.* 41. n. 10. & *de contribut.* C. I n. 301. seq. RHET. in *diff. de novalibus* C. 4. §. 6. quos sequuntur Canonistæ Veteres & recentiores PARISIUS Vol. IV. *const.* 73. TIBBRIUS DECIANUS Vol. I. *con.* 22. n. 10. GUILLIEREZ *quest. Canon.* L. 2. C. 21. n. 218. FAGNANUS in Cap. *cum contingat. de Decimis* n. 9. ibique plures allegati. ENGEL in *Coll. jur. Canon.* tit. *de Decimis* n. 10. & Constat, quod & alias generalia verba tan-

tum operentur, quantum singulorum expressio L. 51. in f. ff. de adm. & per. tut. L. 25. ff. de V. & P. S. TUSCH T. IV. Lit. G. concl. 27. RICCIUS in decis. Neapol. for. Eccles. 276. n. 2.

Clarius adhuc denotant Decimarum novalium sub nomine generali Decimarum concessionem verba litterarum investituræ nichte auengenommen, hoc est nullis Decimis seu emolumentis ad Ecclesiam parochialem spectantibus exceptis, ex quibus clare patet, quod Emolumenta Ecclesiæ cum omni integritate sua nullo jure excepto translata sint, indubitarum autem est, ad talia emolumenta spectare quoque Decimas novalis, cum enim secundum deducta Episcopi Germaniæ de talibus juribus & de decimationibus exclusis parochis congrua aliunde provisis disponere potuerint, ac revera usque ad hodiernum diem disponant, sic proin fuit consequentia per dictam Clausulam nichte auengenommen, decimas quoque novalis concedi; hæc enim expressis æquipollere verbis eo minus dubitandum, cum 1) nullibi in Canonibus requiratur, ut specificè nominentur Decimæ Novales, sed duntaxat, ut rationabilis Causa illas exigendi ostendatur C. 29. X. de Decimis, sufficitque si constet de vera mente concedentis. 2) Quia ejusmodi verba cum omni integritate & nullis exceptis in Litteris investituræ non possunt esse otiosa, DECIAN. Vol. I. resp. 22. n. 34. neque obstant C. 31. de Privil. & C. 25. 29 de Decimis. C. 15. de R. J. in 6. ex quibus viderur erui, quod licet Decimarum privilegium indefinite concessum fuerit, tamen non extendatur ad Decimas novalis; P. SÖLL de Decim. noval. n. 94. nam 1) Supra satis deductum fuit nulla Capitula Juris Canonici in materia decimarum quadrare ad Germaniam contra Episcopos. 2) Capitula illa non loquuntur de casu, ubi concurrunt parochus & Episcopus ratione Decimarum novalium, sed loquuntur de Monasteriis Privilegiatis a Pontifice contra Parochos novalia prætendentes, adeoque huc plane non quadrant. 3) In Casu supposito privilegiatus seu infeudatus ab Episcopo repræsentat ipsum Episcopum, qui proprie est decimator Universalis, & ad quem spectant Decimæ Universales, & Novales excluso parochus, contra hunc nullum jus habet parochus tanquam tertius, cujus non interest, & ad quem nihil spectat secundum supra deducta de Decimis, sed cui congrua saltem sufficit, consequenter urgere non potest Decimas novalis, multo minus provocare ad Litteras investituræ seu privilegia Vasallo concessa.

## §. XXVII.

*Confirmantur dicta per consuetudinem Germaniæ Universalem.*

Accedit consuetudo Germaniæ Universalis parochorum a Decimis novalibus exclusiva, si enim omnes percurramus Germaniæ provincias, deprehendimus

mus Ecclesiasticas decimas tam ordinarias quam novales possideri partim ab ipsis Episcopis, partim ab illis, qui jus suum ab Episcopis obtinuerunt veluti Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, Monasteriis, principibus vel nobilibus Laicis vel etiam Dominis territorialibus cum exclusione parochorum competere, & quidem quod Parochi a Decimis novalibus in terris austriacis & Bohemicis sint Exclusi, testantur scriptores Austriaci GRENECK in *Exam. Jur. Canon.* tit. de Dec. Q. XI. & ab eo allegatus FÜNSTERWALD L. 3. obs. 138. sic pariter in Bavaria universa Decimæ novales spectant vel ad Episcopos vel ab his jus habentes vel ad Dominos territoriales, idem constat de Franconia & Suevia & universo tractu Rhenano & de Diocesis Mogunt., Trevir. Colon., Wormat., Spirensi, Argentorat., Constans. ubi partim ipsi Episcopi Decimas novales possident, partim ab illis jus suum habentes, & in specie Laici ab Episcopis de Decimis investiti, partim Domini territorii ita ut constanter asseri & instituta accurata computatione manifeste comprobari possit, in universa Germania nequidem Decimam partem novalium NB. Competentiæ loco competere parochis, reliquas vero omnes ab aliis percipi possessoribus, ex quibus fortissimum ducitur Argumentum, quod si in omnibus vel saltem plurimis Germaniæ provinciis & quidem a temporibus introducti ibidem Christianismi Parochis Decimæ novales haud competant, & nonnisi in paucissimis locis & quidem tantum congruæ loco parochis assignatæ sint Decimæ novales, sic sequitur, quod illa in Jure Communi Canon. tantum fundata pro parochis præsumptio, ad quam tam animose provocant parochi, in Germania nullam habeat applicationem, sed in dubio contra parochum pro aliis legitimis Possessoribus potissimum ab Episcopis jus suum habentibus & hos representantibus sit præsumptio, præsumptio enim semper est pro illo, quod plerumque & vix non ubique observatur, & recte in dubio a consuetudine totius Regni Universali argumentamur ad provinciam particularem. a)

#### §. XXVIII.

*Accedit Praxis supremorum Imperii Tribunalium ac Judiciorum Ecclesiasticorum.*

Denique nostra sententia, quod scilicet in Germania tam intuitu decimarum ordinariorum, quam novalium præsumptio sit pro Episcopo vel jus suum

- a) Jam ante tempora Lutheri in Germania possessores Laici Decimas novalium tuiti fuerunt contra parochos prætextus ex Jure Canon. allegantes. Sic inter centum *Gravamina Norimbergensia* principum Germaniæ adversus sedem Pontificiam C. 45. & illud refertur Gravamen, quod a Clericis & parochis petantur Decimæ, in quarum possessione hætenus non fuerunt, vel legitimo jure a secularibus possidentur. In *GEORGII Gravam. nat. Germ.* P. 455.

suum ab Episcopo habente & nullatenus pro parcho, roboratur partim auctoritate virorum eruditorum partim praxi supremorum Imperii Tribunalium, conf. J. H. BÜHMER T. I. P. 1. resp. 4. n. 65. GRUPEN *Origin. Hannov.* p. 282. STRUBEN *Neben-Stunden*, N. 35. receptum etiam est in supremis Imperii tribunalibus principium, quod si Episcopus vel Episcopum representans Decimas ordinarias & universales possideat, Ali quoque in dubio debeantur Decimæ ex novalibus, quin se intrudere possit parochus cum suo Jure Canon. aliunde suam habens sustentationem. KLOCK. Vol. *Cam. Relat.* 69. p. 29. CHRISTINÆUS Vol. II. decis. 26. n. 6. LUDOLF *observ. forens.* obs. T. I. p. 71. quibus accedit praxis etiam judiciorum Eccles. Germaniæ, sic ut pauca tantum allegemus præjudicia, quorum plurima adduci possent, Anno 1762. in Causa Carthusiæ Distelhusanæ contra Capitulum Cathedrale Würceburg. puncto Decimarum novalium Vicariatus Herbipol. intervenienti Parcho silentium imposuit, & Reverendissimus Vicariatus Moguntinus an. 1763. in Causa Argentorat. Henrici Dorschel parochi in Niederschopfen contr. Illust. familiam Franckensteinianam puncto Decimarum novalium partem ream ab intentata a Parcho actione absolvit.

## T A N T U M.



## Animadversiones Editoris.

**A**d §. XVIII. Not. b. Quod hic inquit Auctor de Episcopis Abbatibusque in persona olim bellum sequentibus occasione controversiæ in Domo Salmenfi nostris diebus exortæ, ubi primogenitus Clericus successionem prætendit, uberius illustratum fuit adhuc; singulare plane est, quod animadvertit PÜTTER in den auserlesenen Rechtsfällen 2. Band. Resp. CCXII. p. 557. nimirum quod in oculis Concilii Constantiensis anno 1415. 19. Januar. Johannes Archiepiscopus et Elector Moguntinus introitum solennem celebraverit in urbem Constantiensem pro more illius ævi Equitum a capite ad calcem usque thorace munitus, non vero instar aliorum Episcoporum investitu Episcopali, uti refert ULRICUS a Reichenthal de Concilio Constant. f. 4. Ex quo abunde satis propositio ad vitam militarem Episcoporum Germaniæ elucet.

*Ad §. ejusdem not. k.* Exeo, quod plura olim bona Ecclesiis in Feuda oblata fuerunt, notum est, complures asserere, pleraque saltem Feuda, quorum Dominium est penes Ecclesias, esse Feuda oblata, unde dein præter alias conclusiones id deducere volunt, ejusmodi Feuda in regula quoad successionem esse impropria;

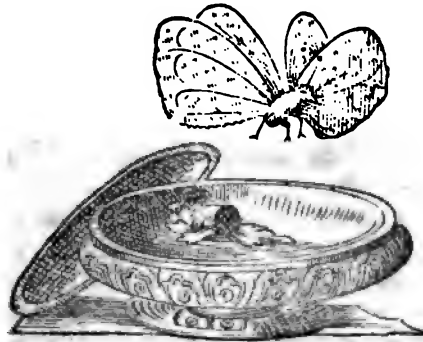
impropria; sed ex eo, quod recte hic inquit Auctor, palam fit oblationem ejusmodi per saepe nulla ratione fuisse gratuitam, sed alia ratione, uti adjectione Decimarum compensatam, atque ita sequelas tales minime ex hac oblatione deduci posse. Haec compensatio aliis quoque modis pluribus facta est, uti quod Vasalli facultatem reciperent in fundo Ecclesiarum castra, aut ita dictas *Kemiras* aedificandi aut collapsa restaurandi; aut aes alienum ab ipsis contractum ab Ecclesia dissolveretur; aut in bello diffidationeve capti oblatione ejusmodi libertatem redimerent; aut denique violentis istis temporibus protectionem sibi stipularentur; atque exinde in tot reversionibus ratione hujusmodi oblationis datis leguntur haec aut similia: *Dadurch ich von syn Gnaden ein guten Gnogen han, und syn Gnaden des fleislichen vancfe.* Dicta haecenus ex monumentis compluribus stabilita vide in Diss. ADAMI REIZER in Univ. Bamb. quondam Juris Can. Prof. de *Collaterali, qui a primo acquirente non descendit, aut investitura simultanea non gaudet, in Feudo sive dato sive oblato haud succedente*, vulgo von der nur auf gleiche Helm und Schild nicht gegründeten Lebensfolge, Bamb. 1753. Cap. 11. Sect. 1. §. 1. seqq.

*Ad §. XXI.* Rem hanc de vera significatione vocis: *Decimatio* nunc uberius illustrant, quae habet ADOLPHUS LUDOVICUS BOEHMER de *Feudo Decimarum, quoad pertineat ad novales* 1770. §. VIII. Sic Gero Episcopus Halberstad. in Diplom. de anno 1163. apud ERATH Cod. diplom. Quedlinb. p. 93. ait: „Ecclesiae B. Wigberti in Quedelinburge confirmat omnem „*Decimationem* memorate ville, que de agricultura colligitur, et *decimationem* „*arearum* extra murum tam excultarum, quam excolendarum, cum *decima-* „*tione* arearum, quas prepositus et Abbatissa de monte in vineam redegerunt. „Concedit etiam eidem Ecclesie *decimationem* agri in declivo montis in antiqua „urbe, qui in vineam redactus est. „ Otto III. in Diplom. de anno 983. apud SCHOETIGEN et KREYSSIG in *Spicil. diplom. Saxon. super. P. IV. p. 187.* sub nomine *decimationis* omnem Fisco ipse e villa Setleboresdorf competentem censum frugum, pecudum, pecuniarum vestimentorum, mellis, crustinarum (vestium pelle geminatarum) omniumque utilitatum, quibus mortales utuntur, nec non Warcophungam et Talungam familiarum rusticarum jure donationis transfert in Ecclesiam Misnensem. Vocem *Talungae* et *Warcophungae* explicat WESTPHALEN in Praefat. ad T. IV. monum. ined. et ex eo BOEHMER l. c. nimirum: *Warcophunga* est nummus arearum. *Wara* enim in chartis hujus aevi Saxonice et Anglicis denotat terram arabilem, agrum novalem vel recens subactum: hinc ager *Warethus* h. e. proscissus, *Warethatio* agri proscissio. *Waraſchetum* villarum h. e. *Wurtſchatt* census arearum in charta de anno 1248. apud MARTENE T. 1. Anecdor. p. 1038. *Wurtſuffe* in charta Ottonis et Wilhelmi Ducum Brunswic. de anno 1348. apud GRUPEN Antiq. Hanov. p. 125. *Wurtſphenning* in charta Archi-Episc. Magdeb.

## 82 DISSERT. DE PAROCHO A PERCEPT. DECIM. NOVAL. &c

Magdeb. de anno 1182. apud LUDEWIG *Tom. V. Reliq. p. 3.* *Talungam* ro putant citati scriptores significare servitia vel praestationem colonorum, & veteri curiae idiomate pertinebant ad familiam domini. Vocatur ita a *Tall* exactione, quae in taleis seu tesseris fissis ligneis annotari mos erat, unde *Tallium et tallagium* vocantur exactiones decimarum apud MARTENE *T. 1. C. p. 446.*

• Ad §. XXVI. Plures formulas ex diplomatis erutas huc spectantes vi apud cit. BOEHMERUM a §. XVIII. Cap. II. seqq. uti: „de agris cultis „incultis, et adhuc colendis, decimae omnium novalium, quae in perpetuum excoli poterunt: nichts ausgenommen, besucht und unbesucht, bebaut u „unbebaut, den Zehenden toden und lebendigen, nichts ausgenommen: „henden, lebendig und todte, grozse und kleine, besucht und unbesucht: b „sucht und unversucht, gereinigt und ungereinigt: gebaut und ungebat „gereuth und ungereuth: Decimae tam praesentes, quam futurae: Decim „cum omnibus pertinentiis et juribus etc., quibus formulis comprehendi: valia, praesertim si Feudum ab Episcopo concessum originetenus fuerit, & biam nullum esse videtur.





---

## II.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D. &c.  
**REPETITIO DISCURSIVA**  
AD CAP. I. DE JURAMENTO CALUMNIAE  
**PARS PRIOR**  
CONTINENS EXPOSITIONEM CRITICO-THETICAM.

*Treviris. 1758.*

---

### §. I.

*Ingressus, & distributio bujus repetitionis.*

1. **D**octor. Difficile nuper in examine rigorofo sorte tibi obtigit Capitulum, nempe 1. de juram. Calumn., Domine Candidate laureæ: *Candidatus*. Prima facie non credidiffem, sed expertus fum. D. respondifti ad dubia ultra expectationem. C. Quoniam nunc plus otii fuit, quam tunc, cum illud pro specimine intra 24. horas, una cum lege ex codice, repetere, ac fyllogiftice defendere jubebar, ftudui hactenus per oftidium illi magis enucleando. D. Et ego, evolvendo defuper *veteres, & novas*, ut poffim nunc de thefauro meo proferre nova, & vetera; quare, cum hodie *dies Iuftinianeus* fit, quo liber fum lectionibus, veni, concludamus nos in *bibliothecam S. Simeonis*, ne quis nos turbet: ibi præfto funt codices manufcripti, & impreffi, quibus utamur. Feci quoque exprefse mihi afferri diverfos libros *ex bibliotheca alma Univerfitatis*, ut neceffaria habeamus in promptu. Erit autem noftræ repetitionis *discursiva ordo* fequens:

2. 1mo. Siftemus textum, ejusdemque veros conditores.

2do. More confueto repetentium, distribuemus eum in fuas partes, fi-  
ftendo in fine *cafum longum*.

3tio. Explicabimus textum de verfu ad verfum.

4to Ponemus *casum brevem*, sive *punctum*, & *thema principale text* super eo in forma disputabimus.

5to Recensebimus, quæ subsequenter acciderint contra observ-  
hujus Capituli.

6to. Demum colligemus, exemplo glossæ, notanda bona grana  
textu.

Apparebit in decursu, quam sit dubiis fecundum, minimeque de  
doctam altercationem hoc capitulum, super cujus intellectu fundan-  
interpretes mire torquebantur.

## §. II.

*Sistitur textus, ejusdemque veri conditores.*

3. C. Inscritur *Honorius* Papa, in multis codicibus *absque m-*  
an sit I. II. III. vel IV. ? in plerisque III. in aliquibus II. ; cui ergo  
tribueretur hæc decretalis? D. Tribuit eam *Honorio* III. doctissimus medii  
XVII. Gallus, *Innocentius Cironius*, qui præter *paratitlam in V. libros d-*  
*lium Gregorii IX.* commentatus est præclare *quintam compilationem de appr-*  
quæ est *Honorii III.* Tribuit quoque P. *Guenois*, Bituricensis, pag. 475  
indicis, quem corpori juris canonici subjunxerunt *Pitbæi* fratres, ubi  
sentur illæ decretales *Honorii III.*, quæ insertæ fuerunt *compilationi sexta,*  
pe *Gregorii IX.* Econtra mox dicti *Pitbæi* imprimi fecerunt: *Honorius II.*  
compilatione variarum decretalium, quam Bartholomæus *Laurens*, cog-  
natus *Poin*, manuscriptam, compactamque eodem volumine invenit cum  
cilio Lateranensi III. sub *Alexandro III.*, & hac una ex ratione, quod  
que illæ decretales essent ejusdem Alexandri, *velut appendicem ejus Conci-*  
perite typo eodem edidit, licet penitus non appertineat, sitque *Antonio-*  
*stino* compilatio *Alani*, secunda de *non approbatis*, ordine confusissima  
rum; in hac, inquam, MSta compilatione *parte XXIII. Cap. 1.* rep-  
hæc *Honoriana* decretalis, una cum *Cap. 2. 3. 4. & 5. h. t.* sub inscripti  
*Honorius II.* Vid. HARDUIN. Tom. VII. Concil. pag. 1796.

Et merito;

4. Nam *Honorius III.*, qui cœpit sedere an. 1216., non potuit  
disse decretalem, quam suæ jam *compilationi*, quæ communiter appellat-  
*ma*, inseruerat Bernardus CIRCA, Præpositus *Papiensis*, paulo ante a  
1190. Hinc etiam est, quod hoc capitulum non reperiat in *quinta co-*  
*llectione*. Tu igitur adscribe hunc textum *Honorio* II. Bononiensi, qui voca-  
antea *Lambertus de Fagnano*, & factus est Papa anno 1124. *Otto Frising.*

# AD CAP. I. DE JURAM. CALUMN. PARS PRIOR CONT. &c. 85

cap. 16. Sedit usque ad an. 1130. Hoc suadet *ordo capitularum* hujus tituli: sicut enim in Codice *Justiniano* leges ponuntur *secundum tempora Imperatorum*: ita in decretalibus Gregorii IX. capitula *secundum seriem Paparum*: ablonum fuisset, primo loco ponere hanc decretalem Honorii III., tertio Eugenii III., quinto Lucii III., sexto Innocentii III.; nam hi omnes antecesserunt Honorium III. Vid. GONZALEZ ad hoc Capit. verbo: *Honorius PITHOEOS ibid. in nota marginali*, restitutoria veræ inscriptionis.

5. C. Evolvamus, quæso, *tres codices* Decretalium Gregorii IX. MSS., qui hic stant ante nos, ut videamus, *qualem Honorium* habeant? Ecce, Domine, *omnes uniformiter* habent *Honorium III.*! D. Ita profecto est, ut ais: habent eundem similiter omnia nostra *impressa* antiquiora; sed legas modo, velim, *crisin marginalem in uno illorum MSS. codicum*, quam manus Sæculi XV. minutis literis apposuit: nonne correxit: *Honorius II.*, addendo rationem bonam: *hec decretalis longo tempore præcessit Honorium III.*? Audi quoque ex antiquis *Joannem Andrea* hic: *superscriptio, qua dicit: Honorius III., falsa est; quia longe ante tempora Honorii III., qui fecit quintam compilationem, fuit hec constitutio, qua fuit in prima compilatione.* Imo testatum facit notator post *Can. 22. XXII q. 5.*, quod hoc capitulum, una cum constitutione nova Henrici, jam haberetur in uno quodam vetusto exemplari MSto *Decreti Gratiani*. Et ipsæmet *Honorii III.* decretales aliæ, quas ei tribuit P. Guenois, te convincant, nostram decretalem non esse illius; cum reliquæ universæ existant *in suo ordine chronico*: cur enim hoc unicum capitulum staret *extra suum locum*, si esset decretalis *Honorii III.*? C. Sed nunquid *Honorius II.* etiam condidit capitulum *ad h. t.*; quia inscribitur: *Idem*? D. Iterum hic erratum est tam in MSS., quam in nonnullis *impressis* exemplaribus: dele, & scribe: *Eugenius III.*, sicut correxerunt *Pithoei*, & tenet *MStum prima compilationis*: nam in tota compilatione sexta non est ultra aliqua decretalis *Honorii II.*, licet hic diversas scripserit epistolas, quarum unam inquire in *Tomo I. Bullar. magn. pag. 33.*, alias vero duas in *Tomo IX. pag. 15.* HARDUINUS *Tomo VII. Concil. septem exhibet.*

6. C. Ad quem ergo direxit hanc decretalem *Honorius II.*? D. In plerisque legitur simpliciter solum *Honorius*: in quibusdam: *Honorius Episcopus urbis Roma omnibus Episcopis occidentalibus*: utraque lectura probat, hanc decretalem fuisse editam, non per modum *rescripti particularis*, sed *tanquam constitutionem generalem* pro toto Patriarchatu Occidentis: si qui codices cum *appendice prædicta (num. 3.) Concilii Lateranensis*, habeant *orientalibus*, manifeste peccaverunt amanuenses; cum enim *Henricus Imperator* nullam constitutionem dederit pro *Oriente*, quid opus fuerat *Orientalibus Episcopis* laudare eius decisionem, dare roborationem, & moderationem legis?

7. C. Scio nunc *Honorium*, quis vero *Henricus* Imperator laudatur in hac generali encyclica? D. disputat hic mundus, *quintus*, fueritne *secundus*. Tu tene pro certo, quod fuerit *Henricus* Imperator *secundus*: sic enim in legibus Longobardicis *lib. 1. tit. 47. cap. 11.* habetur: *Henricus divina pietate secundus Romanorum Imperator Augustus*. C. Erit ergo *Henricus*, cognomento *sanctus*, vel *claudus*, fundator Episcopatus Bambergensis; quia hic vulgo audit *Henricus II.*? D. Hoc putaveram te illaturum: falleris: lege adhuc semel inscriptionem, & attende ad omnia verba. C. *Imperator secundus*. D. Terigisti; nam *sanctus* ille *Henricus* erat quidem Germaniæ *Rex secundus*, sed non Romanorum *Imperator* hujus nominis *secundus*: illis quippe temporibus nullus *Rex Germanorum* se scripsit *Imperatorem*, nisi qui Romæ per coronationem promotus esset ad hanc dignitatem. Quæ conditio defuit *Henrico I.* conditio *anacupi*: nam, dum anno regni sui 17. post multa virtutis suæ opera Romam tenderet ad *obtinendum Imperium*, morbo correptus obiit. OTTO *Frisingens. lib. 6. cap. 19. in fin.* Et ideo non leges diploma, in quo *Henricus anceps* se scribat *Imperatorem*. Vide hac de re fusius *Servvium in corpore histor. German. Period. V. Sect. I. §. IV.* Hinc *Henricus Sanctus* in classe *Imperatorum* est *Henricus primus*: Quæ res se magis pandit ex diplomaribus *Henricorum IV., & V.*: nam *Henricus in ordine Regum* quartus, nominatur *in ordine Imperatorum* tertius: & filius ejus, *in ordine Regum* quintus, est *in ordine Imperatorum*, quartus: vid. *Histor. diplom. Trevir. Tom. I. pag. 436. in data, & not. 6. item pag. 442. column. 2. pag. 475. column. 1. pag. 476. Column. 1. pag. 479. Column. 1. pag. 482. Column. 1. Adde pag. 485. & 487.* ubi *Henricus filius* anno 1107., quoniam nondum fuerat promotus in *Imperatorem*, sic ter se scribit: *Henricus divina favente clementia quintus Romanorum Rex*: Econtra autem pag. 498. 501. 502. 512. *Henricus divina favente clementia quartus Romanorum Imperator Augustus*; quia hæc diplomata data sunt post annum 1111., quo Romæ coronatus est. Adde *Goldastum constit. Imper. Tom. IV. pag. 319.* Igitur de *Henrico Sancto* non potest verificari inscriptio novæ constitutionis, quia non fuit *Imperator hujus nominis II.* Accedit alia difficultas hæc: quod constitutio *Henriciana* facta sit *Arimini* (italice *Rimini*) oppido Italiæ ad Sinum Adriaticum, die 3. *Menfis Aprilis*, ut habet *prima compilatio*, vel 3. *Kal. April.*, ut habet *Goldast. loc. cit.*, & notator hujus cap. 1. in corpore *jur. sub lit. d.*, neque commode referri possit ad unam ex tribus expeditionibus *Italicis*, quas fecit *Henricus Sanctus*, primam anno 1004. pro coronatione *Longobardica*, secundam anno 1014. cum *Cunegunde* sua pro coronatione *Romana*, tertiam anno 1022. pro liberando statu ecclesiastico, & reliqua Italia ab irruptione *Græca*, & *Sarracenicæ*.

8. C. Parvus glossator, sive notator Capituli nostri in nota b. ait, se *Honorium II. reposuisse*, cum ex ordine capitulorum hujus tituli, sicut & tu supra argue-

arguebas, tum ex *Henrici Imperatoris mentione in hoc capitulo habita: vixit enim EUGENIUS* (voluit dicere *Honorius II.*) & sedit circa annum Christi 1126. *Imperatore HENRICO V.* Sic quoque retinuerunt doctissimi *Pithæi*: sed non assequor hanc rationem 2dam, nam 1.) anno 1126. *Henricus V.* jam obierat, videlicet 10. Kal. Jun. 1125. 2.) mentio *Henrici* præcise non denotat potius quintum, quam alium: dicit enim decretalis: *filius nostri Henrici quondam Imperatoris.* D. Neque ego capio istam notatoris conjecturam ex synchronismo, propter verbum *quondam*, quod significat Imperatorem defunctum: anno autem 1126. omnes quinque *Henrici* erant defuncti: unde *Joannes Andrea* non est ausus aliquem ex illis determinare, sed nude dixit: *fuerunt quinque Henrici.* Et valde hallucinati sunt magni viri, *Innocentius*, & *Hofstiensis*, scribendo: *hoc factum, quod fecit Honorius, Imperatori placuit.* C. GOLDASTUS *Tom. Const. Imper. pag. 319.* tres *Henrico V.* adscribit constitutiones, primam de illius nuptiis secundam de jure jurando clericorum, de qua est nostrum capitulum, tertiam de spreta majestate. In duabus primis legitur: *Henricus divina pietate IV. Romanorum Imperator Augustus*: in tertia: *Henricus divina pietate II. Romanorum Imperator Augustus*: Fatetur, vulgo scribi, *Henricus II.*, sed ait, perperam, quia *Henricus V.* dictus sit *Italis junior*, vel *secundus*, propter patrem. D. hæc *Goldasti* correctio mala est: *junior* equidem vocatus est *Henricus V.* propter patrem, sed non *secundus*, præsertim in constitutionibus, & diplomatibus. Bis fuit in Italia *Henricus V.*, nempe a.) anno 1111., quo coronabatur in octavis Paschæ, quæ mense Aprili cadebant, postquam jam in urbem ingressus esset I. idus Februarii. STRUV. *Corp. histor. germ. period. VI. Sect. IV. §. V.* Tunc certe non potuit 3. April., vel III. Kal. April., *Arimini* imperiali sub nomine condidisse hanc legem. b.) altera vice ab anno 1116. usque ad an 1119. omnia turbata erant in Italia, tum propter hæreditatem *Mathildinam*, tum propter *Anti-papas*, & excommunicationes *Henrici V.*, qui non in terris *Status Ecclesiastici* curiam suam habebat, sed in *Tuscia*, & *Liguria*, unde aliquoties *Romam* movit: hinc non est verisimile, quod his annis *Arimini in Umbria* curiam tenens legem istam condiderit.

9. C. Adverto jam, quo tua tendat sententia, Clarissime Domine; - *Henricum III.*, qui cognominatur *niger*, sentis conditorem hujus esse legis. D. Sic est: hic enim tam a Scriptoribus, quam in chartis vocatur *Henricus II.* Imp. sic *WIBERTUS* in *vita Leonis IX. lib. 2. cap. 2.* habet: *Anno 1049. apud Wangionum urbem ante presentiam gloriosi Henrici secundi Romanorum, Augusti, sit Pontificum, reliquorumque Procerum non modicus conventus.* Sic in *Histor. diplom. Trevir. Tom. I. pag. 389.* anno 1051. legitur: *Henricus divina favente clementia Romanorum Imperator Augustus*: in fine vero pag 390. *Data XII. Kal. Febr. anno Dominice Incarnationis MLI. Anno autem Domini Heinrici tertii regis, secun-*

secundi Imperatoris, regni XIII., imperii vero V. Idipsum cerne pag. 392. Column. 2., pag. 394. Data Treviris anno Dominica Incarnationis MLII. indictione quinta, regnante Henrico Rege tertio, Imperatore secundo, & pag. 395. Actum Goslarie anno MLIII. indict. VI. Anno autem domini Henrici III. regis, imperatoris II., regni XV. imperii VII. Confer pag. 395. 401. 402. Cum itaque vulgata inscriptio nostræ constitutionis præferat *Henricum Imperatorem secundum*, talis autem fuerit *Henricus Rex III.*, non hæsito isti eandem tribuere.

10. C. Ad explicandum hoc capitulum necesse erit, prius legere ipsam constitutionem *Henrici II. Imp.*, quam exhibet GONZALEZ in *commentar. hujus textus* lit. g. D. Adde Frid. LINDENBROGIUM in *codice legum antiquar. edit. Francofurt. 1613. pag. 509.*, ubi sunt tres libri *legum Longobardicarum*, in quorum primo tit. 47. l. 11. lex hæc imperialis extat: Item GOLDASTUM *Const. Imper. Tom. IV. pap. 319*, Sed optime faciemus, si eam ex aliquo MSro recitemus. En *Bernardi Circa Papiensis compilationem primam ad tit. de juram. Column.*, qui est ultimus libri I.: lege, si placet, ego conferam impressa.

11. C. *Constitutio nova Domini Henrici Imperatoris Augusti data III. die Mensis Aprilis Civitate Arminio.*

#### *De Juramento Calumpniæ.*

*Quoniam legibus cautum est ut nemo clericus jurare præsumat. alibi vero reperitur scriptum ut omnes principales persona in primo litis exordio subeant juramentum calumpniæ, nonnullis legis peritis res venit in dubium, utrum clerici jus jurandum præstare debeant. aut alii persona hoc officium liceat delegare. quia illud constitutionis edictum ubi clerici jurare prohibentur a Marco Augusto Constantinopolitanis clericis promulgatum fuisse videtur. idcirco ad alios clericos pertinere non creditur. ut ergo ista dubietas ab omnibus penitus auferatur. nos illam divi MARCI constitutionem ita interpretari decernimus ut ad omnium ecclesiarum clericos generaliter pertinere judicetur. Nam cum divus Justinianus jure decreverit, ut canones patrum vim legum habere oporteat, & in nonnullis patrum canonibus reperiatur ut clerici jurare non debeant dignum est ut totus clericalis ordo a præstando juramento immunis esse procul dubio censeatur. Quapropter nos utriusque videlicet & divinæ & humanæ legis intentione servata decernimus. Ut non Episcopus neque abbas. neque presbyter. neque cujuscunque ordinis clericus. non aliquis monachus vel sanctimonialis in quacunque controversia criminali sive civili jusjurandum compellatur quacunque ratione subire sed suis ydoneis advocatis hoc officium liceat delegare.*

12. D. Paulo aliter hanc legem hinc inde refert Gonzalez ex codice legum antiquarum: nam

a) Titulus præfigitur iste: *Henricus divina pietate secundus, Romanorum Imperator Augustus.*

b.) Post

- b.) Post verba: *liceat delegare*, *superiora*, sic apud eum sonat: *Quia enim illius constitutionis editum, ubi clerici jurare prohibentur, a Marco Augusto constitutum est, propterea quia de Constantinopolitanis clericis &c.*
- c.) Post verbum: *decernimus*, addit: *& imperiali auctoritate irrevocabiliter definimus, &c.*
- d.) Sic subjungit: *ut neque Episcopi, neque presbyteri, neque cujuscunque ordinis clericus, non abbas, non monachus &c.*
- e.) Postremam colon sic reddit: *sed advocatis suis propriis, & idoneis debeant delegare.*

Adscriptionem *data*, & loci non refert Gonzalez; sed Goldastus, qui cæteroqui textum refert, sicut ille, habet; *Dat. Arimini III. Kal. April.*

Non est autem novum, varias ejusdem legis occurrere leſturas: nam & *amanuenses*, & *editores* fuerunt sæpe imperiti, sæpe mirabiles homines, qui pro genio suo mutarunt, auxerunt, mutilarunt textus. Confer præſens capitulum *inherentes* cum eo, quod est in *appendice Concilii Lateranensis III.*, & ſimiliter hinc inde reperies diſſonantiam. Cæterum obſervata varietas nihil mutat in *ſubſtantia*; quia ſolorum *accidentalium* eſt, excepto, quod in ultimo puncto (e) *Tò debeant* ſit aliud, quam *liceat*: Tu tene *liceat*, quia clerici non *debent*, ſed *poſſunt* delegare; nec ego reperi quemquam, cum Gonzalez legentem *debeant*.

13. C. Non recte legunt omnes: *Divus Marcus Augustus*, ideoque in novis impreſſis monetur, ut legamus *Marcianus* pro *Marco*, D. Mendose legitur *Marcus* gentilis, pro *Marciano* orthodoxo Imperatore: nam conſtitutio nova *Henrici* putat legem 25. §. 1. *vers.* quodſi lis C. *de Episc. & Cler.* Errorem tantum ſic excuſare nritur notator ad hoc capit. lit. c. *Error hinc proceſſit, quod in ſcriptis codicibus, quales habeo, ſic ſcriptum erat*: Imperator Marcus Marcianus: illi autem ſcripſerunt: *Marcus*. Sed in vanum: nam error nimis eſt univerſalis, tam in MSSis, quam in antiquis impreſſis, quam, ut ex hoc fonte proveniſſet: & illi ipſi codices, qui habuerunt: *Marcus Marcianus*, erraverunt; cum *Marci* prænomen *Marciano* non fuerit, ſed vel prænomen *Flavii*, vel agnomen *Flacci*, vel neutrum. Præſtat nihil dicere, quam divinare mendæ adeo communis originem. Poterit tamen dici, quod tunc uſus vulgaris Jctorum tulerit, ut etiam *Marcianus* vocaretur *divus Marcus*; nam & *veteres Gloſſarum* *Statotes* probe ſciverunt, eſſe *Marcianum*, citantes legem ejus ex codice; & tamen retinuerunt hunc modum loquendi.

14. C. Antequam recitemus textum *Honorii*, quærere adhuc liceat mihi, cur S. *Raymundus*, qui hoc capitulum *inherentes* ſumpſit ex *prima compilatione*, omiſerit prærecenſitam novam conſtitutionem *Henrici*? Nonne conveniſſet eam præmitti, & ſubjungi capitulum, ſicut ibi? D. Duplex potuit illum

movisse ratio: 1.) Quia noluit *constitutiones Imperatorum* referre inter *decretale R. R. Pontificum*, sicut fecerat *Gratianus* in Decreto. 2.) Quia iudicavit for superfluum, eo quod verba constitutionis novæ fuerint incorporata capitul nostro: interim experientia docet, pro explicando fundamentaliter textu pra senti nosse nos oportere, *qualiter precise sonuerit ista constitutio ante Honorium edita*. Lege nunc capitulum ex corpore juris.

15.) C. HONORIUS II. *Inbarentes vestigiis praedecessorum nostrorum, dicentium, graviores quaestiones per summum Pontificem terminari*: (1. Et infra) *legibus itaque comperimus esse cautum, ut nullus clericus jurare praesumat*. Alibi vero reperitur scriptum, *ut omnes principales persone in primo litis exordio sub eant juramentum calumnia*; propter quod plerisque venit in dubium, *utrum Clerici jusjurandum praestare debeat, aut alii hoc officium delegare*: quia illud constitutioni editum, ubi clerici jurare prohibentur, a *Marco Augusto de Constantinopolitani* clericis promulgatum fuisse videtur, idcirco ad alios non creditur pertinere. Ut ergo dubietas ista auferatur, secundum etiam decisionem filii nostri *H. quondam Imperatoris*, (2. Et infra.) *cujus sunt verba haec*. Ejus itaque interpretationem corroboramus, & *divi Marci constitutionem ita interpretari debere decernimus, ut ad omnium ecclesiarum clericos generaliter pertinere judicetur*. Nam, cum *Imperator Justinianus decreverit, ut canones Patrum vim legum habere oporteat, & in nonnullis Patrum canonibus reperitur, ut clerici omnino jurare non audeant, dignum est, ut totum clericalis ordo a juramento calumnia praestando sit immunis*. Praeterea statuti *Principis tenor talis esse dignoscitur*: Nos itaque (divina, & humana legis intension servata) decernimus, & imperiali auctoritate irrevocabiliter definimus, *ut non Episcopus, non presbyter, non cujuscunque ordinis clericus, non Abbas, non aliqui monachus, vel sanctimonialis, in causa quacunque, siue controversia, seu criminali seu civili, jusjurandum compellatur qualibet ratione subire, sed aliis idoneis defensoribus (si expedire Ecclesia sua noverit) hujusmodi officium liceat delegare*. Verum cum hac moderatione, *ut Episcopus inconsulto Romano Pontifice, vel quisque Clericus inconsulto Pralato suo, minime jurare audeat*. Omnibus autem Episcopis, & universis clero, ita custodiri debere mandamus, *ut si quis in illam commiserit, veniam sibi deinceps noverit denegari*. 3. Et infra.

16. D. Resecata de fonte sunt sequentia, quæ *S. Raymundus* indicari solet per verba: *Et infra*.

1. *Nostrorum fratrum diligenter consilio inquisito, hujusmodi causa speciem irrefragabiliter Deo opitulante decidimus: quoniam*: Ita *MSta* compilatio prima appendix *Conc. Lateran. III.*, & impressa recentiora passim; excepto, quod duæ primæ omittant verbum: *quoniam*, quod ex nova *Henrici* constitutione huc transtulerunt impressa.
2. *Ut accepimus, Armenio factam IIIIdio nonas aprilis, aut, sicut ibi continetur, dis.* *MSta* compilatio prima, & *Gonzalez*. Sed dicta appendix aliter, & qui.



quidem sic: anno suo imperii, ut accepimus, factam tertio. Vides, quod variant lecturæ: Novella Henriciana alibi pro data habet *tertium diem mensis Aprilis*, sive, quod idem est, *tertium nonas Apriles*. Alibi *tertium Kalendas Aprilis*, hoc est, 30. Martii. Propterea Dominus Papa noluit præcise dicere. 3. *Aprilis*, sed addidit propter incertitudinem: *ut accepimus, aut, sicut ibi*, id est, in illa Henriciana, *continetur, die*: Annus imperii tertius HENRICO Sancto erat 1017. *Hist. diplom. Trev. Tom. I. pag. 353. & 354. HENRICO V. ann. 1114. ibid. pag. 497. 499. Henrico autem tertio annus 1049. ibid. pag. 385. & 390.* Perpende nunc, cujus de his tribus Henricis imperii anno tertio melius quadret commoratio *Ariminii*? Sane solius *Henrici III.*, si fortassis nullius, iusta erit suspicio, quod ista *Henriciana* constitutio sit supposititia, id quod severioribus me criticis examinandum relinquo.

3. *Non fumentes exemplum, seu formam a nobis, quod in causa nostrorum fratrum, & Episcoporum Aretinæ, & Senensis Ecclesiæ nuper fecimus; quoniam eorum voluntati, & postulationi annuimus.* MSta Compil. 1., & appendix Conc. Lateranens., quæ tamen paulo clarius habet: *quod aliter in causa &c.* Hanc rem UGHELLUS *Tom. I. Italiae sacræ pag. 416. in Vidone* refert his verbis: *diuturna lite cum Gualfrido Senensi Episcopo decertavit, armisque succinctus multa suæ ditionis recuperavit, quæ illi per vim, perque dolum dictus Episcopus videbatur ademisse. Reperitur etiam subscriptus cuidam Bullæ Honorii II. Pontificis, Ecclesiæ Pisanae indultæ, anno 1126. 17. Kal. Aug. Quod solum, si cætera deessent omnia, probaret nostram sententiam de Honorio II. hujus capituli conditore.*

17. C. Conferamus nunc textum impressum cum tribus codicibus ISSis S. Simeonis, an perfecte concordent? D. Legamus alium ex alio: hæc concordant per omnia, excepto, quod loco *quisque clericus* sit ibi: *quisquis erius*; & unus eorum habeat: *Ecclesiis suis pro Ecclesiæ suæ*; quæ parvitas non inducit variationem.

18. C. Videamus porro, utrum concordet cum textu compilationis *rimæ*. D. adverti jam quasdam levioris notæ differentias: nam

- a.) *Raymundina*, sive *Gregoriana*, in exordio sic habet: *propter quod plerisque venit in dubium: aliter compilatio prima: quamobrem nonnullis legis peritis, & aliis quam plurimis sapientibus, venit in dubium.* Appendix Conc. Lateran. sic: *nonnullis legis peritis, & aliis sapientibus venit in dubium.* Gonzalez sic: *nonnullis legis peritis, sed & aliis quam pluribus sapientibus, venit in dubium:*
- b.) Post verba: *a Marco Augusto*, sequitur in compilatione 1. *Constantino Præfetto Prætorio*, quæ omisit *Raymundina*: habet vero quoque prædicta appendix. Gonzalez legit: *Constantinopolitano Præfetto Prætorio.* Sed retinenda est inscriptio. l. 25. C. de *Episc.*, in qua: *Constantino.*
- c.) Compilatio prima habet: *a præstando juramento immunis procul dubio esse censetur.* Consentit sæpe dicta appendix. *Raymundina* vero omisit verba: *procul dubio, & apposuit verbum calumniæ.*

d.) Compilatio prima: *præterea utriusque statuti Principis tenor apud nos talis esse dignoscitur*; appendix recte omisit ineptum verbum: *utriusque*, & ait = *penes nos. Raymundina* utrumque omisit. Innuunt tamen hæc: *penes nos* = quod Dominus Papa bene sciverit, discrepare exemplaria constitutionum Henricianæ.

e.) Compilatio prima post verba: *omnibus autem Episcopis*, ponit: *ac cunctis generaliter Sacerdotibus*; similiter appendix; quæ tacuit *Raymundina*.

C. Usus est ergo hic S. *Compiler* potestate *Triboniana*, refecandi, & apponendi: neque enim dubitandum est, quin habuerit ad manus pleniora exemplaria, ita, ut nullus codex, S. *Raymundo anterior*, præcise tulerit textum, qualis post eum in compilatione sexta evasit, & nunc passim conspicitur.

### §. III.

#### *Distribuitur textus in suas partes.*

19. D. Hactenus discurristi mecum: nunc tacens ausculta; ne interloquendo rumpas filum *distributionis*, quæ spinosa est; ut secernantur verba, *Henrico*, & *Honorio* communia, ab his, quæ *alterutrius* sunt *propria*. Hoc capitulum *duas partes principales* habet: *prima* definit immediate ante versum: *præterea*, a quo incipit *secunda pars*, & vadit usque ad finem Capituli.

20. *Prima pars principalis* subdividitur in *quatuor* alias partes: *1ma* exorditur a *gravitate* hujus quæstionis, quæ determinationem Summi Pontificis exigit: *2da* narrat *speciem facti* cum occasione moræ inter doctores controversæ, *an clerici teneantur personaliter prestare juramentum calumnie*, ex collatis ad invicem l. 25. §. 1. C. de Episcop. & l. 2. C. de jure jur. propter calumn. junct. Auth. *principales persona*, sive Nov. 124. cap. 1. subjungitur effugium cit. legis 25tæ. *3tia* decidit, & imperialem decisionem corroborat. *4ta* continet *rationem decidendi*.

21. *Secunda pars principalis* subdividitur in *tres* ultiores partes: *1ma* recenset reliquum tenorem novæ constitutionis, qui præcedentia magis explicite ponit: *2da* moderationem Domini Papæ illi subjungit: *3tia* universo clero observantiam hujus Capituli, sub interminatione denegandæ veniæ, inculcat. En paucis anatomiam, seu *analysin* totius capituli.

22. C. Capiō. Sed, quoniam *Glossa*, & *Bernardus*, soliti sunt in quævis capitula formare *casum longum*, dic, an placeat tibi casus hujus capituli, prout datur in vulgatis, vel apud *Laymann in paraphras. b. c. 1* D. Non multum: quoniam non tam *casus* est, quam *summarius extractus*. Igitur eum tibi sic plenius appono.

*Causa*

*Causa Species.*

23. Sæculo XI. in Italia, ubi semper conservabatur jus *Codicis Justiniani*, oriebatur disputatio inter nonnullos Legistas, an *Clerici instar laicorum deberent in primo litis exordio præstare juramentum calumniæ generale*, quod primus introduxit *Justinianus*, tam ab *actore*, quam a *reo*, personaliter præstandum? Alii dixerunt, quod deberent; quia *Justinianus indefinitè, generaliter, & sine quavis distinctione*, omnibus principalibus personis, etiam in dignitate constitutis (vid. d. l. 2. §. 1.) hoc genus juramenti injunxit: ergo & clericis. Alii negabant, sub ista *generalitate indefinita verborum* comprehendendi clericos, probantes hoc per regulas ecclesiasticas, & canonem *Sa. Patrum, lege Marciani* comprobatum, clericis prohibentem juramenta, sustinebantque, indulgendum esse clericis, ut officium hujus jurisjurandi delegent suis advocatis; nam Clerici mediam quandam viam offerebant, nempe ut vellent alium pro se ad hoc officium delegare. Affirmantes autem ad argumentum ex lege *Marciani*, quærentes diffugium, responderunt, *solos clericos Constantinopolitanos* immunitatem a jurando consecutos esse, igitur *occidentales, & ceteros clericos* non habendos fore immunes. Controversia hæc juris in thesi deferrebatur ad *Henricum II. Imp.*, tunc *Arimini* consistentem; qui decidit favore *negantium*, declarando, legem *Marciani pertinere generaliter ad omnium ecclesiarum clericos*, dignumque esse, ut *totus clericalis ordo* (inclusis etiam *minimis de clero, imo & monialibus*) a præstando juramento immunis sit: vetuit proinde, ut neque clericus, neque monachus, neque monialis, in quacunque causa, sive *criminali*, sive *civili*, jusjurandum quacunque ratione subire cogatur, sed possit hoc suo advocato delegare. Post mortem *Henrici Imp.*, circa annum 1126., resuscitata fuit hæc controversia, & in tantum excrevit, ut jam non amplius nonnulli legisperiti, sed plerique dubitarent: quare *Honorius II.* opus censuit, tam ipsius *Henrici* constitutionem contra *judices seculares* corroborare, quam etiam secundum illam pro *judicibus ecclesiasticis*, quid debeant custodire in praxi, ordinare. Et primam quidem partem dictæ imperialis constitutionis *Honorius simpliciter* corroboravit, secundam vero, ne clericis pro suo arbitrio personaliter jurarent, cum hac *moderatione*, ut *Episcopus inconsulto Summo Pontifice, & Clericus inconsulto suo Prælato*, non auderet jurare; idque sub pœna non remittenda.

Habesne aliquid contra casum longum sic positum?

24. C. Quod *Honorius* propter legistas, & *judices laicos* corroboraverit decisionem *Henrici*, admitto; id quod etiam potuit *Summus Pontifex*; nam, si *secularis* judex veller a clericis aliquid contra *sacros canones*, vel *privilegia clericalia* prætere, *Summi Pontificis, & Episcoporum* est, ipsos *censuris* coercere. *can. 2. & 3. XI. q. 1. cap. 4. & 7. de immun. cap. 2. de for. compet. x. & in 6.*; & hoc magis, si non solum contraveniret legi *ecclesiastica*, sed etiam *imperiali*, sicut hic. Sed, quod etiam propter *judices ecclesiasticos* hæc decretalis emanaverit, non video. D. Videre autem potuisses 1.) ex mandato, ad omnes occidentales *Episcopos indistinctim* dato, hæc ita custodiendi, proinde etiam in suis *judiciis* observandi idipsum, quod *Henricus præceperat custodiri in judiciis*

*secularibus*: alias, si *Honorius* distinctionem facere voluisset inter casum, quo clericus litigaret coram *judice seculari*, & inter alium casum, quo coram *judice ecclesiastico*, specialius hoc expressisset. 2.) Ex periculo mali exempli, quod *judices seculares* ab *Ecclesiasticis* sumere potuissent, si isti clericos compulsi ad jurandum propter calumniam: & demum 3.) clarissime, *ex rescripto* *finis* *versu*, de quo supra num. 16. & infra 3., ubi hortatur *Honorius* Episcopus, sumant exemplum ab ipso, propterea, quod *coram eo* juraverint nuper de Episcopi de calumnia: non poterant enim Episcopi hoc imitari, vel allegari nisi faciundo clericos jurare in *suis judiciis*. C. Sed *rescripta* non præstant argumentum; cum *decretales* sumendæ sint, sicuti jacent. BENEDICTUS XII Tom. 1. sui Bullarii constit. 113. §. 9. & seqq. D. ad evertendum ea, quæ remanserunt C. ad illustranda N. nam *adjuvanda interpretationis gratia* quotid allegamus *decisam decretalem*, inquit PANORMITANUS Tom. 1. pag. 17. column. 2. Confer. Gonzalez in apparatu num. 53.

25. C. Hoc ergo modo *Honorius*, per istam unam *decretalem duplicem* fecit *providentiam*. 1.) Ne *seculares* in scholis, & foro inducerent aliqui novi *contra ipsas Imperatorum leges*, & *decisiones*; propter quod provocavit expresse ad eas. 2.) Ne *Episcopi* in suis judiciis compellerent clericos ad juramentum calumniæ, & sic malum exemplum darent *judicibus laicis*, prætendentes pariter a clericis, si apud ipsos, *tanquam actores*, comparerent, hocce sacramentum. D. Perfekte: hoc est nunc meum systema *de scopo* huius decretali quancquam nuper in hac sententia fuerim, quod *unice propter seculares* emanaverit hæc *Honoriana*: colligo enim ex c. 2. 3. 4. 5. h. r., quæ sunt *Eugenius III.* & *Lucii III.*, quod jam temporibus *Honorii* in Gallia, & Anglia præticari inceperit *juramenti calumniæ exactio a judicibus etiam ecclesiasticis*.

## §. IV.

*Explicatur textus de versu ad versum.*

26. C. Exordium: *Inherentes* &c. usque *terminari*, dicit: *gravioræ quæstiones debent per Summum Pontificem terminari*: ubi hoc dixerunt prædecessores *Honorii*? D. Citatur *Julius I.* anno 337. in can. dudum 9. III. q. 6. S. *Harduino* Tom. 1. Concil. pag. 556. est falsa decretalis. Nec melior can. 5. dist. 17. ex epist. 6. *Pelagii II.* apud eundem Tom. III. pag. 440. Itaque lege ibi Tom. 1. *Innoc. I.* epist. 2. cap. 3. ibi: *Si autem majores causæ in medium fuerint devolutæ, ad Sedem Apostolicam, sicut synodus statuit, post Episcopale judicium referantur.* Adde can. 6. dist. 17. ex libello *Ennodii* pro *Symmacho* anno 501. S. *Gregorius I.* can. 52. §. 2 XVI. q. 1. Evolve plures autoritates apud GONZALE

in cap. 1. de *translat. lit. e.*, & in cap. 3. de *baptism. lit. b.*; quanquam nonnullas *supposititias* immiscuerit vir doctus. Acriter sibi hoc reservatum apostolicum vindicavit post Honorium *Innoc. III.* Vid. *citt. Capit. cum cap. 59. in fin. de appellat.*, & omnino cap. 13. *Qui filii. in med.*, ubi hoc probat ex *Deuteron. XVII. v. 8.* & *seqq.* Confer *S. Thomam 2. 2. quest. 1. art. 10. in ☉.*

27. C. Quænam ergo reputantur *causa majores, & graviores?* D. 1.) *Causæ religionis, & fidei*, can. 2. dist. 12. cit. can. 52. can. 12. XXIV. q. 1. cap. 3. de bapt. 2.) Pontificalis accusatio, & depositio. cit. can. 2. dist. 12. can. 7. can. 9. III. q. 6. 3.) Mutationes Sedium episcopaliū. can. 42. VII. q. 1. cap. 1. de *translat.* 4.) Erectio, divisio, unio Episcopatuū. cap. 4. de *offic. legat.* 5.) Translationes Episcoporum. can. 34. VII. q. 1. cit. cap. 1. & 2. de *translat. cap. 3. de offic. legat.* 6.) Renunciationes Episcoporum. cap. 10. de *renunc.* 7.) Institutio novorum ordinum regularium. cap. un. de *relig. dom.* in 6. 8.) Cultus novus alicujus Sancti, aut expositio reliquiarum de novo inventarum. cap. 1. & 2. de *reliq. & ven. Sanct.* 9.) Quidquid graves motus, vel scandala in Ecclesia, Imperio, vel aliquo regno faceret, ut depositiones imperantium, generalia regnorum interdicta. 10.) Cum dubitatur de intellectu alicujus juris, intellige divini, aut canonici. cit. cap. 13. *Qui filii.* Ut, unde *jus prædiit, interpretatio quoque procedat.* Cap. 31. de *Sent. excom.* 11.) Cum aliquid detrahi vult privilegiis cleri communibus, quæ nempe toti ordini clericali competunt. 12.) Cum nova disciplina contra antiquam, & inveteratam, vellet introduci, præsertim, si hæc sacris canonibus, & legibus sit munita, ut hic: judices, quippe, Justinianæ juris nimium amantes, volebant compellendos esse clericos, ut jurarent coram se de calumnia, id quod erat magna novitas, contra laudabilem consuetudinem hætenus observatam, tangens totum ordinem clericalem, canis Patrum decretis detrahens, & privilegio *Marciani*: hinc clare videbis, cur *Honorius II.* præsentem quæstionem retulerit inter *difficiliores*, referendas ad Sedem D. Petri; ne forte, si *Concilia* Episcoporum *particularia* illam decidissent, discrepantia resultassent decreta, & regnum in se ipso divisum; aut ne tam facile oriretur conflictus divinæ, & humanæ jurisdictionis: ideo interpretes nostri generaliter docent, causam graviolem existere, *quoties circa jus commune emergit dubitatio, qua indecisa manente posset evenire difformitas in Ecclesia*, aliis hoc, aliis contrarium tenentibus, & practicantibus, secundum sensum proprium, quo solet quilibet abundare; quia *jus commune* debet esse, quantum fieri potest, *unum totius Ecclesie*, quod servari non posset, nisi quæstio juris exorta determinetur *per eum, qui toti Ecclesie præest*, ut sic ejus decisio a tota ecclesia firmiter custodiatur. *Arg. can. 3. in fin. dist. 11.*

28. C. Non videtur tamen præsens quæstio tam difficilis fuisse, ut esset locus *recursui ad Principem* pro decisione: sola *magistralis, sive scholastica* inter-

interpretatio suffecisset: tunc enim duntaxat recurrendum est ad legislatorem; cum dubium ita est arduum, ut firmus legis intellectus dari non possit, sicut legi in Panormitano hic notamine 1. Ego certe pro mea tenui capacitate semper sustinui scdm, Justiniani mentem non fuisse, venerabili, sanctissimoque Clero etiam imponere necessitatem hujus jurisjurandi; quia, dum quoque nominatim de clericis disponit, ut convenirentur coram civili iudice, expresse addidit: *privilegiis omnibus custoditis, quæ reverendissimis Clericis sacra præstant constitutiones.* Nov. 83. in præfat. Deinde notum est illud NICOLAI: *imperiali judicio non possunt ecclesiastica jura dissolvi: Imperatorum leges evangelicis, apostolicis, atque canonicis decretis, quibus postponenda sunt, nullum possunt inferre præjudicium.* can. 1. dist. 10. D. verum est, quod sana hermeneutis levem banc de se controversiam ex solis regulis scholæ determinare potuisset: sed, an nescis, *disputantes esse capitales*, diffugere per solutiunculas, & distinctiunculas, ita, ut nec convicti se dedant veritati? Testatur Honorius, *plerisque venisse in dubium*, seu, ut fons habet, *nonnullis legis peritis, & aliis quam plurimis sapientibus*: & sic exstebat casus faciendæ decisionis papalis, quo tandem cessaret altercatio scholæ: quamdiu, putas, durasset sustentio damnatarum modo thesium, nisi Pontifices finem autoritate sua fecissent? & quot tamna non sensissent Ecclesiæ, dum clericos, & monachos sacri canones deterruissent a jurando in judiciis; ipsis vero, quasi improbis litigatoribus, tristitia judicum cum summa interminatione occurrisset, a judicio eos quam longissime expellendo, eo quod recusarent iusjurandum propter calumniam?

29. C. *Legibus itaque usque ad præsumas.* Dic, quæso, mihi, in qua lege comperit Honorius cautum esse, *ut nullus clericus jurare præsumat*? An ergo leges humana potuissent vetare clerico juramentum, & jurantem punire? D. Acutum te esse adverto, & acrem in crisi textus, premis literam, an sit accurate delecta. Fateor; nullam tibi possum adducere legem, quæ his in terminis enunciet. Quod enim Glossa, & DD. communiter allegent constitutionem Marciani in l. 25. §. 1. vers. quodsi lis C. de Episc. & Cleric., hoc non probat istam propositionem, sicut jacet: ibi namque duntaxat hæc legitur: *Clericus lite pulsatus fidejussorem habeat usque ad 50. libras auri æconomum Ecclesiæ: si quantitas litis major fuerit, ipse talis Clericus pro residua quantitate det cautionem suam, CUI NULLUM TAMEN INSERTUM ERIT JURAMENTUM; quia ecclesiasticis regulis, & canone, a beatissimis Episcopis antiquitus instituto, clerici jurare prohibentur.* Ecce! non prohibet lex ista clericis, *ne jurare præsumant*; sed non vult exigi ab eis *cautionem juratam*; quis per canones non licet illis jurare; quamvis liceret eis *per leges*; eoquod, secundum has, jurare sit de genere *permissorum*. Et ideo Honorius non dixit absolute: *legibus cautum est*, sicut dixerat Honorius; sed per alium dicendi modum: *legibus comperimus esse cautum*; quasi diceret:

# AD CAP. I. DE JURAM. CALUMN. PARS PRIOR CONT. &c. 97

ceret: *relata nobis est disputatio, continens ex una parte, legibus esse cautum, ut nullus clericus jurare presumat &c.*

30. C. *Alibi vero usque ad calumnia.* Si comparem hæc absoluta verba cum præcedente versu, invenio te rectam observationem fecisse in præcedenti: his enim *Honorius* non dicit, *comperimus*; sed positive, ac categorice: *reperitur scriptum.* D. Certe debuit aliquid movisse *Honorium*, quo minus in præcedente versu retineret ipsissima verba *Henrici*, sicut in præsentis; negari enim non potest, quin scriptum sit, *omnes principales personas subire debere juramentum calumniæ in sæpe dicta l. 2. C. h. t. & auth. principales.* C. Ignosce! Tò *omnes* ibi non est scriptum. D. Est propositio indefinita, loquens indistincte, quæ in jure nostro æquivalet *universali*: sic enim perinde est, sive dicam: *omnis actor sequitur forum rei*, sive: *actor sequitur &c.* Textus habet: *principales persona*: verba sunt generalia: ergo generaliter intelligenda. l. 1. princ. junct. §. 1. ff. de legat. præfand. : proindeque *Henricus*, & *Honorius* bene posuerunt: *omnes principales persona*, licet tantum sit in authentica: *principales persona.*

31. C. *Propter quod usque ad delegare.* Transeat, quod collatis ad invicem his duabus legibus jurisperiti nonnulli dubitaverint, *utrum Clericus jusjurandum præstare debeat*? Nihil enim frequentius est, quam aliquos dubitare de his etiam, super quibus minime dubitandum est: sed miror, quod propter hoc plerisque, aut eam plurimis viris sapientibus istud dubium venerit in mentem. D. Et ego miror: neque enim vir sapiens, & artis hermeneuticæ gnarus debuisset in hanc vanam dubitationem incidere, sive propter contrarietatem legum, sive propter generalitatem secundæ legis. Non primum: quia hæc propositiones: *nullus clericus jurabit: omnes persona principales jurabunt*, non sunt contrariæ inter se, propter regulam, quod opposita servare debeant idem subjectum utriusque propositionis. Quamobrem non opponuntur inter se propositiones istæ: *Nullus Papa subditus est Regi: omnis anima subdita est Regi*: sed deberet poni vel *omnis Papa &c.* vel *nulla anima &c.*, ut fieret oppositio. Neque etiam secundum: nam sub hac generalitate: *omnes persona principales*, continentur tantum illæ, quibus per jura alias non inibetur juramentum; ut propositio illa sumenda sit in sensu accommodo, non autem in sensu absoluto; sicut non sequitur: *DEUS fecit omnia*: ergo fecit etiam *Verbum*, sive *Filium suum*: item: *dono tibi omnia mea*: ergo *liberos quoque, & uxorem.* Unde imprimè tibi regulam, quam tradit *MIDDELBURGUS* in loc. argum. legal. loco 5. num. 1. Cum *medium*, sive *subjectum*, est habile, generalitas operatur indistincte in qualibet specie sua: secus, quando *medium*, seu *subjectum* est inhabile, sicut hic: quia enim clericos per canones jurare non posse *Justinianus* dignoverat, non est censendus comprehendisse clericos, dum constituit, *omnes personas principales in exordio litis debere*  
*Tomus VII.* N *jurare*

*jurare de calumnia*: Item nota pro interpretatione, quod, si concurrant *duæ generalitates*, quarum una affirmet de *latiore genere*, altera *neget de genere minus lato*, generalitas negans præstet *exemptionem* a dispositione generalitatis *affirmantis*; tamen si alias *terminus subjectivus* generalitatis *negantis*, seorsim acceptus, contineretur ut species sub *termino subjectivo* generalitatis *affirmantis*: sive, ut *Antonius de Butrio* hic num. 7. tradit, ubi concurrunt *lex generalis*, & *lex specialis*, disponens aliquid circa speciem in genere comprehensam, *specialis derogat generali*, ubi in speciali dispositum repugnat dispositioni in generali. Vel, ut *Petrus de Ancharano*, quem vides jacere a sinistra ejusdem pulpiti, hic num. 5., quando duo jura videntur sibi contrariari, *lex, quæ loquitur magis generaliter, limitatur, & restringitur per aliam specialem, quæ loquitur de certo genere personarum, in quibus specialis proviso derogat generali*: Arg. l. 119. ff. de V. O. & l. 41. ff. de pæn. Fundamentum est, in omni jure speciem generi derogare. R. J. 34 in 6. Consule per otium *Panormitanum* hic not. 5., ubi monet, hæc principia etiam servire ad illam disputationem, *utrum clericus actor reconveniri possit coram judice seculari*: nam similiter occurrunt ibi duæ propositiones istæ: *omnis actor reconveniri potest; nullus clericus coram seculari judice conveniri potest*. C. Jam capio tandem: in prædictis propositionibus hujus capituli omnes persona est *genus generalius*; sub quo de se etiam continetur clericus; sed, quia in materia juramenti aliquid *specialiter* disponitur de *clerico*, quod stare non posset cum hac propositione: *omnes persona jurabunt*; ideo ista generalitate non capitur simul clericus. D. Sic est: sentio nunc, quod rem teneas, perge.

32. C. *Quia illud usque ad pertinere*. Credo, hanc fuisse *solutionem* eorum legistarum, qui clericos volebant compellere, ut jurarent de calumnia, ad obmotam sibi a negantibus l. 25. C. de Episc. D. Ita: volebant eludere vim legis, prætexendo, illam esse *localem*, ut sentit *Dynus* ad codicem; & sic non egredi locum, pro quo lata est. Possemus hic disputare, *an dentur in utroque corpore juris leges, & capitula mere localia*; an vero data pro certis locis eo ipso sint *jus commune, quod relata fuerint in corpora juris communis*? Sed hæc disputatio pertinet ad prolegomena. Tu breviter sic tene: *omnis lex clausa in corpore juris est data pro universis, licet occasione certarum personarum data fuerit, nisi manifeste appareat, quod sit personalis, vel localis*: nisi enim hoc esset, quot leges, quot canones, privarentur honore *juris communis*? Et adverte: si legislator personis certæ urbis nihil novi, & ex speciali motivo, concedat, sed duntaxat ex eo, quod omnium locorum personis antehac commune erat, deducat conclusionem particularem, tunc ista conclusio particularis non est *jus novum, nec jus singulare, nec restrictum ad certum aliquem locum*. Ut ecce hic: *Marcianus* in l. cit. duo ordinavit: *primum, ut æconomus Constantinopolitanæ ecclesiæ pro clericis ibidem careret usque ad 50. auri-libras, si lite pulsarentur aliqua, etiamsi in suis negotiis litiga-*



litigarent: *secundum*, ut, si quantitas litis excederet 50. libras, clerici *de proprio* caverent quoad excessum, *absque tamen juramento*: prima dispositio est *localis*; quia *nova*, & *de certo clero*, qui habebat peculiare systema cassæ clericalis: sed secunda *de non-jurando* est *generalis*; quia *conclusio*, licet *particularis*, ex canone illo *generalis*, omnes omnium ecclesiarum clericos tangente, derivata est: *nullus clericus juret*: hinc namque intulit Marcianus: *ergo in nullius clerici cautione interveniet juramentum*. Et sic elegans est *Glossa* hic verbo: *ad omnium ecclesiarum*, dum ita distinguit: *Quod uni jure communi conceditur, trahi potest ab aliis in exemplum, & nulli debet denegari*. l. 13. ff. de LL. Can. 64. XVI. q. 1. in princ. Can. 4. vers. *Si igitur dist.* 5. can. 15. dist. 50. *Quod vero per privilegium alicui conceditur, non extenditur ad alios, nec ad consequentiam trahi potest a cæteris*. §. 6. Inst. vers. *plane* de J. N. G. & C. l. 14. & 16. ff. de LL. Can. 39. XVI. q. 1. Can. 2. XXVI. q. 2. C. *Persuadeor magis atque magis, quantus thesaurus principiorum & explicationum proveniat ex repetitione capitulorum*. D. Qui hanc negligit, discet in jure modice, & nunquam callebit *legifrice interpretari, vel disputare*.

33. C. *Ut ergo usque ad verba hac*: Ex hoc colligunt interpretes, omnia, quæ hætenus post verbum *terminari* legimus, esse verba *Henrici Imp.*; estne hoc verum? D. suo modo: nam proprie *Honorius* hucusque semper locutus fuit; Quoniam vero usus est fere ipsissimis verbis *Henrici*, ut propriis, sicut dicit *Joannes Andrea*, ideo subjunxit: *cujus sunt verba hac*, id est, *præcedentia*. Ex verbis: *secundum etiam decisionem &c.* nota, non esse reprehensibile, si etiam in *adjutorium legum ecclesiasticarum* assumantur terreni Imperii leges. Can. 7. dist. 10. Confer can. 16. in fin. XI. q. 1., & cap. 1. de N. O. N. in fin. *negotium ipsum, secundum legum, & canonum statuta, non differas terminare*.

34. C. *Ejus itaque usque ad judicetur*. Igitur opinio eorum, qui clericis juramentum calumniæ obtrudere nitebantur, *dupla decisione* succubuit, primum *Imperatoris*, deinde *Pontificis*, qui *decisionem Henrici* corroboravit, & *Marcianæ* constitutionem sic interpretatus est, ut non *localis* deberet censerī, sed *generalis*. D. Sic plerumque accidit inepris opinionibus, & frivolis disputantium diffugiis: in byrrhis scholarum diu pertranseunt, præfractæ sustinentur, distinctiunculis a laqueo oppugnantium extricantur, audiunt *probabiles*; quia defensores earum contentiosi esse contra Apostolum non desinunt: Sed bona, ac solida interpretatio semper vincit, cum res defertur *ad legislatores* hujus farinæ opinionum adhuc in jure supersunt multæ centuriæ, quibus opus esset *decisione authentica, solummodo propter obstinatos*, suarum potius *adinventionum* idololatrias, quam *justitiæ, veræque interpretationis*, adoratores. Vide in simili Nov. 19. in præfat. & cap. 1. Ad verbum: *corroboramus* nota, ad

harmoniam Sacerdotii, & Imperii pertinere, ut alter imperantium alterius leges corroboret. Exempla habes in l. 4. & 8. C. de Summa Trinit. Item a calcem corporis jur. Civil., ubi constitutiones *Friderici II.* corroboravit *Honorius III.*

35. C. Nam, cum usque ad *immunis*. Hic mihi videtur *Honorius* inquit esse Imperatori *Justiniano*, quam *Marciano*: in priori quippe versu loquens de hoc dixit: *Divi Marci*; *Justiniano* autem nomen *Divi* non tribuit sicut tribuerat tamen *Henricus*. D. Vix non incipis nasum habere crisis nimiae non debemus captare verba: l. 19. ff. ad exhib. Quæ enim res, si *Honorius*, alterum vocet *divum*, alterum *Imperatorem*? An ideo *Marcianus* minus fuit Imperator, vel *Justinianus* minus post obitum *Divus*? C. Da veniam, Domine juveni, si per excessum criteos erraverit: arbores adolescentes virgulta longior faciunt, quorum apices discrete succidere prudentis hortulani est. Indulgent facile: oportet juvenem esse vivacem spiritu, nec crimen est, si cum docilitate aliquando exorbitet: ætas superveniens temperabit suo frigore calorem, ut talia sponte abeant: hoc per parenthesis. C. At, dum legi *Gonzalesum* ad verbum *divi*, cohorrui, quod *Honorius* alicui Imperatori, bono quidem, sed non sancto, epithetum hoc tribuerit: venit enim juxta eum a superstitione gentili, quæ credidit Regentes suos post mortem referri inter Deos: D. Verum est, quod ista nomenclatura displiceat huic magno viro velut adulatoria, præsertim, si tribuatur Regentibus malis, qui nequidem christianis exequiis digni erant, sicut *Juliano apostata* in l. 2. de actor. & procurat. l. 20. de curs. publ. C. *Theodos.* Et ideo idem excusavit *Honorium*, quod referat duntaxat verba *Henrici*, non autem approbet. Sed hoc nihil est; nam non fuit *merus relator* verborum *Henrici*, loquebatur assumptis *Henrici* verbis, sic, ut eadem fecerit sua: ad hæc, sicut *Honorius* non posuit *Divus Justinianus*, quamvis sic posuerat *Henricus*; ita quoque titulum *divi* *Marciano* adimere, & Imperatoris nomen substituere potuisset; usque adeo enim non erat *Honorius* ad verba *Henrici*, si abusiva essent, alligatus. Denique ipsemet *Gonzalez* allegat *Joannis VIII.* epistolas 87. & 91., ubi is Regi & Imperatrici tribuit: *divæ memoria*. Tu ergo dic; quod, licet significatio ista origine sua gentilis existat, usu tamen *fideliū* nihil aliud, quam *mortuum*, ut pie speramus, in *Domino*, significet; hodiernum dicimus: *Heiligher Andenckens* in nostra vernacula. Et vero ostendam tibi in hac bibliotheca *MStum* unum, alterumve, in quo *Gratianus monachus*, author *Decreti*, intituletur *Divus Gratianus*. Tales ergo minutias noli curare.

36. C. Pergit hic *Honorius* ratiocinari, & quidem retinendo verba *Henrici* formalia: verum, in quo stat vis, & intentio hujus argumenti? D. Constatum it adversarios, dicendo, quod *Justinianus* non intenderit sub lege sua

com-

comprehendere clericos: quia voluit generaliter *canones vim legum habere*. Nov. 5. cap. 2. Nov. 6. in præfat. & cap. 1. 9. 8. ibi: *eo quod a præcedentibus nos Imperatoribus, & a nobis ipsis, recte dictum est, oportere sacras regulas pro legibus valere*. Nov. 42. in præfat. Nov. 83. cap. 1. ibi: *secundum sacras, & divinas regulas, quas etiam nostra sequi non dedignantur leges*. Nov. 131. cap. 1. Ergo & illos canones consistere voluit, qui clericis juramenta prohibent: cujusmodi vide apud Gratianum *can. 1. 2. 3. II. q. 5* GLOSSA quoque allegat *can. 4. II. q. 5. can. 3. XXII. q. 1. & can. ult. XXII. q. 5*. Add. *ibid. can. pen. & cap. 26. de jure jur.* Verum canon 3<sup>tius</sup> XXII. q. 1. S. Augustini est, non *regula Patrum*, insuperque nihil habet ad hanc rem: reliqui canones omnes sunt jura, Marciano, & Justiniano posteriora: unde non potuit Marcianus istos putasse, dum in l. 25. cit. ait: *ecclesiasticis regulis, & canone, a beatissimis Episcopis antiquitus instituto, clerici jurare prohibentur*: pro cujus sententiæ explicatione dicendum videretur, per Ecclesiasticas regulas Marcianum intellexisse aliquid aliud, quam per *canonem*; distinguit enim hunc ab illis, & *canonem* quidem in numero singulari vocat, *ecclesiasticas vero regulas in plurali*: unde putem, intelligi regulas Christi, & S. Jacobi Apostoli. *Matth. V. vers 34. Ego autem dico vobis, non jurare omnino. Sit autem sermo vester: est, est: non, non.* Confer. *Jacob. V. v. 12.* Per *canonem* autem, antiquam Patrum regulam, sive scriptam, sive traditam, qua singulariter cavebatur, ne clerici jurent: Sane, fuisse jam primis quatuor sæculis hanc institutionem, innuit responsio Basilii Seleuciæ Episcopi, quam dedit in Concilio Cpolitano sub Flaviano contra Eurychem Macedonio, spectabili Tribuno, & Notario proferenti sanctum Evangelium, & Episcopos sub sacramento dicere jubenti, si veræ sint legendorum monumentorum professiones, ab utraque parte illatæ: *hactenus juramentum Episcopis nescimus oblatum, sed est præceptum nobis a Domino Christo non jurandum*. HARDUIN. Tom. II. Concil. pag. 178. Sub idem imperantis Marciani tempus in Concilio Chalcedonensi act. 11. narravit Cassianus Presbyter, quid responderit Stephano, & Maonio, dantibus sibi Evangelium, & conjurantibus eum, ut juraret communionem: *hodie 25. annis communico: & Deus est, qui novit, quia nunquam juravi alicui, & nunc, dum presbyter sum, cogitis me jurare?* Ibid. pag. 555.

37. C. Ante Marcianum ergo non potuisti mihi de hoc inhibente præcepto ullum canonem allegare, quam *can. 1. 2. & 3. II. q. 5.* D. Ita, non inveni alium scriptum: nisi forte ex *canonibus Nicæni I. arabicis* 14<sup>to</sup> apud HARDUIN. Tom. I. Concil. pag. 514., qui Sacerdotem nec vult esse *juratorem, nec mendacem*. C. Allegas ergo *merces spurias pseudo-Isidori*: nam ipse dixisti in schola, quod illæ duæ Cornelii Papæ epistolæ, quæ reperiuntur in *Pseudo-Isidoro* (Vid. Harduin. Tom. I. Concil. pag. 131. & seqq.) non sint genuinæ: at citati a te canones omnes sunt *ex harum secundæ*, quæ inscribitur: *Epistola Cornelii*

*nelii Papa, Rufo orientali Episcopo directa, ne Sacerdotes Domini jurare præsument, vel compellantur.* Hinc primum *Burckardus*, & *Ivo*, deinde *Gratianus*, prædicta capitula sumpserunt. D. En te Catum; non putassem; nec refragor tibi; itaque nec *Marcianus*, nec *Justinianus*, viderunt hunc canonem *Cornelii*; utpote modo Sæc. VIII. compositum; bene vero illi, qui *novellam Henrici* conceperunt. Interea tamen ex hac *Cornelii* decretali, utut falsa, perspicis, quod *Sæculo VIII.*, quo falsæ decretales in orbem prodierunt, mos non fuerit clericis, jurare; qui duravit adhuc Sæculo XII., vindice ejusdem *Honorio* nostro contra plerosque dubitantes. Verisimiliter etiam verba illa: *ut nullus clericus jurare præsumat*, defforata sunt ex *Burcardo lib. 2. cap. 188.*, quibusdam omisissis.

38. C. Jam absolvimus primam partem principalem hujus capituli: nunc ad secundam. A versu: *præterea* usque ad *delegare*. Hic putem inferi reliquum tenorem *novæ Constitutionis*. D. Recte putas, & quidem a verbis, *nos itaque* usque ad verbum *delegare*. Reminiscere tamen eorum, quæ supra (num. 12. lit. d. & e.) monui, quibus hic addo, parenthesin hanc: *si expedire ecclesiæ suæ noverint*, adjectam fuisse ab *Honorio*: neque enim in *novâ constitutione* invenitur.

39. C. Sed, nunquid non etiam adjecit id *calumnia* in illo versiculo: *ut totus clericalis ordo a juramento calumnie præstando immunis esse censeatur*; quod niam *novella Henrici* hoc verbum non habet? D. Adjecit, *explicationis gratia*, tum, quia propter juramentum calumniæ, a clericis detrectatum, exorta fuit controversia; tum, quia regula interpretum, quam menti imprime, hæc est: *Clausula*, sive expressio, *generalis sequens restringitur ad rem, & causam prius specificatam*, vel ad idem sic: *species præcedens restringit genus sequens*. Textus notabiles in l. 31. C. de transact. l. fin. §. 2. ff. de tritic. vin. leg. l. 47. §. 1. ff. de pact. l. 33. §. 1. ff. de legat. 2. Quoniam itaque *Henrico* de juramento *Calumnia* proposita fuerat quæstio, ejus quoque decisio pro immunitate venit intelligenda de juramento *calumnie*, licet dixerit generaliter *de juramento*; minime tamen nocebit dicere, quod de *omni jure jurando clericorum* senserit perinde, ut de juramento *calumnie*; quia est eadem legis expressa ratio; licet ultra hanc etiam quædam *specialior ratio* dari possit, cur magis prohibendum fuerit, ne a Clero exigatur *juramentum calumnie*, nempe, quod injuriosum Clero esset, suspicari injustas lites, & cavillationes *indiscriminatim* de clericis.

40. Quid advertis in his verbis: *divina, & humana legis intentione servata*? C. Per *divinam* legem hic non hæsito intelligere legem *canonicam*, per *humanam* vero legem *imperialem*, sicut in *capit. 5. de testam.* & adhuc clarius in *cap. 2.*

cap. 2. de priv. in 6. ubi: *vigeat studium juris divini, & humani, canonici videlicet, & civilis*. D. Magistraliter: in textu te video esse versatum: Adde ad probandam tuam interpretationem *Can. 1. dist. 10. Cap. 3. in fin. de testib. cog. cap. 18. de Simon., imo & Nov. 137. in prasat.* Quid observas porro?

41. C. Monent ex prædictis verbis interpretes, *jura* apparenter *con-*  
*traria* sic explicari debere, ut servetur *intentio* utriusque juris: *Cum expediat*  
*concordare jura juribus, & eorum correctiones, si sustineri valeant, evitari.* cap.  
29. de elect. in 6. D. Et hoc fiet, si in lege *contraria* non tam servetur *rigor*  
*verborum*, quam *intentio* legislatoris: cum secundum B. Gregorium verba inten-  
tioni deserviant. cap. 41. princ. de appellat. Quod quidem Glossæ monitum huc  
quadrat, si divinam legem cum l. 2. C. h. r. comparemus; tunc enim *verba ge-*  
*neralia* humanæ videbantur nonnullis obstare dispositioni legis divinæ; si vero  
legem 25. §. 2. C. de Episc. cum lege divina conferamus, non quadrat obser-  
vatio: quoniam idipsum loquebatur utraque, ita, ut non fuerit opus laborare  
de concordantia, & dimissis alterius legis verbis servare intentionem utriusque.

42. C. Sed D. *Böhmerus Senior* in *Jur. eccles. Protestant. lib. 1. tit.*  
12. §. 21. ait, Honorium hic agere infelicem interpretem legis *Marciani*; eo  
quod dicat 1) constitutionem illam a *Marco Augusto Cpolitano* Præfesto Præ-  
torio promulgatam, & 2) ad clericos *Constantinopolitanos* restrictam fuisse, nec  
ad alios pertinere, quod utrumque falsum sit. D. *Böhmerus Senior* valde indi-  
catus erat in taxanda interpretatione RR. Pontificum: ubique conquirir, quod  
fugillet, quoque ipsos faciat in jure idiotas: cur propter *divum Marcum*, loco  
*Marciani*, nominatum, solus carpitur *Pontifex*? nonne prior in hoc lapsus est  
*Imperator*, cujus verba assumpsit *Pontifex*? Ad solos *Cpolitanos* clericos legem  
*Marciani* non restrinxit *Honorius*, imo declaravit juxta decisionem *Henrici*, eam  
ad omnium ecclesiarum clericos pertinere: sed hæc restrictio volebat fieri *per non-*  
*nullas legis peritos*: Sæpe capitula in parte narrativa ponunt aliquid *per modum ob-*  
*jectionis*, non *per modum sententia propria* ipsius Papæ narrantis.

43. C. Sed! quo pacto servatur intentio *divina & humana* legis per  
hoc, quod clericus non *compellatur* jurare, nisi etiam *prohibeatur* jurare? D. *In-*  
*tentio* utriusque legis hæc est, ut clericus *passim* jurare prohibeatur, licet *verba*  
innuere videantur, eum *nunquam* jurare debere. Secundum hanc intentionem  
*Henricus*, & *Honorius* recte cogitabant sic: *Qui passim jurare prohibentur, non*  
*debent generaliter, & indistinctim obligari ad juramentum calumnie: Sed clerici pas-*  
*sim jurare prohibentur: ergo non debent generaliter, & indistinctim obligari ad jura-*  
*mentum calumnia.* C. Ergo saltem posset clericus, si *vellet*, jurare de calum-  
nia; quia solum dicitur, eum non esse *compellendum*. D. Hoc non sequitur;  
quo-

quoniam ideo dicitur, eum non esse compellendum, quia secundum ecclesiasticas regulas passim jurare non potest: ergo utrumque dicitur, nec posse, nec cogi debere.

44. C. Estne ergo juramentum *res mala*, ut clericus non juret licite? Nonne est *actus religionis*, cujusmodi vel maxime decent clericos? Et, si laici jurare liceat, quidni & clericus? cum doctrina Evangelii de simplici sermone per est, est: non, non: tam sit pro laicis, quam pro clericis. D. Absit dicere, quod juramentum sit *res mala*; nam Deus, & Dominus noster, & ejus Apostolus, juraverunt: hinc *Matth. 5.* non dicitur: quod his abundantius est, malum est, sed, a malo est. Cap. 26. de jure jur. a malo, inquam, non tam culpe, quam pœna, nec exhibentium, sed exigentium juramenta: malum hoc est infirmitas diffidentiae, & incredulitatis, cui medetur juramentum: id autem, quod non quæritur, nisi ad subveniendum infirmitati, vel defectui, non est per se appetendum, sicut constat in medicina. S. Thomas 2. 2. quest. 89. art. 5. in ☉. Est quidem juramentum *actus religionis*, sed propter periculum casus non appetendus, parcissime exercendus. Hinc, quo religiosior est homo, eo magis vitat juramenta; cum itaque clerici vitam religiosiorem profiteantur, quam laici, illos decet adhuc rarius jurare, quam laicos. Equidem pro his quoque est doctrina Evangelii: nolite jurare; sed perfectiori modo observanda per clericos, tum, quia isti sunt magistri, & duces laicorum in via veritatis, ideoque decet ipsos haberi tam veraces, ut simplici eorum assertioni, ac promissioni credatur; tum quia secundum Concil. Triburiense in can. 4. Il. q. 5. nos clerici vicem discipulorum gerimus in ecclesia, quibus Dominus dixit: nolite jurare. Et, quoniam Episcopi vicem gerunt Apostolorum, voluit Synodus Regia Ticina anno 850. can. 4, ut ordinarie sermo illorum esset juxta Evangelium: est, est: non, non: siquid enixius affirmandum duræ forsitan audientium mentes exigant, voluit, ut more Apostolico sua dicta confirment hac locutione: Deus scit, aut coram Deo. HARDJ VIN. Tom. V. Concil. pag. 26.

45. C. Ad verbum: delegare scrupus non mediocris pedem meum vexat: nam, sicut clerici prohibentur personaliter jurare, ita jubentur hoc officium aliis delegare. D. non jubentur, sed permittuntur, propter verbum: liceat. Arg. l. 40. ff. de judic. C. Non eximis per hoc scrupum: manet enim meum argumentum: qui delegat alterum ad jurandum, ipse jurat; clericus non potest ipse jurare: ergo nec delegare. Nonne enim, si juret defensor ex delegatione clerici, perinde est, ac si juraret ipse clericus? Nam qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per seipsum. R. J. 72. in 6., præsertim hic, ubi procurator jurat in animam sui principalis, & propter hoc speciali mandato indiget. Sane, si clericus non potest jurare per se ipsum, qua ratione delegabis hoc alteri? Arg. R. J. 68.

*§. 68. in 6. §. D. Quamquam Lex Justiniana non dederit alternativam, ut vel persona principalis, vel ejus defensor, juraret de calumnia; l. 2. princ. §. 3. C. b. t.; mos tamen successu temporis invaluisse videtur, ut clerici suis defensoribus sponte committerent præstationem hujus juramenti, utentes privilegio Sacerdotum apud Romanos, de quibus prætor dixerat: Sacerdotem Vestalem: & Flaminem Dialem in omni mea jurisdictione jurare non cogam. A. GELL. not. atticar. lib. X. cap. 15. in fin., hocque propterea, quia hi jurare non poterant. Lit. lib. 3., quem refert integrali passu Gonzalez in cap. fin. b. t. num. 7. attamen licebat eis assignare alium, qui pro ipsis juraret. Sic & nostri clerici; quamquam ad neutrum tenerentur, quia immunes simpliciter, non secundum quid, & certa duntaxat ratione, declarabantur. Hoc more supposito utique nunc est magna difficultas, qualiter juraverit ille defensor, a clerico in hoc officium delegatus? Repetentes communiter tenent sic: aut ille delegatus erat æconomus, vel syndicus alicujus Collegii clericalis, & jurabat in animam propriam. cap. 3. h. t., aut vero fuit procurator alicujus clerici in particulari, ejusque causa privata, non ecclesiæ; & jurabat in animam clerici, indigebatque ad hoc speciali mandato. Sed non sapiunt mihi ista: nam 1.) Hi ipsi non loquuntur conformiter suæ explanationi; dicunt quippe, clericum in causa propria litigantem compelli posse, ut per se juret: ergo non admitteretur procurator, ad jurandum in animam sui principalis. 2.) Clerici ita sunt ab hoc officio immunes, ut non compellantur qualibet ratione hoc jusjurandum subire, imo minime audeant jurare inconsulto Prelato suo; Sed, qui ita delegat, ut alter juret in animam delegantis, is certo aliqua, imo multa, & ferme identica ratione jurat, nec verificat de se, quod minime juret. Nam, ut ex Cajetano 2. 2. quest. 98. art. 2. ad 4. docet venerab. SUAREZ Tom. 2. de relig. lib. 2. de juram. cap. 31. num. 4., in tali casu intervenire intentio jurandi ex parte principalis, & iste modus jurandi non excluderet, quin juramentum sit actio personalis: quamvis enim per alium loquatur, ipse tamen mandans est, qui loquitur; quia alius non loquitur, nisi nomine ejus, & parum ad vinculum juramenti refert, quod instrumentum explicandi sit propria lingua, vel aliena. Nec ista formalitas, jurandi per ministerium alterius, suffulisset sufficienter scandalum per hoc, quod non ipsimet clerici hac via tangerent Evangelia, ut plerique ratiocinantur; quia in tactu illo corporali non posuerunt canones suam rationem motivam, sed in hoc, quod clerici verbum jam non amplius esset: est, est, non, non. Itaque sentio, verbum delegare, quo utitur textus, non significare hic, dare mandatum speciale jurandi in animam clerici; sed puram assignationem alterius personæ, qua causam omnino non nesciat, ut loquitur cap. 3. b. t., quæ post liris contestationem habeatur pro domino liris, jureturque in animam propriam de calumnia: sicut disposuit postea Bonifacius VIII. de quibusvis procuratoribus, qui post juramentum calumnia, a principalibus personis præstitum, deputantur. Cap. 2. §. 1. b. t. in 6. Ad idem quippe venit,*

sive pars principalis officium suum jam exsolverit, sive immunis sit ab eodem persolvendo. Erit igitur talis defensor similis *curatori*, vice *sui adulti* juranti. *l. 2. §. 2. C. h. t.*; clericus delegans autem similis *ei*, qui, cum nesciente domino, & ordinante, diaconus factus sit, præstat domino servum *vicarium* loco sui: nam præstans *vice sui* *servientem* non denominabitur *serviens*; quemadmodum nec illi domini de choro, qui officium cantandi, sibi incumbens, delegant vicariis, denominantur cantantes. Aliud ergo est, constituere *vicarium jurantem* loco sui, & aliud constituere *jurantem in animam suam*. Ad tuum *perinde est*, respondeo sub hac distinctione: *quantum ad hoc, ut clericus diceretur, vel haberetur jurans* N. *quantum ad hoc, ne repellatur ab instituta actione* C. Inventa est igitur hæc ratio, delegandi alium jurantem, ne clericus juret, *quasi media*, ut satisfaceret uni.legi, & canonis *plene*, alteri vero *secundum quid*. C. Quid ergo, si forte iudex in fine æstimasset, *calumniam in lite fuisse*, in quem caderet perjurium? D. In *vice jurantem*, non in *delegantem*: quia non hic, sed ille juravit; impossibile enim est, eum videri jurasse, qui ideo delegavit alium jurantem, ne ipse juraret. Nec in *delegationibus* id semper agere censetur *delegans*, quod facit *delegatus*, ut constat ex iudicis *delegari* actionibus, quæ non imputantur iudici *deleganti*. Verbo: sicut *delegare* in materia *solutionis* est alium *reum solvendi* creditori dare *l. 11. ff. de novat.*; ita in præsentī materia *delegare* est iudici, & parti alium *reum jurandi* dare.

46. D. Restat adhuc aliquid in hac parte textus nostri, super quo solent DD. hic disceptare. C. Scio: propter verba: *seu criminali*, disputant, *an etiam in causa criminali* veniat præstandum juramentum calumniæ? Et ego, salvo meliori, non hæsito, istud affirmare *de puncto juris*; quidquid dissuadeat *prudentia praxeor*, propter periculum perjurii. *Arg. cap. 3. de cohab. cler. & mulier.* D. Unde probas tuam resolutionem? C. Ex *l. 2. C. h. t.*, ejusque verbis: *in omnibus litibus*, & ex *Cap. præsentī*, cujus verba: *in causa quacunque, seu criminali, seu civili*, supponunt, non exemptos *etiam in criminali* jurare debere. D. distinguo: *criminally intentata* N. *civiliter intentata* C. C. Contra est, mi Doct̃or, quod hæc *distinctio restrictiva* fiat absque necessitate alicujus juris in contrarium urgentis; & *generalitas*, atque *proprietas* verborum servari debeat, quamdiu nihil est, quod cogat *restringere*, & *impropriare*. *Arg. l. 8. ff. de public. in rem act. can. 13. XXXI. q. 1. cap. 2. de conjug. lepros. in fin. & l. 69. ff. de legat. 3.* Verba legum tantum valent, quantum valere possunt. *Arg. l. 1. §. 1. ff. de legat. præstand.* Et vero, si in causis *civilibus* proditum hoc est remedium, ut coërceantur *calumniæ*; quanto magis propter momentum rei in *criminalibus*, ubi sæpe dantur *calumniatores*? D. Calumniatores in criminalibus satis coërcentur *per pœnam talionis*, in quam accusatores sese debent inscribere. C. Hæc ipsa pœna, quam timent hi, nisi probaverint illatum crimen, ansam eis præ-



præbet *calumniandi*, falsasque probationes pro veris inducendi; & sic regula tenebit: *ubi periculum majus intenditur, ibi procul dubio est plenius consulendum.* cap. 3. de elect. in 6.; ut sacramenti timore calumnia compescatur. D Sed obstat, quod in causa criminali *criminaliter intentata* non agatur *per procuratorem* cap. 15. de accus. Atqui cap. 1. h. t. dicit, delegari posse ad jurandum vice clerici procuratores: ergo non loquitur de causa criminaliter intentata. C. In causa criminali criminaliter intentata regulariter non admittitur procurator, qui *loco non-comparentis* agat, vel defendat: admittuntur tamen advocati, defensores, & procuratores *juxta principalem partem* in jure comparentem: & talibus poterit clericus officium jurandi delegare. Alii dicunt, de *foro canonico*, ubi non indigitur pœna sanguinis, procedere cap. 1.; non autem de *foro civili*. Sed refelluntur; quia non solus *Honorius* dixit: in *causa criminali*, sed etiam *Henricus* Imperator, qui tamen non tulit ordinationem pro *judiciis canonicis*, utpote ad eum nihil pertinentibus. D. Perquam bene solvis, & arguis. Sed adhuc unum: Quoad juramentum calumniæ actor, & reus non debent ad imparia judicari. Arg. l. 2. C. h. t. ibi: *neque actorem, neque fugientem*, id est reum. Sed reus in causa criminali non tenetur ad juramentum calumniæ: ergo neque actor, sive accusator. C. *Nego min.*, nam & in *accusato* periculum calumniæ est, puta e g., quod frivola objectione *majoris criminis* vellent repellere accusatorem; quod corrumperet judicem; quod litis tardandæ causa frustratorias dilationes peteret, vel exceptiones pœnæ dilatorias proponeret; quod pro innocentia sua subornaret falsos testes, & sic accusatori malam rem calumniose facefferet, procurando ei constitutam legibus talionem. D. Hæc satis justificant tuam *negationem*: putas igitur cum *Panormitano* hic §. *Quaro*, etiam *accusati* conscientiam timore hujus juramenti commovendam esse, ne simul perdat corpus, & animam; *quanto enim quis morti vicinior efficitur, tanto fieri timidior debet.* can. 24. dist. 86. Sed contra est. 1.) Quia periculosa est hæc, ut ipse insinuaſti, ad jurandum compulsio ejus, qui est in angustiis. 2.) Accusato licet in capitalibus criminibus, quæ *pœnam mortis* continent, *qualiter qualiter* sanguinem suum redemptum velle. l. 1. ff. de bon. eor. qui, & ideo non tantum permissum est ei transigere l. 18. de transact.; sed etiam *adversarium corrumpere* l. 1. cit., & sicut ajunt veteres, *mentiri*: ergo & *calumniari*. C. Respondeo ad 1.) retorquendo: ergo nec in *causa civili ardua*, cum agitur de existimatione hominis, vel de majore parte bonorum ejus, cogetur quis jurare de calumnia; nam & homines pro talibus non amittendis pejerant: item, ergo neque deferetur alicui juramentum *expurgationis*, contra tot canones: item, ergo neque reus angariabitur juramento de *veritate dicenda*, contra Cap. 18. de *accusat.* Ad 2.) Nec *corrumpere adversarium* positive licet, nec *mentiri*, ad redimendum suum sanguinem; sed lex cit. dicit, *ignoscendum esse, non nocere*; intellige coram judicibus sæculi: ex istis tamen non sequitur, posse accusatum *calumniosis* modis

se defendere. D. Quam optime. C. Haftenus in *theoria* fui, nunc cuperem a te nosse quoad hoc *practicam*. D. Evolvamus J. *Clarum lib. 5. §. pract. crim. quest. 18. num. 3.* Apud hunc ex antiquis testatur *Bartolus in l. 1. C. b. t. num. 6.*, quod suo ævo *secundum communem usum Italiae* accusator tenebatur jurare tempore, quo offertur libellus, quod accusatio est vera, & quod *non animo calumniandi* hoc faciat. *Cuarez in libr. repetit. fol. 845. num. 16.* dicit, quod *stylus Hispania* in hoc concordat *cum stylo Italiae*. Hanc etiam dicit esse *communem practicam*, & consuetudinem *Curt. Sen. de jur. calumn. in princ. num. 2.* Sed prædictus J. *Clarus*, *praxos Italiae*, & *Hispanicae* expertus, ait: *Certe hoc apud nos hodie non servatur in practica; prout etiam nunquam se vidisse illud observari, nisi petente adversario*, attestatur *Foller in pract. crim. canon. fol. 50. num. 51.* De *Gallia* testatur *Hericourt in Analyfi Decretal. ad. b. t.*, quod in nullo tribunali Gallicano, sive ecclesiastico, sive regio, amplius practiceretur hoc juramentum: quod bene fit; docet enim experientia, quam exiguum virtutem retinuerit ad percellendas hominum conscientias, qui de facili sibi formant dictamen practicum favorabile. De nostra *Germania* satis innuit *Specul. Saxon. lib. 3. art. 88.*, simile quid contra calumniam jurasse accusatorem: *facta autem possessione aliter prius jurare debet, cum facti reum esse, pro quo passus est proscriptionem.* Sed hodie in *criminalibus* eo juramento non utimur, ut ut frequentetur in *civilibus*, in utroque foris. Nam multis in locis proceditur contra malefactores *per viam inquisitionis*, in qua per se cessat hoc jus jurandum ex parte accusatoris. *Reo* autem solemus dissimulare juramentum tam *calumniae*, quam *de veritate dicenda*, quorum postremum ex antiqua praxi hodiernum solent ab inquisitis exigere *sancta Sacra Inquisitionis officia*: Quibus vero in locis contra malefactores proceditur *per viam accusationis*, hæc fit *ex officio per procuratorem fisci*, qui *de praxi* non jurat propter calumniam; quamvis *de jure* non eximatur ullibi.

47. Demum ex hoc versu colligunt DD. cum *Panormitano*, nomine clericorum venire etiam *personas religiosas*, *utriusque sexus*, tametsi clericali tonsura careant: quoniam verbum *clerici*, quod solum est in lege *Marciani*, tam *Henricus*, quam *Honorius*, sic per enumerationem personarum exposuerunt: *non abbas, non monachus, vel sanctimonialis &c.* D. Hoc verum est, idque non solum in *materia favorabili* privilegiorum clericalium, sicut plerique ponunt regulam; sed etiam in *materia disciplinae clericalis*, quæ magis, aut saltem non minus, decet quoscunque religiosos; nam hic non tam agebatur *principaliter* de puncto aliquo *favorabili* privilegii, & immunitatis a jurandi necessitate, velut ex prærogativa dignitatis, quam de *discipline christiana* perfectione, prohibente, ne passim, ac sæpe jurent clerici; quod probat textus in cap. 26. de jure jur. ibi: *licet ergo debeatis esse viri perfecti, ut, quantum potestis, juramenti vinculum evitetis.* Sed perge nunc ad versum penultimum,

48. C. Ex hoc versu sequitur, quod *Honorius* censuerit, aliquando Episcopis, & clericis iuramenta permitti posse. D. Profecto; nimirum, cum necessitas exigit, pro re vera, licita, & honesta possunt secure jurare. dict. cap. 26. Iuramenta quippe sunt de numero eorum, quæ prohibentur duntaxat ex causa, non, quia per se mala sunt, sed, quia, si fiant frequenter, & multum, ex his mala sequuntur, ut ex vino. cit. cap. C. Tunc autem censeo clericis permitti posse, ut jurent, si expedire ecclesie suæ noverint. cap. 1. h. r. D. Non, sed hæc parenthesis, siue conditio moderans referri debet ad prudentiam Rectorum, ut judicent, atque dignoscant, an, si causa ecclesie suæ vertatur, consultum sit, eandem per se agere, non jurando, an vero advocato, seu defensori ecclesie, commendare, delegando ipsi officium jurandi: erat nempe aliquid periculi in hac substitutione alterius personæ, tum, si hæc minus diligenter, aut minus fideliter litteræ ecclesie curaret, aut, sicut ait *Durandus in Speculo*, si procurator ecclesie esset *truffator*; quo suspitionis casu præstaret agere Prælatum; tum, si defensor jurare noller, prætexens, causam ecclesie sibi non videri justam: hinc opus deliberatione. Atque utinam gustarent istud ecclesiarum, ac monasteriorum Prælati, considerantes apud se, an suis ecclesiis expediat, causas earum omnes, easque sæpe gravissimas, consiliis solis suis advocatis? An magis non præstet, providere, ut sint semper docti in jure filii de monasterio, qui, cum ejus exposcit utilitas, forensium suæ domus negotiorum, si non pulli susceptores, & executores, saltem domestici consultores, seduli coadjutores, & cumulativi intendentes, quid agant, & qualiter res gerant extranei syndici, Abbate imperante, existant; quorum utrumque permittit can. 35. XVI. q. 1. C. Audivi aliquoties de hoc discursu: sed quidam de conventibus non capiunt verbum hoc; ajunt enim, studiis juridicis spiritum religiosi nimis dissipari; educari inquietos, & litium domesticarum seminatores; periculum esse Abbatibus ipsis a monacho jurium perituro; B. Gregorii studium fuisse, a litigiis forensibus monachos submovere, dicendo: expedit pro parvo incommodo (salarii, quod dandum est syndico extraneo) a strepitu causarum servos Dei esse quietos. cap. un. de Synd. D. Servatis servandis, & selectis ad hoc opus seligendis, nihil erit incommodi, si religiosi applicent se ad studium juris practicum: quot non erant viri pii, ac religiosi, qui juris arti vacabant? Nonne *Regino Prumiensis*, & *Gratianus*, optimæ conversationis monachi fuerunt? Nonne S. *Raymundus* religiosus? Nonne ipsemet S. *Gregorius M.*, juris civilis doctissimus, fuit *Benedictinus*? Nonne *Molina*, *Lessius*, *Laymannus* pii, & quieti Jesuitæ? Agere cellerarium, culinarium, exceptorem hospitum, non dissipat spiritum religiosum; studere autem juri in solitudine cellæ dissipet? In strepitum causarum, neglectis officiis regularibus, se totos effundere, utique Servis Dei, & animabus virorum religiosorum, non expedit; sed istud non intenditur: sint juxta cit. cap. un. extranei *Fausti*, qui dicasteria pro monachis adeant; sed & sint monachi, qui sollicitè *Faustis* advigilent.

tent. Verum hæc per parenthesin, quoniam textus dedit occasionem, hoc tangendi: perge.

49. C. Vult *Honorius*, Episcopum, per se juraturum, prius pro consilio debere accedere *Romanum Pontificem*: hoc reservatum est de novis; neque enim legas de eo quidquam in *anterioribus decretalibus*; est præterea impracticabile, nisi forte Episcopi *Roma* sint viciniore, ut putat *Goffredus*. D. Erat novum reservatum; quia mos quoque novus fuisset, ut aliquis Episcopus de *calumnia* juraret in persona propria, & quidem stans humiliter coram iudice seculari sedente: facit ergo maiorem difficultatem hic conditio persona, ejusdemque duplicis, nempe iudicis laici, cui juratur, & Episcopi, qui jurat. Ob primam conditionem statuit *Can. 22. XXII. q. 5.*, quem *Gratianus* Concilio *Rhemensi* tribuit, quanquam in nullo eorum sit repertus, ut nullus ex ecclesiastico ordine cuiquam laico quidquam super sacro-sancta Evangelia jurare præsumat, sed simpliciter cum veritate, & puritate dicat: est, est: non, non. Ob secundam vero conditionem rarissime hoc faciet Episcopus: nam aliqui impediuntur a juramento, quia sunt majoris dignitatis, quam, quod eos jurare deceat, inquit *S. Thom. 2. 2. quæst. 89. art. 10. ad 3. & ibid. in ☉*. Aliud autem est considerandum ex parte hominis, cujus dictum juramento confirmatur: non enim indiget dictum hominis confirmatione, nisi, quia de eo dubitatur: hoc autem derogat dignitati persona, ut dubitetur de veritate eorum, quæ dicit: & ideo personis magnæ dignitatis non convenit jurare: propter quod dicitur *II. q. 5. cap.* Siquis Presbyter, quod Sacerdotes ex levi causa jurare non debent. Quo autem rarius certa quadam indecentes res fierent, ideo introducta sunt reservata *Papalia*, ut patet in dispensatione super publicis irregularitatibus, & impedimenti matrimonii, item in pluralitate beneficiorum residentialium, & translatione Episcoporum. Certe, nisi hoc reservatum esset, breve post tempus Episcopi passim jurarent, etiam coram laicis, propter plurima, quæ apud ipsos Episcopis instant, negotia. Custodiri autem voluit *Honorius* istud non a solis Episcopis curia vicinis, sed ab omnibus, ad quos scripsit, nempe totius Occidentis. Num. 6. In remotioribus ipsa difficultas, Romanam pro habenda licentia recurrendi, favebit intento *Papæ*, quod erat, ut quam rarissime juret Episcopus; sicut difficultas, quam fecit in simili *Extrav. ambrosiæ de reb. eccles. non alien. int. com.*, prodest, ne res Ecclesiarum tam facile alienentur.

50. C. *Van-ESPEN* in *can. 22. XXII. q. 5.* scribit, clausulam Glossæ, nisi hoc fiat auctoritate *Papæ*, sapere falsas decretales; estne hæc verum? D. Non video: nihil enim est de hoc reservato in supposititia decretali *Cornelii Papæ*: Sed Glossa, per *Cratianum* decepta, adjecit hanc clausulam, ut solveret difficilem canonem *7. II. q. 5.*, sicut probat eius allegatio. Iste *Lovanienfis*

## AD CAP. I. DE JURAM. CALUMN. PARS PRIOR CONT. &c. 111

alienis Doctor nimis fuit liberalis in derivando scita canonica ex falsis decretalibus.

51. C. Videtur autem errasse hæc *Glossa*, dum generaliter requirit *authoritatem Pape* ad hoc, ut *quilibet clericus* juret laico: nam *cap. 1. h. t.* requirit solummodo, ne hoc fieret *inconsulto Prelato* clerici: D. Hoc recte advertitis: sicut quoque non placet, quod *Glossa cit. canonem 22.* restringat solummodo ad juramentum *expurgationis*, putans, quod, si clericus peteret aliquid coram laico, bene teneretur ibi prestare juramentum calumniæ; nam textus ait: *quidquam jurare*: ergo neque, se non calumniari: item, si est aliquid, quod sibi objiciatur, coram iudice ecclesiastico expurgetur: ergo etiam, si clerico auctori coram seculari iudice objiciatur calumnia, hæc ad summum coram iudice ecclesiastico per juramentum calumniæ expurgaretur: Item: coram laico clericus non debet aliud dicere, quam *est, est, non, non*: quomodo ergo jurabit de calumnia?

52. C. Quis est iste *Prelatus*, quem consulere prius debet clericus, quam juret? D. Non præcise *Episcopus*, alias, ubi *Honorius* posuit: *Prelato suo*, posuisset: *Episcopo suo* Arg. *cap. 12. de decim.* Ita plerique cum *Innocentio*, *Imola*, & *Butrio*. Igitur consulatur *immediatus* juraturi clerici, vel monachi, *Superior*; quo nomine etiam venient *Plebani proprie tales*, Arg. *cap. ult. in fin. de cler. vel monach. junct. cap. 1. in fin. eod. in 6.* Et sic monachus consulat *Abbatem*, Abbas, si *exemptus* fuerit, *Papam*; si non *exemptus*, *Præsidem congregationis* suæ; si non sit de congregatione aliqua, suum *Episcopum*; *Canonicus*, vel *Vicarius Collegiatæ Ecclesiæ* suum *Decanum*, *Decanus Episcopum*; *Parochus* suum *Archi-Diaconum*, si hic de consuetudine habeat illi imperare, secus *Episcopum*, sive ejus *Vicarium generalem*; *Altarista beneficiatus* suum *plebanum*: C. *Sanctimonialis* ergo consulat suam *Abbatissam*! D. Posset hoc subtili ratione videri; quia sicut in hoc cap. sub nomine *clerici* venit *Sanctimonialis*; ita quoque sub nomine *Prelati* veniet *Abbatissa*: nam sub masculino continetur etiam *fœmininum*. l. 1. ff. de V. S. & l. 45. ff. de legat. 2. Quoniam vero agitur hic de re graviore, & qua consilium sæmina transcendit; sic rem fore temperandam existimo, ut *Abbatissa* sibi adjungat virum gravem ordinis ecclesiastici, qui jurium sit peritus, unaque cum isto exploret monialis suæ conscientiam, & causam; quatenus vel permittat eam jurare, vel inhibeat. C. An clericus consulens tenetur etiam sequi consilium sui *Prelati*, si dissuaderet hic ipsi juramentum? Sæpe enim canones jubent *exquiri consilium*, sine obligatione *sequendi*: cap. 7. de arbit. Cap. 52. & ibi DD. de elect. D. Tenerur; cum *Prelatus*, videns, periculum perjurii, vel scandalum, aut opprobrii suæ ecclesiæ, esse subvertitur, possit sub *obedientia canonica*, vel *regulari*, inhibere juramentum: unde DD. communiter verba illa *inconsulto prelato* intelligunt de *positiva necessi-*

*necessitate prævia licentia*; Et Baldus hic tradit bonam regulam: *ubi requiritur consilium Superioris, ibi ejus permissio desideratur*. Juramentum tamen, contra voluntatem prælati emissum, valeret; quia subditus peccaret duntaxat *quoad modum*. C. An hæc necessitas licentiæ intelligitur *de omni casu*, quo juratum ir clericus, an vero tantum, cum jurare vult *coram judice seculari*? D. Tanto major erit hæc necessitas, quando *coram judice seculari*: propter *singularem indecentiam*, quæ comitatur exactionem juramenti a clerico per virum secularem, cum tali humiliatione. Multi equidem de antiquis credunt, *Honorium præcipere consultationem proprii Prælati*, tunc demum, quando clericus vult jurare *coram judice seculari*: sed *menti Honorii* conformius est, eandem licentiam requiri, si vellet clericus *personaliter* jurare *coram judice ecclesiastico* (sive suo, sive non suo, nihil refert) quia generalis ratio decidendi erat, *no tam frequenter jurarent clerici*; voluitque Honorius conservare *antiquos canones*, qui non tantum *coram laico*, sed etiam *simpliciter* volebant, clericos de levi jurare. Nec eo ipso, quod a prælato suo acceperit licentiam *litigandi*, clericus absque ulteriore consulto *jurare* poterit; cum sint diversa, *litigare*, & *jurare*, primumque sine secundo explicari queat; alias Ss. Canones dando clericis facultatem *litigandi*, dedissent eo ipso licentiam *jurandi*, quod absurdum esset dicere.

53. C. Quam vero regulam tenebo, *affirmativam*, vel *negativam*? Quidam dicunt, *clericum non posse sine sui prælati licentia jurare, nisi auctoritatem, vel necessitatem jurandi expresse a jure canonico habeat*: alii vero cum Panormitano *sustinent*, quod, *iuxta causam exigentem, vel subexistentem, possit clericus sine Superioris licentia omne juramentum præstare, nisi expresse a jure prohibeatur*. D. Noli sentire cum Panormitano; neque enim clericis juramentum est *de genere permissorum*, ut ipse dicit: sed regula ecclesiastica est, *clericum non debere jurare*: ab hac exceptio fit, *nisi, cum canon id expresse permittit*, e. g. ut clericus juret Imperatori fidelitatem. *Glossa in cap. 22. XXII. q. 5.* aut, cum canon plane adstringit clericum ad jurandum, e. g. ut se purget super diffamatione: *can. 5. & 16. II. q. 5.* ut Archi-Episcopus ante receptionem Pallii juret Summo Pontifici. *Cap. 4. de elect.* Quotiens igitur relaxandum est aliquid *de regula non jurandi*, hoc vel canon aliquis *expressus* faciet, aut *expressa licentia* Superioris ecclesiastici, sub cujus obedientia alias vivit clericus. Sic evitantur prolixæ involutiones, quas hic faciunt antiqui. C. Tenes ergo, quod non solum tunc requiratur licentia Prælati, cum *juramentum calumnie generale* præstandum esset, sed etiam, *dum quævis alia juramenta*, quæ in jure non permittuntur, vel præcipiuntur *expresse*. D. Ita, hoc teneo, & dico cum Hostiensis, hanc constitutionem *large loqui* de quolibet juramento; quia, quod hic de juramento *calumnie* disponitur, provenit ex *regula prohibitiva generali*, quam nemo, nisi vel ipse canon, vel *prælati*, clerico relaxare potest. Igitur nec sine licentia poterit clericus per se

se præstare *juramentum malitie*, quod vocatur *speciale calumnie*, nec *suppletorium*, nec *purgatorium simplex*, sive *minus solemne*, nec *judiciale*, nec *voluntarium*.

54. C. Denique dicas mihi, an debeat clericus etiam habere licentiam sui Prælati, si *deleget* officium jurandi idoneo avvocato? D. distingue, si *deleget*, ut supra (*Num. 45.*) eum posse delegare explicavi, nega; quia tunc clericus minime intelligitur jurare, sed alius vice ejus: si vero ita *deleget*, ut alter juret *in animam delegantis*, concede; quia ipse clericus tunc vere jurat, suamque animam obligat; sicut is, qui per procuratorem contrahit, vere contrahit. *Grannannieto ad h. t. num. 11. in fin. A. de Butrio hic num. 28.*, ubi tamen subjungit, hoc non servari; quia una causa, quare non compellitur clericus jurare, est, quia error quidam videtur, videre jurare clericum, quæ causa cesset, si delegetur alius jurans in animam clerici.

55. C. Tandem est versus ultimus: *omnibus autem*. D. Collige ex magnitudine pænæ quantitatem excessus; si quis clericus *inconsulto prælato suo* jureret, compulsus, vel incompulsus, de calumnia, aut alias, *veniam sibi deinceps noverit denegari*. C. Puto, quod Dominus Papa studiose irremissibilitatem pænæ apposuerit, ut clericibus haberet eo meliorem excusationem, si urgeretur a iudicibus, maxime *secularibus*, ad jurandum, dicendo: *libenter vellem, sed punirer a Domino Papa, si jurerem, sine venia*: & sic non poterant iudices eos efficere pœna nolentium jurare de calumnia: *cum enim non stat per eum, ad quem pertinet, quo minus conditio impleatur, haberi debet perinde, ac si impleta fuisset*. R. J. 66. in 6. D. Potest esse: neque enim ego credo, quod ipsi clerici valde proclives fuerint ad jurandum de calumnia, ut *propter eos coercendas* hæc clausula pœnalis debuerit adjici: ergo *propter iudices* videtur adjecta esse; ne posthac compellerent illos, quibus, nequidem volentibus, licet jurare absque licentia. C. Sed quomodo punirentur transgressores? D. Pœna non exprimitur, neque hic, neque alibi in canonibus: itaque *arbitria Papa* reservatur: Episcopus potuisset puniri interdicto ingressus in Ecclesiam: Abbas suspensione ab administratione: clericus suspensione ab ordine, aut ab officio, & beneficio, secundum ordinarias regulas de quantitate pœnarum.

---

### III.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D. &c.  
**REPETITIO DISCURSIVA**  
AD CAP. I. DE JURAMENTO CALUMNIAE  
**PARS POSTERIOR**  
CONTINENS DISPUTATIONEM.

Treviris. 1762.

---

**P**roposui in almo hoc Auditorio ad diem 30. Aug. 1758. pro methodo nova, eaque  
facili, repetendi capitula, discursum critico-theiticum in cap. 1. ii de ju-  
ram. cal., appromittens tunc quoque partem polemiam, sive objectionum in  
forma scholastica resolutionem, sicut in examine rigoroso moris est apud nos: hac  
fide nunc me libero. Sunt autem illarum objectionum, alia præter punctum capi-  
tuli, alia vero de puncto: illas primum, dein posteriores, movebo.

#### §. I.

*Disputatur extra punctum capituli de potestate Imperatoris legislativa  
in hac materia.*

1. *Doctor.* Ars nostra juris disputando, ut cæteræ, perficitur: tentabo  
nunc, an firmiter possideas tua principia, antehac theitice explicata. *Oppono*  
igitur 1. *preliminariter*, & *præter punctum* nostri capituli sic. *Honorius* Papa hæc  
sua decretali recognovit D. *Marciano* Imper. potestatem legislativam quoad *Cle-*  
*ricos*; atqui hoc est contra *can. 1. dist. 96.*, & *cap. 10. de const.*; si enim *laicus*,  
quantumvis *religiosus*, id est, *benè erga Sacra*, & *Sacerdotes affectus*, aliquid  
*authoritative* disponat in *rebus ecclesiasticis*, istud eo ipso non tenet: unde porius  
*oblivione*, quam *memoria*, digna fuerat *Marciani* constitutio. *Candidatus.* *Di-*  
*stinguo* majorem: Papa recognovit Imperatori potestatem legislativam quoad  
*Cleri-*



Clericos, id est, exercitum circa Clericos, tanquam materiam legis C. exercitum in Clericos, tanquam subiectum legis N. Imperator tulit hanc legem (nempe l. 25. §. 1. C. de Episc. & Cler.) non Clericis, ne audeant jurare, sed secularibus iudicibus, ne Clericos, lite pulsatos, compellerent, ad præstandam sub juramento cautionem; in quo secutus est sacros canones.

2. D. *Contra est*: in Clericos, tanquam subiectum legis, recognovit Honorius Marciano potestatem legislativam: quod probō: ait ipse Honorius: legibus comperimus esse cautum, ut nullus Clericus jurare præsumat: hoc certe est legibus prohibere Clericis juramenta. Ergo Clerici erant, non tantum obiectum, sed etiam subiectum, legum prohibentium. Confirmatur ex ulterioribus verbis hujus textus: Illud constitutionis edictum, ubi Clerici jurare prohibentur: item: & divi Marci constitutionem ita interpretari debere decernimus, ut ad omnium Ecclesiarum Clericos generaliter pertinere judicetur: ergo voluit Honorius Imperiali constitutioni subesse omnes Clericos C. Explico Tò comperimus, id est, relatum nobis est, hoc esse legibus cautum C. reipsa legibus cautum fuit N. nam l. 25. §. 1. C. De Episcop. non dicit Clericis: nullus vestrum jurare præsumat, sed solum Præfecto prætorio: cautioni Clericorum nullum insertum sit juramentum; quoniam Ecclesiasticis regulis, & Canone suo Clerici jurare prohibentur: non fecit ergo Marcianus in hoc legem Clericis, sed factam a Patribus supposuit, eandemque a iudicibus secularibus in reverentia habere voluit. Ad confirmationem respondeo, hæc verba contineri in parte narrativa capituli, non in dispositiva, quæ modo incipit a verbis: ejus itaque, & sunt verba Legislatorum, volentium, clericos sub pœna rejiciendæ actionis compellendos esse ad juramentum calumniæ præstandum, sicut compelluntur laici. Ad postremum passum dico, hæc esse verba Honorii, quin tamen Papa agnoscat, per constitutionem Marciani Clericos prohiberi jurare; sed tantum seculares iudices, ne ab ullo Clerico exigant juramentum cautionem.

3. D. *Contra est* 2. Ita recognovit in parte narrativa Honorius, lege Marciani cautum esse, ut nullus Clericus jurare præsumat, sicut recognovit, scriptum esse in lege Justiniani, ut omnes principales personæ subeant juramentum calumniæ; atqui secundum recognovit ut verum: ergo & primum. C. ant. N. nam quoad primum dixit: cautum esse comperimus: & quoad secundum dixit: alibi vero reperitur scriptum. Vid. Discurs. thet. num 30. Et licet invenerim in aliquo codice MSto Sancti Maximini, qui est sine glossis, reperimus, lapsum tamen calami censeo, quia ibidem duo alii codices MSti, cum nostris tribus, & impressis omnibus, legunt: comperimus.

4. D. *Contra est.* 3. Marcianus revera cavet legem, ne Clericus juraret: sicut enim in l. cit. jubens ait: *Clericus lite pulsatus det executori cautionem suam*; ita quoque cum autoritate ordinavit: *cui nullum tamen insertum erit iuramentum*, vetans, ne Clericus suæ cautioni inferat iuramentum: ergo legibus cautum est, ne Clericus jurare præsumat. C. In priore lex loquitur *personaliter*, in posteriore *impersonaliter*, ut referri possit *ad executores*, ne compellat clericum inferere suæ cautioni iuramentum: Clericis enim hoc prohibere supervacaneum fuisset, cum absque eo per sacros Canones jam esset prohibitum, & ne laicus quidem præster cautionem juratoriam, nisi coactus. Deinde *Honorius* vixit liberiora immunitatis clericalis tempora, quam quæ fuerant *imperante Marciano*: unde non recognovit legem illam, nisi *quoad passum Clero utilem*; cætera, suo ævo antiquata, reliquit.

5. D. *Oppono* 2. Decisionem *Henrici II.* Imperatoris plane non debuisset corroborare *Honorius*: *Probo*: Imperatoris, jus in sacra, & sacerdotes absolute affectantis, decisiones in controversiis quoad Clericos motis non debet corroborare Papa; ne videatur hoc illi recognoscere. Sed *Henricus II.* absolute affectavit *jus in sacra, & sacerdotes*: ergo: *minorem probo*: nam iste *Henricus* tres Papas deposuit, & quatuor constituit, libertate electionis canonice sublata: vid. *HAHN in Henrico III. §. 10.* & *STRUV. in eodem §. 4. & 5.*, ubi copiosa testimonia: idem *Henricus* proposuit *edictum omni imperio suo*, ut nullus gradus clericorum, vel ministerium ecclesiasticum pretio aliquo conquiretur; ac, si quis dare, aut accipere præsumeret, omni honore destitutus, anathemate multaretur. *Glaber Rudolphus lib. 5. cap. 5.* C. Equidem ad hoc ex præparato respondere non possum; ex his tamen, quæ citati Protestantes historici proposuerunt, testimoniis, videre est, quod *Henricus* in dispositione *Paparum*, & edicto *contra Simoniacos* processerit *synodaliter*, ita, ut contra tales *canonica, & imperialis censura*, sicut loquitur *Sigebertus* ad an. 1046., se armaverit, gladiusque gladium adjuverit. Designationes *Paparum* fecit *de consensu Romana Ecclesia*, sicut habet *Otto Frisingensis lib. 6. cap. 32.* de *CLEMENTE II. LEO IX.*, antea Episcopus Tullensis, noluit esse Papa, nisi *de communi consensu* totius Cleri & populi Romani, *Wibertus* in ejus vita lib. 2. cap. 2. ad an. 1049. *Leo Ostiensis lib. 2. cap. 81.* Dederunt autem *Henrico* propter miseriam illa tempora Romani cum *Patriciaru principatum* in electione Pontificis, jurantes, sine ejus consensu nunquam se Papam electuros. *Advocatus regius apud Petr. Damiani in disceptat. synod.* *ALBERIC.* ad an. 1046. Talia non important affectatum jus in sacra, & sacerdotes, sed *defensionem Ecclesia Romana* contra invasores ad desiderium Cleri, & populi, nec non executionem SS. Canonum in Simoniacos. In constitutione hac nova *Henrici* autem similiter nihil apparer, quam *custodia, & executio SS. Canonum*, volentium, ne Clerici compellantur jurare coram laico.

6. D. *Contra est*. 1. In hac ipsa constitutione est affectatio potestatis legislativæ in Clerum. C. Nego, & dico, tam parum esse, quam in nova constitutione *Friderici*, qua vetuit clericos trahi ad judicia sæcularia contra constitutiones imperiales, & canonicas sanctiones. *Auth.* Statuimus C. de Episc. D. probo autem: *Henricus* dixit absolute: *Quoniam legibus cautum est, ut nullus Clericus jurare præsumat*: ergo affectavit, tanquam hoc possit legibus caveri. C. cum sit evidens omni legenti, hæc verba in nulla lege civili dispositive contineri, non potuit *Henricus* sensisse, quod vult objectio: dico itaque, *Henricum* uti nomine plurali *legum*, ut ianuat *utramque legem, divinam, & humanam*. Arg. verborum aliorum infra: *utriusque legis, divine, & humane intentione servata*. Sacri Canonæ autem præcesserunt, ut *lex divina*, directe hoc prohibendo Clericis, secuta est *lex humana* Marciani, in conformitatem canonum nolendo, ut *cautioni Clericorum insertum esset juramentum*; & quia in hac lege fiebat expressa mentio Ecclesiasticarum Regularum, & Canonis beatissimorum Episcoporum, ideo, & propter hoc, quod *Canonis memoria* conservata fuerit per legem civilem, suo modo dicere potuit *Henricus*: *legibus cautum est*; quanquam proprie loquendo *sola lege divina*, id est, *ecclesiastica*, cautum esset. D. Omnibus, & subtilibus modis te vix extricare; sed

7. *Contra est* 2. Affectavit *Henricus*, quod est *summi Pontificis*, quod probo: *graviores quæstiones* terminare est *summi Pontificis*. Sed terminavit *Imperator* 77. annis ante *summum Pontificem*: Ergo affectavit, quod erat *summi Pontificis*. C. distingo majorem: est *summi Pontificis*, semper *privative*, ut alius supremus Princeps excludatur N. aliquando *cumulative*. C. Hæc quæstio erat aliquo modo *mixti fori*, & *interpretationis*: *Legistæ* enim poterant recurrere ad *Imperatorem* pro habenda decisione, si a *Clerico actore* in *judiciis civilibus* peteretur juramentum calumniæ, & *Episcopi* ad *Papam*. Et sic neutra potestas affectavit aliquid *extra suam spheram*; Imo ipsi quoque *Legistæ* poterant, præterito *Imperatore*, immediate adire *Dominum Papam*; quoniam agebatur de *Clericis*, & *custodia SS. Canonum*. Contra hoc ultimum

8. D. *Est* 3. Agebatur de interpretatione l. 2. C. h. t., quam condidit *Imperator*: Ergo *Legistæ* debuerunt pro ejus interpretatione adire *Imperatorem*: Siquid enim in *legibus imperialibus* latum fortassis obscurius fuerit, oportet id ab *Imperatoris* interpretatione patefieri. l. 9. C. de LL.; nam, si *leges condere* soli *Imperatori* concessum est, & *leges interpretari* solo dignum imperio esse oportet l. fin. C. eod.; ergo non potuit, præterito *Imperatore*, adiri *Papa*. C. Dist. Aut. Agebatur de interpretatione legis imperialis quoad *solum materiam*, & *objectum legis* N. magis quoad *subjectum legis*, an scilicet sub ea comprehenderentur etiam *Clerici actores*? C. hoc autem casu, cum in periculo esset tam

*Clericorum immunitas*, quam SS. Canonum sanctio, adiri potuit immediate Dominus Papa; quia Canones custodire, & immunitatem Cleri vindicare, ad nullam magis sedem pertinet, quam ad primam, *can. 1. xxv. q. 1.* & tendit ad reatum Papæ, si paternarum regulæ sanctionum, ipso consentiente, vel negligente, violentur. *Can. 2. xxv. q. 2.*

9. D. *Contra* eo ipso est 4.) ut redeamus ad priorem instantiam: agebatur de subjugando Clero in servitutem legis 2. C. h. t., atqui hujus causæ decisio non pertinuit ad Imperatorem. *Arg. can. 3. 5. 6. dist. 10.* Ergo verum manet, quod dixi, Henricum affectasse, quod ad se non pertinebat. C. dist. min.: non pertinuit ad Imperatorem, ut decideret affirmative, clerum fore subjugandum C. ut decideret negative, non esse subjugandum. N. Potuit Henricus condere legem, sicut in alia quæstione Marciianus condidit, *clericos non debere jurare de calumnia*: ergo etiam potuit decidere, quod lex 2. C. h. t. non capiat Clerum. Quemadmodum vero non potuit condere legem, ut Clerici jurarent de calumnia; ita neque in partem affirmantem sua decisione inclinare.

10. D. *Contra* est 5. & infero: Ergo Henricus tantum in negativam partem potuit hanc quæstionem decidere! C. *Cancello.* D. Ergo eo ipso non erat adeundus pro decisione: negabis; sed *probo*: ideo non potuit affirmative decidere; quia ipse non erat Potestas Clero superior: atqui eo ipso, quod non erat Potestas Clero superior, non erat adeundus in quæstione tangente Clerum: Ergo. C. *Dist. min.*: Non erat adeundus ab his, qui prætendebant affirmativam decisionem C. ab aliis, qui tenebant negativam N. Videntur autem Episcopi, & alii de Clero Prælati, supplicasse Imperatori, ut pro immunitate Cleri constitutionem faceret, qua prohiberentur *seculares judices* compellere Clericos ad jurandum de calumnia, & impetrassent sibi favorabilem.

11. D. *Contra* est, & insto 6. Non debuit adiri a tenentibus negativam ille Legislatores, cui causæ decisionem submittere erat periculosum Clero: sed Imperatori hujus causæ decisionem submittere erat periculosum Clero: Ergo. *min. prob.*: quoniam pars affirmativam urgens potuisset persuadere Henrico, ut decideret contra Clerum. C. Non erat periculum propter auctoritatem Episcoporum, qui erant in comitatu, & de consilio Henrici, atque de suo ordine habebant apud ipsum Cancellarium: procul enim dubio isti Ecclesiastici viri providebant, ne Imperator decideret contra Canones, lege suffultos, atque hoc modo committeretur cum Domino Papa in conflictum, & si decidisset contra Clerum Imperator, nihil egisset; si pro Clero, utile fuerat: idcirco nihil in hac aditione suberat periculi; præsertim, cum fundamenta negantium tam essent fortia, ut in contradictorio non potuerint non pervincere.

12. D.

12. D. *Contra est 7.* Henrici decisio fuit *periculosa sacris canonibus*: Ergo luto non tenet. *Probo A.* Henrici decisio fuit *moderanda* ab Honorio per *las clausulas*: 1.) ut delegarent Clerici officium jurandi *tunc demum* advocatis; *Ecclesiis suis expedire noverint.* 2.) Ut nullus Episcopus, *inconsulto summo* *intipice*, nullus Clericus *inconsulto Pralato suo*, juraret: & hoc propterea, *uia*, Henricus videbatur Clericis nimium reliquisse arbitrium, *an vellent per se* *rare*, *an alios delegare*: ex eo enim, quod dixit: *non compellatur*, *sed liceat de* *legare*, infertur, *non teneri* eum delegare, *sed posse* personaliter jurare, id quod *luit* indifferens fore Honorius, proindeque moderatus est, sollicitè restrin- *do* Clericorum arbitrium, ne contra sacros Canones facile, ac passim jura- *nt* ipsi, maxime *coram judice laico*: igitur, cum has moderationes restrictivas *miserit* Henricus, periculosa fuit ejus decisio sacris canonibus, utpote qui fre- *quentatis* Clericorum juramentis vulnerari potuissent valde. C. Henricus nihil *libebat* decidendum, nisi *quaestionem juris*, nempe, quod judices sæculares non *berent cogere* Clericos ad jurandum; *quaestionem moris*, & disciplinæ Clericalis *item* reliquit *in terminis juris Canonici*, & *provisioni papali*, si qua porro opus *set*: ex eo tamen motivo decidit, non cogendos fore Clericos, *quod in non-* *illis Patrum Canonibus reperiatur*, ut Clerici omnino *jurare non audeant*: quare *in* sequitur: *noluit compelli*: ergo *dedit eis libertatem jurandi*; nam contraria *it* illatio Henrici hæc, inverso modo: *non habent libertatem jurandi*: ergo *non* *beant compelli*: hos Canones ergo cum scirent Clerici, male conclusissent, ut *um* argumentum supra: & sic decisio Henrici non erat periculosa sacris *monibus*.

13. *Contra est 8.* Hic agebatur de interpretanda *lege Dei*; an, & quali- *r* nempe discipuli Christi *jurare possent*, aut *quando deberent*; sed hæc inter- *retatio* conveniebat *soli Christi Vicario*, neutiquam *Imperatori*; hic enim non *t supra legem Dei*, sed *subtus*. Can. 1. dist. 10. Nec est ille, quem Deus con- *di* voluit in dubio suæ legis. Cap. 13. *Qui filii*. Ergo Henricus affectavit ali- *uid*, ad se non pertinens. *Confirmatur*: vel enim Imperator *seorsim*, ac *sine* *pali decisione*, potuit huic quæstioni *completam*, atque *plenariam* dislinationem *ddere*, vel non potuit? Non dices, potuisse; ergo nihil *divisim* decidere *buerat*, sed vel *conjunctim* cum Papa, interprete unico divinæ legis, vel cau- *m* ad eum *simpliciter* pro decisione promovendo. C. Ad hæc omnia breviter *co*, quod Henricus in hac materia, *in quantum illa genus moris concernebat*, *que* dederit, neque dare potuerit decisionem *finalem*, ac *plenariam* regulam, *modo*, & *qualiter* Clerici *possent jurare*; propter quod ejus decisioni imper- *etæ*, utpote quæ in *sola compulsionis prohibitione* quievit, Honorius ple- *ore* determinatione subvenit.

14. D. Contra est demum 9. Henricus affectavit aliquid ordinare de *ipsis judiciis ecclesiasticis*: ait enim: in causa quacunque, sive *criminali*, sive *civili*: profecto Clerici non agunt *criminales* causas coram iudicibus *secularibus*, sed coram *ecclesiasticis*: ergo determinavit Imperator, quod *iudices ecclesiastici* non prælumerent exigere iuramentum a Clericis. Sed hoc erat abusivum: ergo. C. Responderi potest 1.) Sæculo XI. omnimodum *fori clericalis* privilegium nondum fuisse in claris terminis, & observantia, donec tandem Clerus a *Friderico II.* Imp. obtinuerit plenissimum exemptionis jus in Auth. *Statuimus* C. de Episcop. Nam antea sub *Marciano* poterat laicus actor convenire Clericum, præterita Episcopali audientia, coram Præfecto prætorio l. 25. princ. C. eod.: sub *Justiniano* crimen Clerici *ecclesiasticum*, e. g. Simonia, examinabatur coram Episcopo, *civile* autem, e. g. homicidium, præside *civili*, id est, sæculari *iudice*: Auth. *Clericus*. C. eod. sicut hodiernum practicatur in Gallia: itaque ex prædictis verbis *Henrici* non sequitur, quod aliquid *pro judiciis ecclesiasticis* ordinaverit; quia Clerici in criminali causa eo tempore adhuc sæpe trahebantur ad iudices sæculares, cui malo finem fecit *Fridericus II.*, ut dixi. & 2.) Poterant tunc, possunt etiam nunc, Clerici laicos aliquando accusare *criminaliter* coram iudicibus sæcularibus, ut puta his in casibus, ubi non incurrerent *irregularitatem*, etiamsi *vindicta publica*, e. g. multa fiscalis, confiscatio bonorum, re-vel degradatio ab honoribus, infamia, reclusio in domum disciplinarem, expositio ad nummellas, relegatio, damnatio ad opus publicum, vel triremes, carcer, fustigatio, accusatus adveniret, dumne perveniat ad *mortem naturalem*, vel *membri mutilationem*. & 3.) In hac constitutione includuntur quicumque Monachi, sive religiosi, etiamsi non sint Clerici: e. g. Milites olim *Templarii*, hodie S. Joannis *Militenses*, & *Hospitalarii* de inclyto ordine teutonico; quin & *mulieres religiosæ*: iste personæ non habent curare, si interveniant accusando, testificando, iudicando, in causa sanguinis.

15. D. *Instauro*: Henricus ordinavit pro casibus, ubi *civiliter*, vel *criminaliter* convenirentur Clerici *ut rei*: ergo non ubi convenirent *ut Actores*. Antecedens sic *probo*: ordinavit pro casibus, ubi Clerici habeant *defensores*; sed *santum rei* proprie dicuntur habere *defensores*: ergo. C. Hoc solvo ex nova constitutione, in qua Henricus utitur verbo: *Advocatis*, quos tam actor, quam reus, habet. Unde *glossa* hic ad verbum: *defensoribus* intelligit *syndicos*, *actores*, & *procuratores*, licet diversa sint nomina.

16. D. *Oppono* 3. Honorius hic recessit a favore, Clericis per leges quæsito: ergo hac sua decretali male consuluit Clero. *Antecedens probo*. *Marcianus* noluit *unquam* Clericos jurare, Honorius *aliquando*, videlicet, *si eis*, consulto *Prælato suo*, ita *videbitur*: ergo. C. dist. ant. Nunquam voluit *nolentes*

tes Clericos jurare. C. volentes *ex causa*, a Superiore approbata N. Debit Honorius aliquando cum hac cautela permittere juramentum Clericis; quia non prohibitum jurare unquam, & necessitas postulare hic aut nunc poterat, ut Clerici *personaliter* jurarent.

17. D. *Contra est 1.* Marcianus provocavit ad canonem: per hunc verumquam licet Clerico jurare: huic enim antiquissimo canonibus adhuc anno 895. recte inhærens Concilium *Triburiense* voluit in casu, quo laicus jurabit, presertim *vice juramenti per sanctam consecrationem* (id est, sub honore suo presertim) *interrogari*, addens rationem, manus enim, per quam corpus, & sancti Christi conficitur, juramento polluetur? Can. 4. II q. 5. C. *nego minor.* Ad probationem dico, quod *Triburiense* Concilium hoc non velit propter antea: *Sacerdotes ex levi causa jurare non debent*: unde in ordinariis, & minorem momenti processibus jurabant *per sanctam consecrationem*: Quoad pollutionem aut sacerdotalis per juramentum, distinguo, si juretur *ex levi causa* C. *si ex* N. D. Hæc explicatio canonis *Triburiensis Joanni de Turrecremata* magister, quam illa *Hugonis, Laurentii, & Archidiaconi*, dicentium, quod opinio *arrium* esset, tactu juratorio Evangelii, aut sacrarum Reliquiarum, quasi vi manum sacerdotis; quanquam recte subjungat *Archidiaconus*, olim sacerdos tam fuisse sanctos, ut simplici eorum assertioni: *est, est, non, non, creditur*: & sic maculari illius sacerdotis fidem, ac sanctitatem apud homines, sine juramento credi non vult. Sed

18. *Contra est 2.* Vi privilegii, quod Clero dedit *Marcianus*, semper *coram secularibus judicibus* Clerici declinare juramentum: Canon ecclesiasticus autem vult, ac præcipit clericis, quod *semper* ibi declinare debeant *sacro sancta Evangelia* jurare; sed, siquidem jurandum sit, id fiat *coram populo*, in cujus territorio est: Can. 22. XXII. q. 5. Jam vero Honorius perit, ut clericus, *consulto prælato suo*, juret etiam *coram judice laico*: de hoc casu processit nova constitutio *Henrici*, quam corroboravit *Honorius* sub moderatione: ergo Honorius remisit de clericali privilegio, & vulnera canonem, qui in omni casu poterat custodiri. C. Respondet 1. *Glossa* pro verbum: *expurgetur*, canonem cit. loqui de *juramento expurgationis* nunquam faciendo *coram laico*: quia hoc fit cum *solemnitate* compurgatorum multis manus de eodem ordine, quam non decet institui coram secularibus; vero de *juramento calumnie*, quod unus clericus solus præstat; sed quoniam hæc solutio in priore discursu num. 58. non placuit, & ipsamet *Glossa* hic tenet firmum pedem, statim subjungendo: *vel dic, quod sine licentia Episcopi debet facere juramentum laico.* Hinc respondeo 2. Videtur quidem *Honorius* eatenus cessasse tempori, quod semper in pejus labitur, ut possent in casu *raro*,  
omnis VII. Q

raro, si circumstantiæ rerum sic poscerent, clerici, *etiam coram laico*, se pro demonstranda illi plena fiducia causæ, bonæque in litigando conscientia, offerre *ad juramentum calumniæ*, sed contingentiam casus valde reddidit difficilem, ac raram, ordinando, ut Episcopus non aliter, quam de licentia summi Pontificis, *Clericus inferior Episcopo* non aliter, quam de licentia sui Prælati, hoc auderet.

19. D. *Contra est* 3. Marcianus simpliciter exemit Clericum a debito jurandi: Honorius, secutus decisionem Henrici, subjugavit Clerum *alternativæ* obligationi, aut per seipsum, aut per substitutum advocatum, jurandi de calumniæ: ergo diminuit Clero suum privilegium exemptionis. *Instauratur*: Vel debebat Clerus satisfacere legi Justinianæ 2. C. b. t., vel non debebat? Non dices primum: si vero secundum, modus ille adinventitius, satisfaciendi per substitutum, erat *superfluus*; cum neque sic legi satisfaceret, utpote quæ per *substitutum* jurari noluit. §. 3. & 5. C. Nec Henricus, nec Honorius, obligationem *alternativam* Clero imposuerunt; nam uterque simpliciter dicit, *totum clericalem Ordinem a juramento calumniæ præstando esse immunem*: qui vero immunis est, is non tenetur aliquem vice sui ad aliquod munus delegare, sicut per legem Marciani clericus cavens executori non debebat facere, ut juramentum *alterius a se delegari* inesset cautioni suæ. Itaque *utraque pars alternativæ* stabat in arbitrio Clerici, sic, ut neutram præstare teneretur: hoc manifestatur *ex verbis dubii comparatis cum verbis decisionis*; dubium dixit: *utrum clericus juramentum præstare* NB. *debeat*, aut alii hoc officium delegare, sub uno verbo *debeat*; econtra decisio videtur duobus verbis, *non compellatur*, & *liceat*; utrumque vero tollit debitum, & contradicit verbo: *debeat*, quasi dixissent legislatores: *neutrum debet, delegare licet, si velit*. Ad instaurationem argumenti dico, non debuisse Clerum satisfacere l. 2. C. b. t., nec penitus satisfecisse delegando, *aliquo tamen modo*, faciens, quantum ei per canones non erat prohibitum: qui modus quidem erat *supererogatorius*, minime tamen *superfluus*: quandoquidem satis ruta fuerit *pars adversa*, si *defensores* clericorum jurassent capitula juramenti calumniæ; ab his enim, tanquam viris laicis, major potuit esse metus calumniosæ actionis, quam a clericis, quos ob religionis professionem quam longissime ab injustis litigiis, & illicitis in judicio actibus, abesse, putandum erat, neque decebat in calumniæ suspicionem vocari.

## §. II.

*Disputatur super vestra constitutione Casus brevis bujus capit.*

20. D. Satisfecisti, domine Candidare, objectionibus, quæ moveri poterant *extra punctum capituli*: restat nunc disputare *super puncto capituli*. Con-  
stique



statue mihi istud, dicendo *casum brevem*. C. Consistit hic tribus propositionibus istis:

- 1.) Clericus in causa Ecclesiae suae iuramentum calumniae potest alteri committere; &
- 2.) Per se jurare non cogitur.
- 3.) Nec debet, sine Superioris licentia.

Ita Summarium in impressis.

21. D. Tres propositiones, uri jacent, non sunt bonae: prima propter verba restringentia: in causa ecclesiae suae: hoc enim textus non dicit: secunda propter omissionem, quam mox supplebo: tertia propter nimis generale verbum Superioris: nam Episcopi Superior est Metropolitanus, & tamen non sufficit licentia Metropolitanus ad hoc, ut juret Episcopus. C. Nimis mihi videris esse scrupulosus. D. In statuendo puncto alicujus capituli oportet doctorem fere atque ad scrupulos esse exactum: nam unicum verbum abundans, aut deficiens, facit, quominus thema capituli habeat suam acribiam, sive precisam constitutionem. Sic igitur statue *casum brevem* accurate.

- 1.) Clericus, ubicunque, & in quacunque causa, sive criminali, sive civili, litigans, non cogitur per se jurare;
- 2.) Sed licet ei, hoc officium suo defensori delegare, dummodo, si causa vertatur suae Ecclesiae, moverit, hoc ei expedire, ut defensorem constituat.
- 3.) Non licet Episcopo jurare absque licentia summi Pontificis, nec clerico absque licentia sui Praelati.

22. Quid nunc habes contra haec tria membra *casus brevis*? C. Maneo in meo casu brevi, quod hoc capitulum tantum liberet clericum personali praestatione juramenti calumniae tunc, quando in lite est pro sua ecclesia: nam si pro suo particulari peculio, sive patrimonio, sit ei lis, tenebitur per se jurare. D. Unde probas, quaeso, hanc tuam distinctionem restrictivam? C. Probo 1.) ex verbis textus: si Ecclesia sua expedire noverint. 2.) Quia ceteroqui istud capitulum combinari non posset cum sequenti Cap. 5. h. 1.; nam ibi, quia non verberatur causa Ecclesiarum, sed privata fidejussionis, ambo litigantes Clerici jussi fuerunt jurare de calumnia. D. ad 1.) Verba illa non te solum, sed plerisque in deviam a mente hujus capituli semitam seduxerunt: sed lege Domnum Böckhn ad hunc tit. num. 5. nempe, non restringitur immunitas a jure jurando personali, sed facultas constituendi advocatum, & ipsius conscientiae committendi estimationem justitiae causarum, quas habent Ecclesiae: posset enim ex mala conceptione dicere: non audeo jurare, & sic Ecclesiae noceret: quapropter istud

## §. III.

*Oppugnatur ipsum punctum Capituli.*

25. Oppono itaque posito casui brevi hoc Thema contrarium:

*Clericus, ubicunque, & in quacunque causa litigans, cogi debet, ut per se juret propter calumniam.*

Hoc probō *Argum. 1.* Si Clericus litiget coram iudice *seculari*, tunc quoad *formalia processus* subest legi ejusdem civili; quia propter quasi-*contractum litis contestata* censetur actor forensis aliquo modo esse *de illius loci foro*, & jurisdictione. Sed lex civilis quoad *formalia processus* exigit, ut personæ principales *per se ipsas* jurent propter calumniam: ergo & Clericus. C. *Distinguo majorem*: subest legi civili quoad *formalia processus*, in quantum hæc nihil continet, quod esset *contra conscientiam Clerici*. C. *Siquid contineret contra conscientiam Clerici* N. jurare autem iudici *laico* est contra Clerici conscientiam; quia ei prohibitum est per sacros canones.

27. D. *Contra est 1.* Non est contra conscientiam Clerici, jurare iudici *laico*: *probo*. Si esset, ergo vel ideo, *quia juraret*; vel ideo, *quia laico*: *neutrum*: ergo. Non, *quia juraret*; quia jurare non est res mala. *Discurs. prior. num. 44.* Non etiam, *quia laico*: nam & S. Gregorius M. præceperat, ut *Mennas* Episcopus coram *Brunichilda* Regina, junctis sibi duobus sacerdotibus, *pro arbitrio Regine*, expurgaret se juramento. *Can. 7. II. q. 5.* C. Dico, Clericum acturum esse contra suam conscientiam *duplici reatu*, tam, *quia juraret*, tam, *quia laico* juraret. *Ad probat. 1ma partis R.* Juramentum non est res Clerico mala *intrinsece* C. *Extrinsece* N. Vid. c. t. num. 44. *Ad probat. 2da pars.* non possum me juvare aliter, quam recurrendo *ad plenitudinem potestatis papalis*. D. *Glossa* tibi mox reponeret: fuit tamen hic *nimum papaliter* dispensatum, quod Episcopus, *expurgatus coram Papa*, cogitur adhuc coram muliercula *se expurgare*. Sed juva te ex *subjuncta correctione Romana*, qua teste nunquam Romani Pontifices hujusmodi causas mulieribus leguntur commisisse; nec tale quid legitur *in fonte* apud S. Gregorium, qui est *libri II. Epist. 8.*, ut statim hic videre potes: C. Ita me Deus amet! non est *in fonte*, quod allegat Gratianus: erravit igitur errorem hic gravissimum; sed non capio, qui vir ille tam potuerit esse insolens? D. Nec ego capio: usus tamen est Gratianus *Ivone*, qui hunc passum, *Brunichildæ* male applicatum, citat ex epistola *Alexandri II. ad Reynaldum*, Cumanum Episcopum, ita, ut delendus sit prorsus ex *cit. Can. 7.*, & transponendus in posteriorem *Can. 11. II. q. 5.*, qui non de *Menna*, sed de *Guillemo*

*lando presbytero est, cujus expurgationem canonicam arbitrio Raynaldi imulit B. Gregorius.*

28. D. Contra est 2. Nolle *prorsus jurare est tenuis religio*; nolle coram ice laico jurare, *superbia*: ergo Clericus non poterit declinare his prætex- us juramentum calumniæ: *Probat*ur prima pars ex *cap. 18. de Simon.*, quod probat *leges humanas*, dicentes, quod quidam *tenui religione sacramenta ne- ariæ, & legitima* exhibere contempnunt, *tenuem religionem* vocantes, *qua in bus basitat*, ubi non est aliquatenus *basitandum*. Add. l. 21. in fin. C. de fid. tr. ubi: quidam subtili reverentia tenti nec verum sacramentum præstare tiuntur. l. 8. princ. ff. de condit. instit. ubi: alii sunt adjurandum perquam *tim- meta divini Numinis usque ad superstitionem*. Jam vero juramentum calumniæ legis dispositione est sacramentum *necessarium, & legitimum*; ergo nolle il- l præstare, cum quis vere credit, se juste litigare, est tenuis religio, seu perstitio. *Prob. etiam altera pars.* Nolle jurare coram suo Superiore est super- i; sed judex laicus est in ea causa, quam coram ipso deducit Clericus, Super- i: ergo. *min. prob.* quia inferior superiorem judicare non potest. *Can. 4. l. 21.* nec par parem, defectu imperii *Cap 20 de elect.*, necesse est igitur, qui Clericum judicat, Clerico sit in ea causa superior. *Confirm.* Ipsi *summi ntifices* coram Imperatoribus, vel Legatis eorum, canonicè se expurgarunt: *n. 10. 11. II. q. 5. Can. 41. II. q. 7.* ergo potuerunt etiam *minores Clerici* nem calumniæ suspicionem per juramentum coram sæculari judice purgare. Nego, aut *tenuem religionem* esse, aut *superbiam*, dum Clerici nolunt jurare ratò judice laico: *Ad probat. 1ma part. 2.* Illorum quidem *tenuem*; id est *ni- scrupulosam*, esse religionem, qui, cum maxime in casu jurandi licito sint, tuunt tamen, ne jurando Numen divinum offendant; ideoque *nanquam di- oni possunt*, ut jurent. Sed non *clericorum*, seu aliorum, qui *frequentiam* idem jurandi sollicitè evitant, adhibita vero cautela *interdum* jurant: ipsæ *tem leges sæculi* favent conscientiis, juramenta metu divini Numinis abhor- ntibus: nam l. 25. §. 1. ff. de pec. const. delationem juramenti vocat *facilita- w*, relationem ejus *verecundiam*; quia nemo dubitat, *modestius facere*, qui *re- rat, quam*, ut ipse juret; ob eandem quorundam hominum a jurejurando for- idinem prætor noluit, a quoquam aliquid relinqui *sub conditione jurisjurandi.* 8. ff. de condit. instit. l. 112. §. 4. ff. de legat. 2, etiamsi miles sic relin- ieret. l. 29. §. 2. ff. de Testam. milit. immò l. 20 ff. de condit. & demonstr. ndicionem jurisjurandi annumerat turpibus. Et ipsa l. 21. C. cit. noluit ni- iæ dure haberi illos, qui *subtili religione tenti* detrecant jurare: quanto ma- s ergo favendum est religiosæ cogitationi *Clericorum*, juramenta, quantum ssibile, declinantium? *Ad probat. 2da part.* Non est *superbia* sustinere, quæ l *perfectionem status, gradusque sui dignitatem* pertinent: *superbia enim S. Aug.*  
est

est *perversa celsitudinis appetitus*, & nominatur ex hoc, quod aliquis per voluntatem tendit supra id, quod est. S. THOM. 2. 2. *quest.* 162. *art.* 1. in ☉ Nolle jurare coram superiore suo ex contumacia voluntatis propria est superbia. C. ex religiosa observantia sue regule, ipso imperiali privilegio corroborata. N. Quod si consuetudo valeat, quæ personas, integritate vitæ conspicuas, illustres, & nobiles, non cogit jurare, dum in testes producuntur, qualem in Bohemia, Austria, Bavaria, testatur vigere Gail. lib. 1. *observ.* 100. *num.* 22. & *observ.* 101. *num.* 13; nec superbi sint illi, qui se se hoc privilegio tuentur: multo minus ille superbus erit, qui divina, & humana lege a iurisdictionis necessitate eximitur. Ad confirmat. Ea, quæ SIXTUS III., LEO III., & quidam alii Papæ, ad tollendum scandalum valde extra ordinem fecerunt, non debet pro aliis *formal ordinaria*, & quotidiana desumi. cit. Can. 10. II. q. 5. in fin. Adde purgationem LEONIS in fin. apud Harduin. Tom. IV. Conc. pag. 938. Sequitur ad summum, quod Clerici ex causa gravi, de licentia suorum Prælatorum, etiam coram iudicibus secularibus, jurare possint: dixi: ad summum; non enim Pontifices illi hoc fecerunt coram tribunali Imperatoris, vel Legatorum ejus, sed in præsentia duntaxat eorum, coram synodo, & apud Sedem Apostolicam, ante confessionem S. Petri Can. 43. II. q. 7.

29. D. Contra est 3. Nec honor, nec conscientia Clerici, vel Religiosi, læditur, si Clericus, vel Religiosus, juret Principi seculari, aut alteri laico, fidelitatem pro consecutione alicujus temporalis. Arg. Cap. 30. b. 1. Ergo neque, si juret iudici propter calumniam, pro consecutione justitiæ. C. Antecedenti Canon 8. Conc. Rotomagens. de anno 1096. est contrarius: nullus presbyter efficiatur HOMO laici: quia indignum est, ut manus Deo consecrata, per sacram unctionem sanctificata, mittantur in manus non consecratas: ipsum hoc juramentum fidelitatis adhuc sub Friderico I. Imp. contradictionem gravem ab Hadriano IV. rulit: legatur etiam epistola Paschalis II. ad Anselmum Cantuar. Episc. apud Harduin. Tom. VI. Concil. part. 2. pag. 1787. Ex usibus Franciis videtur præstatio hujus juramenti translata fuisse in Germaniam, ex hac propagata in Angliam, Italiam: D. Dubium, an sæculo IX. fuerit sacramentum, an simplex professio fidelitatis. Vide Harduin. Tom. V. Concil. pag. 1233., ubi formula Hincmari Laudunensis.

30. C. Quam graviter tulerint anno 858. Episcopi Franciæ, hoc genus sacramenti a se exigi, ostendit synodi Carisiacæ ad Ludovicum Regem Germaniæ Capitulum 15. in med. Nos Episcopi, Domino consecrati, non sumus bajusmodi homines seculares, ut in vassallico debeamus nos cuilibet commendare, aut iurationis sacramentum, quod nos Evangelica, atque canonica auctoritas vetat, debemus quoquo modo facere. Manus enim chrysmate sacro peruncta, qua de pane, & vino aqua

aqua mixto per orationem, & crucis signum conficit Corpus, & Christi sanguinis Sacramentum, abominabile est, quidquid ante ordinationem fecerit, ut post ordinationem Episcopatus seculare tangat nullo modo sacramentum: & lingua Episcopi, quæ facta est per Dei gratiam clavis Cæli, nefarium est, ut, sicut secularis quilibet, supra sacra juret in nomine Domini, & Sanctorum invocatione; nisi forte, quod absit, contra eum scandalum acciderit Ecclesia sua: & inde sic temperanter agat, sicut, Domino docente, constituerunt Rectores ecclesiæ synodali Concilio. Et, si aliquando sacramenta ab Episcopis exacta, aut acta fuerunt, contra Deum, & ecclesiasticas regulas, quæ Spiritu Sancto dictata, & Christi sunt sanguine confirmata, acta Sanctæ Scripturæ paginis declarantur, & exigentes, atque facientes, medicamento exinde salutaris penitentia indigent. HARDUIN. *Tom. V. Concil. pag. 475.* D. Nostro Henrico III. S. Halinardus, ex monacho factus Episcopus Lugdunensis, absolute noluit jurare fidelitatem, dicens: melius est mihi nunquam accipere sacerdotium, quam transgredi Dei mandatum: Dominus enim dicit in Evangelio: non jurate omnino: & regula Patris Benedicti præcipit monacho non jurare. MABILLON *Jes. VI. Benedictino part. II. pag. 38. §. VI.* C. Sed nunquid non accepit Episcopatum Halinardus, quia noluit Cæsari jurare? D. Quin imo accepit: nam Imperator videns eum firmum, noluit amplius inquietare illum, solummodo verbo, & promissis ipsius fidem assentiens, dedit ei, quod petebatur. Consuetudo tamen approbata hactenus fert, ut Episcopi, & Abbates S. R. Imperii jurent Imperatori, dum investiuntur ab eo regalibus, & cæteris temporalibus. C. At quanta disparitas jurare Imperatori secundum consuetudinem feudi, & jurare cuiusvis iudici secundum l. 2. C. b. 1.?

31. D. Sed est unus canon synodi *Bajocensis*, qui hactenus dictis valde obstat, nempe 43. Nullus Clericus patronis faciat juramentum, antequam Episcopo sit præsentatus, & receptus. Episcopus autem receptum faciat jurare, quod ad patronos accedet, ut debitum faciat juramentum. Ecce jurare debebant Clerici, se patronis iuratueros. C. Abusus, abusus! nam cur juret Clericus suo patrono, cum nequidem Episcopus ausit compellere clericos suos, ut sibi jurent, excepto reonemo suæ ecclesiæ *Can. ult. XXII. q. 5.*? Quo anno habita est hæc synodus? D. Anno 1300. C. Jam plana res est: hoc sæculo jam sepultus erat sanctus ille canon, qui clericos laicis, aut etiam Clericis, jurare vetuerat: sic non mirum, quod patroni prætenderent a præsentatis ad parochias Clericis juramenta; sed nimia laxitas erat hujus synodi, quod sub juramento clericos angariaret jurare suis patronis. D. Hoc verum est, nec facile reperies ejusmodi hactenus *diocesani*.

32. Interim mos erat etiam in Diocesi *Trevirensi*, ut neo-parochi jurent ecclesiis *Collegiatis*, a quibus præsentabantur; sicut fidem tibi ex Archivo. *Tomus VII.* R S. Si-

S Simeonis facere possem de actibus, adhuc isto Sæculo, fieri solitis: imo audio, apud quasdam collegiatas usum adhuc hodieque retineri. Vis legere aliquas reversionales juratas patrono laico Sæc. XVI. ? C. Curiosus sum, ut videam puncta juranda patronis: D. En primum formulam jurandi patronis ecclesiasticis:

### JURAMENTUM PLEBANORUM.

*Ego N. assumptus plebanus, sive vice-pastor parochialis Ecclesie in N. juro, & spondeo, quod ex nunc, & deinceps vobis Dominis meis Collatoribus, Decano, & Capitulo hujus Sancti Simeonis collegiata Ecclesie fidelis, & obediens ero, vestrisque mandatis parebo, partem, seu conspirationem contra vos, vestraque ecclesie bona, jura, & libertates non faciam, nec interero consilio, ubi de eorum periculo, vel damno tractabitur, sed de iis, omnique damno, & periculo, mihi pro tempore procognito, fideliter premonebo. Parochialem Ecclesiam in N., a vobis mihi modo collatam, in spiritualibus, & temporalibus bene, & laudabiliter, Deo adjuvante, regam, onera ejus debita supportabo, & bona ejusdem non alienabo, oppignorabo, nec in longum tempus sine licentia vestra locabo, sed magis eadem in bona struenda, & cultura pro posse, & nosse conservabo, deperdita recuperabo, & quantum in me erit, meliorabo, inque plebania ejusmodi personalem residentiam faciam. Sit me Deus adjuvet, & hac sancta Dei Evangelia.*

33. D. Sed etiam vide juramentum aliquod, patrono cuidam laico prestitum in Dicecesi Moguntina: hic leges mirabilia: accipe chartam pergamenam, sigillo cereo illæso munitam, & recita.

C. Ich Heymannus Sartoris Clericus Meynßer Bisthums bekennen mich, daß der Best Jüncker Eberhard von Hülstam myn lieber Jüncker mir dir Pfar zu Grevenhusen (in territorio Darmstadiano) um Gottes willen myn Ebenland, und nyt lenger gelühen hait mit dyßem unterscheyt daß ich myn leben sanct do wohnen und blyhen sal, und wyl die genant Pfar, und daß ir auch die armen Eubde (Subditos) do selbst gedulichen versorgen, und versehen sal und wyl auch die Pfar Hof sampt den Guttern dar zu gehörig in wyllichem gutem burwe halten besserenn und nit ergernn, und alle wochen den Mess lesen darzu den Sondaß myt sampt der Breddelß und was sich off ja iglichen Sondaß in der Pfar Kyrchenn geboret auch die Bedechtniß myner verschender Eldern sollen thun. Es sollen auch die anniversaria zu Grevenhusen ader anderswo dyßsen vorgeschriben Messen feyn verhinnrige oder abbruch thun und ob ich dyße vorgeschriben Mess Kranckheit oder ander grosser orsachen halbe nit thon sonde Ezo sal und wyl ich die wyre obgeschriebeun onunterleßlich zu gescheen bestellen darzu alle hoch Fest und gebant heylge Tage sal und wyl

wyl ich Mess lesen und enß begehen in der Kyrchenn wy daß sich zu ydderzit gebort und sonderlichen die syer hochgsten Fest und alle unser lieben Frawen Dage die obent und die Dage Vesper und Salve singenn wy sich zu idderzit geboret. Ich sal und wyl mich auch kynniger Gerechtigkeit gebrauchenn ader genß der Helgenn und deß awes Rendi gefelle ader Nuhunge unterhengenn ader annemmen auch myr nicht gescheen lassen ader werde es falle in die Kyrchenn ader usserhalbe der Kyrchenn Es syn ley groß wenich ader sol wie daß namenn habenn macht do myr nicht zu thun haben on sol und wyl sonder den jhenen den daß befollen ist leyssen handeln nach Jren befelle ab auch die buewemeyster ykund oder noch folgen zu icklichen Zytten sin wegen barwent ader anderß den helgen und dem buewe zu gude off den Kyrch Hoff se jenn ader seken mogenn ader kynhen lassen myr den allen und der glichen sal und wyl ich nicht zu thun haben Ich sal und wyl auch kynn syhe (porcos) off den Kyrchhoff eybenn dragen ader thun lassen sonder daß slyßlichen wernn und do wydder wyddenn off der Rangkyn Ich sal und wyl auch daß Pfar: Fulck heftiglichenn und slyßenglyßken daran wyßen uff der Rangkyn und in der Bycht daß sy jren Rechten henden gegen zu allem und icklichem darin sie henden schuldig syn auch daß Pfar: Fulck den Sontag Mess und Predige hore und deglychs zu synner gelegenheyt Morgents und Nents in die Kyrche gehen Gottes nit vergefenn Ich sal und wyl auch dye Pfar in syn ander Hant kommen lassen on mynß Zundern und syner Erben gutten wyßen und wyßen auch myn Zundern alle jura praesentation proclamatio und investiture synenn Handen onverhöchlichenn gebenn dach ob ich der bedorft in Hanthabunge er Pfar und jrer Gutter so sal myn Zunder oder syn Erbenn myr die folgen lassen och daß ich syn angeferlichen unverzock wydder zu syn handen gebe, und abe ich mis ader me Gottes lehen uberquem die mach ich annemen dach sal und wyl ich uff er Pfar zu Grevenhusenn blyben syhenn und wonen und wan ich nit me of der Pfar onth ader wolt blybenn szo sal und wyl ich mynem Zunderen ader syn Erben die Pfar wydder In syn oder Jrer Hant stellenn also daß er ader seyn Erben forter do nit thun und lassen noch Jren Wolgefallenn und ich ubergynß die ynen ader nit szo abe ich abgynß ader die nit mit allem guden Worden und Wercken versehe, wey oberscheiben stehet, szo sal sye myn Zunder ader syn Erben heymfallenn syn die forter in andernn, zu verlenhen und nach dem besten zu bestellen, on Inrede myn und eyß icklichen von mynentwegen, were es auch sach daß ich mit eynem oder niehr die syn Zundern auch myn Herrn her Martin synem Bruder oder Jren Erben verwant narnen oder zu versprechen zustunden in Jrringen oder Zweyung kem wie daß were ad off und dick daß gescheen macht sal und wyl ich sollicher sachen vor mynem Herrn und Zundern ader Jren Erben in usdrack kommen und Jren bescheens halten und lyben on alle Wegerungen usgeschendenn was den Glauben und die helge Sacrament trorent ist hiemit sal und wyl ich Jnnen und Jren Erben gedren und holt sie vor dem Schaden warnen und besten werbenn auch jrer beyden Jrer beyden Hufsfrawen und Kinder und aller Jrer Elteren gegen Gott gedencken gedanlichenn und slyßentlichenn

den Gott vor sie bitten alle und igliche Artikel hie vorgeschrieben gereden und versprechenn ich Haymannus Sartoris stede vest und unverbrüchlich zu halten han auch das mynem Juncfern mit hant gebuerden gelopt dem allen also noch zukommen han das auch als balde off das helge Evangelium geschworen Ich verspehe mich auch in dyssem Brieff die Hant gebuer und gethannen Ende aller freyheit die myr als eynem Priester gegeben und zugeordnet sint und dysser Verschröbung zu abbruch oder enichen schaden kommen mocht alle gefürde und arglyst herin us geschieden. Zu bekenntniß dysser Ding hain ich Heymannus Sartoris dyssen bröff mit myner eygen hant geschriben, und zu nach merer sicherheit ich myn eygen Insigel an dyssem Bröff gehangenn. Datum anno Dni XV. VI. uff Freitag noch sent Bisß dach.

34. C. *Mea vita non legi tam absurdum juramentum Clerici erga patronum: impegit contra Cap. 12. de for. compet., & diversos canones: Clericus iste factus est homo laici in optima forma: laicus sibi reservavit jurisdictionem in illum, exceptis solis causis fidei, & Sacramentorum: renunciavit omnibus privilegiis presbyteralibus, in quantum ista adversarentur huic juramento: patronus laicus sibi stipulabatur jus destituendi Clericum, suo officio non fungentem. D. Hæc et similia audebantur sub obtentu, quod Ecclesia pertineret ad patronos, quod jus directum bonorum dotalium parochia consisteret penes ipsos, quod beneficia eius esset patronorum vasallus; hinc non tantum simplex presentatio, sed etiam proclamasio, & investitura sub juramento fidelitatis. Sane, si passim tunc ista prædicaverint patroni laici, dixero, clara præludia fuisse illius Chymere, quæ paulo post, tempore Lutheri, erupit in publicum, videlicet juris sacrorum laicalis. Verum pergamus in argumentando.*

35. D. *Contra est 4. Compellendi sunt, etiam sacerdotes, ut jurent, si producantur coram quovis iudice seculari in testes: nam testi non creditur sine præstatione sacramenti. l. 16. C. de test. Cap. 29. eod., etiam si monachi essent, Cap. 29. eod. aut de ordine F. F. minorum; nam nullius testimonio, quantumcunque religiosus existat, nisi juratus deposuerit, in alterius præjudicium credi debet. Cap. 51. eod. Hæc omnia ad normam legum sæculi: ergo etiam cogendi erunt ad normam l. 2. C. h. r., ut jurent propter calumniam; imo a fortiori, quia in causa propria majus est periculum calumniandi, quam in aliena falsum testimonium proferendi. C. Antecedens est contra Can. 9. XI. q. 1. Testimonium Clerici adversus laicum nemo (iudicum sæcularium) recipiat: nemo enim Clericum quemlibet in publico examinare presumat, nisi in Ecclesia, id est, iudicio ecclesiæ. D. Non recte adducis textum; legeretur enim: testimonium laici adversus Clericum, ut habet epilogus Concilii Romani sub Sylvestro, cujus est hic canon. Hadrianus I. Capitulum 72. Concilii Triburiense Can. 4., & ex eo Burcardus, & Ivo. C. Sic legitur, ut allegavi, in synodo Romana citata, sic in Panormia, sic*



sic in duobus *MSis Decretis* biblio:hecæ S. Simeonis, nec posse legi, sicut tu legisti, ostendit tota periodus verborum. D. Canon ille est spurius *pseudo-synodi*. C. Sit pleudo-synodo afflicus, est tamen *antiqua regula*, quam retinuit *synodus Romana* sub *Eugenio II.* ibi: *in secularibus negotiis sacerdotes pro testimonio non rogentur. . . & ubi nulla idonea secularium persona inveniuntur*, in providentia proprii *Episcopi* sit, ut, aut coram se, & competentibus iudicibus, aut aliter honorifice, veritatem attollant. Can. 2. XIV. q. 2. D. Et sic hodie melioris disciplina *dioceses* praticant cum *Trevirensi*, ut nullus Clericus ad requisitionem secularis iudicis pro testimonio ferendo dimittatur; sed iudex secularis mittet ecclesiastico articulos cum interrogatoriis, qui examinabit Clericum, ac rotulum clausum requirenti transmittet. Sed, o tempora, o mores! Quidam Superiores ecclesiastici dimittunt suos Clericos, ut a quodam scriba iudum secularis examinentur: in Belgio, & Hannonia non est necesse, requirere Superiorem ecclesiasticum ad hoc, ut Clericus fiat testis coram iudice laico. *Van- Espen Jur. eccles. univ. part. 4. tit. 7. Cap. 4. num. 29. & Cap. 6. num. 9.* Alicubi sub indignatione regia jubentur Clerici per sic dictum *parentis* testimonij ferre coram iudicibus laicis, etiam in *causa criminali*: propter hoc docent, non fieri talem Clericum irregularem, etsi ad ejus testimonium sequatur mors, aut mutilatio. *Hermour legum eccles. Franc. part. 3. Cap. 4. art. 2. num. 55.* C. Recentiora tempora videntur reverti ad antiquiora, sive ad *jus Codicis Theodosiani*: nam hoc jure *Episcopi* quidem nec honore, nec legibus, ad testimonium dicendum flagitantur; imo non decet eos admitti; nam & persona dehonoriatur; & dignitas sacerdotis exempta confunditur. l. 8. C. *Tb. de fid. test.* l. 7. C. *Justin. de Episc.*, verum reliqui Clerici, etiam *presbyteri*, non erant immunes a testimonio dicendo coram iudice seculari, usque adeo, ut, solis *presbyteris* exceptis, reliqui Clerici, tanquam testes, sub tortura examinari potuerint. l. 10. C. *Tb. eod.* l. 8. C. *Justin. de Episc.* D. Hoc, tanquam nimis vile correxit subsequens ætas, nec divinavero, si canones propterea dicam non fuisse, ut Clerici coram secularibus dicerent testimonium, aut saltem non aliter, quam honorifice, id est, citra *quæstionis injuriam*. Conf. can. 59. Conc. *Carthagin.* habiti anno 399., ubi statuebant Patres, petendum esse, ut nulla ad testimonium dicendum ecclesiastici cujuslibet persona pulsetur. Can. 38. in fin. II. q. 6.

36. C. Quod si vero testimonium olim dixerant Clerici, sive coram iudice laico, de licentia Prælati sui, sive coram ecclesiastico, nego, quod antiquioribus sæculis juraverint; nam capitula; quæ mihi citasti, sunt junioris ævi, sapiuntque metamorphosin veteris disciplinæ. De *Episcopo* possum hoc probare ex *Nov. 123. Cap. 7.* sive *Auth. sed iudex C. de Episc.* Et notavit olim S. *Chrysostom.* homil. 9. in *Caput II. Act. Apost.*, sacerdotio illud tributum esse, ut & testes producti non jurarent. Item Author *falsæ decretalis Cornelianæ*:

den Gott vor ſeinen bitten alle und igliche Artikel hie vorgeschrieben gethuden und versprechenn ich Heymannus Sartoris steds vest und unverbrüchlich zu halten han auch das mynem Jundern mit hant gebuerden gelopt dem allen also noch zukommen han das auch als balde off das helge Evangelium geschworen Ich verpfinde mich auch in dyßem Brieff die hant gebuer und gethannnen Eydt aller froheyt die myr als ey nem Priester gegeben und zugeordnet sint und dyßer Verschröbung zu abbruch oder enichen schaden kommen mocht alle gesyrde und arglyst herin us geschieden. Zu bekenntniß dyßer Ding hain ich Heymannus Sartoris dyßen bröff mit myner eygen hant geschriben, und zu nach merer sicherhent ich myn eygen Insigel an dyßem Bröff gehangenn. Datum anno Dni XV. VI. uff Freitag noch sent Wiß dach.

34. C. *Mea vita non legi tam absurdum juramentum Clerici erga patronum: impegit contra Cap. 12. de for. compet., & diversos canones: Clericus iste factus est homo laici in optima forma: laicus sibi reservavit jurisdictionem in illum, exceptis solis causis fidei, & Sacramentorum: renunciavit omnibus privilegiis presbyteralibus, in quantum ista adversarentur huic juramento: patronus laicus sibi stipulabatur jus constituendi Clericum, suo officio non fungentem. D. Hæc et similia audebantur sub obrentu, quod Ecclesia pertineret ad patronos, quod jus directum bonorum dotalium parochia consisteret penes ipsos, quod beneficia eius esset patronorum vassallus; hinc non tantum simplex presentatio, sed etiam proclamatio, & investitura sub juramento fidelitatis. Sane, si passim tunc ista praticaverint patroni laici, oxero, clara præludia fuisse illius Chymæ, quæ paulo post, tempore Lutheri, erupit in publicum, videlicet juris sacrorum laicalis. Verum pergamus in argumentando.*

35. D. *Contra est 4. Compellendi sunt, etiam sacerdotes, ut jurent, & producantur coram quovis judice sæculari in testes: nam testi non creditur sine præstatione sacramenti. l. 16, C. de test. Cap. 29. eod., etiam si monachi essent, Cap. 29. eod. aut de ordine F. F. minorum; nam nullius testimonio, quantumcunque religiosus existat, nisi juratus deposuerit, in alterius præjudicium credi debet. Cap. 51. eod. Hæc omnia ad normam legum sæculi: ergo etiam cogendi erunt ad normam l. 2. C. h. t., ut jurent propter calumniam; imo a fortiori, quia in causa propria majus est periculum calumniandi, quam in aliena falsum testimonium proferendi. C. Antecedens est contra Can. 9. XI. q. 1. Testimonium Clerici adversus laicum nemo (judicum sæcularium) recipiat: nemo enim Clericum quemlibet in publico examinare præsumat, nisi in Ecclesia, id est, judicio ecclesiæ. D. Non recte adducis textum; legeretur enim: testimonium laici adversus Clericum, ut habet epilogus Concilii Romani sub Sylvestro, cujus est hic canon. Hadrianus I. Capitul. 72. Concil. Triburiense Can. 4., & ex eo Burckardus, & Ivo. C. Sic legitur, ut allegavi, in synodo Romana citata, sic in Panormia, sic*

in duobus *MStis* Decretis bibliothecæ S. Simeonis, nec posse legi, sicut tu  
i, ostendit tota periodus verborum. D. Canon ille est spurius *pseudo-*  
. C. Sit *pleudo-synodo* afflicus, est tamen *antiqua regula*, quam *reti-*  
*synodus Romana* sub *Eugenio II.* ibi: *in secularibus negotiis sacerdotes pro*  
*onio non rogentur* . . . & *ubi nulla idonea secularium persone inveniuntur,*  
*o*videntia *proprii Episcopi* sit, ut, aut *coram se*, & *competentibus judicibus,*  
*iter honorifice, veritatem attollant.* Can. 2. XIV. q. 2. D. Et sic hodie  
*is disciplina dioces* praticant cum *Trevirensi*, ut nullus Clericus ad re-  
ionem *secularis judicis* pro testimonio ferendo dimittatur; sed *judex* *sa-*  
*is* mittet *ecclesiastico articulos* cum *interrogatoriis*, qui *examinabit Cleri-*  
*ac rotulum clausum* requirenti transmittet. Sed, o tempora, o mores!  
um *Superiores ecclesiastici* dimittunt *suos Clericos*, ut *a quodam scriba ju-*  
*secularis* examinentur: in *Belgio*, & *Hannonia* non est necesse, *requirere*  
*riorem ecclesiasticum* ad hoc, ut *Clericus* fiat *testis coram* *judice laico.*  
*Espen Jur. eccl. univ. part. 4. tit. 7. Cap. 4. num. 29. & Cap. 6. num.*  
*ilicubi* sub indignatione *regia* jubentur *Clerici* per sic dictum *pareatis* *re-*  
*nium* ferre *coram judicibus laicis*, *etiam in causa criminali*: propter hoc  
t, *non fieri talem Clericum irregularem*, et si ad *eius testimonium* sequatur  
, aut *mutilatio*. *Hericourt legum eccl. Franç. part. 3. Cap. 4. art. 2. num.*  
*Recentiora* tempora videntur reverti ad *antiquiora*, sive ad *ius Codicis Theo-*  
i: nam hoc *jure Episcopi* quidem nec *honore*, nec *legibus*, ad *testimonio-*  
*icendum* flagitantur; imo non decet eos *admitti*; nam & *persona deho-*  
ur; & *dignitas sacerdotis* *exempta* confunditur. l. 8. C. *Th. de fid. test.*  
2. *Justin. de Episc.*, verum *reliqui Clerici*, etiam *presbyteri*, non erant im-  
s a *testimonio* dicendo *coram* *judice seculari*, usque adeo, ut, *solis pres-*  
*exceptis*, *reliqui Clerici*, tanquam *testes*, *sub tortura* *examinari* potuerint.  
C. *Th. eod. l. 8. C. Justin. de Episc.* D. Hoc, tanquam *nimis vile* *corre-*  
*bsequens ætas*, nec *divinavero*, si *canones* propterea *dicam* non *sivisse*,  
*erici* *coram secularibus* *dicerent testimonium*, aut *saltem non aliter*, quam  
*fice*, id est, *citra questionis injuriam*. Conf. can. 59. Conc. *Carthagin.* ha-  
nno 399., ubi *statuebant Patres*, *petendum esse*, *ut nulla ad testimonium*  
*um ecclesiastici cujuslibet persona pulsetur*. Can. 38. in fin. II. q. 6.

36. C. Quod si vero *testimonium* olim *dixerant Clerici*, sive *coram ju-*  
*rico*, de *licentia Prælati* sui, sive *coram ecclesiastico*, *nego*, quod *antiquo-*  
*saeculis juraverint*; nam *capitula*; quæ *mibi citasti*, sunt *junioris ævi*, *sa-*  
*que metamorphosin veteris discipline*. De *Episcopo* possum hoc *probare ex*  
123. Cap. 7. sive *Auth. sed juacx C. de Episc.* Et *notavit olim S. Chry-*  
n. *homil. 9. in Caput II. Act. Apost.*, *sacerdotio* illud *tributum esse*, ut  
*tes producti* non *jurarent*. Item *Author falsæ decretalis Cornelianæ*:

*Nos sacramentum Episcopis nescimus oblatum.* Can. 3. II. q. 5. De Presbytero habemus Can. 4. caus. ead. Presbyter vice juramenti per sanctam consecrationem interrogetur. Generaliter de Dei ministris ait ille figulus Cornelianæ: Sacramentum hactenus exigi, nisi pro fide recta, non cognovimus, nec sponte eos jurasse reperimus. Can. 1. Caus. cit. & hæc dixit sæculo VIII.

37. Sed etsi tempore Honorii II. Clerici testes debuissent jurare de veritate dicendas non tamen sequebatur, clericos actores, vel reos, pariter cogen- dos fuisse ad jurandum propter calumniam. Specialitas rationis in eo esse potest, quod testis solo suo elogio, siquidem pertinens sit, alterutri parti noceat, vel profit, atque ideo fides eius merito petatur summo iurijurandi modo firmari: sed temeritas litigandi, & improbabilitas causæ, se solis, adversario non nocet, imo in fine litis plus temere litiganti, quam illi.

38. D. Antequam pergam in argumento, lege Glossam Bartholomæi Brixienfis post Can. 9. XI. q. 1., ubi culpatur Gratianum de falsitate, quoniam dixerat, Episcopum, si testis fuerit, non debere jurare: & vult probare contrarium ex Can. 3. II. q. 4. item ex Can. 20. III. q. 9. C. Brixienfis male correxit Gratianum: licet enim id iurejurando non reperiatur explicite in Nov. 123. Cap. 7., non dubitavit tamen Irnerius in Auth. sed iudex apponere: non tamen jures: quia Novella formam, qua debeant Episcopi testimonium dicere, præscripsit hunc in modum: iudex mittat ad eos quosdam ex personis ministrantium sibi, ut propositis sanctis Evangelii, secundum quod decet sacerdotes, dicant, qua noverint, tacendo, quod jurent: formæ autem in jure sunt strictæ, & præcisæ, ita, ut argumentum ab omittis in iisdem rectissime procedat: cujus rei ratio est ex definitione formæ: est enim legis, vel hominis ordinata dispositio certos habens fines, ut eam definit Alderisius de symbol. Contræ. tit. 1. cap. 1. num. 20. Arg. l. 4. C. de jure fidei. in verbis: certa forma; & quia forma ex consummatione contingit. l. 80. §. 1. ff. ad leg. falcid., ideo Gregor. Tholosan. syntagm. lib. 1. Cap. 11. num. 1. formam dicit esse consummationem, & perfectionem cujusque rei, prout quæque res habet definitam, & determinatam rationem, vel compositionem, certis rebus, vel partibus absolvendam. Quod vero certos fines, atque definitam rationem habet, ei non debet ulterius requisitam addi, sed sufficit impleri ea, qua scripta sunt; ne dicamus illum, qui formam scripsit, imperfecte, & sine consummatione scripsisse.

39. D. Optime ratiocinaris de forma: sed, quid si negarem tibi, quod Justinianus in d. Nov. 123. præscripserit formam, qua Episcopi attestentur? C. Hoc si probo: quando Princeps aliquid certo modo gerendum constituit, vel rescribit, tunc forma est: arg. l. 24. ff. ad munic. Cap. 22. de rescript. Cap. 19. de reftis. spoliis; sed Justinianus certo modo constituit, qualiter testimonium dicat

piscopus: ergo *forma* est: Item *forma privilegiata* est, quociens aliquid dicitur *præter*, vel *contra formam communem*: hic aliquid disponitur præter, intra formam communem, ferendi testimonium: hæc enim vult *sacris velius jurari*: ergo est *forma privilegiata*. D. Bene: de hac materia doctè *holosæ. ibid. num 4. per novem regulas*, inter quas tua postrema est *octava substantiam dicti*. Sed redeamus a digressionem ad *femitam*.

40. *Contra est 5.* Vel ergo *nunquam* jurabit Clericus coram iudice laico, nec jurabit solummodo *propter calumniam*? C. Spiritus SS. Canonum est, *quam*: D. Atqui aliquando debet jurare, ne bonam quoque causam perdat: g. si *positiones* exhibeat, præstabit *juramentum dandorum*, si ad positiones idere debeat, *juramentum respondendorum*: si spoliatus fuerit, & specificum desideretur, *jurabit in litem*: si adversarius super exceptione sua de *iuramentum judiciale*, aut jurabit, aut referet, quod ultimum ei *periculis* existit, primum *favorabile*; cum præstet, se iudicem facere, quam ad id; si iudex æstimaverit, actori Clerico super exceptione rei aliquatenus obata deferendum esse *juramentum purgatorium*, si eidem semiplene *pro-suppletorium*: Item, si Clericus *quartam productionem testium* velit facere, jurabit *de malitia*? Ergo impossibile est, ut Clericus coram iudice *seculari* et quodlibet juramentum. C. Maneo in mea responsione, quod Clericis *omnibus istis casibus*, ubi laici jurare solent, *de spiritibus antiquorum canonum* juret, sed *santum per consecrationem suam* interrogetur: post nostrum autem jurare poterunt *de licentia sui Prælati*: vel observetur modus, synodus Mechliniensis Sæc XVI. tit. 17. Cap. 5. præscripsit: *Clericus, iudice laico testimonium dicturus, vel quodcunque juramentum præstisurus (quod sine nostra, vel alterius ecclesiastici legitimi Superioris licentia ei non licet) in persona ecclesiastica juramentum præstet*.

41. D. *Contra est 6.* Clericis non prohibentur juramenta, quæ firment *contractus*; ergo neque illa, quæ firment *opinionem bonæ causæ*. prob C. prohibetur Clericis *juramentum plane voluntarium*, multo minus prohibetur eis *juramentum de jure necessarium*, quale est calumniæ: quo magis *voluntate* est juramentum, eo minus *laudabile*, & quo magis *ex necessitate, licitum*, dicente *Paschali II. in epist. ad Archiepp. Poloniæ: juratione utatur, nisi necessitate*; cum videt, *pigros esse homines ad credendum, ille est eis credere, nisi juratione firmetur*. HARDUIN. Tom. VI. Contr. 2. pag 1769. C. Antecedens DD. communiter supponunt tanquam, & solum laborant *de disparitatis ratione* danda, quam *Panormitanus* post hæc tradit his verbis: *si queris, quare in contractibus coram laico jurare & non in iudicio, sine licentia Episcopi, respondet Innocentius; quia in iudicio*

judicio saepe quis incitatur ab adversario, falsum jurare, & ideo fit cum majori deliberatione, & celeritate, & ne ad secularia judicia affuecant: sed in contractibus, ubi sola libera voluntate quis ducitur, secus est secundum eum: fit etiam secundum Hostiensensem, ne impediatur utilitas ecclesiarum, quibus expedit, ut contrahere possint. Sed, verum ut fatear ingenue, non satisfit; quia nec Evangelium, nec canon loquuntur restrictivè de juramentis judicialibus, passim permittendo extrajudicialia: homines ad ea, quæ sunt propriæ electionis plerumque sunt promiores, quam ad ea, quæ sibi imperantur ab aliis: unde plus periculi est in juramentis voluntariis: cupiditas habendi æque potest incitare hominem ad pejorandum, vel sine aliquo de juramenti comitibus jurandum, quam adversarius: etiam expedit ecclesiis, ut præstare possint solita præstari in judiciis, sicut contrahere eis expedit. Unde ego simpliciter nego antecedens; neque enim video disparitatem solidam, cur Clerici arbitrio relictum esset, potius contractus firmare juramento, quam quasi contractum litis contestationis, qui pariter est voluntarius; cum nemo cogatur invitus agere. D. Recte sentis: nam ratio prohibendi Clericis juramenta non fuit major vel minor tentatio, nec major, vel minor precipitantia; sed, quia discipuli Christi debent esse perfecti, & dicere: est, est: non, non: nulla distinctione facta, an contrahant, an litigent: ratio vero, specialiter prohibendi eisdem, ne faciant juramenta in manus laicæ, est indecentia, quæ non minus subest in contractibus, quam in litibus. Unde nec in contractu investitura feudalis voluerunt Pontifices, & Concilia jurari laicis a Clericis, quamvis maxima ecclesiarum verteretur utilitas: imo notum est ex historia, quod Papæ, Gregorius VII., & Paschalis II. maluerint insignia feuda ab Episcopis Germaniæ dimitti, quam Cæsari hominum ab eis jurari. Ad confirmationem horum omnium sit constitutio synodalis Arnaldi, Episcopi Valentini, de anno 1262., ubi describit pericula ex contractibus, quos Clerici firmant juramento, & saltem ad annum vetuit, ne sic jurarent: Quia pro certo invenimus, quod multi Clerici civitatis & diocesis Valentini, ordinis honestate, & maturitate depositis, ita se faciles exhibent ad jurandum, quod, cum quoscunque contractus obligationis cum quibuscunque personis ineunt, sub religione juramenti frequenter se obligant, statutis temporibus soluturos, & postmodum sua salutis immemores, aliquando ex indigentia, aliquando ex fonte avaritia, propositis terminis ipsa debita solvere non procurant: & sic labem perjurii incurrentes, juxta statuta canonica beneficii reddunt ecclesiasticis se indignos: propter quod aliquando grave scandalum est exortum: volentes hujusmodi vitium, & pravum usum de nostra civitate, & diocesi extirpare, & eisdem Clericis tollere materiam delinquendi, provida deliberatione statuimus, ne usque ad annum continuum, & completum a die presenti ipsorum Clericorum aliqui in quocunque contractu jurare presumant, sine nostra licentia speciali. HARDUIN. Tom. VIII. Concil. pag. 1989.

42. Arg. 2. Duo sunt, quæ restringunt legem *quoad subiectum*, nempe *potestas limitata*, & *potestas limitantis*, ut eleganter dicit Baldus in hoc capit.; sed lex 2. C. h. t. non fuit restricta *quoad clericos* sive ex *potestate limitata*, sive ex *potestate limitantis*: ergo *quoad Clericos* non est restricta. Probo minor. Justiniani potestas *quoad Clericos* non fuit inprimis *limitata*: quia tempore Justiniani Clerici comprehendebantur adhuc *sub legibus publicis*, sicut hodiernum in Gallia, etsi lex Clericos non nominaret *expresse*; sed, ne comprehenderentur, debebant *expresse eximi*. Deinde nec Justinianus ipse voluit legem suam *ad* *quoad Clericos limitare*: hoc enim cum Henrico, & Honorio ex eo probasti; quia Justinianus decrevit, ut *canones Patrum vim legum habere oporteat*; sed ex hoc non probatur limitatio legis *ad*: ergo. Probo min.: Hac declaratione sua non obstante, Justinianus legem tulit publicam, ut Clericus juraret in casibus Authentica. Hoc jus porrectum. Cod. de SS. Eccles., seu Nov. 120. Cap. 6. §. 1. & 2. Cap. 7. §. 1. ibi: *jubemus inscribi instrumentum cum jurejurando: monumenta fieri, & cum jurejurando &c. jurantibus in sacris scripturis*. C. Non hic controversam, utrum Justinianus sub illa lege publica, qua ordinavit juramentum calumnie generale, potuerit comprehendere Clericos; ne ex una quæstione longa trahamur in longiorem: transeat *pro nunc*, quod illo tempore Imperatores crediderint, potestatem suam legislativam non restringi ad solos cives Imperii *seculares*; sicut hoc satis demonstrare videntur tot leges codicis, & novellæ constitutiones, quæ de Episcopis, Clericis, Monachis, latæ sunt; dico hic saltem, quod Justinianus ex *potestate limitantis* noluerit comprehendere Clericos; quia nullus legislator præsumitur alicui certo hominum generi præcipere id, quod ei per suas regulas, publice, & quidem a semetipso quoque probatas, non licere novit: Marciani, & Justiniani fuit mens eadem de Clerico non jurante: postremus enim identice, sicut Marcianus ante eum in l. 25. §. 2. C. de Episcop., constituit in Nov. 123. Cap. 21. §. 2. ut Clericus, coram civili judice, si Episcopus judicare distulerit, convenibilis, cautionem sine jurejurando exponat: cur hoc? nisi, quia scivit, Clerico per regulam Evangelicam, Apostolicam, & canonicam, non licere passim jurare, & sic *captiosam* futuram fuisse constitutionem omnem, quæ in judiciis compelleret jurare Clericos; cum ex una parte jurare non possent, ex altera subjacerent damnis nolentium jurare. D. Bene notasti; Nov. 123. Cap. 21. §. 2. idem quippe disponit, quod disposuerat Marcianus, & procul dubio ex eodem principio. Sed quid ad Nov. 120? C. Sine me totam legere: verum est: Justinianus in casu *intenta alienationis* bonorum *immobilium ecclesie*, vel monasterii, vel alterius loci pii, voluit *ordinatores*, & *æconomos* jurare, etiam si Metropolitæ, Episcopi, Abbates forent, ut colligitur ex cap. 6. §. 2. versu: *sive Metropolitæ*. Sed fuerat casus gravissimus, quem voluit Imperator fore *rarum*, & ideo tam *difficilem* jurisjurandi prævii *conditionem* apposuit; ne Rectores, & æconomi ecclesiarum, utpote ex instituto regu-

læ suæ fugere juramenta jussi, tam facile pervenirent *ad pretextum necessitatis*, alienandi bona immobilia.

43. D. *Contra est 1.* Sicut cōercendi erant *antistites* religiosarum domuum *ab alienatione* bonorum immobilium; ita quoque Clerici *a temerariis litigiis*: ergo similiter litigaturis erat injungendum *personale* juramentum *calumniae*. C. Longa disparitas est; nam *alienatio* nihil nocebat *antistiti* alienanti; sed ecclesiæ, cujus erant bona: imo alienatio serviebat sæpe cupiditati eorum, & respectibus mundanis: econtra *temerarium litigium* nocet in fine *temere litiganti*: propter quod major fuit proclivitas *ad alienandum cum lucro*, quam *ad litigandum cum damno*.

44. D. *Contra est 2.* Noluisti, pro ratione illorum temporum, *pro nunc* disputare *super potestate limitata* Imperatoris. & conjecisti causam in *potestatem* legislatoris *limitantis*: Atqui Imperator nihil limitavit sua intentione: quia intellexit *omnes personas principales*: ergo & Clericos: nec anno 534., quo condidit *legem 2. C. h. t.*, declaraverat ulla lege, quod canones Patrum vellet servari pro legibus: posterior autem voluntas non afficit anteriorem, ergo neque servit *ad restringendam* ejus intentionem. C. Resp. cum Baldo hic: *dictio omnes* non includit *aliunde exemptos*, nec *specialiter prohibitos*: talibus enim *nulla generalitas pragmatica* præjudicat. Arg. l. 3. C. de *silentiar.* D. Adde pro roborando hoc Baldi principio ex eomet l. 10. C. *sum. erisc.* l. 3. & ibi *notata C. Sine censu. l. 17. ff. ad SC. Turpill. l. 104. princ. ff. de legat. 1. l. 33. §. 1. ff. de legat. 2.* C. Et hæc procedunt, sive *legem constitutionis*, vel *ultima voluntatis*, aut *præcesserit*, aut *concomitata*, aut *subsecuta* fuerit limitatio. Sic pariter hic nihil refert, an Justinianus *ante*, vel *post*, conditam suam *legem 2. C. h. t.*, aut *in ipsa*, Clericos a jugo jurisjurandi exemerit: nam pro indaganda legislatoris intentione *Paulus* suasit, *priores leges ad posteriores trahi*, & *vice versa*. l. 26. & 28 ff. de LL. D. Non dissimulo, quod poruisses obmotum meum *de non-existente lege anteriore* pertinenter reprobare per l. 45. C. de *Episc.*; hæc enim condita est anno 530., & in eadem positive dicit Justinianus: *sacros autem canones non minus, quam leges valere, etiam nostra volunt leges*, sanciens ibidem, *obtinere, quæ sacris visa sunt canonibus, perinde, ac si civilibus inscripta essent legibus*. Ergo canon ille, antiquitus, ut ait l. 25. C. *eod.*, a beatissimis Episcopis institutus, quo Clerici jurare prohibentur, facer fuit Justiniano, tametsi non fuisset civilibus inscriptus legibus: quanto igitur potius ad eundem reflexisse censendus erit, ex quo per *Marcianum* inscriptus erat jam jam anno 456. ? Veruntamen



45. *Contra est* 3. Illa declaratio *Justiniani* de canonibus, vim legum habentibus, est *generalior*, quam *lex 2da C. b. t.*; ergo, secundum principia nostra *discurs. prior. Num. 31.*, derogatur ei per legem 2dam: *antecedens* constat: nam hæc propositio: *canones vim legum habebunt*, latius patet, quam ista: *omnes personæ principales in exordio litis jurabunt de calumnia*, utpote quæ *specialem* provisionem continet. C. *Distinguo*: nisi conjungatur cum sua *subsumenda* propositione speciali C. Si conjungatur N. Fac istum syllogismum, sicut fecerunt *Henricus*, & *Honorius*: *omnes Patrum Canones vim legum habent: non jurare clericus est Canon Patrum: ergo hoc vim legum habet: & mox videbis resultare specialem provisionem de non jurando contra tuam generalem de jurando propter calumniam.*

46. D. *Argum. 3.* Vel vis eximere Clericos a juramento calumniæ per argumentum *a genere ad speciem*: vel per argumentum *a specie ad speciem*? neutrum subsistit: ergo. C. Per utrumque; nam 1) sicut *Marcianus* in sæpe dicta l. 25. sic intulit: *Clericus per canonem jurare prohibetur: ergo nec cavebit cum jurejurando*: ita licebit mihi inferre: *ergo nec jurabit propter calumniam*: quia *a quocunque remouetur genus, remouetur & qualibet ejus species.* Arg. l. 32. C. de transact. *juncta Gloss.* super verbo: *peremissi.* l. 3. versu: *cum enim* C. de usur. rei judic. l. 1. §. 3. ff. de aleator. 2) Sicut Clericus non jurat, dum *cavere* cogitur; ita neque, dum *litigat*: nam in jure nostro argumentum a pari notorie est unum de fortissimis propter l. 12. & 13. ff. de LL.; quia, ubi est eadem, vel major ratio, ibi debet esse idem jus, & eadem juris dispositio. l. 32. ff. ad Leg. Aquil. l. 108. ff. de V. O. Non tantum *eadem*, sed *major* ratio est, ne Clericus juret propter *calumniam*, quam, ne juret propter *securitatem*: quia, cum contra cavillationes sibi quis prospicere valeat, minus in omissione juramenti calumniæ præjudicium est; sed contra *insufficientiam cautionis* nemo sibi potest prospicere. D. Bene arguis: sed sumamus utrumque separatim.

47. *Contra imum est* 1. Istud genericum: *nolite jurare*: Canon dicit, *ut Clerici omnino jurare non audeant*: Regula S. Benedicti in ordin. *conversor. cap. 5.* statuit: *juramentum aliud nullus proferat, nisi: crede mihi*; hæc, inquam, in vanum opprobrium tum *Archi-Episcopi*, tum *Cassinenses monachi*, summo Pontifici, juramentum devotionis, & unitatis prætendenti ab ipsis; nam nihilominus compulsi fuerunt jurare obedientiam, *Paschale II.* confutante Episcopos, cap. 4. de elect., & apud *Harduin. Tom. VI. Concil. part. II. pag. 1768.*, *Innocentio III.* vero frivolum excusationem *Cassinensium* rejiciente in epistola ad eos missa, quæ extat in cap. 26. de jurejur., sicut respondet ad *Chron. Cassin. lib. 4. cap. 109.* GONZALEZ ad decretal. Tom. I. pag. 223. num. 29. in fin. Ergo neque juvabit Clericos, ad se subtrahendum iuramento calumniæ. C. Ad

*anteced.* Quod affers de *Archi-Episcopis*, verum est: quia summi Pontifices tum temporis censuerunt, *se esse in casu*, ab illis amplius aliquid exigendi, quam, *est, est*, propter malum frequentis resilientiæ ab Ecclesiæ unitate, & a Sedis Apostolicæ obedientia, nec non pruritionis multorum contra canonum statuta, etiam post sacramentum præstitum præsumptæ. Quoad *Cassinenfes* autem *monachos*, nego, quod excusatio eorum, tanquam frivola, fuerit rejecta; nam, teste eodem Chronico loc. cit., Successor *Honorii II.* non coëgit eos jurare: falsum ingerit *Gonzalez*, scribendo, quod *Innocentius III.* miserit ad eos epistolam, quæ est *Cap. 26. de jurejur.*, post quam cessaverit superstitio, & prætextus averfandi obedientiæ jugi; nam illa decretalis nihil continet de hac *Cassinenfium* causa, nec fuit ad istos missa; sed ad monachos *Castellionis* in diœcesi *Viridunensi*, indulgendo eis, ut deficientibus aliis testibus, pro indemnitate sui monasterii jurare possint in qualitate testium. Ad Consequens distinguo: si legislator canonicus velit Clericos quoque de calumnia jurare C. Antequam velit N. libenter enim concedo, quod tanta vis non insit illi præcepto generali *de non jurando*, ut legislator nequeat *particulares* juramentorum *species* præscribere, si obvian- dum fuerit alicui malo; propter hoc enim inventa sunt, & permissa jura- menta.

48. D. *Contra est. 2.* Clericis non sunt alia juramenta prohibita, quam 1.) *per creaturas*: can. 9. XXII. q. 1., & 2.) *incauta* sacramenta can. 2. II. q. 5. Quæ vero *tres comites* habent, veritatem, judicium, & justitiam, licent. *Can. 2. XXII. q. 2.* Et hoc non tantum probat *Gratianus* ex S. Augustino, relato in *can. 2. 3. 4. 5. 6. & 14. XXII. q. 1.*, sed etiam *Innocentius III.* in *cap. 26 de jurejur.*, ubi ait: *licet juramentum prohibuisse Dominus videatur; nusquam tamen per Creatorem, sed per creaturam, jurare prohibuit*: ergo non ad- est generalis juramentorum prohibitio quoad Clericos: consequenter per se cadit tuum argumentum *a genere ad speciem*; cum genus hoc sit non-ens. *Confirm.* Inspectis omnibus autoritatibus, tam sacræ Scripturæ, quam SS. Canonum, nihil aliud sequitur, quam Clericos *abstinere debere* a juramento calumniæ, con- sequenter etiam *a litigio*, tunc, *cum malam causam recognoscunt se fovere*, non alias: vel ergo *mala fide* litigatum eunt, & absterrendi sunt mediante juramen- to calumniæ; vel *bona fide*, & nec præcepto Domini, nec regulis *ecclesiasticis*, ve- tantur jurare. C. Nego, clericis non esse alia juramenta prohibita, quam quæ facerent *per creaturas*: quamvis enim *Innocentius* in cit. *Cap. 26.* hoc ita velit explicare, post S. Hieronymum relat. in *can. 7. & 8. XXII. q. 1.*; ramen S. Thomas 2. 2. *quæst. 85. art. 2.* censet, istam responsionem non sufficere; quia *Jacobus* addidit: *neque aliud quodcunque juramentum*. Juramenta incauta quidem prohibentur, ast non, relinquitur *judicio privato* clerici *estimare*, sitne suum, quod præstare cogitat, juramentum cautum, nec ne, sed debet adire suum

*sum Superiorem pro consilio salutari; ne forte innitens prudentia sue, ac philautiæ, incaute, & sine tribus comitibus, juret, neve jurando ad facilitatem jurandi perveniat, & ex facilitate jurandi ad consuetudinem, & ex consuetudine ad perjurium, ut loquitur S. Aug. lib. de mendac. cap. 15. circa med. Quare duo hic subtiliter sunt distinguenda præcepta, alterum Domini, alterum Ecclesiæ: Domini præceptum commune est Clericis, & laicis, nec absolute prohibet jurare, sed incaute, ac leviter, absque magna necessitate, in ore habendo jurationem, tanquam magnum, aut suave aliquid, cum cupiditate, aut delectatione jurandi: quoniam vero commune hoc præceptum singulari religiositatis ratione ad Clericos, aliasque personas, perfectionem profitentes majorem, pertinebat, sic canon Patrum antiquus Clericis ultra præceptum Christi injungit non jurare penitus: cum autem istud præceptum ecclesiasticum aliquando venire poterat relaxandum, ut juraret Clericus; ne hoc nimis frequentaretur, Honorius adjecit cautelam de consulendo de super Superiore, ipso etiam summo Pontifice, in casu, quo vellet jurare Episcopus. Ad confirm. Non solum Clerici pejorare non debent cum conscientia male causæ, sed etiam non jurare cum opinione bonæ causæ, ut sequantur summa perfectione præceptum Domini, licet hoc eis proprie non veter jurare in ultimo isto casu; sed tantum regula ecclesiastica.*

49. D. Contra est 3.) Ergo amplius aliquid vetabant ecclesiasticæ regulæ Clerico, quam ipse Dominus. C. Concedo, & hoc ideo, ut præceptum Domini tanto exactius servaretur a primariis ejus discipulis: ideo nolebant SS. Canones, & leges, ut vel tentaretur Clericus ad jurandum per compulsionem legalem. D. Arqui hoc non: probo: S. AUGUSTINUS de semetipso dicit in Can. 14. XXII. q. 1. *Quantum ad me pertinet, juro, sed quantum mihi videtur, magna necessitate compulsus; cum videro, non mihi credi, nisi faciam; & ei, qui mihi non credit, non expedire, quod non credit: hac perpensa ratione, & consideratione librata, cum magno timore dico: coram Deo, aut testis est Deus, aut scit Christus, sic esse in animo meo; & video, quia plus est, id est, quia amplius est, quam, est, est, non, non: sed, quod amplius est, a malo est non credentis: id ipsum quoque permisit Episcopis anno 850. Synodus Regia Ticina can. 4.: ergo Clericis non erat penitus prohibitum jurare: ergo regula canonica nihil aliud volebat, quam regula Christi. C. Episcopis tunc major relicta erat arbitrandi potestas, & librandi, utrum existat casus licitæ jurationis, quam cuique Clerico inferiori, pro cujus sanctitate, & prudentia non stabat tanta præsumptio: ideo de talibus Clericis non legi canonem, qui ipsorum judicio reliquisset jurationis estimandam necessitatem; multo minus, qui permisisset, eos per statutum generale adigi ad jurandum, utpote quod ansam præberet infestis hominibus, diffamandi Ordinem clericalem de perjuriis: valde enim frequens est, ut dicant, partem sibi adversam pejerasse, propter quam maledicentiam viri graves verentur*

tur etiam vera jurare. D. Nec ego legi *de quibuscunque Clericis*, sicut *de Episcopis*: debet ergo gravissima ratio movisse *Honorium nostrum*, ut ipsis etiam Episcopis adimeret arbitrium librandi necessitatem, sibi istud reservando soli, & consequenter his duriorum faciendo viam jurandi, quam sit inferioris ordinis Clericorum. Sed

50. *Contra est* 4. Clerici possunt *ab aliis* exigere juramentum calumniæ: *Arg. can. 15. XXII. q. 1.*: ergo etiam possunt alii a Clericis, propter illud: *quod quisque juris in alterum statuit, ipse debet uti eo*, & mox sequens principium sapientis: *patere legem, quam tu ipse tuleris*. Cap. 6. de const. *Confirmatur* 1. Exigi potest ab his istud juramentum, qui *calvere*, & *vexare* possunt alterum in judicio; sed etiam Clerici calvere, & vexare possunt. *Confirmatur* 2. In *diffidente*, & *exigente* juramentum est malum, non in jurante. *Can. 14. XXII. q. 1.* ergo si in Clerico toleratur *malum diffidentia*, poterit eo magis ei imperari *bonum*, quod medeatur illi malo, nempe juramentum. *Confirmatur* 3. cogendus est Clericus ad id, quod exigit necessitas; sed necessitas exigit juramentum calumniæ, quoties pars adversa laborat malo diffidentia, ne *vero* tur a Clerico litigante: ergo. Et evolve *can. 6. XXII. q. 5.* ibi: *juratio necessaria est: infirmitate jurare cogeris*. C. ad argum. N. C. exactiones enim debent fieri *juxta statum*, & regulam cujusque: adductum principium non servit *non exempto contra exemptum*, aut *specialiter prohibitum*: ad hæc Clericus non statuit hocce jus, ut juretur propter calumniam, sed *ipsa lex*, cujus beneficio utitur, dum exigit: *Ad Confirm. 1.* N. Major. sed, *a quibus lex propter metum calumnia id exigi permittit*: in Clericis autem non est metus calumniæ, propter quem eos lege constringi oportuisset; cum *jura constitui oporteat in his, quæ ut plurimum accidunt*, non *quæ ex inopinato* l. 3. ff. de LL.; *Ex his, quæ forte uni aliquo casu accidere possunt, jura non constituuntur; sed ad ea potius debet aptari jus, quæ & frequenter, & facile, quam, quæ perraro, eveniunt.* l. 4. §. 6. ff. eod. Possunt calvere Clerici, & esto, interdum unus alterve cavillet; propterea non erat *totus Ordo* clericalis trahendus in formulam jurisjurandi, calumniæ. D. Siccine omnis causa Clericorum præsumitur esse bona? C. Hoc non dico, sed dico, præsumi, omnem Clericum *fide bona* litigare, putando causam suam esse bonam. *Ad Confirm. 2.* Diffidentia alia est *fundata*, alia non: hoc posteriore casu ipsa est *malum infirmitatis*; priore autem, ipsa non est malum, sed oritur *a malo moris*; *Arg. cap. 4. de elect.*; quia hominibus mundanis parum fidere debere Clericos, tanquam sibi infestis, oppido antiquitas docuit. *Cap. 3. de immunit. in 6.*: equidem malo diffidentia, quam concipiunt sæpe laici contra Clericos, interdum suadet, servatis servandis, mederi *charitas*, sed nimium foret, eidem deferre *per legem*: hoc enim confortaret eorum pravam de Clericis opinionem, quasi vero absque temeritate haberent Clericos pro

pro vigiligatoribus: ex quo patet responsio *ad Confirm. 3.*, nempe, quod hæc necessitas in quovis casu particulari librari debeat, an sit ei subveniendum juramento, nec ne; quin propterea statuatur aliquod generale, & quidem coactivum. Magis necesse est, Clerum esse immunem onere juramentorum, quam infirmitatem proximi juvari per toties frequentanda juramenta: & si *lex 2. C. b. 1.* deberet servari a Clericis, jam non referret, an pars, Clerico adversa, sit infirma, nec ne; sed *pro omni casu* formularium istud juramentum præstari oporteret: non est autem credendum, ipsum legislatorem tanta infirmitate laborasse, ut ejus incredulitati subvenire debuerit Clerus jurando.

51. D. *Contra secundum est*; Argumentum tuum a specie ad speciem, videlicet a prohibita exactione cautionis jurata ad juramentum calumnia, quoad antecedens annihilavit ipsummet Concilium Chalcedonense, sub Marciano celebratum; nam in hoc *act. 15. can. 30.* Episcopi Ægypti jubebantur super futura subscriptione Concilii, quam primum habitura esset Alexandrinæ civitatis tunc viduata Ecclesia novum Patriarcham, aut fidejussores dare, aut jusjurandum præstare: HARDUIN. Tom. II. Concil. pag. 614. Ergo Episcopi poterant in defectum fidejussorum adstringi ad cautionem juratoriam. C. Exceptio est a regula: subscriptio enim illa pertinuit ad fidem rectam, super qua Episcopi, & Clerici jurant, *Can. 1. II. q. 5. Can. 4. dist. 100.*

52. D. *Contra est 2.* Non licet argumentari affirmative a quibusdam speciebus juramentorum, ad quæ compelluntur Episcopi, Clerici, & monachi, ad quascunque species alias juramentorum: ergo neque negative ab aliqua specie, ad quam non sunt compellendi, e. g. a cautione juratoria ad juramentum calumnia. C. N. C. Quia affirmativa argumentatio procederet ab exceptione contra regulam: e contra negativa ab uno exemplo regula ad aliud exemplum regula.

53. D. *Contra est 3.* Ipse Honorius II. ante conditam hanc decretalem a volentibus, & postulantibus Episcopis, Aretino, & Senensi, recepit juramentum calumniæ: *Discurs prior. Num. 16. & infra 30.* ergo ipsummet tunc non movit exemplum legis 25. C. de Episcopis: prohibitos enim jurare Pontifex, nequidem volentes, & postulantes, debuisset admittere ad jurandum; nam S. Jacobus, dum ait: ante omnia fratres mei nolite jurare, non prohibet simpliciter juramentum, sed voluntatem jurandi; & ideo dixit, noranter: nolite; quoniam ad jurandum non debet quemquam spontanea voluntas inducere, sed necessitas trahere importuna, & tunc potest sine culpa jurare. S. Raymundus in Summa lib. 1. tit. 9. § 1. C. Ideo quoque dixit Honorius: non sumentes exemplum, seu formam a nobis: quod enim Princeps sine exemplo, aut contra exemplum, in aliquo casu singulari probat, illud in consequentiam non trahitur. §. 6. *Inst. de J. N. G. & C.*

C. D. Atqui sumi ex hoc *Honorii* facto potest exemplum, nempe, *ut quæ Episcopus jurare possit de calumnia, approbante Domino Papa, si velit, & postdumne compellatur!* C. Hoc sensu admitto, sed, quoniam Episcopi, quæ illa historia innotuit, putarent forte, quod *Aretinus*, & *Senensis* ab *Honorio* jussi fuissent de calumnia jurare, hinc eis significavit, quod in hoc *annuerum voluntati, & postulationi.* D. Nondum solvisti difficultatem, quam ex eo, quod male *se obtulerint* juramento illi Episcopi, & quidem cum in ria postulationis; cum nemo eis imposuerit *necessitatem* jurandi! C. Erant *dem sine præcepto judicis*, aut legis necessitate, sed non *extra circumstantias*, dammodo *neccessitates*: alter enim Episcoporum istorum contra alterum notum susceperat *diffidentiam magnam* de injustitiis, sed etiam *armatas diffidens*: unde quilibet contendit, suam bonam fidem juramento firmare. }

54. D. *Contra est 4.* Exemplum *Marciani* non retraxit legislatorem nonicum, quo minus plura alia sacramenta imponeret Clero: ergo nequæ trahere debuisset ab imponenda necessitate præstandi juramenti calumniæ. *seced. prob.* Non obstante illo exemplo, ponit *Bartholomæus de S. Concordia Summa Pisana* verbo: *jurare* num. 8. *septem casus*, in quibus etiam sacerdos potest & debet jurare. 1.) Pro fide supra num. 51. 2.) Pro *reversione a schisma* pro fidelitate, obedientia, & unitate. *Can. 9. l. q. 7. Cap. 4. de elect. Ca. de jurejur. Cap. 10. de major. & obed.* 3.) Pro pace *can. 1. XXII. q. 1. 4. indemnitate ecclesiæ cap. 26. in fin. de jurejur.* 5.) Pro testimonio. *Can. 3. IV. q. 3. cap. 39. de testib.* 6.) Pro *absolutione* ab excommunicatione, & censuris. *Cit. cap. 10. de major. & obed. cap. 52. & 58. de sent. excom.* 7.) ostendenda *innocentia* per purgationem canonicam. *Can. 5. 13. 16. II. q. 5.* 8.) Pro *extorsione veritatis* in judicio inquisitionis. *Cap. 17. de accusat.* Q. ergo quoque 9.) Pro cœercenda calumnia *Cap. 5. h. 1. & 2.* Supradictos fere exprimit sancta regula S. P. *Francisci* pro Tertiariis *Cap. 12. a juramentis autem solemnibus omnes abstineant, nisi, necessitate cogente, in casibus, per ingentiam Apostolicæ Sedis exceptis, videlicet pro pace, fide, calumnia, & testimonio perhibendo, ac etiam in contractu emptionis venditionis, & donationis, videbitur expedire.* C. Ne admisceas jura posteriora nostro capitulo: tamen enim, post *Honorium* crevisse quoad Clericos & Laicos juramentorum modum. Revoca in mentem dicta supra Num. 31. Addo, quod dicit *Clementius* in *Cap. 15. de sent. excom. Cautio juratoria, quam hodie, qui excommunicati sunt, præstant, potius ad cautclam ex consuetudine Ecclesiæ, quam rigore legis, est inducta.* Ex toto autem argumento nihil aliud sequitur, quam legem Superiorem posse, lege lata, ab illo: *nolite jurare*, in certis causis dare, & *neccessitatem jurandi generalem* imponere Clericis, qui tamen juramentum non transgrediuntur illud præceptum; quia pro illius observantia sufficit

*amare juramenta, vel appetere.* Cur autem non duxerit, recedendum esse a regula propter calumnias *Honorius*, causas jam dixi: singulorum disparitates dare, nimis longum accideret: illud certe docuit experientia hactenus, minus omnibus aliis juramentis utile, ac necessarium esse *juramentum calumniae*; adeo, ut ejusdem exactio ipsis iudicibus reddita fuerit odiosa. Vid. *Van - Espen jur. Eccles. Univ. part. 3. tit. 7. Cap. 4. Num. 4. 5. 6. 7.*

## §. IV.

*Disputatur super altero membro casus brevis.*

55. D. Satis de principali membro *casus brevis*: pauca adhuc movebo de secundo, videlicet, *luere Clerico delegare hoc officium alteri*: sic autem dico: Nihil hic specialis praerogativae cernitur pro Clericis; nam quibuscunque etiam laicis, permixtum est praestare juramentum calumniae per suum procuratorem. *Cap. 3. b. t. in 6.*, & generaliter de jure civili juramenta possunt praestari per alios. *l. 17. §. 3. ff. de jurejur. l. 13. §. 13. ff. de damu. infect.* C. Nego, quibuscunque licuisse tempore *Honorii* praestare juramentum calumniae per delegatum; hoc enim expresse erat contra *l. 2. §. 3. & 5. & Auth. Principales §. 2. 3. 4. C. b. t.* Quare illud recentius est, quod decrevit postea *Bonifacius VIII.*, morem sui avi securus. Leges, quas ex ff. allegas, nullatenus probant, ullum juramentum praestari potuisse per alium, licet speciali mandato suffultum: nam prior lex solummodo dicit, quod procurator generalis, aut qui speciale mandatum ostendit, possit alicui deferre juramentum conventionale: nihil de hoc, quod procurator pro suo principali possit illud praestare. Similiter lex posterior non voluit, ut is, qui alieno nomine postulat caveri de damno infecto, juret in animam alterius; imo in suam jurabit, eum, cujus nomine cautum postulat, id non calumniae causa id fuisse postulaturum. Deinde etiam post *cap. 3. b. t. in 6.* arbitrabitur ex circumstantiis iudex, an non hic & nunc, rejecta delegatione, ipsa persona principalis, si fuerit secularis, cogenda sit, ut personaliter, & corporaliter juret, praesertim ad instantiam partis: quoniam saepe contingit, hominum conscientias percelli solemnitate, & praestatione personali juramenti, non autem delegatione. Econtra Clericum, vel Monachum, iudex nunquam ad hoc potest compellere.

56. D. Contra est. Etiam Clericus, in sua privata causa litigans, si nolit per se ipsum jurare, dabit procuratori suo *mandatum speciale*, videlicet *jurandi in animam suam*. *Cap. fin. h. t. in 6.*, & sic in effectu ipse jurat, secundum *Panormitanum*; atque tantummodo ad vitandum errorem in plebe in hoc dispensatur, ne propria manu tangat Evangelia; quod ad puram ceremoniam redit, ne sit Clerici juramentum corporale, sed mere verbale. Si vero causa non tam ipsius Clerici sit, quam beneficii, seu ecclesiae, tunc quidem Clericus ipse

non jurat, sed *Syndicus ecclesia*: hoc ipso jure utuntur quælibet *Corpora secularia*: ergo quoad immunitatem ab hoc jurejurando Clericus vel nihil, vel admodum parum, prærogativæ habet præ homine laico. C. Nego, quod tempore Honorii fuerit *alternativa obligatio*, aut *personaliter jurandi*, aut dandi *mandatum speciale*, jurandi in animam Clerici. Vide supra Num. 55. Quid postea constitutum fuerit, non est hujus loci, utpote in quo præcise disquirimus, *ad quid teneretur Clericus in vim hujus Capituli*? PANORMITANO sentienti, quod immunitas hæc clericalis, seu prærogativa præ laicis tantum in eo constitisset, ne *tangerent Evangelia*, accedere non possum, propter verba: *Clericus omnino jurare non audeat: a juramento calumnia præstando sit immunis*: minime jurare audeat: neque enim dicit textus: *Clericus juret*, sed *non cogatur tangere Evangelia*: neque etiam: *Clericus non cogatur determinate personaliter jurare*, sed *vel personaliter*, *vel per mandatarium*, *qui de speciali mandato juret in animam ejus*. Quapropter omnes istæ explicationes debentur inutiles veterum studio, capitula hujus tituli *posteriora* conciliandi cum præsentibus: nos autem reperimus hoc Capitulum, *tamquam si posteriora Capitula non essent in mundo*, ut rectum sensum, qualis tempore Honorii intelligebatur, assequamur. Altera pars argumenti pariter non subsistit: nam de jure civili & canonico ante conditum cap. 6. b. t. non liberabatur universitas sæcularis a præstatione hujus juramenti per hoc, quod ipsa ageret per Syndicum. l. 2. §. 5. C. & cap. 3. b. t. Ecclesia vero liberabatur, quia gaudet jure Clericorum: nec ullo ex textu ostendi potest, quod Syndicus saltem Ecclesia teneretur propter calumniam jurare tempore Honorii.

## §. V.

*Recensetur, quæ subsequenter acciderint contra observantiam hujus Capituli.*

57. D. Non admurmurare tantum tibi debeo, doctissime Domine Candidare, sed etiam applaudere responsionibus datis: cur autem noluisti excipere ullum argumentum a *posterioribus Capitulis* hujus tituli? C. Ideo, quia nolo conciliare, quæ concilianda non sunt: sed potius tecum gemere fata Cleri, non multo post, pertracti, dicam, an ruentis, in obligationem juramentorum? Immunitas illa, tot vigiliis Patrum vindicata hætenus usque ad sæculum XII., tandem succubuit *spiritui legum mundanarum*, in forum Canonicum gliscenti sub Lucio III. eodem adhuc sæculo, circa an. 1181. D. Mali Clerici dederunt per *spiritum mundi* ansam *spiritui mundano* hujus legis: ait enim Lucius III.: *novis morbis nova convenit antidota præparare*. Cap. 5. h. t. Rescripsit autem hoc in Angliam Episcopo Helienfi, & archidiacono Natuicensi: aliis verbis in alia causa rescripserat idem Pontifex Archi Episcopo Cantuariensi: *contra diversa experimenta morborum varia nos convenit medicamina invenire*. Appendix Concilii Lateran. III. part. 23. Cap. 6. Compilatio 1ma Cap. fin. b. t., injunxitque Cle:



ericis, ut præstarent juramentum calumniæ cum clausulis: *appellatione remota* & consuetudine, quæ legi contraria est, non obstante.

58. C. Resuscitas nostram disputationem: ex his enim postremis verbis irguo: Consuetudo, per quam Clerici Anglicani usque illuc non solebant ire de calumnia, dicitur hic esse *contraria legi*; certe non *Canonica*: ergo si, nempe l. 2. C. b. 1.: ergo sub hac Clerici comprehendebantur: ergo tra se defendebant lege *Marciani*, tanquam quæ pro ipsis sit: alias non fuisset consuetudo legi contraria: ergo legum periti illi, qui sub Henrico, & Honorabilebant Clericos trahere in necessitatem hujus legis *Justinianea* recte senserunt secundum *Lucium III.* D. Per legem intelligit Lucius suum istud decretale datum, quo legem Justiniani extendit de novo ad Clericos; non vero legem secundum se; quia consuetudo non jurandi erat juxta leges, & canones.

59. C. Sed, nunquid jam *Eugenius III.* in Cap. 2. b. 1. ante Lucium III. rinxerat clericalem immunitatem ad solas causas Clericorum, & laicorum tales: ibi: in his casibus, in quibus de ecclesiis, decimis, & rebus spiritualibus tantum, agitur, Romana Ecclesia juramentum calumniæ nec dare, nec recipere iuvit: ergo jam tempore *Eugenii III.* Clerici erant sub iugo legis illius munitæ, quando obiectum litis non erat aliquid spirituale. D. Non, mi chare; si fontem legimus, tam ex appendice Concilii Lateran. III., quam ex *MStapilatione prima*, conspiciuntur hæc verba: *canones autem juramentum Calumniæ prorsus indicunt*: nota bene: *nulli prorsus*: ergo neque his, qui propter rem poralem litigant, Clericis: C. Verba in *Raymundina*, sive sexta compilatione sonant sic, sed restrictio conspicitur: in hujusmodi causis. D. S. Raymundus hæc verba fonti apposuit, pro more suo, ne stylo sui temporis discorer: Colligis ergo, quod post *Lucium III.* distinctio facta fuerit inter causas *verales*, & *spirituales*: in illis præstatur juramentum calumniæ, non autem in his. C. Sed hæc ipsa, ad solas causas spirituales restricta immunitas non durat propter Cap. 1. § fin. b. 1. in 6. D. BONIFACIUS VIII., videns, non in spiritualibus causis frequenter calumniari, ut via præcluderetur calumniis, roboravit praxin plerorumque, conjungentium duo simul juramenta, nimirum, de veritate dicenda, quam de calumnia.

60. C. Attamen *Eugenius III.* in cap. 3. b. 1. profitetur de se ipso, quod at juramentum calumniæ in pertractandis causis, aut per principales persons, aut per indultos eisdem æconomos, semper tamen in animam ipsiusmetis, id est, si juret æconomus, in hujus animam, si principalis persona, par quoque in istius animam: loquitur autem in casu, quo Abbatissa litem habebat cum Abbate: ergo jam *Eugenius III.* recessit ab immunitate Cap. 1. mi

*b. t.* D. Iterum hic debemus recurrere ad fontem textus: dicit Eugenius: *in pertractandis causis sacramentum de calumnia non passim precipimus exhiberi, sed, cum fieri facimus* (hæc verba omisit Raymundus, sunt tamen in compilatione *ima*, vel, ut accuratius in *Appendice* Concilii Lateranensis: *cum fieri finimus*) *causa, & principalium personarum qualitate inspecta diligenter, quandoque per ipsas principales personas, quandoque per æconomos sibi indultos, illud precipimus præstari.* Non loquitur hic Pontifex de constitutione aliqua generali, qua præceperit in iudiciis suis exhiberi iuramentum calumniæ a personis ecclesiasticis, etiam *sub obligatione tantum alternativa*, aut per se ipsas, aut per æconomos: sed de *sui decreto approbante*: quoties enim pars parti offert, aut defert in iudicio iuramentum, iudex interponit suum *decretum sinens*, sive *approbans*: hinc dixit Eugenius: *cum fieri finimus*: non sivit autem *passim*, per modum *necessariae formalitatis*, sed prius diligenter inspecta *causa* qualitate: deinde *non semper compulsi* personas ecclesiasticas, ut *per semet ipsas* jurarent, verum indulgit eis *delegationem æconomorum*, ad normam *Capit. 1. b. t.* Sed nec sivit semper illas jurare, tamen si sponte voluissent: interdum noluit per æconomos jurari, verum per ipsasmet personas principales: quidquid autem mandaret Eugenius, hoc semper *cum diligenti discretionem, & causa cognita*, mandavit; nec sustulit propter hoc immunitatem, ab Henrico, & Honorio concessam; sed tantum sua praxi ostendit, non prævalere sic illam immunitatem, quin prudens iudex *aliquando* ab ipsa principali persona exquirere possit iuramentum calumniæ. Unde hoc *Cap. 3.* servare poterit pro *Cap. 1.* per modum exceptionis: nempe *nisi in aliquo caso speciali iudex ecclesiasticus astimaverit hac duo, videlicet 1.) jurandum esse de calumnia. 2) jurandum esse per ipsammet personam principalem.*

61. C. Nonne vero idem Eugenius III. in *Cap. 4. b. t.* præcepit *monachis Cisterciensibus*, ut loco sui constituant æconomum, qui valeat iuramentum de calumnia exhibere? D. Nonne expresse adhuc salvavit eorum immunitatem ponendo: *ad quod faciendum eos cogere non debemus?* Et quare? inspicere fontem: quia *Imperatorum secularium leges, & ecclesiastica Patrum Constitutiones, viri religiosi nullam molestiam, vel turbationem, qua sacro ordini contradicat, irrogari permittunt*: en apertam provocationem ad leges, & canones, in *Cap. 1. b. t.* laudatos, & ad regulam S. Benedicti. Quoniam vero *causidici Gallie* a bonis istis religiosis absoluta importunitate exigebant iuramentum calumniæ, sicut ab aliis laicis, timendumque fuit, ne, recusato eo, monasteria a causa sua deciderent, sic Eugenius ordinavit, ut æconomus constituatur, qui juret, & hunc ipsum noluit *semper* jurare, sed, *cum res postulaverit, cum necesse fuerit.* Cognoscis ergo, quod Eugenius III. absolute adhuc, quantum in ipso erat, erectum servare contenderit *Cap. 1. b. t.*, primusque fuerit *Lucius III.*, qui contra illud disposuit,

62. C. Sed nunquid *Innocentius III.* egregie promovit necessitatem juramenti calumniæ; fecit enim in *Cap. 6. h. t.*, ut videtur, *motu proprio*, per *formalitatem processus civilis*, lite coram se contestata præstari juramentum a procuratoribus, tum *Ravennatensis Archi. Ep.*, tum *Communis Faventini*. D. Non *promovit*, sed *tractus est* in hanc formalitatem ex stylo sui temporis, quo iudicibus etiam *ecclesiasticis* nimis placuerunt *leges Justinianæ*, cum dispendio *simplicitatis canonice*, quæ antea negligebat *legum distinctionem*. *Cap. 2. h. t.* Ostium, sicut dixi, aperuit *Lucius III. in Cap. 5. h. t.* quo semel patente, adhuc reputabatur magnum Cleri privilegium esse, quod liceret hanc formalitatem implere per *Syndicum*.

63. C. Quid autem fecit demum nepos *Innocentii III.*, *Gregorius IX.*, dum in *Cap. fin. h. t.* plane quoad *Episcopos*, & consequenter a fortiori quoad *omnes, eo apice inferiores*, fecit hanc distinctionem: *si litiget per se, jurabit quoad de calumnia per se: si litiget per Syndicum, vel actorem, iste præstabit hoc juramentum*. D. *Gregorius IX.* usus est verbo: *videtur*, per quod innuit, se *rationari* ex *Cap. 1. h. t.*, ejusdemque verbis: *aliis idoneis defensoribus*: necesse enim videtur, ut is, qui delegatur ad præstandum calumniæ juramentum, sit *delegantis defensor*; sequitur, quod, si *Episcopus* defensore non utatur, sed per se ipsum agat, non liceat ei, hoc officium per delegationem a suo humero amoliri. Hæc expositio nobis quidem non arrisit supra Num. 56.; attamen retinenda est; quia ita scripta est. *Arg. l. 12. princ. ff. qui, & a quibus manumiss.* Unde resultavit regula: *Clericus, per semetipsum litigans, jurabit personaliter de calumnia, etiamsi foret Episcopus*. Imo vero, propter *Cap. 5. h. t.* adhuc supererat difficultas, an *Clericus Episcopo inferior* non teneatur per se ipsum jurare, etiamsi litigaret per mandatarium?

64. C. Sed, quorsum venit illa moderatio nostri *Cap. 1. inconsulto summo Pontifice, inconsulto Pralato suo*? D. GLOSSA in hæc verba dicit, post *Cap. ult. h. t.* obligans tunc *Episcopum* personaliter jurare, si litiget per se ipsum, necesse amplius non esse, requirere Papam: & recte sentit, quia tunc compellitur: de *Clerico* autem censet, quod teneatur primo requirere *Episcopum* suum, rectius dixisset *Pralatum* suum. *Vid. in disc. prior. Num. 51.*, quia facilius adiri potest. Verum, modo non est amplius quæstio de *facili*, vel *difficili*; postquam juris necessitas subjugavit Clerum adinstar laicorum, & *Clericos* jurare corporaliter nihil rari, & insoliti est, multo minus scandalum, vel horror plebis propter frequentiam, sicut olim erat *sub Honorio*. Hinc interpretes jam sæculo XIV. unanimiter scripserunt: *istud hodie non observatur*. Nullus tamen dubito, quin adhuc hodie *Regulares persona* consulant suos *Prælatos*, antequam jurent. Qui timoratiore sunt *de Clericis*, prius consulunt, loco *Prælati*, *Confessarium*, more piorum laicorum.

65. C. Ergo antiquatum est, pridemque inutile, & exsufflatum istud nostrum Capitulum, super quo tantum sudavimus! Factus est enim nunc *quoad hanc formalitatem*, sacerdos, sicut populus: ut quid igitur S. Raymundus illud retulit in compilationem 6tam; cum suo jam tempore variasset hæc disciplina? D. Non est penitus antiquatum, & multum adhuc utile: 1.) Ut moneantur omnes Clerici, quanto studio effugere debeant quævis juramenta, præsertim corporalia: *moralitas* enim alicujus *canonis*, sive *idem spiritus*, semper manet, tamen si varietur *dispositio*. Proindeque 2.) Clericus, quotiens potest syndicum habere ratione ecclesiæ, dignitatis, vel beneficii sui, potius hoc delegato, qui juret *in animam propriam*, utatur; quam ut ipse litiget, & per se juret. 3.) Litigans Clericus in *causa sua privata*, & *patrimoniali*, constituat procuratorem *cum mandato speciali* jurandi in animam suam, juxta facultatem *Cap. 3. h. t. in 6.*, per quod moderatum est *Cap. 5. h. t.*; hoc enim magis decet, quam ut ipse *personaliter* juret, licet *quoad conscientiam* idem sit: discurs. prior. Num. 45. & 54. 4.) Recurrat ad suum Episcopum, si forte judex arbitraria interlocutione vellet eum, absque manifesta causa, privare beneficio *Cap. 3. h. t. in 6.* 5.) Nunquam, etiam si lis ei foret, tanquam actori, in causa *patrimoniali*, coram judice *laico*, resolvat se, ut ei *personaliter* juret; hanc enim potestatem arbitrandi *Cap. 3. h. t.* solis iudicibus *ecclesiasticis* dedit, ut possint *quandoque* ipsas personas principales adstringere, reiectis procuratoribus: neque *Cap. 5. & ult. h. t.* derogarunt *Cap. 1. h. t.*, in quantum hoc repressit iudices *seculares*. Et siquidem Clericorum aliquis vellet se ad hoc *sponsa* resolvere, quod propter praxin communem *ipsorummet laicorum* facile posset evitare, credo, & teneo, peccaturum adhuc hodie *Episcopum*, nisi petat licentiam *a summo Pontifice*, & Clericum, nisi *a suo Prelato*; quia *sine necessitate*, per Superiores approbata, violaret antiquissimos *Canones*, & renunciaret *legum imperialium privilegiis*, nuspiam sublati. Ex quibus perspicies, in quibus adhuc dum steter erectum *Cap. 1. h. t.* dummodo Clerici ipsi nolint propria facilitate idipsum pessumdare.

## §. VI.

*Colliguntur notanda bona grana ex hoc textu.*

66. D. Messis collecta est: nunc, exemplo Glossæ, & Reperentium, ad *spicilegia* Quænam ex hoc Capitulo notanda? C. Legamus notata Glossæ post *casum longum*.

1.) Quælibet Ecclesia suum habere debet defensorem ad agendum, & defendendum, qui juret de calumnia.

2.) Gra-

2.) Graviore quæstiones per Romanum Pontificem debent terminari. *Vid. Discurs. prior. Num. 26.*

3.) Canones vim legum obtinent. *Ibid. Num. 36.*

*D. Hoc procedit de antiquis Canonibus, qui passim in Ecclesia vigeant; novissimi Canones vim legis Imperii, vel Regni alicujus, ut habeant, requiritur, hoc registris legum publicarum inferri; alias duntaxat vim legis Ecclesiasticæ habebunt: imo libertas Gallicana nequidem idlitter finit valere novos canones disciplinares (aliud est de pure dogmaticis) nisi registrentur.*

4.) Nullus Clericus taliter, id est, de calumnia, jurare debet, sine licentia sui Prælati. *Vid. disc. prior. Num. 52.*

*D. Qualiter istud hodie obtineat, vid. hic Num. 63. & 64.*

67. C. Quid notant cæteri Doctores? D. Notant quædam de juramentis Clericorum in genere: quædam de juramento calumnie in genere: quædam vero pærga, id est, extra materiam juramenti. *Quoad primum notant*

1.) Clerici, secundum nonnullos Patrum Canones, omnino jurare non audebant.

2.) Secundum *Honorium*, saltem non absque licentia summi pontificis, si Episcopus \* jurare velit; nec sine licentia proprii Prælati, \*\* si Clericus, vel Monachus.

\* *Quidam veteres dixerunt, hoc intelligi de Episcopis exemptis, & Sedi Apostolicæ immediate subjectis; cæteris enim sufficere licentiam Archiepiscopi. Sed male; quia, si hoc voluisset Honorius, non opus ei fuisset, de Episcopo singulare reservatum facere, sed potuisset brevius ponere, ut quivis de clero juraturus ante omnia obtineat licentiam sui immediati Prælati; tunc enim ipse ordo hierarchicus direxisset Episcopum ad Metropolitanum.*

\*\* *Nonnulli putaverunt, nomine sui Prælati intelligi Superiorem ecclesiasticum illum, coram quo litigat Clericus: sed male; nam talis non est semper Clerico litiganti Prælati suus, quamvis sit pro ea vice iudex suus. Et proprii cujusque Prælati interest æstimare, an sinat honor sui cleri, & Ecclesiæ, ut aliquis de subditis suis juret, necne; si enim pejerare videretur, non ipsi solum hoc probro foret, sed etiam suæ ecclesiæ.*

3.) Et hoc vel maxime necessarium est, si Clericus, gaudens privilegio fori juratum est coram iudice seculari. LAYMANN hic, dico 3. Consentient plerique DD., quia in hoc non sunt Clerici specificè licentiat, imo propter specialem indecentiam specialiter prohibiti \*

\* *Hanc*

\* *Hanc regulam in Episcopis Germaniæ usu abrogatam esse, non ausim asserere; cum horum principalis Celsitudo, jociata dignitati Ecclesiasticæ, nunquam se in tantum sit humiliatura. De Communi Clericorum dolendum; quod, si agant, coram iudicibus laicis, jurent. Quid servetur, si producantur in testes, vid. supra num. 35.*

*Limitatio extranea, id est, ex aliis capitulis petita: In quibus juramenti speciebus Clericus habet auctoritatem ab ipso jure, potest jurare, non expectata alia licentia. Ant. de Butrio hic num. 28.*

- 4.) *Universim Episcopi, & Presbyteri facili de causa jurare non debent; sed, si major aliqua necessitas postulet. Idem ex S. Thoma 2. 2. quæst. 39. art. 10. Cap. 4. II. q. 5.*
- 5.) *Speciale est in personis ecclesiasticis, quod jurent de calumnia per procuratorem, etiam sine speciali mandato ad jurandum: secus est in laicis. Durandus in speculo de juram. calumn. §. 3. Vid. in discurs. prior. Num. 45.*

68. Quoad secundum notant

- 1.) *Juramentum calumniæ præstandum est in primo litis exordio, id est, immediate post litem contestatam. Abbas antiquus. \**

\* *Hoc de rigore antiquo; nam praxis subsequens induxit & tacitam omissionem. Cap. 1. §. 1. h. t. in 6., & dilationem hujus juramenti in quamlibet litis partem. Ibid. princ.*

- 2.) *Præstandum quoque est in causa criminali. Vid. discurs. pr. Num. 46.*
- 3.) *De rigore primævi juris ipsæ personæ principales, & non aliæ, illud præstabunt. Vid. ibid. Num. 45.*

*Et hoc remittitur Cap. 3. 6. h. t. Cap. 3. eod. in 6.*

- 4.) *Juramentum calumniæ non potest specialiter committi, nisi & causæ prosecutio committatur. Durandus in speculo de jur. calumn. §. 3. Arg. h. Cap. in verbo: defensoribus.*

69. Quoad tertium notant

- 1.) *Omnes DD., sicut notavit Glossa, supra notato 2. Addit Ant. de Butrio hic num. 3. maxime, quando materia tangit Clericos.*
- 2.) *Gravis dicitur causa propter intricationem opinionum. Idem num. 3.*
- 3.) *Lex civilis disponens in materia canonica recipit declarationem legis canonicæ. Idem num. 8.*

4.) *In*

- 4.) In dubiis legum, si reperiatur interpretatio *Imperatoris* ad illam, ex quo *iusta*, recurrendum est in *subsidium* ad Papam. *Idem num. 10.*

Addit ibidem Butrio: *Et sic, quod dicitur, ad Papam spectare determinationes surgentes ex dubiis legum, est verum, nisi alia appareat determinatio legum, ad quam antea est recurrendum. Tu retine distinctionem materia indifferentis a canonica: in hac lex civilis suscipit reformationem, & moderationem summi Pontificis: in illa, quatenus de translatione ejus in forum canonicum agitur, idem permittitur Domino Papæ; sed ejus reformatio, & moderatio tunc non operabitur ultra fines jurisdictionis ecclesiasticæ.*

- 5.) In constitutionibus plus ponderanda intentio, quam verba. *Idem Butrio Num. 12. Exemplificavi discurs. prior. Num. 41., explicando verba canonis: Clerici omnino jurare non audent.*

- 6.) Constitutio, quæ quoad verba dirigitur ad locum certum, & de loco certo loquitur, si materia est communis, non restringitur ad locum certum, imo generalis intelligitur. *Idem num. 9.*

- 7.) Duplex est lex, divina, & humana, & appellatione divina comprehenditur canonica. Interpretes hic passim. *Vid. disc. pr. num. 40.*

*Hanc observationem hic plerique veteres faciunt, indigentes Can. 1. dist. 1. ubi: omnes leges, aut divinæ sunt, aut humanæ: quoniam vero statim sequitur: divinæ natura, humanæ moribus, constant, non potest ista Canonis xmi divisio hic applicari, ut quilibet studiose meditans comprehendet.*

70. Denique observabo quoque

## FALSA NOTATA

- 1.) *Glossa* supra Num. 66. notat 1., quod propterea communiter deseruerunt interpretes.

- 2.) Lex etiam civilis videtur posse prohibere Clericis, & fortius laicis, ne jurent. *Immola* hic.

*Hoc vult probare ex l. 112. §. 4. ff. de legat. 1. l. 6. §. 4. ff. de jur. patron., ubi Glossa eleganter dixerit, quod lex in materia juramenti videtur habere vim Apostolici, id est, Domini Papæ. Subjungit tamen, Hostiensem in Cap. 25. de Jurejur. videri dicere, hac verum esse, quando lex est approbata per canonicum. Sed ex his adductis nequitiam probatur, quod lex civilis possit prohibere Clericis, ne jurent: cum solummodo sequatur, etiam per Clericos testamento, vel alias, exacta juramenta contra vim legum, & auctoritatem juris non ligare eos, a quibus illa exigerent Clerici.*

- 3.) Appellatione Clericorum non comprehenduntur Monachi. *Ant. de Buriio Num. 13.*

*Hac propositio reprobatur per Panormitanum, & Laymannum hic ex ipso textu nostro. Vid. Discurs. prior. Num. 47.*

Et sic punctum sit, cum clausula *Joachimi* abbatis in *Cap. 2. in fin. de sum. Trin.*



## Animadversiones Editoris.

**A**d Partis posterioris §. III. n. 29. Videri etiam praecipue de difficultate ob juramentum istud nota a Pontificibus possunt *Gesta Friderici I. in Collectione Urstifiana. Hadriano IV.* respondit Imperator: „Antecessorem Hadriani Ca-  
„lixum II. jam declarasse, ut Ecclesiastici propter haec Feuda reddant Caesari,  
„quae sunt Caesaris: si nolint, posse eosdem Feuda sua dimittere, et Impera-  
„tori iterum consignare: subjungit demum: humilitari, quae est custos virtu-  
„tum, et mansuetudini vestrae non minimam notam inuritis, cum hujusmodi  
„Quaestiones parum Religioni conferentes secularibus personis proponitis.  
„Imperator hic comprehendit paucis omnia, quaecunque de hac re dici  
„possunt. „

*Ad ejusdem §. n. 34.* Juramenta isthaec exinde invaluisse videntur, quod Jus Patronatus omnino quid simile involvere Dominio directo censeretur, aut tota haec res ad analogiam Feudorum reduceretur: inde et Patronus invenitur dictus *Lehenherr*, aut foemina patrona *Lehenfrau*: Jus Patronatus *geistlich Lehn* ut in *Anal. Hass. Col. VI. p. 425.* *Johann. Comes de Zigenhain* ait in charta de anno 1424: „Unde hain ime unde sin Libs Lehins Erbin geluwen die Pfarre  
„Kirchen zu . . . . also das Henrich egenant unde desin Libs Lehins Erbin  
„solche lihen mogen wann des noid ist als dann geistlicher Lehen recht ist: „  
item *beneficium spirituale*, vocem autem *beneficium* idem ac Feudum denotasse passim notum est; ut in charta apud L. B. DE GUDENUS *Tom. I. p. 971.* de abno 1323. vendidimus . . . . „exceptis vasallis nostris et Beneficiis spi-  
„ritualibus etc. „ Generatim mereretur materia de Jure patronatus, quae ex Jure Ecclesiastico Germanico plura singularia a Jure communi desistentia habet, ex monumentis, diplomatis, aliisque fontibus Germanicis illustrari, quippe qualia frustra in scriptoribus utut diffusis requiras.



**AD CAP. I. DE JURAM. CALUMN. PARS POSTERIOR &c. 155**

*Ad §. VI. n. 67. not. 3.* Episcopi Germaniae cum simul sint Status Imperii, si cum aliis Statibus litigant, juramentum calumniae non praestant, quippe quod in casu, ubi Status Imperii inter se actiones movent, insolitum est; idque eo magis cum et Consilarii Statuum Imperii nomine Principalium litigantes id praestare non teneantur ex R. I. 1654. §. 43. in verbis: „davon je-  
doch der Churfürsten und Stände verpflichtete Rätthe, soviel ihrer Herren  
„Rechtfertigungssache betrifft, zu excipiren. Idem de Advocato Fisci ait  
GAIL L. 1. Ob. 90.



---

IV.

PAULI JOSEPHI A RIEGGER &c.

DISSERTATIO

DE

POENITENTIIS ET POENIS

ECCLESIASTICIS.

Viennae 1772.

---

CAPUT I.

DE POENITENTIIS.

§. I.

roitus. **C**ommunis ecclesie christiana finis in felicitate æterna & exacta traditæ a Christo sapientissimo hujus ecclesiæ autore religionis custodia consistit. In eo obtinendo *commune ecclesie Bonum*, & in ejusdem haud impedita & libera perfruitione *salus ecclesie* versatur, ad quam conservandam, promovendam & consequendam *virtute non civili illa, & externa*, quam Hypocrisis & pharisaismus, pessima religionis monstra, comitantur, sed *moralis & interna* opus est, quam qui migrat, non tantum conscientiam suam onerat & *peccat*, sed etiam si actionibus externis, non sine publica aliorum offensione animi sui perversitatem demonstrer, scandalo suo ecclesiam ipsam, ejusque sanctitatem gravissime lædit, & ita in eam delinquit. Igitur *peccata* atque *delicta* finem ecclesiæ everunt, & a perfecta felicitate, quam tanto ardore omnes concupiscunt, homines abducunt. Constituimus hac dissertatione explicare remedia, quibus Christus ecclesiam suam instruxit, ut utrique malo occurrere, læsamque religionem in integrum restituere queat.

*Vid. Instit. Jurisprud. eccles. P. IV. Lib. V. §. 241. 242. 243.*

§. II.

## §. II.

Eum in finem comparatæ sunt pœnitentiæ & pœnæ. *POENITENTIA*, Quid sit etque interna hoc loco nobis est dolor animi, quo mala commissa plangimus, cum *Pœnitentia?* serio proposito illa rursus non committendi. *Can. 1. 4. Dist. III. de pœnit. S. LA- CTANT. div. instit. VI. 24.* Hujus quidem necessitatem (P. I. Proleg. §. 37.) sed simul insufficientiam (ibid. §. 68.) recta ratio agnoscit, dum; qua ratione divinæ justitiæ faciendum sit satis, ignorat. Viam aperuit divina revelatio, & pœnitentiam, quam modo *externam* dicere placet, nobis monstravit, quæ sit Sacramentum novæ legis, a Christo Domino institutum. *MATH. XVI. 19. Joan. XX. 23. SYNOD. TRIDENT. Sess. XIV. Can. 1. & 3. de sanctiss. pœni- tent. sacram.*, quo per Sacerdotis absolutionem homini confesso & interna pœ- nitentia contrito peccata post Baptismum commissa remittuntur. *Est hoc Sa- cramentum pœnitentiæ lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum re- generatis Baptismus. Synod. Trident. cit. sess. XIV. in doctr. de Sanctiss. pœnit. & extrem. unct. Sacram. Cap. 1. & 2.*

## §. III.

Sunt autem quasi materia hujus sacramenti ipsius pœnitentis actus, nempe con- *Sacra-* tritio, confessio & satisfactio. *SYNOD. TRIDENT. loc. cit. cap. 3.* Est autem *menti pœ-* CONTRITIO, quæ primum locum habet (ita illa pergit cap. 4. ibid.) animi dolor *nitentiæ* & detestatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cetero. Fuit autem *materia* quovis tempore ad impetrandam veniam peccatorum hic contritionis modus necessarius, *confistit* & in homine post Baptismum lapso ita demum preparat ad remissionem peccatorum, si *1.) in con-* tritione cum fiducia divinæ misericordiæ & voto præstandi reliqua conjunctus sit, quæ ad rite *tritione* suscipiendum hoc Sacramentum requiruntur.

Docet præterea S. Synodus, etsi contritionem hanc aliquando charitatem perse-  
ctam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc Sacra-  
mentum actu suscipiatur, ipsam nihilominus reconciliationem ipsi contritioni  
sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, non esse adscribendam. *add.*  
*Can. 4. 5. ead. Sess.*

## §. IV.

Secundum locum occupat integra peccatorum CONFESSIO. Oportet enim *2.) in con-* a pœnitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem *fessione* scientiam habent, in confessione recenseri, etiam si occultissima illa sint. Caterum quod ad modum confitendi secreto apud solum Sacerdotem, etsi Christus non vetuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum, & sui humiliationem cum ob aliorum ex-  
emplum, tum ob ecclesiæ offense adificationem, delicta sua publice confiteri possit :

non est tamen hoc dictum præceptum mandatum nec satis consulte humana aliqua lege præcipitur, ut *libra prætorum secreta publica essent confessione aperienda.* *S. MOD. TRIDENT. in. m. Cap. 5. ad. Can. 6. 7. ibid.*

Equidem non ignota fuit primis ecclesie sæculis confessio publica, sed nunquam lege aliqua præcepta erat. *S. CHRYSTOST. hom. XXI. ad pop. Antioche* Verum vel ex conscientium propria voluntate. *S. IRENÆUS Lib. 1. vel ex special. Sacerdotum consilio fiebat. ORIGENES homil. 11. F. 3. EUSEBIUS l. 3. lib. V. 28. VI. 2. VII. 6.*

## §. V.

*in satis-  
factione.* Deum quoad *SATISFACTIONEM* - *Sancta Synodus declarat falsum esse & a veteris Dei alium, culpam a Domino nunquam remitti, quin an- te a eam pena remittatur.* Hinc satisfactionis necessitatem argumentis ex Scriptura, Traditione, & ratione petitis luculenter demonstrat. *Neque ve- ra est ista sententia hæc, quam pro peccatis nostris exsolvimus, ut non sit pe- nitentia, nec qui ex nobis tanquam ex nobis nihil possumus: eo cooperante qui nos iustificat. omnia possumus: ita non habet homo, unde gloriatur, sed omni- bus nostris in Christo est, in quo vivimus, in quo meremur, in quo satisfac- mus. faciemus faciemus dignos penitentia, qui ex illo vim habent, ab illo offeruntur.* *S. per illam acceptantur a patre. SYNOD. TRIDENT. loc. cit. cap. 8. ad. Can. 12. 13. 14. ibid.*

*AN ESPEN. Tom. I. F. II. Sess. I. Tit. VI. cap. I. Reliqua, quæ d. Sacramento Penitentiae dicenda forent, Theologis relinquimus.*

## §. VI.

*peniten-  
tia publi-  
ca.* Penitentia exterior. (sup. §. 2.) inprimis, quod ad satisfactionem atti- net, alia est publica alia privata. *PUBLICA* dicitur, quæ in facie ecclesie pu- blice & palam peccatur. Huic per priora sex ecclesie sæcula subiciebantur poenitentia, poenitentium poenitentia rei, sive dein publica, sive occulta eorum peccati- bus. Hæc sola differentia quod peccatores occulti nec poenitentiam, nec ab- solutionem publice recipere, nec per censuras, sed per privatam absolutio- nem derogationem ad eam subeundam adigerentur. Quæ disciplina in ecclesia latina usque ad finem sæculi VII. circiter duravit, quo tandem tacito quo- dam consensu evanescens evanescit invaluit: *de peccatis publicis publice, de occul- tis occulte est poenitentia.* Hactenus quidem poenitentia publica semper qui- dam evanescens evanescit & ita etiam sollemnis fuit. Sed id non atten- dendum theologi scholastici, qui sæculo XIII. ex *GRATIANI Can. 64. Dist. 6. poenitentiam aliam, poenitentiam a publica distinctam exculperunt.*

## DE POENITENTIIS ET POENIS ECCLESIASTICIS. 159

Sunt qui peccata occulta, licet gravia, nunquam poenitentiae publicae obnoxia fuisse contendunt, inter quos est *JOH. BINGHAM. Orig. eccles. Volum. VII. lib. XVI. cap. III. §. 14.* Sed nobis praeplacuit sententia *JOAN. MORINI l. c. lib. V. Cap. VIII. seq.* Cæterum peccata omnia de quibus Apostolus ait: *qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt*, publica poenitentia expianda fuisse verius esse videtur, *BINGHAM. loc. cit. Cap. IV. seqq. add. VAN ESPEN. loc. cit. Cap. II.*

### §. VII.

Ecclesia poenitentes suos in IV. Ordines sive Classes dividere solebat. Quatuor Ordo I.) *Flentium* erat, qui in ecclesiae vestibulo prostrati fidelium preces, ut poenitentium ordines. que ad agendam publicam poenitentiam admitterentur, flagitabant. *TERTULLIAN. de poenit. cap. 9.* quorum precibus, cum ecclesia annueret, ista poenitentiam dare, illi poenitentiam accipere, atque ita II.) *Audientes* dicebantur, quibus in infima ecclesiae parte scripturam atque sermones audire licebat, sed tanquam oratione indigni, antequam preces communes inchoarentur, abire jussi sunt. Uti nec opera laboriosa ad Dei gratiam promerendam & peccata redimenda ipsis imperata fuisse leguntur.

Hanc poenitentium in IV. Classes distinctionem post Nonati Hæresin, hoc est sæculo III. medio incepisse, verosimile est. *CARDIN. BONA de Reb. Liturg. lib. I. cap. XVII. §. 3.* quidam Canones *CON. NICÆN. Can. 11. & 12. ap. Beuereg. in Pand. Canon. Tom. I. Fol. 71. ANCTRAN. Can. 4. 6. 9. ap. eund. ibidem fol. 377. 380. 382.* Stationem flentium prætereunt; nec immerito, quum potius præambulum ad poenitentiam, quam verus poenitentiae gradus fuerat. Attamen *GREGOR. THAU. MATURG. Epist. Canon. Can. 11. apud eund. Tom. II. fol. 35. & BASILIUS. Epist. Can. ad Amphilocho. Can. 22. 75. ap. eund. ibid. fol. 79. 127.* disertam ejus in Canonibus suis mentionem faciunt.

### §. VIII.

Et in his distincti erant a tertii ordinis poenitentibus. Qui III.) *Genu-Recensentes* seu *substrati* adpellabantur. Hi enim in navi ecclesiae consistentes crebras manuum impositiones & benedictiones ab Episcopo recipiebant, precibus pro ipsis fieri solitis *CONSTIT. APOST. lib. VIII. Cap. 8. 9.* in genua nixi intererant: his denique opera Corpus adfligentia *privatim exercenda* injungebantur; hinc hæc statio proprie poenitentialis erat. *CONCIL. LAODICEN. Can. 19.* Ultimus Ordo erant IV.) *Consistentes*, sic dicti, quod ipsis licuerit consistere una cum fidelibus in Oratione communi & sacrificio usque ad finem. Id unum poenitentiam eorum significabat, quod nec oblationes suas facere, nec eucharistiae participes fieri poterant. *CONCIL. NICAEN. Can. 11. ANCYRAN. Can. 4. 8. 16. 24.*

*MORINUS loc. cit. IV. cap. 16. num. 5. Lib. VI. cap. I. seq.*

### §. IX.

## §. IX.

Canones  
& libri  
pœnitentia-  
les

Tanta sollicitudine in curandis peccatoribus & delinquentibus utebantur Episcopi, tanta circumspectione, in determinandis præcipue pœnitentiis, adeo, ut insigniores etiam Episcopi occurrente nova peccati specie de genere pœnitentiæ soli nihil statuerent, sed aliorum consilia anxie conquirerent. S. CYPRIANUS *Epist.* 53. GREGOR. *Thaumat. Epist. Canon. Can.* 1. 7. *ap. Boetreg. loc. cit. fol.* 32. Pontifices quoque sæpe consulti sunt, ut de pœnitentiis certis criminibus imponenda responderent, cujus exemplum refertur *ap. GRATIAN. Can.* 17. *XII. q. II.* Quanta insuper cautione singulis delictis pœnitentias aptare studuerint, id ex S. Petri Alexandrini & S. Basilii Epistolis Canonicis adparet. Inde orti sunt *Canones pœnitentiales*, seu regulæ, quibus Concilia, Pontifices atque SS. Patres pœnitentiæ peragendæ normam præscripserunt. Inde *libelli pœnitentiales*, seu Collectiones istorum Canonum, ex quorum præscripto, & non ex animi sui Sententia presbyteri pœnitentias injungere tenebantur.

MORINUS *loc. cit. lib. VI. cap.* 14. 15. VAN ESPEN *loc. cit. cap. III.* Collectiones Canonum pœnitentialium extant *ap. MORINUM loc. cit.* per modum adpendicis sub titulo: *Codicum Manuscriptorum pœnitentialium, sacramentariorum, pontificalium, divinorum officiorum, collectionum canonicarum, & ejusmodi librorum, qui disciplinam eccles. spectant, interiorem & exteriorem, nondum editorum descriptio & enarratio.* Item HALITGAR. *Episcop. Cameracens. de vitiis & virtutibus & ordine pœnitentium Libri V.* Item *Lib. pœnitentialis ex Scrinio Rom. Eccles. assumptus & pœnitentialis Rom. ex summo Eccles. Rom. ab Halitgario ante annos octingentos exscriptus. ap. HENR. CANISIUM Lib. antiq. Tom. II. P. II. a fol. 81. usque ad fol. 140. Edit. Amstelod. an. 1725. add. collectio canonum pœnitentialium ab ANTONIO AUGUSTINO ad calcem Epitomes Jur. vet. Pontif. subjuncta Edit. Paris.*

## §. X.

Pœnitentia  
publ.  
om rigor.

Id quod tanto rigore tanta severitate executioni datum est, ut 1.) semel tantum ad publicæ pœnitentiæ privilegium ordinarie admitterentur rei. S. AMBROS. *de pœnit. II. 10.* S. AUGUSTINUS *Epist.* 54. *ad Macedon.* SIRICIUS *Epist. I. ad Himer. cap. 5.* relapsos enim vel ecclesia penitus rejeptos, aut certe a Communionem per omnem vitam prohibitos, nec ad ullius formalis pœnitentiæ, qua restituerentur, Beneficium admissos fuisse Conciliorum Canones testantur. CONCIL. ARELATENS. *II. Can. 21. ap. Harduin. Tom. II. Col. 775.* TURONENS. *I. can. 8. ap. eund. ibid. col. 795.* Toletan. *III. can. 11. ap. eund. Tom. III. Col. 481.* Quæ disciplina usque ad sæculum VIII. in ecclesia latina duravit. 2.) Ordinarius pœnitentiæ cursus homines sæpe numero decem, quindecim, vel viginti annis, dum per diversas pœnitentiæ scenas (sup.

(sup. §. 7. 8.) eundem eis erat, detinebat: propter atrociora crimina pœnitendum fuit per omnem vitam & non nisi in vitæ exitu communio dabatur. *CONCIL. NEOCÆSAR. can. 2. ap. Bevereg. Tom. I. fol. 402. ANCYRAN. can. 16. ap. eund. ibid. fol. 392. 3.)* pœnitentes in mortis articulo absoluti, si convaluissent, ad eundem statum pœnitentiæ reducti fuerunt, quem subire debuissent, si non ejusmodi morbi gravitas absolutionem eorum exegisset. *CONCIL. CARTHAGIN. IV. cap. 76. 78. ap. Harduin. Tom. I. col. 983. ARAUSICI. can. 3. ap. eund. ibid. col. 1783.*

*MORIN. loc. cit. lib. V. cap. 27. seqq.*

### §. XI.

Hunc disciplinæ ecclesiasticæ rigorem & inexorabilem in peccatores severitatem nunquam sine stupore ad animum revocavi. Sed mox veterum ecclesiasticæ pastorum sapientiam & in religionis negotio zelum constantissimum admirari cœpi. Dic enim, si quid adhuc dici potest ad criminum exterminium magis præstabile? Ne diuturnam nimis dixeris esse eam pœnitentiam, quæ finita jam est, mox ac de sincera delinquentis emendatione prudenter dubitari non potest. Hoc summum fuerat episcoporum studium, hoc officium, ut quos *metu & lacrymis & tolerantia & bonis operibus conversionem & opere & non tantum habitu* ostendere viderint: *CONCIL. NICÆN. can. 12.* absque mora in plenam eos communionem gratulabundi restituant. *Temporis moram non quæro dicit S. CHRYSOST. homil. XIV. in II. ad Cor. sed anima correctionem. Hoc itaque fas demonstret, sintne compuncti, sintne in melius mutati, & res tota confecta erit.*

### §. XII.

Accedit & alia ratio, quam S. AUGUST. *sermon. 34. de divers. cap. 3. Idem* suppeditat. *Si enim homo ad pristinam felicitatem cito reciperetur, lapsum in peccatum mortale jocum reputaret.* Et quid rationi, quid justitiæ consentaneum magis est, quam ut quos publice peccando ad peccandum incitavimus, publice penitendo a peccato revocemus. Itaque mirum non est, quod pœnitentiæ publicæ disciplina per XI. Sæcula constantissime in ecclesia vigerit.

*FLEURT. Discurs. in hist. eccles. II. §. 8.*

### §. XIII.

Sæculo XII. ineunte decrescere & obsolescere quidem cœpit; id autem abusus adnumerandum esse omnes arbitrantur. Videamus enim quid sit, cur antiquam pœnitentiarum rationem omnino negligere placuerit, 1.) Inva-  
Sæculi XII. obli-  
lescere cœpit et  
varia luerat causa,

luerat opinio, inepta & satis crassa, quodlibet peccatum nova pœnitentia esse delendum, ita, ut si unum homicidium decem, decem homicidia centum annorum pœnitentiam requirant. Quod utique contra veterum mentem pœnitentiam impossibilem, & canones ridiculos, faciebat. Jam 2.) sub finem sæculi IX. substituere cœperunt pœnitentiis canonicis alia opera laboriosa, qualia in Decreto Burchardi & in Petri Damiani scriptis occurrunt, nempe psalmos, genuflexiones, flagella, eleemosynas, peregrinationes, quæ tamen omnia sine sincera cordis conversione peragi facillime possunt. 3.) devoluta ad presbyteros pœnitentias imponendi & reconciliandi auctoritate horum confessoriorum tam sæcularium quam regularium, qui theologiæ scholasticæ operam navabant, universalis tandem prævaluit sententia, pœnitentiam injungendam a libero confessarii arbitrio pendere, & satisfactione injuncta acceptaque peccatorem extemplo absolvendum esse.

MORIN. loc. cit. lib. X. cap. 16. seqq. & 25. Fleury Discurs III. §. 16. IV. 15. VI. 11.

#### §. XIV.

nlgen- Tandem 4) nihil magis omnimodam pœnitentiæ publicæ desuetudinem  
eius- maturavit, quam illa Indulgentiarum species, quæ sæculo XI. usitata primum  
spe- fuit. (infr. §. 29.) **INDULGENTIA** ecclesiastica est remissio cap. 4. de pœnit.  
11.) an- pœnitentia in satisfactionem criminum pœnitentibus imposita. Cap. 14. ibid. **BOS-**  
12æ. **SUET** exposit. fid. cap. 1. num. 27. Ejus species variae, antiquiores aliæ,  
aliæ recentiores occurrunt. Antiquissima est illa, qua usus **S. PAULUS II.**  
ad Cor. II. erga incestuosum Corinthium, quem excommunicatum Sathanæ  
antea tradiderat (lib. V. §. 245.) nunc autem in gratiam & communionem eum  
recipi cupit, non tam pœnitentia opera, quam gratia & beneficio, **S. CHRYSOST.**  
homil. IV. in Epist. II. ad Cor.

#### §. XV.

Idem. Cumque tempora pœnitentiæ Canonibus præscripta (sup. §. 10.) mode-  
randi & contrahendi **CONCIL. NICÆN.** Can. 12. **ANCYRAN.** Can. 4. 5.  
quin & modum pœnitentiæ aliquatenus immutandi **CONCIL. ANZYRAN.**  
Can. 2 potestatem habuerint Episcopi, prout pœnitentium conditio & diligen-  
tia id mereretur, quis non novam hic videat indulgentiæ speciem? Constat  
quibusdam peccatoribus, iis præferim, qui in delicti contumacia per omnem  
vitam peristerant, ad ipsum e vita discessum reconciliationem denegatam fuisse;  
non enim videbatur dignus in morte recipere solatium, qui se non cogitavit esse  
meritum. **S. CYPRIAN.** Epist. 52. ad Anton. ad Libellos tamen seu preces  
Mar-



*Martyrum poenitentia cum pace morituris: Sanis quoque aliqua poenitentiae relaxatio indulgebatur. Idem Epist. 15.*

## §. XVI.

Sed animadvertendum est, quanta moderatione & circumspectione ha- Quam  
modera-  
tione fu-  
rint con-  
cessae.  
denus indulgentiae concessae sint. Apostolus illi Corinthio residuum donavit poenitentiae, ad non nisi post afflictionem poenitentiae tam gravem, ut ex ea desperationis periculum metueretur. Permisit quidem CONCIL. NICAEN. Can. 12. ab Episcopis indulgentiam concedi, sed iis tantum *quicumque, & me-  
tis & lacrymis, & tolerantia, & bonis operibus conversionem opere, & non tantum  
habitu ostendunt.* Neque existimes, Episcopos libellis Martyrum absque prae-  
via & matura discussione statim subscripsisse. Jubebantur enim priusquam  
libellos darent, statum poenitentium expendere, pro illis, quorum poeniten-  
tiam satisfactioni proximam conspicerent, intercedere. Itaque nec, omnes  
qui Martyrum deprecationem allegare poterant, ideo Indulgentiam & pacem  
consequabantur. S. CYPRIAN. *Epist. 10. 12. 13. 23.*

*VAN ESPEN. Tom. III. Dissert. de Synod. Nicæn. in Can. cit. & Tom. I.  
P. II. Sect. 1. Tit. VII. Cap. III.*

## §. XVII.

Sæculo XI. iterum alia indulgentia dari cœpit intuitu alicujus operis laboris. 2.) *Novi-  
tiosi propter evidentem aut apparentem ecclesiae utilitatem suscepti. - - Magnum  
illud opus fere semper fuit, arma contra ethnicos, haereticos aut Schismaticos ferre,  
VAN ESPEN loc. cit. Cap. 1. §. 9. 10. Ejus exemplum celeberrimum est  
expeditio in Palæstinam contra Saracenos, quæ hortante URBANO II. in Con-  
cilio Claramontano an. 1095 primum decreta, & 1096. suscepta est, pro posito  
Canone: quicumque pro sola devotione, non pro honoris, vel pecuniae adeptione ad  
liberandam ecclesiam Dei Hierusalem profectus fuerit, iter illud pro omni poenitentia  
ei reputetur. Can. 2. Concil. Claram. ap. Harduin. Tom. VI. Part. II. col. 1718.  
Eadem remissio dein facta fuit iis, qui, cum ipsi non possent, saltem suis  
sumtibus militem eo mitterent.*

*MORIN. loc. cit. lib. X. 19.*

## §. XVIII.

Mox circa medium Sæculi XII. placuit, licere quoque integram aut par- 3.) *novi-  
tem poenitentiae remittere illi, qui elemosynam conferret in aliud pium opus sumæ &  
v. g. reparationem ecclesiae, monasterii, hospitalis, & reliq. Quin' extensa poeniten-  
tiae publi-  
fuit ista relaxatio ad pontium, itinerum, rerumque similiarum refectioem.*

Denique itidem ad alia pietatis opera, ut visitationem alicujus ecclesiæ cum obligatione ibidem orandi ad intentionem concedentis indulgentiam. Atque ita pœnitentiæ canonicæ & canonum pœnitentialium auctoritas licet Episcoporum debilitate, duritie peccatorum, negligentia atque ignorantia multum successively ceciderit, per ejusmodi tamen indulgentias lethalem quasi iſtum accepit. (sup. §. 14.)

## §. XIX.

Earum  
Exces-  
sum.

Deinceps vix conveniens moderatio servari potuit, adeo, ut sensim ex nimia harum indulgentiarum extensione summa disciplinæ ecclesiasticæ collapsio secuta fuerit, cujus tamen nec ecclesiam nec pontifices reos arguas, qui in dandis indulgentiis etiam Sæculo XII. adhuc eam moderationem tenuerunt, ut *partiales* duntaxat concederent, & insuper earum determinationem arbitrio Episcoporum committerent. Horum vero liberalitas nimia in CONCIL. LAT. TERAN. IV. restringi debuit *cap. 14. de pœnit.* ut jam annalem tantum in ecclesiarum dedicatione & in aliis XL. dierum indulgentiam concedere possint, & ex illo tempore plena indulgentia summo pontifici reservata fuerit.

## §. XX.

Concilium  
Trident.  
restrinxit.

Negari quidem non potest, sapius & ipsos pontifices postea valde liberales fuisse, sed & revocationem & moderationem a SIXTO IV. factam in *Cap. 5. de pœnit. Extravag. com.* non ignoramus. Tandem CONCIL. TRIDENT. in concedendis indulgentiis *moderationem juxta veterem, & probatam in ecclesia consuetudinem adhiberi jussit, ne nimia facilitate disciplina ecclesiastica enervetur.* Sess. XXV. Decret. de Indulg.

VAN ESPEN *loc. cit. cap. III. §. 12. seq.* Quam aliena sit ab ecclesiæ spiritu indulgentiarum in annos centenos aut millenos liberalitas, ex his jam patet. *De quibus quid dicat DOMIN. SOTO in IV. Sentent. Dist. XXI. art. I. Q. 2. omnino legi meretur.*

## §. XXI.

Indulgentiarum  
hodiernarum  
forma est re-  
sentior.

Novissimæ hujus indulgentiarum speciei (sup. §. 18) ad cujus tenorem modernæ indulgentiæ elargiuntur, nullum authenticum monumentum Sæculo XII. antiquius hætenus repertum fuisse MORINUS *loc. cit. Lib. X. 20. num. 8.* contendit. Ab antiquis remissionibus (sup. §. 14. 15.) in eo, quam maxime differt, cum, ut pro uno eodemque opere omnibus indifferenter pœnitentibus partialis vel totalis pœnitentiæ remissio sive indulgentia addiceretur, pristinis patribus fuerit ignotum, & disciplinæ pœnitentiali in ecclesia hætenus conservatæ contrarium (sup. §. 16.).

Solent

Solent quidam altius repetere earum indulgentiarum originem, quibus tamen præter MORIN. loc. cit. respondent VAN ESPEN loc. cit. cap. I. §. 19. seqq. & THEOD. RUPPRECHT in Not. hist. ad Jus Can. tit. de pœnit. num. 90. Rationes, quibus hanc indulgentialem formulam defendere solebant, refert & ad eas pariter respondet VAN ESPEN loc. cit. Cap. II. §. 6. seq. & FLEURT Discurs. in hist. eccl'es. IV. §. 16.

§. XXII.

Inde ramen pessime concludunt, qui indulgentiarum usum sæculo primo XI. & XII. in ecclesia ortum, aut potestatem eas concedendæ, ab Episcopo ipsa. & Pontificibus illis primum temporibus usurpatam fuisse autumant. Modum enim duntaxat indulgentias concedendi iis temporibus mutatum esse dicendum, adeoque non rei ipsius, sed formulæ novitas cauſanda est. Id quod ad disciplinam historiamque pertinet, nequaquam ad fidem. Nihil aliud de indulgentiis credendum proponit Tridentina Synodus (Sess. XXV. Decret. de Indulg.) quam potestatem eas conferendi a Christo ecclesia concessam esse, earumque usum esse salutarem. Ita BENING. BOSSUET in Exposit. fid. & doctrin. Cathol. loc. cit. additque retinendum illum adhibita tamen moderatione, ne nimia facilitate ecclesiastica disciplina enervetur.

VAN ESPEN, loc. cit. cap. I, §. 26. cap. II. §. 9. seq.

§. XXIII.

Famosa admodum species indulgentiæ est, quæ Jubilæum vocari solet Jubilæum eaque omnium largissima æstimatur. Illius auctor fuit BONIFACIUS VIII. origo. qui an. 1300. iis, qui vere pœniterentes & confessi eo anno Basilicas principis Apostolorum visitaverint, non solum plenam & largiorem, imo plenissimam omnium suorum veniam peccatorum concessit, hasque indulgentias omni anno centesimo iterandas voluit. Cap. 1. de pœnit. Extravag. comm. CLEMENS VI an. 1350. ad instantiam populi romani easdem plenarias indulgentias celebravit, atque quovis anno quinquagesimo repeti iussit, argumento Jubilæi judæici Levit. XXV. 10. Num. XXXVI. 4. unde ipsum indulgentialis hujus formulæ nomen descendit, cap. 2. ibid. Rursus an. 1389. URBANUS VI. a quo fatale ac diuturnum schisma Avenionense initium sumsit, tempus Jubilæi ad annum trigesimum tertium, PAULUS II. autem an. 1470. ad annum vigesimum quintum contraxit, quam ordinationem SIXTUS IV. an. 1473. confirmavit. Cap. 4. ibid.

§. XXIV.

BONIFACIUS IX. ad finem Sæculi XIV. easdem indulgentias, anno & histo Jubilæi Romæ absoluto, ad alias quasdam civitates de singulari gratia exten-  
ria.

dit, PAULUS II. vero an. 1464. ad pontificatum assumptus generalem ad omnes ecclesias extensionem fecit. Atque hætenus alia indicendi Jubilæi causa præter recursum temporis præfixi ignota fuit SIXTUS V. ergo primus fuit, qui initio sui pontificatus *pro felice regimine* Jubilæum indixit. *Constitut. VILIIUMI NOSTRARUM Bullar. rom. Tom. II. fol. 526.* cujus exemplum sequentes Pontifices imitati sunt.

VAN ESPEN. *loc. cit. cap. V. & VI.* ●

### §. XXV.

Forma &  
conditio-  
nes.

Forma ac conditiones Jubilæi in Bulla SIXTI V. expressæ eadem sunt, quæ hodie in Bullis Jubilæi exprimi solent. Imprimis assignantur duæ hebdomadæ, in quarum altera conditiones requisitæ impleri debent, nimirum, ut quis tribus diebus jejundet, eleemosynam, quantum pro sua facultate visum fuerit, erogat: atque unam, ut minus ecclesiam ex designatis ab ordinario visiter: atque ibidem oret ad finem in Bulla expressum: peccata sua humiliter & contrito corde confiteatur & Eucharistiam devote accipiat. Ad quæ peragenda, ut magis idonei fideles efficiantur, conceditur omnibus, ut possint hæc vice eligere confessarium quemcumque ab ordinario adprobatum, qui pœnitentem ab omnibus criminibus quacumque ratione reservatis, ac etiam a sententiis, censuris ac pœnis ecclesiasticis quomodolibet incurfis absolvere, ac quæcumque emissa vota, præterquam castitatis & religionis, in alia pietatis opera commutare, vigore jubilæi potest.

*Vid. R. D. BALTHAS. KERESLICH canonicus eccles. Zagrabienfis doctissimus Dissert. de Indulg. jubil.*

### §. XXVI.

Pœnitentiam publicam  
Concil. Trident.  
inculcavit.

Quam in desuetudinem abiisse variisque ex causis (sup. §. 13.) oblitteratam esse diximus pœnitentiæ publicæ disciplinam eam per expressam alicujus pontificis aut concilii constitutionem abrogatam fuisse nunquam legimus. Quid? quod *Cap. 1. de pœnit. & remiss. & CONCIL. TRIDENT.* eam disertis verbis inculcaverit. *Quando igitur ab aliquo publice & in multorum conspectu crimen commissum fuerit, unde alios scandalo offensos commotosque fuisse non sit dubitandum; huic condignam pro modo culpa pœnitentiam publice injungi oportet, ut quos exemplo suo ad malos mores provocavit, suæ emendationis testimonio ad rectam revocet vitam. Episcopus tamen publica hoc pœnitentia genus in aliud secretum poterit commutare, quando ita magis indicaverit expedire. Sess. XXIV. cap. 8. de ref.*

### §. XXVII.

## §. XXVII.

Dumque eadem TRIDENT. SYNODUS *Sess. XIV. cap. 8. in doctrina* Et anti-  
*sanct. poenit. sacram.* præcipit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate quum ec-  
*utares & convenientes satisfactiones injungere, atque præ oculis habere, ut satis-* clesiae spi-  
*ritu, quam imponunt, non sit tantum ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis me-* ritum in  
*nam, sed etiam ad præteritorum peccatorum vindictam & castigationem, ipsam* poeniten-  
*tuinam patrum disciplinam, quam in fingendis & exequendis canonibus præ-* tiis injun-  
*gentibus intenderunt, expressit, atque eatenus hodierna disciplina juxta præ-* gendis ex-  
*pressit.* præstet.  
 modum Trident. antiquæ patrum disciplinæ consona est, eodemque manente  
 lesiæ spiritu sola hæc differentia se exerit, quod poenitentia injungendæ  
 amplius verbis Canonum, sed prudenti sacerdotis arbitrio determinantur.  
 pue superfluum foret de insigni, quem canonum poenitentialium (sup. §. 9.)  
 ita hodie adhuc pastoribus præstat, usu plura disputare.

AN ESPEN *loc. cit. Tit. VI. cap. V.*

## §. XXVIII.

Poenitentia publicæ disciplinam præcipue episcoporum curæ fuisse con- Poeniten-  
 titam, uti reliqua officia ecclesiæ universa, nemo in controversiam trahit. tiæ publi-  
 m Canones semper loquuntur de Episcopo ad minimum, ut conjuncto cum cæ Mini-  
 stru suo ecclesiastico (sup. §. 251.). Illius erat peccatores ab ecclesia avel- stri erant  
 , eisque poenitentiam imponere: & dein examinare eorum profectus: & soli Epif-  
 , vel prorogare eorum poenitentiam vel pro sua indulgentia moderari: & copi.  
 ique admittere eos ad communionem ecclesiæ per absolutionem. Equidem  
 le largior episcopum per se ipsum omnibus se præstare haud potuisse, &  
 pterea presbyteros in adjutorium hujus rei sibi adscivisse, queis etiam Ca-  
 ies publicæ disciplinæ exercitium in certis casibus concredabant. Verum  
 illis ipsis canonibus evidens est, publicam poenitentiam a solo episcopo, &  
 resbyteris non nisi illius jussu, & ita delegata quasi ac vicaria auctoritate  
 ministratam fuisse.

ONCIL. CARTHAG. II. *de an. 390. can. 3. & 4. & concil. carthag. III.*  
*de an. 397. can. 32. EMAN. SCHELSTRATE DISSERT. III. c. 4.*  
 & 7. *de eccles. African. sub Carthagin. Primate.* Qua ratione non tantum  
 diaconis, sed etiam laicis non nunquam concessa fuerit peccatores recon-  
 ciliandi potestas, tradit MORINUS *loc. cit. lib. VIII. c. 23. 24.* Cæte-  
 rum de Ministro Sacramenti poenitentia vid. CONCIL. TRIDENT. *sess.*  
*XIV. cap. 6. in doctrin. de S. poenit. sacram. add. can. 10. de sanct. poe-*  
*nit. sacrament.*

## §. XXIX.

## §. XXIX.

Et cessante  
presbyteri  
Curati.

Elapso Sæculo VII. postquam pro peccatis occultis pœnitentia occulta injungi desit, (sup. §. 6.) simul etiam pœnitentia occultorum criminum presbyteris concessa, publicorum vero episcopis reservata fuit. Quo ergo rariores pœnitentia publica & quo frequentior privata facta est, eo etiam magis auctoritas pœnitentias imponendi & reconciliandi ad presbyteros devolvi cœpit. Cæterum ad illos tantum, qui specialiter ad curam animarum tanquam proprii sacerdotes erant gregi suo præpositi, adeo, ut irrita haberetur absolutio ab alieno sacerdote sine proprii licentia obtenta. *Arg. cap. fin. de pœnit. & cap. 12. ibid.* Ita ergo presbyteri beneficia curata habentes jure ordinario pœnitentiam æque, ut reliqua sacra administrare cœperunt. Unde consequitur, ad illos tantum pertinere, hanc curam aliis, si ipsi negotiis sacris superesse non possint, committere. **CONCIL. TRIDENT. Sess. XXI. cap. 4. de ref.**

## §. XXX.

Ordine per  
privilegia  
papalia  
turbatum.

Sed Sæculo XIII. romani pontifices exortis tum ordinibus fratrum mendicantium his concesserunt, ut fidelium confessiones ubique libere excipere pœnitentias injungere, & absolutionem impertiri valerent. Sane GREGORIUS IX. primus fuisse videtur, qui an. 1227. fratribus prædicatoribus tale privilegium indulgit, quod *inauditum & his etiam ipsis temporibus novum* adpelavit, MATH. PARIS. *ad an. 1246.* Inde gravium discordiarum & scandalorum originem ipsi pontifices repetunt, de quibus componendis & tollendis egit BONIFACIUS VIII. in *cap. 2. de Sepult. Extravag. comm.* Sed frustra si BENEDICTO XI. in *cap. 1. de privileg. ibid.* credimus, qui tamen ipse discordiæ, pro qua sedanda processerat, fomentum non modicum ministravit. *cap. 2 de Sepult. in Clement. & ideo CLEMENS V. Bonifacii Constitutionem innovavit in cap. 2. cit.*

*VAN ESPEN loc. cit. Tit. VI. cap. VII. §. 8. 9. 15. seq. ubi horum privilegiorum rationem & causas, cur postulatae in Tridentino Concilio eorum revocationi curiales romani resisterint, demonstrat.*

## §. XXXI.

Concil.  
Trident.  
aliquatenus  
restituit.

CONCILIIUM TRIDENT. vero in hanc rem decrevit: *Nullum etiam regularem posse confessiones secularium etiam sacerdotum, audire, nec ad idoneum reputari, nisi aut parochiale Beneficium aut ab episcopis per Examen, si illis videbitur esse necessarium aut alias idoneus judicatur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat; privilegiis & consuetudine quacunque, etiam immemoriali, non obstantibus.* **Sess. XXIII. cap. 15. de ref.**

*VAN ESPEN loc. cit. cap. VIII.*

## §. XXXII.

## §. XXXII.

Ne autem juri parochi sive proprii sacerdotis per privilegia & licentias regularibus & sæcularibus sacerdotibus nullam curam animarum habentibus concessas, videatur derogatum sæpissime constitutum est, ita liberum esse fidelibus confiteri, quoties voluerint, presbyteris legitime adprobatis, ut tamen saltem semel in anno tempore paschali, proprio sacerdoti aut alieno de hujus licentia confiteantur. *cap. 2. de Treug. & pac. extravag. Comm.*

Quaratione per ejusmodi privilegia juribus parochorum nil derogari dicatur.

*VAN ESPEN loc. cit. cap. VI.*

## §. XXXIII.

Exigua quædam pristina auctoritatis episcopalis (sup. §. 28.) pars in Reservationum quorundam criminum seu *Casuum reservatione* habetur. De ea *SYNODUS TRIDENT.* declarat: *Magnopere ad Christiani populi disciplinam pertinere, sanctissimis patribus nostris visum est, ut atrociora quædam & graviora crimina non a quibuscis, sed a summis duntaxat sacerdotibus absolverentur. Sess. XIV. cap. 7. de doctrin. penit.* Et ita Synodus non tantum in pontifice, sed & in episcopis hanc auctoritatem reservandi agnovit, & ab omnibus agnoscendam definivit. *Can. II. de sacram. penit.*

rationum ratio.

## §. XXXIV.

Enimvero *Reservationes Episcopales*, quæ utique juris ordinarii olim fuerant, (sup. §. 28.) antiquissimæ sunt. *Papales* sæculo XI. nondum ubique invaluerant. Tum solebant episcopi non nullos gravium criminum reos ad sedem apostolicam mittere, vel ut a pontifice reconciliarentur, vel ut pœnitentiam ab eo accipiant, qua demum peracta ab episcopis absolverentur: quin & conciliorum decreta aliquos non nisi a solo papa absolvi posse decernebant. Ita reservationes papales ortæ sunt, de quibus id tenendum: in casibus ab episcopo reservatis absolvere non posse eum, qui in casibus sedi apostolicæ reservatis absolvendi licentiam etiam specialem impetravit, licet reservati episcopo essent inter casus sedi apostolicæ reservatos.

Quarum alia episcopales, alia papales.

*VAN ESPEN loc. cit. cap. IX.* Mendicantes ab ordinario adprobatos vi privilegiorum delegatam habere jurisdictionem ad omnes casus & Censuras papæ reservatas, exceptis casibus Bullæ Cœnæ & sex aliis a Clemente VIII. reservatis ostendit, *P. ZECH. de jur. Rer. eccles. sess. II. Tit. VI. §. 268.* Sed nemo non videt ita destructam esse præcipuam ac fundamentalem harum reservationum rationem, quæ in eo consistit, ut difficilior obtinendæ Absolutionis occasio a crimine committendo retraheret. Econtra in casu extremæ necessitatis quemlibet Sacerdotem etiam excommunicatum & hæreticum posse

*Tomus VII.*

Y

absol-

absolvere ab eoque absolutionem petendam esse, recte docere nobis videtur  
*VAN ESPEN loc. cit. §. 35.*

## §. XXXV.

Quomodo  
 hæc de  
 pœnitenti-  
 æ mate-  
 ria ad jus  
 Canon.  
 pertineat.

Quamdiu fori interni & externi conjunctio stetit *lib. V. §. 258.*) & pœnitentiæ publicæ disciplina viguit (*sup. §. 16.*) tamdiu ea, de qua modo differimus, Pœnitentiæ materia latissimum judicii & ita juris ecclesiastici obiectum fuit. Sed mutatis scenis universa hæc doctrina foro mere interno cessit adeo, ut theologiæ, præsertim morali, penitus relinquenda videri posset. Nos autem ita censemus: decretalium libri V. & juris Canonici non solum novissimi, sed etiam antiqui & novi interpretem, imo & scientiæ hujus studiosum quemlibet harum rerum omnium notitia ad exactam Canonum intelligentiam carere penitus non posse.

## CAPUT II.

DE POENIS ECCLESIASTICIS IN GENERE  
 ET IN SPECIE.

## §. XXXVI.

Apœni-  
 tentiæ dif-  
 ferunt  
 pœnæ ec-  
 cles.

**H**actenus dicta de pœnitentiis pro ratione instituti nostri sufficiant. Nunc de POENIS ecclesiasticis agamus, quæ magis ad forum externum spectant. Cave autem pœnitentias confundas cum pœnis *Canonicis*. Nam pœnitentiam non nisi *petentibus* & sincerum conversionis propositum profitentibus concedebant. Nemo ad eam recipiendam cogeatur, sed qui se non subijciebant, si alicujus peccati publici convicti essent a communione fidelium excludebantur. Pœnæ autem infliguntur *in vitis*, ut vel emoti redeant ad frugem, vel indurati ejiciantur ex ecclesia. Quod si pœnitentiæ coactæ exempla objicias, animadvertendum est, ab eruditioribus ea inter abusus recenseri.

*CONCIL. TURONENS. I. can. 18. VENETIC. can. 3. AURELIANENS. I. Can. 11. EPAONENS. cap. 23. TOLETAN. III. can. 11. Barcinonens. II. cap. 4. FLEURT. hist. eccles. lib. 51. §. 8. lib. 54. §. 23. 24. Idem Discurs. III. ad hist. eccles. §. 16. Idem Instit. jur. eccles. P. II. cap. 1V. §. 5.*

## §. XXXVII.

Et ab his  
 censuræ.

Pœnæ ecclesiasticæ omnes, ut ex earum definitione adparet (*lib. V. §. 246.*) in privatione Bonorum spiritualium consistunt, & tum delinquentis  
 cimen-



mendationem tum scandali a reliquo populo fideli averfionem intendunt (id. §. cit.) atque eatenus pariter omnes una definitione *adæquate* comprehendī poffe videntur. Sed ex quo INNOCENTIUS III., quid per cenfuram illigi debeat, confultus refpondit, *quod per eam non folum interdicti fed & enfionis & excommunicationis fententia valet intelligi. Cap. 20. de V. S.* tum ta ſcholasticorum natio inſignem *cenſuras* inter ſeu *pœnas eccleſiaſticas* *mediis* & reliquas *pœnas ſtriſte ſic diſtas* ſeu *vindicativas* differentiam deprehendi autumabant. Quare ipſis *cenſura* eſt *pœna ſpiritualis privans uſu quorundam bonorum ſpiritualium ad rei correctionem impoſita. Pœna vero eccleſiaſtica ſtriſte diſta* privatio bonorum ſpiritualium in criminis punitionem & vindictam directe iſta.

1 hanc diviſionem Decretalis tuz ad unum omnes conſentiunt. De eo tantum adhuc diſputant, an pontifex in *Cap. 20. ait. complete* omnes cenſuram ſpecies retulerit. Id negare videtur GONZALEZ: ad *Cap. cit.* Sed multo communior eſt ſententia præter excommunicationem, ſuſpenſionem & interdictum nullam aliam eſſe cenſuram eccleſiaſticam adeoque depoſitionem, degradationem, aliasque pœnas eccleſiaſticas aut impedimenta canonica non eſſe ſpecies cenſuræ nec eo nomine intelligi poſſe. VAN ESPEN. P. III. Tit. XI. cap. III. §. I. ſeq.

### §. XXXVIII.

Operæ pretium eſt, ut adcuratius hanc diviſionem evolvamus. *Cenſura* has eſſe proprias qualitates ajunt. 1.) Quod privent hominem tantum bonorum ſpiritualium communium, & quidem 2.) *ad tempus*, ut non ſint perpetuæ, ſed tolli debeat, quam primum reus reſipiſcit. Denique 3.) quod intendant emendationem & correctionem delinquentis vel contumacis. Cæterum vero *pœnarum eccleſiaſticarum* contrarias proprietates eſſe, quod 1.) ſponte delinquentem non modo uſu, ſed poteſtate etiam & facultate, ut degradatione & depoſitio, quod 2.) *perpetuum effectum* ſua natura habeant, atque 3.) proprio intendant criminis commiſſi punitionem ſeu vindictam ex juſtitia commensuram. Qua ratione tres illas vulgatas cenſurarum ſpecies ita circumſcriptas putant, ut a reliquis pœnis eccleſiaſticis facile diſtingui poſſint.

IBALIN. de Sac. juridi. in ferend. pœn. & cenſur. eccleſ. Diſq. I. q. I. ſeq. Diſq. II. q. I. ſeq.

### §. XXXIX.

Verum multa adhuc ſuperſunt, quæ jure hic objicias. Inprimis, uti CRISTINUS loc. cit. Lib. VI. cap. 25. num. 12. ait: *cordatus quiſque in auctorum ſcholarum, qui XI. ſeculorum ſpatio ſcripſerunt, lectione tantillum verſatus miſticiæ.* Sed hac diſtinctione ſcholæ.

hi facile concedet, artem illam strictæ, præcisæque, & secundum formalitates logicæ de censuris ecclesiasticis loquendi & philosophandi ante illud tempus ab ecclesiasticis auctoribus non fuisse usurpatum. Dein quis ignorat finem pœnarum justarum invariabilem esse & per eas æque principaliter emendationem delinquentis, satisfactionem læsi & exemplum alios absterrens nunquam vero punitionem & vindictam intendi posse ac debere, quod autem dicunt, censuras communium Bonorum usu & ad tempus tantum nos privare; id nec essentialem pœnarum diversitatem demonstrat, nec generaliter verum est. Nam uti depositio privationem perpetuam, ita excommunicatio exclusionem perpetuam continet. In utroque casu restitutione ex gratia singulari fiebat, & satis manifestum est, ecclesiam sæpe numero irrevocabilem excommunicationis sententiam tulisse, ut neque in mortis articulo æternam pacem & communionem concederet. Sane veteres pœnæ & censuræ adpellationibus promiscue visi sunt, *Can. 18. XI. q. III.* & quidem posterior vel ideo magis placuisse videtur, quod *censura apud Romanos* etiam in privatione juris vel dignitatis consisteret.

*TERTULLIAN. Apolog. cap. 39.* excommunicationem vocat *censuram divinam* *S. CYPRIAN. Epist. 55- ad Cornel. legi (inquit) literas tuas ecclesiasticæ disciplinæ & sacerdotalis censuræ satis plenas* Idem *Epist. 11.* pœnas, quas peccatoribus minatur Deus, vocat, *divinam censuram*, *BOEHMER Dissert. de genuin. pœnar. eccles. indol. §. 22.*

#### §. XL.

Satis ineptæ sunt.

Est itaque inepta & inutili labore conficta pœnarum ecclesiasticarum a censuris differentia; unanimi tamen interpretum calculo recepta, ut jam nec negligi penitus nec simpliciter tolerari absque confusione possit. Quapropter viam mediam elegimus, & hodiernam de censuris & pœnis canonicis doctrinam & loquendi phrasin ita exponemus, ut tamen nec veterem tanquam inutilem & plane abolitam silentio prætereamus. Cæterum magis ex ordine nos facturos esse speramus, si primo de pœnis & censuris clericis & laicis communibus; dein clericorum propriis eodem modo, quem in delictorum divisione (lib V. §. 284) differamus.

#### §. XLI.

Fundamentum, unde jus censuræ & pœnas infligendi deducitur.

*Jus puniendi* ex Christi institutione ecclesiæ competens (lib. V. §. 244.) a potestate clavium dependere diximus (ibid. §. 245.) illudque ab Episcopis exerceri auctoritate præcipua & antiquissima (ibid. §. 251. 252.) qui etiam soli pœnitentiæ publicæ ministri fuerant (sup. §. 18.) Atque durante fori interni & externi nexu (lib. V §. 258.) potestas clavium, quæ administrationi Sacramenti pœnitentiæ, eadem & censurarum disciplinæ necessaria esse & sufficere videbatur.

bitur. Illa conjunctione sublata (*ibid.* §. 259.) simul duplex clavis ligandi & solvendi, duplex potestas, *ordinis* scilicet & *jurisdictionis* distingui cœpit, unaque axioma invaluit, illam ad *forum poenitentiale & internum*, hanc ad *judiciale & externum* pertinere, adeoque auctoritatem ferendi censuras non ab ordine, sed a jurisdictione dependere, nec ordinem etiam sacerdotalem ad eam sufficere, sed necessariam esse jurisdictionem in foro externo & contentioso.

## §. XLII.

Inde consequitur, Jus irrogandi censuras competere, 1) *Summo Pontifici*. Quibus illa, ob amplissimam (ut ajunt) ejus jurisdictionem in omnes fideles, per universam ecclesiam; verum hæc potestatis plenitudo non unam tantum exceptionem patitur. 2) *Episcopis*, quibus utique tota ecclesiastica jurisdictio principaliter & jure proprio in suis diocesisbus comperit. 3) *Iisque electis & confirmatis*, licet consecrati nondum sint, quia his competunt omnia, quæ jurisdictionis sunt.

## §. XLIII.

Uterius concludunt, auctoritatem ferendi censuras 4) etiam *inferioribus Idem, judicibus* sive ordinario sive delegato jure competere posse, eaque gaudere prælatos regulares in suos subditos regulares, *cap. 10. de maj. & obed.* omnesque, qui exercent jurisdictionem quasi episcopalem, uti *capitulum sede vacante*. 5) Quin illam recte quoque concedi & explicari posse a non presbyteris: *quantumvis enim non sacerdos non possit ligare & solvere in foro interno, potest tamen habere jurisdictionem in foro contentioso: & ideo potest censuras ferre, & licet non habeat clavem ordinis, habere potest clavem jurisdictionis.* S. THOMAS in IV. *Dist. 18. q. 2. art. 2.* Adeoque 6) posse hanc potestatem acquiri consuetudine & præscriptione, quo titulo plebanum in *cap. 3. de off. iud. ordin.* subnixum esse dicitur. 7) Fœminas tamen, quantumvis in dignitate constitutas, hujus juris incapaces esse *cap. 10. de poenit. & remiss.* non obstante *cap. 12. de maj. & obed.* 8) Censuram latam in non subditum nullam & irritam esse ob defectum jurisdictionis. 9) Ne tamen auctoritas episcoporum prætextu exemptionis vilesceat, a censuris episcopalibus nullos regulares exemptos esse deciditur in CON-  
CIL. TRIDENT. *Seff. XXV. cap. 12. de regular.*

VAN ESPEN P. III. Tit. XI. cap. III. §. 9. seq. Idem *traff. cit. cap. II. §. 4.*

# DISSERTATIO DE EXCOMMUNICATIONE.

## §. XLIV.

Censuræ  
& pœnæ  
ecclesi-  
asticæ 1.)  
COMMU-  
NES. 1.)  
EXCOM-  
MUNICA-  
TIO.

Ad censuras & pœnas ecclesiasticas *communes*, quæ omnibus ecclesiæ membris irrogari possunt, referenda est EXCOMMUNICATIO, cujus diversæ species in veterum disciplina observantur. Sicut enim *communicare* in sensu generali designat, esse in societate ecclesiastica ejusque juribus pro diversitate status frui: ita *excommunicatio* in denegatione communionis & jurium inde dependentium consistit. Hæc denegatio vel conjuncta est cum ejectione ex cœtu ecclesiastico, vel simplex est & nuda, cujus tot gradus cogitari possunt, quot sunt species communionis, quæ fideles ecclesiæ unitatem & intimam ad finem ejus consequendum conjunctionem significare solent.

Quare episcopi, qui sine legitima causa synodo provinciali interesse negligebant, excommunicari dicebantur, dum communionem aliarum ecclesiarum & Episcoporum privati *ecclesiæ suæ communionem contenti esse* jubebantur. *can. 10. 12. 14. dist. 18. add. can. 2. dist. 58.* Cum ecclesiæ quædam particularis in alterius ecclesiæ, aut episcopi doctrina perversum, quid conspiceret, negabat, aut etiam rejiciebat *litteras communionis*, aut repellebat a communione fideles illius ecclesiæ, tametsi literis *commendatitiis* instructi venissent, *CAN. APOST. 32.* & ita ecclesiæ se se mutuo excommunicabant. *VAN ESPEN loc. cit. cap. 11. §. 1. seq. Tract. cit. cap. 1. §. 1.*

## §. XLV.

Cujus  
duæ olim  
erant spe-  
cies.

Sed duas tantum excommunicationis species, quæ apud veteres celebratæ erant, diligentius explicabimus, ne in eandem cum scholasticis, qui eas attendere neglexerunt, confusionem incidamus. *Excommunicatio minor*, seu *medicinalis*, quam & *separationem* dixerunt, consistebat in exclusionem hominum a communione publici cultus divini. Ejus gradus erant quatuor; vel enim 1) a sola eucharistiæ participatione, vel 2) a precibus quoque fidelium, imo & 3) catechumenorum, vel denique 4) ab omni ecclesiæ ingressu excommunicabantur peccatores propter leviora crimina, vel si propter graviora, isti solum, qui statim promptum animum legibus pœnitentiæ publicæ, qua cum semper conjuncta erat (sup. § 78.) se submitendi ostendebant. *Major* excommunicatio erat, quando homines obdurati sprete excommunicatione medicinali de ecclesia penitus expellebantur, ut jam haberentur tanquam ethnici & publicani, nulla sacrorum communione, sed omnium execratione digni. Unde in antiquis canonibus *omnimoda separatio*, *Anathema excommunicatio mortalis* nunquatur.

Peremptorii sunt in hanc rem Textus *S. AUGUSTINI*: *nos vero quemquam a communione prohibere non possumus, quamvis hæc prohibitio nondum MOR- TALIS*

*TALIS sit, sed MEDICINALIS, nisi aut sponte confessum, aut in aliquo sive seculari sive ecclesiastico iudicio nominatum atque convictum. Lib. L. homil. ult. Neque a populo Dei separamus, quos vel degradando vel excommunicando ad humiliorem poenitentiae locum redigimus. Lib. post collat. cont. donatist. add. BINGHAM. Loc. cit. Lib. XVI. II. §. 6. seq.*

## §. XLVI.

Inde observandum est, vocem excommunicationis simpliciter positam ac olaram, apud veteres minorem illam plerumque denotasse *Can. ult. III. q. I. can. 41. 108. XI. q. III.* econtra *anathema* semper pro excommunicatione iore adhibitum esse *S. CHRYSOST. homil. XV. in Epist. ad Roman. Donec REGORIUS IX. in cap. pen. de sent. excom. declaravit: Si quem sub hac forma rorum, ILLUM EXCOMMUNICO, vel simili a iudice suo excommunicari tingat, cum non tantum MINORI, quae a perceptione sacramentorum, sed etiam MAIORI EXCOMMUNICATIONE, quae a communione fidelium separat, esse utum.* Ita ad stipulante interpretum ignorantia factum est, ut excommunicationis noris species (sup. §. 45.) obliterarentur: ut ad ea, quae de illa SS. Patres do- erant, excommunicationem mortalem & maiorem adplicarent: ut deprehen- voce anathema novissimam omnino excommunicationis formam sumniarent.

Excom-  
municatio  
in specie &  
Anathe-  
ma.

Dici vix potest, quantum in hac materia a sensu patrum & spiritu ecclesiae recessum sit, occasione illius interpretationis per *cap. penult. cit. factae*; ubicumque enim in canonibus & patrum regulis occurrit vox *excommu- nicatio*, idque pro culpis saepe levibus (sup. §. 45.) eam acceperunt pro *maiori & mortali*. Inde excommunicationum multitudo. Ubi vero cano- nes agunt de moderatione & prudentia in excommunicatione servanda, nec non de gravitate delicti atque de contumacia & rebellionem &c. haec omnia tanquam ad anathema magis quam ad excommunicationem mayo- rem spectare perperam existimarunt. *VAN ESPEN Tractat. cit. cap. I. §. 3.*

## §. XLVII.

Atque hac ratione triplex excommunicationis species, sensui canonum Ex errore liquorum prorsus contraria invaluit, nimirum *excommunicatio solennis seu abetma*, quae sit adhibitis quibusdam caeremoniis: *major & non solennis cap. de Jud. & minor*, quae solum a sacramentorum perceptione privationem icit: *cap. ult. de cleric. excom. minist. cap. pen. de sent. excom.* Eam incurri ut in unico casu, si quis eommunicet cum eo, quem maior excommuni- io ligatum tenet *cap. 3 de sent. excom. in VI.* Tamen autem veteribus res notae fuerint excommunicationes minores (sup. §. 45.) hanc tamen spe- m saeculo primum XIII. fors ab ipso Gregorio IX. inventam, ignorabant; qui-

Ex errore  
dein tres  
distingui  
coeperunt.

quavis enim excommunicato communicans idem penitus excommunicationis vinculum incurrerat. Cæterum testantur auctores, eam a multis annis penitus prope obsoletam esse. Itaque de sola excommunicatione majori nobis deinceps sermo erit.

MORIN. loc. cit. lib. VI. cap. 25.

### §. XLVIII.

Excom-  
municatio  
major est  
vel juris  
vel homi-  
nis.

Ejus notissima divisio est in eam, quæ dicitur *hominis* & a iudice per sententiam irrogatur, & in eam, quæ *juris* seu *legis* audit; si sanctio canonis in excommunicatione consistat, eaque vel *ferenda* vel *late sententia*. Quæ postrema species, licet sit hodie vulgarissima & in praxi frequentissima, certum tamen est, ejus per novem ut minus sæcula, imo in Gratiani quoque decreto vix ullum vestigium existere. At eo majores brevi tempore progressus habuit. Per solum *librum Sextum decretalium* introducti sunt XXXII. casus excommunicationis late sententiæ: *Gloss. in cap. 22. de sent. excom. in VI.* Inveniuntur in solis *Clementinis* L. ejusmodi excommunicationes: *Gloss. in cap. 1. Clement. eod.* per *Bullam Cænæ*, per *Extravagantes*, per *Constitutiones synodales*, per *visitationes* & *renovationes regularium* pene innumeræ: & vix ulla Bulla aut Rescriptum Romæ prodit, cui non sit annexa excommunicatio ipso facto incurrenda, idque non raro etiam in decretis, quæ ad solam rerum & jurium temporalium conservationem tendunt.

NAUARR. in *Manual. cap. 27. n. 49.* In antiquis canonibus, in decreto & decretalibus vix XXVI. casus excommunicationum reperiuntur, quæ tamen ipsæ, si recte ponderentur, maximam partem non excommunicationem ipso facto, sed ab homine convictis inillegendam indigitant. Neque est, quod aliter interpretemur verba celebratissimi *can. si quis suadente diabolo. 29. - XVII. Q. IV.* quo dicitur, qui in clericum vel monachum violentas manus intulerit, *Anathematis vinculo subjacere*, si scilicet convictus, ac condemnatus fuerit. Interim glossa id explicat de excommunicatione ipso facto incurrenda, quæ opinio vulgo regnat. *FLEURT: Instit. Iur. eccles. P. III. cap. XX. §. 7. VAN ESPEN: P. III. Tit. XI. cap. VII. §. 20. Tractat. cit. cap. 1. §. 4.*

### §. XLIX.

Ad eam  
requiritur  
justa caus-  
sa.

*Pena excommunicationis in ecclesia nulla major est. can. 17. XXIV. q. III.* Igitur ut ea inferri jure possit, requiritur 1) *delictum gravius can. 41. XI. q. III. quod scandalum generet in ecclesia, aut pacem perturbet, aut aliquod grave nocumentum adferat. SUAREZ. de censur. disp. IV. sect. IV. n. 3. Dein 2.) publicum; can. 19. II. q. 1. cap. 48. de sent. excom.* Quænam enim esset ratio peccati

peccati occulti reos a cœtu fidelium excludendi, quos nec severissima disciplina ad poenitentiam publicam ulla censura coegit? *can. 3. VI. 9. II. (sup. §. 16.) 3.) legitime probatum*, cujus auctor aut sponte confessus aut plene convictus est. *Can. 11. 18. II. q. I.* Quo enim major est pœna, eo gravior causa criminalis, eo adcuratior ejus tractatio requiritur, ut recte omnino S. AUGUSTINUS *libr. de fid. & oper. cap. 26.* tria peccatorum genera distinxerit, & gravissima tantum excommunicatione plectenda: *graviora* poenitentia publica: *leviora* tandem privata & quotidiana deprecatione purganda esse tradiderit.

EL. DU PIN. *de antiq. eccles. discip. Dissert. III. cap. II.*

### §. L.

Hinc adparet 1.) excommunicationem latam pro levi culpa & delicto esse *Causae in-* non solum injustam, sed ipso jure nullam, a quocunque feratur. *can. 8. 42. justae re-* XI. q. III. Et 2.) eum, qui excusatur a culpa mortali; excusari etiam a cen- *cententur.* sura excommunicationis licet simpliciter & sine exceptione imposita. 3.) quo- ad causam legitimam non esse discrimen faciendum inter anathema seu excom- municationem solennem & simplicem, cum idem sit utriusque confectarium, (sup. §. 46. 47.) totalis nempe ab ecclesia rejectio. 4.) Nimium quantum ex- cedere illos Prælatos, qui propter res mere pecuniarias & causas temporales hoc armorum genus usurpant *cap. 3. de solut.* qui enim pro solis incommo- dis temporalibus evitandis aut commodis politicis conservandis æternam vult infligere mortem, cui quæso similis erit? Illi nimirum (respondet GERSON. *de vit. spirit. Lect. IV. Corol. V.*) qui *volens abigere muscam a fronte vicini eam securi percussione vicinum stolidus excerebravit, aut ei parem dixerim, qui studens curationem modici vulneris in pede equi pedem confestim abruptit & scidit, equumque peremit.* 5.) Nec minus sacro fulmine abuti eos dixit antiquitas, qui propter privatas sibi illatas injurias quemquam anathemate ferirent. S. GREGOR. *lib. II. Epist. 34. Can. 27. XXXIII. q. IV.* 6) Rectissime a Concilio Tridentino observatum esse, excommunicationem *si temere aut levibus ex rebus incuria-* tur magis contemni quam formidari, & perniciem potius parere, quam salutem *Sess. XXV. cap. 3. de reform.*

VAN 'ESPEN: *Traët. cit. cap. IV.* BINGHAM. *loc. cit. cap. III. §. 13. seq.*

### §. LI.

Præterea neque omnes peccatores, qui delictum excommunicatione dig- *Contuma-* num admiserunt, statim anathemate feriendi sunt. *Contumacia* delinquentis, *cia & præ-* ecclesiam monentem audire renuentis requiritur, Matth. XIII. 17. Sed nec *viæ moni-* *Tomus VII.* *Z* *tionibus.* *quævis*

quævis contumacia sufficit, verum illa demum qua scelus commissum non litur. Ideo solennis est & antiquissima ecclesiæ consuetudo, *Can. Apost. doctrinæ Christi conformis*, ut non nisi post *canonicam & competentem cap. cap. 3. & 5. de sent. excom. in VI. hoc est, trinam. can. 5. XVI. q. VII. et j. Concil. Trid. Sess. XXV. cap. 3. saltem binam publicam monitionem* sententia communicationis pronuntietur. Intervalla temporum, quæ istas inter conditiones intercedere debeant, jure quidem determinata non sunt, sed quis vider, tanta temporis spatia pro personarum, locorum & negotii qualitate quiri, ut de vera contumacia prudenter dubitari nequeat?

*SUAREZ loc. cit. disp. IV. Sess. V. n. 9.* Hunc morem etiam primis sæc ab ecclesia servatum reperimus. *SYNODUS OECUMENICA EPHESINA* in relatione ad Imperatores de depositione *NESTORII*, postquam posuit Nestorium secundo vocatum renuisse se Synodo listere, subjungit porro autem cum canones præscribant, *TERTIO* quoque contumacem esse monendum, missis iterum aliis ad illum episcopis durum & immorigerum, dem invenimus. *cap. HARDUIN. Tom. I. col. 1442.* Similiter in *CONCILIO CHALCEDONENSI DIOSCORUS* & *Semel & Secundo & Tertio Dei amantissimos episcopos regulariter vocatus dicitur. ap. eund. Tom. col. 346.* Quod autem ex *CONCILIO LUGDUNENSI* sub *GREGORIO* in cap. 9. de *Sent. excom. in VI.* permittitur judici, ut subinde pro tri monitionibus una utatur, recentioris est disciplinæ atque ex jure civili, apparet ex *L. 72. D. de lud. mutuatum. VAN ESPEN Tract. cit. cap. & cap. IV. §. 2.*

### §. LII.

Neque obscura est piissimæ hujus disciplinæ ratio. Materno affectu ecclesia cunctos amplectitur, desiderans ad exemplum Christi, omnes salvos fieri, nec quemquam perire. Hinc nihil omittit, nihil intentatum relinquit, peccatores ad frugem reducat. Cum dolore enim, inquit S. *AMBROSIIUS* I. offic. cap. 27. *amputatur, etiam qua putruit pars corporis, & diu tractatur potest sanari medicamentis; si non potest, tunc a medico bono abscinditur: sic episcopi affectus boni est, ut optet sanare, serpentina auferre ulcera, adducere aliqua vel scindere; postremo quod sanari non potest, cum dolore abscindere.* Et S. *LEO* ej. 93. *Nulli christianorum ait, facile communio denegetur, nec ad indignantis hoc arbitrium sacerdotis, quod in n. uni reatus ultionem innitus & dolens quodam modo debet inferre animus.* *SYNODI EPHESINÆ* Patres testantur, se invicem non sine gemitu & dolore ad damnandum Nestorium descendisse. *Lacry* (inquiunt) *subinde persusi ad lugubrem hanc contra eum sententiam necessario vimus. ap. HARDUIN. Tom. I. coll. 1422.* *FLAVIANUS* in Concil. Chalcedon in sententia ipsa adversus Eurychen *lacrymantes*, inquit, ac gementes perfecta perditione decrevimus, per Dominum nostrum Jesum Christum ab eo blasphemam exi-



extraneum eum esse, ab omni officio sacerdotali, & a nostra communione & primatu monasterii: ap. eund. Tom. II. col. 169. In condemnationem Dioscori JULIANUS ecclesie romanae legatus in eadem Synodo ita consensit. *Mibi quidem lacrymarum fontes distillant, & tenet linguam ad explanationem communis compassio. Sed quoniam præter meum votum Dioscorus magnæ Alexandrinæ civitatis Episcopus tot se ipsum per inobedientiam criminibus monstravit obnoxium, accusatus a diversis in multis delictis & tertio vocatus regulariter occurrere minime voluit, debilitate conscientie tentus dolens & gemens dico alienum eum esse ab episcopatus dignitate, & omni sacerdotali ministerio.* ap. eund. loc. cit. col. 347. Hæc semper fuit ecclesie mens, hæc mansuetudo, religioni nostræ consentanea, ut non nisi illos, quos modis ullis in sinum suum reducere posset, cum summo dolore abjiceret. *Can. 18. XXIV. q. III. can. 41. XI. q. III. add. can. 2. V. q. II.*

EL. DU PIN. loc. cit. cap. 11. §. 4. seq.

### §. LIII.

Qua vero ratione cum sensu textus evangelici & ecclesie mente combi- Excom-  
nari poterunt excommunicationes, quæ vulgo dicuntur *lata sententia*. (sup. §. munica-  
48.) id est, quæ ipso facto sine sententia iudicis per ipsam legem inferruntur? tionum la-  
ajunt quidem ipsam legem monitionis competentis vicem subire. At quod tæ senten-  
sola legis transgressio aliquem constituat adeo contumacem, ut tanquam despe- tiæ abusus  
ratus peccator ab ecclesia corpore rescindi debeat, nondum satis adparet. ostendi-  
tur. Viderint alii, quomodo se expédiant. GERSON loc. cit. existimat, per ex-  
communicationem latæ sententiæ hominem re ipsa non excommunicari, sed ex-  
communicandum decerni, statim atque convictus fuerit ejus rei, propter quam  
excommunicatio fertur a jure sine ulla prævio judicio. Interim satis certum  
est, ejusmodi excommunicationes neminem obstringere, nisi qui eas noverit,  
plurimas autem sine culpa ignorari posse; tantus enim est earum numerus,  
ut ne quidem solertissimi canonum interpretes cunctas enarrare audeant, &  
tamen pariter certum est, quod, si ad excommunicationem ferendæ sententiæ  
requiratur grave & execrabile crimen, multo gravius & execrabilius esse de-  
beat, ob quod excommunicatio latæ sententiæ feratur.

FLEURT Instit. Jur. can. P. III. cap. XX. §. 7. VAN ESPEN Tract. cit.  
cap. III. §. 4. Excommunicationum istarum abusum & irregularitatem ita  
describit PETRUS DAMIANI in Epist. XII. ad Alexandrum Papam.  
*Præterea duo quædam apud Apostolicam Sedem frequens usus obtinuit, quæ si  
sancta prudentia vestra judicat, ut nobis videtur, omnino digna sunt corrigi.  
Unum quia cunctis fere decretalibus paginis anathema subjungitur: alterum,  
quia cujuslibet ecclesie filius, sive clericus, sive Laicus, exponere proprii ex-  
cessus Antistitis prohibetur. Quorum primum, quam sit humanæ salutis im-  
mane periculum, & infinite patens vorago labentium, ac perniciēs animarum,*  
Z 2 clemen-

*clementiæ vestræ pietas non ignorat, dicitur enim: quisquis hæc, vel illa non fecerit, sive certe quisquis hoc, quod superius statutum est, irritum duxerit, vel in aliquo violaverit, anathema sit: ubi notandum, quam lubrica, quam præceps subito mendii illic procuretur occasio --- Et cum distante justitia alia sit ultione plerendus, qui plus delinquit, alia qui minus excedit, hic graviter leviterque peccantibus æqua cunctis, Et indifferens pœna, irrogatur. --- hanc itaque homo de homine pœnam sumit, quam de sui transgressionis mandati ipse quoque Deus omnipotens non præsumit. Qui amat, inquit, patrem aut matrem plus quam me, non continuo addidit, sit anathematizatus, vel maledictus. Sed tantum ait, non est me dignus: Et in lege oculus pro oculo, dens pro dente, percussura pro percussura, adustio pro adustione duntaxat exigitur nec continuo, qui reus est, de Synagoga projicitur, vel maledictione damnatur. Non enim secundum Stoicos omnia peccata sunt paria, atque idcirco indifferente sunt ultione plerenda, sed juxta modum culpæ temperanda est censura vindictæ. Porro nec B. Gregorius, nec ceteri Patres, qui diversis temporibus in Apostolicæ Sedis regimine floruerunt, hunc morem cum suis reperiuntur observasse decretis, Et vix eorum aliquando statutis anathema subnectitur, nisi cum catholice Fidei clausula terminatur. Quamobrem, si sanctæ vestræ reverentiæ placet, hunc morem de cætero a decretalibus amoveri præcipiat.*

## §. LIV.

recom-  
unica-  
tione non  
si aliis  
mediis  
istra ad-  
ditis.

Quid, si a gravitate delicti & ipsa delinquentis contumacia non adeo liber sit ad ultimum remedium transitus? nam magna adhuc prudentia opus est, ne intemperatus & inconsultus acutioris hujus gladii usus plus detrimenti, quam emolumenti ecclesiæ adferat, ne triticum una cum Zizaniis ante opportunum judicii tempus eradicetur. Quamvis excommunicationis gladius nervus sit ecclesiastica disciplina, Et ad continendos in officio populos valde salutaris, sobrie tamen magnaue circumspectione exercendus est, cum experientia doceat, si temere Et levibus ex rebus incutitur, magis contemni, quam formidari, Et perniciosius potius parere quam salutem. CONCIL. TRIDENT. Sess. XXV. cap. 3 de reform.

In eodem loco Patres Tridentini excommunicationum usum aliquatenus restrinxerunt. Et primum quidem excommunicationes illas, quæ monitionibus præmissis ad finem revelationis. ut ajunt, aut pro rebus desperatis aut subtrahis ferri solent, a nemine prorsus, præterquam ab episcopo ita decernendas esse voluerunt, ut episcopus nec ad eas concedendas cujusve sæcularis etiam magistratus auctoritate adducatur. De his Monitorialibus vid. MORIN loc. cit. Lib. II. caput. 7. Deinde mandant judicibus ecclesiasticis, ut quancumque executio realis vel personalis in qualibet parte judicii, propria auctoritate ab ipsis fieri poterit, abstineant se tam in procedendo quam desinendo a censuris ecclesiasticis. Et demum subjungunt ad fin. cit. cap. Nefas sit sæculari cuilibet magistratui prohibere ecclesiastico judici, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub prætextu, quod contenta in præsentis decreto non sint observata, cum non ad sæculares, sed ad ecclesiasticos hæc cognitio pertineat.

## §. LV.

## §. LV.

*Illud non est tacendum, etiam cognitos malos bonis non obesse in ecclesia, si eos a communione prohibendi aut potestas desit, aut aliqua ratio conservanda pacis impediat.* S. AUGUSTIN. *Epist. 164. ad Emerit.* Omnis enim pia ratio & modus ecclesiastica disciplina unitatem spiritus in vinculo pacis maxime debet intueri. S. AUGUSTIN *lib. III. contr. Epist. Parmen. cap. 1.* Inde idem S. Pater ingenti argumentorum adparatu demonstrat, quod, si vel ipsum crimen vel persona excommunicanda locum habeat multitudinem, consilia separationis & inania sint & perniciose atque sacrilege, quia & impia & superba sunt, & plus perturbant infirmos bonos, quam corrigunt animosos malos. *Lib. III. contr. Epist. Parmen. cap. II.* Quando ita crimen cujusque notum est omnibus, & execrabile adparet, ut vel nullos prorsus vel non tales habeat defensores, per quos possit schisma contingere, non dormiat severitas disciplina. IDEM *loc. cit.* quum vero idem morbus plurimos occupavit, nihil aliud bonis restat, quam dolor & gemitus. IDEM *loc. cit.*

Et nunquam contra multitudinem utendum est.

Idem hoc argumentum S. AUGUSTIN. pluribus persequitur in *Epist. 255. ad Macrob.* & in *lib. III. cap. III. V. IX. cont. Gaudet*; multisque in aliis locis & ubique luculenter ostendit, magis esse, ut tolerantur improbi, quam ut cum majori ecclesie periculo disciplina ecclesiastica seriantur. Add. VAN ESPEN. *Tract. cit. cap. VI.*

## §. LVI.

Intelligitis profecto, quanta circumspeditione opus sit, dum de principibus eorumque ministris excommunicandis quaestio agitur. Equidem nemo fidelium ab ecclesie regulis solutus est, nec absolute repugnat, ipsos quoque reges peccatores aut hæreticos ecclesie communioni indignos declarari. (sup. lib. V. §. 254.) aut cur JULIUS vel LIBERIUS non excommunicavit CONSTANTIUM maximum illum Arianorum patronum, contra quem Athanasius tamen & Hilarius tanto zelo incensi contendunt, eum modo hæreticum, modo antichristum & alia omnia vocando? Quomodo ipse JULIANUS excommunicationem effugere potuit Liberii? Cur non fulminavit DAMASUS contra VALENTIEM ferocissimum Catholicorum persecutorem? Cur Damasus JUSTINAM Imperatricem Arianismi patronam non excommunicavit? Cur SIRICIUS non subjecit censuræ THEODOSIUM ob cruentum facinus, ob quod communionem ei denegavit AMBROSIVS? Cur LEO non ausus est reprehendere THEODOSIUM JUNIOREM, qui Dioscorum & concilium EPHE-SINUM II. imperiali potestate protegebat? Cur non potius eum anathematis fulmine percutiendo quam lacrymis suppliciter rogando ad obsequium perduxit? Cur tot pontifices in THEODORICI aliorumque principum arianismum ante ipsorum fores foventium heresi connaverunt? Cur nec SIMPLICIUS

An reges & principes excommunicari possint?

nec FELIX ita puniverunt ZENONEM Imperatorem Concilii everforem chalcidonensis, cujus auctoritatem ambo tanto cum zelo recte defendebant? Cur VITALIANUS CONSTANTEM Heraclii nepotem hæreticum, fraticidam, & sacrilegum, qui Martinum e Sede dejecerat, & relegatum fame confecerat, qui in Maximum & ejus discipulos sævierat, non modo non excommunicavit, sed & honorifice excepit? Ut de innumeris aliis, quæ hic adferri possent, exemplis jam nihil dicam, ne historiam conscripsisse videar.

FLEURY. *Discurs. in hist. eccles.* §. 17.

### §. LVII.

**Qua ratio-  
ne id adfir-  
mandum.** Etsi ergo de jure constet, quod reges & imperatores excommunicari possint; de convenientia tamen, an ecclesiæ utile sit, difficillime constabit. Vix ac ne quidem in Majestatem fulmina projicere licebit sine magno schismatis periculo, pacis publicæ perturbatione, ecclesiæ vexatione, & cæteris calamitatibus, quas inde sequi historia, optima in ejusmodi rebus magistra, docuit. Vidit id IVO CARNOTENSIS, qui in *epist.* 117. scribere non dubitavit: *Dispensationes rerum temporalium regibus attributa sunt, & Basilei, id est, fundamentum populi & caput existunt. Et si aliquando potestate sibi concessa abutuntur, non sunt a nobis graviter exasperandi, sed ubi sacerdotum admonitionibus non adquieverint, divino judicio sunt reservandi, ubi tanto districtius sunt puniendi, quanto minus fuerint divinis admonitionibus obnoxii.*

Enimvero indulgentia ecclesiæ in reges eo processit, ut quos illi Communione dignos haberent, digni etiam ecclesiæ Communione redderentur. *Si quos culpatorum regia potestas aut in gratiam benignitatis receperit, aut mensæ suæ participes effecerit, hos etiam sacerdotum & populorum conventus suscipere in ecclesiastica Communione debet, ne quod principalis pietas recipit, nec a sacerdotibus Dei alienum habeatur. CONCIL. TOLETAN. XII. can. 3. ap. HARDUIN. Tom. 3. col. 1720.* Jam quid de illis excommunicationibus dicam quæ a romanis pontificibus ad jura & dominia ecclesiæ romanæ aut recuperanda aut conservanda, quæve in aliorum causis temporalibus adversus principes lætæ aut intentatæ sunt, id plane ignoro. Vid. *EL. DU PIN. loc. cit.* §. 25. seq.

### §. LVIII.

**Excom-  
munica-  
tionis fe-  
rendæ for-  
ma.** Primis ecclesiæ sæculis excommunicationis sententia nullis verborum formulis erat constricta nullis ritibus peculiaribus vestita. Episcopi examinata accuratissime causa, tentatis omnibus aliis remediis, abhibito clero suo excommunicationem simpliciter pronuntiabant, *CONSTIT. APOST. lib. II. cap. 37. 42.* sæculo IX. & sequentibus, cum fulminum istorum absque debita moderatione sæpius & præsertim ad tuenda jura & ecclesiarum prærogative vibratorum frequen-

quentia contemni videbatur, excogitari cœperunt formulæ quædam excommunicationum ad terrorem incutiendum conceptæ, quæ postea ad *excommunicationem solemnem* seu anathema (sup. §. 47) restrictæ sunt.

Veteres excommunicationis formulas plures ex manuscriptis codicibus refert EDM. MARTENE Tom. III. de antiq. eccles. rit. lib. III. cap. IV. quarum prima verbis amplissima ex pontificali anglicano monasterii Gemeticensis desumpta legi meretur. Similem formulam habent RHEGINO de eccles. discip. lib. II. cap. 409. BURCHARDUS in decret. Lib. XI. cap. 3. IVO decret. P. XIV. cap. 76.

§. LIX.

In pontificali romano sub TIT. ordo excommunicandi & absolvendi hanc Ex Pontificali formam legimus præscriptam: Quando anathema, id est, sollemnis excommunicatio pro graviore causis fieri debet, Pontifex paratus amictu, stola, pluviali violato, mitra simplici, assistentibus sibi duodecim presbyteris superpelliceis indutis, & tam ipso, quam Presbyteris candelas ardentes in manibus tenentibus sedet super baldichorium ante altare majus, aut alio loco publico, ubi magis sibi placebit; & ibi pronuntiat & profert anathema.

§. LX.

Cujus hæc sunt formalia: Eum cum universis complicibus fautoribusque suis Explicatur. judicio Dei omnipotentis, Patris, & Filii, & Spiritus sancti, & B. Petri Principis Apostolorum, & omnium Sanctorum, nec non & Mediocritatis nostræ auctoritate & potestate ligandi & solvendi in cælo & in terra nobis divinitus collata, & pretiosi Corporis & Sanguinis Domini perceptione, & a societate omnium christianorum separamus, & a limitibus S. Matris ecclesiæ in cælo & in terra excludimus, & excommunicatum & anathemizatum esse decernimus, & damnatum cum diabolo & angelis ejus, & omnibus reprobis in ignem æternum judicamus, donec a diaboli laqueis respiciat, & ad emendationem & poenitentiam redeat, & Ecclesiæ Dei, quam læsit, satisfaciat; tradentes eum satana in interitum carnis, ut spiritus ejus salvus fiat in die judicii.

§. LXI.

Post hæc tam pontifex, quam sacerdotes debent projicere in terram candelas Idem. ardentes, quas in manibus tenebant. Id quod ex GRATIANI can. 109. XL. q. III. desumptum esse videtur. RHEGINO verborum formulam olim addi consueverat exhibet. Sicut hæc lucerna extinguuntur in oculis vestris, ita gaudium eorum extinguatur in conspectu sanctorum Angelorum, nisi ante mortem ad satisfactionem venerint. Lib. I. de discip. eccles. cap. 412.

Hoc ritu solet quotannis in die cœnæ Domini solemniter pronuntiari anathema in violatores jurisdictionis & immunitatis ecclesiasticæ expressos in bulla, quæ exinde dici consuevit *BULLA COENÆ DOMINI*, quam tamen non obstante hac annua solemniter promulgatione nec Germania neque ulla provincia extra statum ecclesiasticum romano pontifici in temporalibus subiectum hætenus recepit aut recipere potuit. Quid ergo est, cur præ aliis censuris notandas esse illas dixerit *P. ZECH. de iud. eccles. sect. II. Tit. X. §. 122. quæ continentur in Bulla cœnæ domini?* addit: *Censentur hæ excommunicationes latæ ab homine, non a lege, cur hoc, quia pontifex semper vocat processus, sententias, &c. lepidæ ratio.*

## §. LXII.

Forma omni excommunicationi communis.

Hætenus dicta excommunicationi solemniter propria: communis in omni excommunicatione observanda sunt: 1.) *Quisquis excommunicat, excommunicationem in scriptis proferat, & 2.) causam excommunicationis expresse conscribat, propter quam excommunicatio proferatur.* 3.) Exemplum vero huiusmodi scripturæ teneatur excommunicato tradere intra mensem, si fuerit requisitus: 4.) *super qua requisitione fieri volumus publicum instrumentum vel literas testimoniales conscribi sigillo authentico consignatas.* Cap. 1. de sent. excom. in VI. 5.) *Epistola presbyteris per parochias & etiam vicinis episcopis mittatur, continens nomen excommunicati & excommunicationis causam, ne quis per ignorantiam ulterius illi communique.* Pontifical. rom. loc. cit. Hoc enim semper in ecclesia usitatum fuit, ut, simul atque aliquis excommunicatus esset, hac de re aliæ ecclesiæ certiores redderentur, CONCIL. TOLETAN, 1. can. 11. quo factò, qui in una quadam ecclesia excommunicatus esset, pro excommunicato in omnibus aliis habebatur. CONCIL. NICAEN. can. 5.

*BINGHAM: loc. cit. cap. II. §. 9. 10.* Ne quis putet excommunicationem solemnem maiorem vim ac efficaciam habere, quam aliam simplicem, non enim re ipsa, sed externa tantum forma differunt (sup. §. 50.) & quod in pontificali romano dicitur, solemnem excommunicationem pro gravioribus culpis fieri debere, id errorem manifestum prodit jam (supra §. 40.) notatum.

## §. LXIII.

Censura iniusta non est timenda.

Excommunicatio iusta causa destituta, qua is servato licet juris ordine feritur ut nocens, qui revera est innocens, a Doctoribus iniusta ratione causa seu materia appellatur. Can. 88. XI. q. III. *Quid obest homini christiano, quod in illa tabula non velit cum recitare humana ignorantia, si eum de libro viventium non delet iniqua conscientia.* S. AUGUSTIN. ap. GRAT. can. 50. ibid. *Aeterni tribunalis iudicis illum rerum non habet, quem iniuste iudex condemnat.* cap. I. de sent. & re iud. in VI. *Cum apud Deum non sententia sacerdotum, sed reorum vita quæra-*

queratur. S. HIERON. in *Matth. cap. 16.* Ergo censura injusta etiam anathematis nullatenus est timenda. *Can. 87. ibid. Can. 4. 7. XXIV. q. III.* & potius excommunicationis fulmen sustinendum, quam aliquod peccatum committendum & a veritate vel leviter recedendum est, ne alias similes simus principibus illis, de quibus dicitur JOAN. XII. 42. quod quidem in Christum crederent, sed propter Phariseos non confitebantur, ut e Synagoga non ejicerentur; dilexerunt enim gloriam hominum magis, quam gloriam Dei.

Dicitur quidem apud GRATIAN. *Can. 1. XI. q. III. Sententia pastoris sive justa sive injusta fuerit, timenda est.* Verum non est hæc sententia S. GREGORII in *homil. XXVI. in Evangel.* Unde suum canonem Gratianus collegit, & cujus verba ipsa ad calcem *can. 77. ibid.* retulit. Potius ex contextu apparet, S. Gregorium id velle, ut subditi non temerarie ac tumida reprehensionis superbia pastoris sui judicium reprehendant & contempnant, sed timeant & vereantur, an non forsan ex sua culpa judicium hoc meruerint. VAN ESPEN. *Traçt. cit. cap. VIII. §. 1.*

#### §. LXIV.

Sicut ecclesia non vult, ut quis innocens per censuram ligetur, ita quoque non vult, ut clavium potestas ecclesiæ ejusque ministris concedita contemnatur. Id autem absque dubio contingeret, si quis per judicem competentem servato in omnibus juris ordine excommunicationis licet injustæ sententia prostratus eam palam exhibilaret; ubi enim esset judicium judiciorumque auctoritas, ubi obedientiæ gloria, si cuivis sub prætextu injustitiæ, quo sibi plerique adulari solent, sententiam prolatam propria auctoritate liceret contumacare? Ergo censura, quantumvis ex parte causæ injusta in foro saltem exteriori tenenda & observanda est. Atque ita contingit, ut, qui liber est apud Deum, ecclesiastica sit innodatus sententia. *Cap. 28. de sent. excom.* idque ratione scandali evitandi & contemptus judicis, si enim scandalum quacunque ratione cesset & innotescat aliis qualitas sententia & hominis innocentia, cessabit obligatio, ergo signum est totam hanc obligationem esse ratione scandali evitandi. Suarez *loc. cit. Disp. IV. sect. VII. num. 16.*

#### §. LXV.

Quod si vero publica sit & notoria censuræ injustitia, quod frequentius contingit, in censuris generalibus & lata sententiæ, quas judices ecclesiastici & curiales suis decretis & ordinationibus quasi de stylo inferere consueverunt, & quarum vitium tam ex parte materie & forme substantialis processus judicialis, quam ex defectu jurisdictionis nec non debita publicationis ac receptionis sua sponte se prodit, tum eas pati vel timere nulla ratione tenemur. Si enim nec pro foro inter-

Tomus VII.

A a

ter,

terno, nec externo ullum adpareat jus, omnem pariter cessare obligationem necesse est. Ergo neque in foro externo observanda sunt, sed tanquam nullæ & invalidæ negligi possunt, imo debent etiam, quia non nisi cum summa rei publicæ & ecclesiæ perturbatione ac multorum scandalo, & nullo spirituali animarum profectu observari possunt. Quod si quis dura nimis hæc dixerit, is, quid de excommunicationibus in famosa Bulla Cænæ contentis sentiendum sit, prius respondeat. . . . Necesse profecto est, ut aut in nostram sententiam transeat, aut omnes summos principes catholicos, una cum omnibus suis administris, & consiliariis saltem pro foro externo excommunicatos dicat. *Cui est illata sententia, deponat errorem, & vacua erit. Sed si injusta est, tanto eam curari non debet, quanto apud Deum & ecclesiam ejus neminem potest iniqua gravare sententia. Ita ergo ea se non absolvi desideret, qua se nullatenus perspicit obligatum.* GELAS. PAPA ap. GRATIAN. can. 46. XI. q. III.

ENGEL. ad Tit. de Sent. excom §. II. n. 103. seq. Verum est, quod non desint qui hujusmodi comminatas aut ipso jure illicitas censuras sine exceptione esse timendas sibi, & aliis persuadere student, egregie traducentes eos, quod cum S. GREGORIO admonent subditos, ne plus, quam expedit, sint subiecti, ne, cum student, plus quam necesse est, hominibus subjici, compellantur vitia eorum venerari. ap. GRATIAN. Can. 57. II. q. VII. At eos non solere quærere in extollenda harum censurarum efficacia, nisi quæ sua sunt, demonstravit VAN ESPEN *Tract. cit. Can. VIII. §. 7.* atque exempla Roberti Episcopi Lincolnienfis & Sewaldi Archiepiscopi Eboracensis produxit, quorum sanctitatem pluribus miraculis etiam post mortem Deus manifestavit, qui censuras papales quoque ob injustitiæ notorietatem contemserunt, atque palam ei resistendum putarunt. Add. omnino VAN ESPEN: loc. cit. §. 8.

## §. LXVI.

Contra  
censuras  
remedium  
ordinari-  
um adpel-  
lacio.

Ordinarium adversus censuras injustas remedium est *appellatio* ad superiorem, quæ alias non solum cum *devolutivo*, sed etiam *suspensivo* effectu interponitur. Sed in sententia excommunicationis & cujusvis censuræ, si *absoluta* & *simpliciter* fuerit lata, causa quidem devolvitur, executio vero minime suspenditur *Cap. 8. de off. ordin. cap. 20. de sent. excom. in VI.* eo quod *sententia excommunicationis executionem secum trahat. Cap. 53. §. 1. de appell.* Itaque appellatio a censura vel sub conditione inflicta, vel duntaxat comminata utroque effectu, gaudebit *Cap. 10. de appellat.*

Ex decreto SYNODI NICENÆ *Can. 5.* liberum erat tam clericis quam laicis querelas suas adversus iniquas Episcoporum sententias ad synodum provincialem quandocunque deferre & coram Episcopis ibidem congregatis sententiæ injustitiam exponere. Et tum quidem forma interponendæ, introducendæ & prose-



prosequendæ appellationis, quæ ex jure civili in jus sacrum translata est. (Lib. V. §. 261.) ignorabatur.

## §. LXVII.

Ex verbis Christi Salvatoris nostri: *Si ecclesiam non audierit, SIT TIBI* Effectus  
UT ETHNICUS & PUBLICANUS MATH. XVIII. 17. ex pœnæ ec- excom-  
clesiasticæ (lib. V. §. 246.) & excommunicationis definitione (sup. §. 44.) ad- muni-  
est, quod proprius & essentialis anathematis ex Christi institutione effectus tionis ex  
ut quis omni jure, quod cui comperebat tanquam membro corporis eccle- Christi  
priveretur. Hac de causa excommunicati excludendi sunt a sacramentorum  
ptione, a publicis conventibus ecclesiasticis, a divinis officiis, solis ecclesiæ fi-  
patentibus, & precibus quæ vel a fidelibus celebrantur. CAN. APOST.  
vel pro fidelibus tanquam ecclesiæ membris funduntur, quo sensu dicitur pro  
communicatis non esse publice orandum, arg. cap. 28. de sent. excom. quin  
n pro illis orare liceat, sicut ecclesia pro ethnicis & hæreticis publice orat  
ium nullum esse potest. Itaque præcipuus, & si strictè loqui velimus,  
us excommunicationis effectus est privatio officiorum spiritualium, non  
eorum, quæ jure naturali, gentium aut civili debentur. Nam & cum ethnicis  
publicanis, quos Christus excommunicatis adæquat, societas civilis recte  
atur, & potest quidem societas aliquem ex suo, at non ex alieno conventu  
ere, adeoque nec ecclesia aliquem juribus, quæ ipsa natura homines in-  
rit, aut quæ per civitatem adquisita sunt, spoliare. Denique nec eo eccle-  
sura ex Christi institutione se extendunt, ut pœnis temporalibus possit in  
animadvertere (Lib. V. §. 247. seq.)

## §. LXVIII.

At ipsi Apostoli I. ad Cor. V. 4. ad Rom. XVI. 17. II. ad Thessal. III. 14. Et Apo-  
LOAN. V. 10. 11. eorumque successores S. IRENÆ. lib. III. cap. III. Fi- stolorum  
us inculcabant, ut & a civili & vulgari conversatione commercioque ex- institutio-  
municatorum abstinerent, tum ut ipsos a contagio malorum præservarent, ne.  
ut sceleratos obduratosque magis confunderent. Id quod sollicitè etiam  
rvabant, cum & rariores essent excommunicationes, & summa cum modera-  
e, & non nisi propter enormia crimina infligerentur. Ita de S. Joanne  
stolo legimus, quod cum aliquando lavandi causa balneum Ephesi esset in-  
sus, viso intus Cerintho statim exilierit dicens: *fugiamus hinc, ne forte bal-*  
*ne coincidas, in quo est Cerinthus veritatis inimicus.* IRENÆ lib. III. cap. III.  
SEB. lib. III. cap. III. Hæc tamen regula dignam Apostolorum doctrina  
ptionem habuit; nisi absoluta quædam necessitas vel major aliqua, magis-  
urgen- consideratio moralis aliud exposceret. Hinc nec Episcopi excom-  
muni-

municatos, si vel maxime relapsi essent, negligebant. Non abhorruerunt ab eorum consortio, non a convictu, memores, Christum manducasse cum Pharisæis & peccatoribus. Consolabantur & exhortabantur eos, ne animum desponderent. Resipiscentes & pœnitentia dignos fructus ostendentes gaudio perfusi receperunt tanquam filios perditos, felicissime inventos. **CONSTIT. APOST. lib. II. cap. 40.**

**FLEURT** *Instit. Jur. Ecclesj. P. III. Cap. XX. §. 2.* **BINGHAM:** *loc. cit. Cap. II. §. II.*

### §. LXIX.

**Posterioribus** Sæculo X. & sequentibus usus excommunicationum etiam de levibus causis ad tuenda præsertim jura ecclesiæ temporalia infligtarum (§. 48) frequentior esse cœpit. Quæ ut exoptatum haberent effectum, prohibitio commercii cum excommunicato tam in civilibus, quam in sacris latissime extensa atque summo cum rigore sancita est. Nam ne servis quidem, liberis, uxori licebat ad excommunicatum accedere, nec ipse in judicio comparere, vel ullo jure gaudere poterat. Præterea cum juxta antiquos canones communicans cum excommunicato aliquando incideret in eandem excommunicationem (sup. §. 47.) eadem ipso facto & indistinctim statuta est, in eos qui rursus communicarent cum hoc excommunicato. Sic una excommunicatio infinitas peperit. Denique **GREGORIUS VII.** edixit: *Nos Sanctorum Prædecessorum statuta tenentes eos, qui excommunicatis fidelitate aut sacramento constricti sunt, apostolica auctoritate a juramento absolvimus, & ne eis fidelitatem observent, omnibus modis prohibemus. Can. 4. XV. q. VI. Can. 5. ibid.* Quam pravam doctrinam ipse primus contra **HENRICUM IV. Imp.** in praxin deduxit & ita effectus excommunicationis supra omnes limites protulit. *Sed nimium terribilem ecclesiæ potestatem redditurus contemptam reddidit, remque eo deduxit, ut laici censuras susque deque haberent, & saniores episcopi ad eas recusare dubitarent.* **FLEURY:** *loc. cit. §. 3.*

Quoad vitandos excommunicatos res olim ita se habuit: qui eorum communionem publice amplectebantur & præcipue, qui se jungebant his, qui tanquam hæretici aut schismatici ex ecclesia ejecti erant, ii ipso facto excommunicati, imo potius quasi se ipsos excommunicasse censebantur. Si autem ex circumstantiis pateret, quod ad illorum conventus accederent, non ut se illis in hæresi aut scelere jungerent, sed curiositatis aliave de causa, item, qui cum privatis excommunicatis communicabant extra crimen, hos puniendos quidem dixere, imo & excommunicandos, si nec moniti a vetito commercio delisterent; sed non ipso jure excommunicati habebantur. **VAN ESPEN:** *Traçt. cit. Cap. VII. §. 7.*

## §. LXX.

Mirum ergo non est, quod moderari hunc excommunicationis rigorem & extensionem debuerint. Ipse Gregorius *conjuges, liberos, servos*, excommunicatorum: item qui ex *ignorantia* vel *necessitate* veluti emendi vel eleemosynæ causa cum ipsis commercium haberent, excipiendos esse censuit. *Can. 103. XI. q. III.* quas exceptiones hoc versiculo exprimere solent: *Utile, lex, humile, res ignorata, necesse*. Porro ansam præbuit, ut excommunicationis contagium contraheretur ad solam *immediate* communicantem personam, & non deinceps in *tertium* derivaretur. Quod ipsum successores pontificis adhuc magis mitigarunt, & a *proxima* excommunicati communione *solam* excommunicationem *minorem* contrahi voluerunt (sup. §. 47.) nisi quis aut in eodem crimine, ob quod alter excommunicatus est *cap. 29. de sent. excom. cap. 32 ibid. in VI.* aut clericus cum excommunicato a romano pontifice in officiis divinis sciens & sponte communicaverit *cap. 18. de sent. excom.* His enim casibus hodie adhuc excommunicatio major ob communicationem cum excommunicato incurritur.

## §. LXXI.

Interim excommunicatorum fuga imperata adhuc multum incommodi habuit ratione excommunicationum *ipso jure & generalium*. Huic occurrisse dicitur CONCILIUM CONSTANTIENSE sub MARTINO V. celebratum, sub cujus nomine extat decretum seu *extravagans*, uti vocatur, in hæc verba: *ad evitanda scandala, & multa pericula, subveniendumque conscientis timoratis, statuit, quod nemo deinceps a communione alicujus in Sacramentorum administratione vel receptione, aut aliis quibuscumque Divinis, vel extra, prætextu cujuscumque sententia aut censura ecclesiastica, suspensionis aut prohibitionis ab homine, vel a jure generaliter promulgata teneatur abstinere, vel aliquem vitare, aut Interdictum ecclesiasticum observare, nisi sententia, prohibitio, suspensio, vel censura hujusmodi fueris in vel contra personam, Collegium, Universitatem, Ecclesiam, aut locum certum a iudice publicata, vel denunciata specialiter & expresse, salvo, si quem pro sacrilega manuum injectione in Clericum sententiam latam a Canone adeo notorie constiterit incidisse, quod factum non possit aliqua tergiversatione celari, neque alio uris suffragio excusari; nam a communione illius, licet denunciatus non fueris, volumus abstinere juxta Canonicas Sanctiones.*

Refert hoc decretum S. ANTONIN. in *summa Theol. P. III. Tit. XXV.* & licet ejus nulla in Actis Concilii Constantiensis mentio occurrat, neque de sinceritate aut veritate illius aliunde constare videatur, quam ex relatione S. Antonini & Doctorum, qui ejus fidem secuti sunt, nihilominus, quia aptissimum visum est, reprimendis scandalis & periculis ex frequentiore excommunicationum & censurarum usu provenientibus, ubique & quasi communi eccle-

ecclesiæ consensu receptum est, neglecto quoque tenore ejusdem Extravagantis, prout reperitur in *CONCILIO BASILEENSI Sess. XX. & LATERANENSI* sub *LEONE X. Sess. XI. VAN ESPEN: Tract. cit. Cap. VII. §. 5.*

## §. LXXII.

qui ex-  
communi-  
cati sint  
vitandi.

Itaque, ut quis hodie tanquam excommunicatus sit evitandus, non sufficit censuram ipso jure aut etiam ab homine per sententiam generalem esse latam, sed requiritur, ut contra *certam personam specialiter & nominatim* excommunicatio sit lata & *publicata*, utque excommunicatus publice, ut talis sit *denu-  
tius*. Excipitur is, quem contiterit, pro *sacrilega* manuum injectione in clericum in sententiam latam a Canone incidisse (sup. §. 48. in schol.) Neque hic simpliciter, sed tum, si factum ipsum, id est, manuum injectio sit *notoria* *ut nulla tergiversatione celari*: & si sit *sacrilega & violenta* adeo notorie, *ut nullo juris suffragio excusari queat*. Cum autem utraque hæc notorietas ex multis factis & circumstantiis dependeat, simul adparet, quod clerici percussio vix notoria haberi possit, nisi iudex examinatis causæ meritis pronuntiaverit. Quod ergo etiam percussor clerici vix unquam tanquam excommunicatus *vitandus* habendus sit, nisi ut talis publice per judicem declaratus fuerit.

*VAN ESPEN. Tract. cit. Cap. VII. §. 5. 6.*

## DE INTERDICTO.

## §. LXXIII.

2. INTER-  
DICTUM,  
quod desi-  
nitur.

Altera species censuræ & pænæ ecclesiasticæ communis est *INTERDICTUM*, quod passim definire solent. quod sit *censura ecclesiastica prohibens usum quarundam rerum sacrarum, ut fidelibus communem, quatenus talis est*. Illud differre ajunt ab *excommunicatione*, quia, etsi hæc quoque prohibeat rerum divinarum usum, non tamen *quatenus usus* est, sed prout est quædam communicatio cum fidelibus. A *suspensione* autem distingui, quod hæc priveret quidem *spiritualium* rerum usu, sed non *communi* fidelibus, verum *solis clericis proprio*. Tandem quod dicatur *aliquarum rerum divinarum* ejus hanc esse rationem, quod interdictum non priveret omnibus rebus divinis, sed illis duntaxat, quæ in jure expressæ sunt & modo in jure declarato. Item illud modo pænæ modo censuræ rationem habere, quatenus vel in vindictam delicti commissi, vel ad frangendam contumaciam inferatur, adeoque monitiones canonicas (sup. §. 51.) modo omitti posse, modo præmittendas esse. Hæc satis probant, hanc descriptionem ad ea pertinere, quæ Glossatores & scholastici confinxerunt, ut interdictum a pænis canonicis & reliquis censuris distinguerent (sup. §. 37. 38.)

nec

nec enim in antiquis canonibus & autoribus has præcisas & determinatas differencias reperies.

Cum interdicto non est confundenda *cessatio a divinis*, quæ non est censura, sed quædam pura negatio & omnimoda delistentia divinorum officiorum, nec locum, nec personas immediate afficiens ad ostendendam tristitiam, quam ob crimina atrociora fidelium ecclesia concipit. *Cap. 18. de Sent. excom. in VI.* Atque huc spectare exemplum a GREGORIO Turonens. *Lib. VIII. Hist. Franc. Cap. 31.* relatum existimo. *FLEURT: Instit. Jur. eccles. P. III. Cap. XXI. §. 2.* item *Hist. Eccles. Lib. XXXIV. §. 53.*

## §. LXXIV.

Interdictum locale, ut est censura, dicitur, quod *directe* refertur ad locum aliquem sacrum, ne ibi divina officia fiant juxta modum a canonibus præscriptum, ideo hoc casu personæ possunt in alio loco sacris assistere *cap. de sent. excom. in IV.* *Personale* immediate dirigitur in personam eidemque interdicit certum quemdam usum divinarum rerum, quod vocare solent *ambulatorium*, eo quod personas sequatur *Cap. 16. cit.* Huc pertinent *prohibitus ingressus in ecclesiam*. *Mixtum* adpellatur, quod ex utroque collectum æque directè & personas & locum respicit. *Ratione LOCI generale* seu *universale* est, quo subijcitur locus plura alia loca continens, uti est regnum, provincia, diœcesis, civitas, castrum, villa. *Cap. 10. 17. de sent. excom. in VI. particulare*, quod dirigitur in unum locum sacrum, puta unam ecclesiam, vel etiam in plures ut singulas. *Cap. 17. cit.* *Ratione PERSONÆ interdictum generale* dicitur, quo communitas aliqua generatim sine ullius in specie expressione premitur *Cap. 16. de sent. excom. in VI. Particulare* autem est, si unum aut etiam plures expresso nomine singulorum afficiat. Porro hodie nomine interdicti solet communiter interdictum ratione personarum generale intelligi, illudque nihil aliud esse, quam excommunicationem quandam *generalem* observavit DANDIN. ALTESERRA *Lib. VI. de jurisd. eccles. Cap. 12.*

Ejus divisiones explicantur

## §. LXXV.

Tanta praxis totas ecclesias & nationes interdicto mulctandi eisque usum divinorum mysteriorum negandi, ob unius forte cujusdam peccata, adeo incognita fuit veteribus, ut S. AUGUSTINUS *Epist. 75. ad Aux.* obstupesceret, ubi episcopum quemdam contra ipsum reum & omnem domum ejus anathematis sententiam pronuntiasse audisset. *Can. 1. XXIV. q. III.* Quid? quod & tum a censuris in rem ecclesiæ abstinendum esse veteres existimarint, si ipsum erimen licet grave sociam haberet multitudinem. *Can. 32. XXIII. q. IV. (sup. §. 55)* Sed inde a Gregorii VII. temporibus invaluerunt *excommunicationes gener-*

Origo interdictorum

*generales & interdicta, ubi excommunicato principe omnes ejus fautores & a-*  
*seclæ, hoc est, omnes subditi in obedientia perseverantes excommunicabantur,*  
*& totum regnum interdicto verberabatur. Nec tantum a romanis pontificibus,*  
*sed & tandem ab episcopis civitates & diœceses integræ involuebantur generali*  
*interdicto, ob violatam præsertim, ut prætendebant, immunitatem ecclesia-*  
*sticam. Plura exempla historia suppeditat, quorum nullum hodiernam inter-*  
*dictorum formam & rationem magis exprimit, quam quod in SYNODO LE-*  
*MOVICENSI An. 1031. celebrata occurrit, quod ipsum novum & remedium*  
*insolitum compellavit IVO Carnotens. Epist. 94.*

BINGHAM loc. cit. Cap. III. §. 4. FLEURT: *Instit. Jur. ecclæs. loc. cit. §.*  
 2. Occasione interdicti in totum regnum & terras Galliæ tempore PHIL-  
 LIPPI II. per INNOCENTIUM III. lati conditæ sunt decretales in  
 Cap. 1. & 2. *de postulat. Cap. 7. de off. legat. Cap. 47. de appellat.* Eo-  
 rum errorem, qui vel S. BASILIUM Epist. 244. vel S. AUGUSTI-  
 NUM ex dubio can. XVII. q. IV. interdicta adhibuisse putant, refuta-  
 vit VAN ESPEN *Traët. cit. Cap. IX. §. 3. Item in J. E. V. P. III.*  
*Tit. XI. Cap. X. §. 17.*

## §. LXXVI.

**Etabusus.** Attento primævo horum interdictorum rigore in omnibus ecclesiis inter-  
 dicto subiectis omnia plane divina cessare jubebantur, ipseque populus usu di-  
 vinorum officiorum & sacramentorum & instructionum privabatur; sed expe-  
 rientia docuit funestos hujus rei effectus. Innocentes loco nocentium plede-  
 bantur, & tandem omnes, tantæ ignominie impatientes, in seditiones ac vim  
 publicam accendebantur. Igitur varii pontifices istum rigorem temperarunt,  
 quia ex distictione hujusmodi statutorum excrescit indevotio populi, pullulant here-  
 ses & infinita pericula animarum insurgunt, ac ecclesiis, sine culpa earum debita obse-  
 quia subtrahuntur cap. 24. *de sent. excom. in VI.*

Refert Glossographus ad cap. cit. *Audivi, ait, de quodam loco in Marchia,*  
*quod tanto tempore steterat interdictum, quod facta relaxatione homines 30.*  
*vel 40. annorum, qui nunquam audiverant Missam, deridebant sacerdotes*  
*celebrantes. Mirum sane non est, quod rarior his postremis temporibus fue-*  
*rit interdictorum generalium usus. Neque enim de ullo a romanis pontifici-*  
*bus posito constat post illud, quod PAULUS V. an. 1606. contra REMPUB-*  
*LICAM VENETAM evulgavit ob violatam, ut ajunt, immunitatem & li-*  
*bertatem ecclesiasticam. Bulla integra extat ap. Goldast. Tom. III. Mo-*  
*narch. Rom. Imp. Subjungitur ibidem decretum Ducis Venetiarum anno eo-*  
*dem omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis aliisque ecclesiasticis*  
*sub dominio Reipublicæ Venetæ existentibus, quo declarat prædictam Bul-*  
*lam:*

lam: non modo, ut injustam indebitamque, verum etiam uti nullam, nulliusque valoris atque momenti habendam esse; atque ita invalidam, irritam & fulminatam illegitime, & de facto, nulloque Juris ordine servato, ut ea remedia adhibenda nos duxerimus, quibus majores nostri, & alii supremi Principes usi sunt cum Pontificibus, qui potestatis sibi a Deo in ædificationem traditæ limites ac modos egressi fuerunt.

§. LXXVII.

Et quidem placuit 1) ut posito licet generali interdicto Baptismus parvulorum & poenitentia morientium possint celebrari cap. 11. de spons. & sacrum viaticum morientibus subministrari cap. 24. de sent. excom. in VI. Permissum est a) tempore interdicti populo prædicari verbum Dei & parvulis dari sacramentum confirmationis. Cap. 43. de sent. excom. cap. 19. eodem in VI. Dein 3) regularibus id indultum novimus, ne interdicto generali & ipsi involuti intelligerentur, quibus in suis ecclesiis divina officia, sed clausis januis & sine cantu ac campanæ pulsu peragere licuit. Cap. 11. de poenit. Demum 4) BONIFACIUS VIII. in cap. 24. de sent. excom. in VI. constituit, ut singulis diebus in ecclesiis & monasteriis missa celebrentur, & alia dicantur divina officia sicut prius: submissa tamen voce & januis clausis, excommunicatis & interdictis exclusis & campanis etiam non pulsatis. . . . In festivitatis vero Natalis Domini, Pascha at Pentecostes & assumptionis Virginis gloriose; campanæ pulsantur, & januis apertis alta voce divina officia solenniter celebrentur, excommunicatis prorsus exclusis, sed interdictis admissis. Quod idem privilegium habetur in festo Corporis Christi & per totam octavam ex constitutione MARTINI V. INEFFABILE & EUGENII IV. EXCELLENTISSIMUM. Eorundem temporamentum.

Reliqua, quæ de causa justa excommunicationis (sup. §. 49.) de modo & forma ferendi eam (sup. §. 58.) item quod sit vel juris vel hominis (sup. §. 48.) quodque de censuris injustis diximus (sup. §. 63.) etiam interdicto, quatenus est censura, communia sunt.

DE MULCTA PECUNIARIA.

§. LXXVIII.

Piissimus ille, qui per XI. fere sæcula duravit, utriusque fori interni & 3. externi nexus (lib. V. §. 258) id quoque confectarium produxit, ut poenæ ecclesiasticæ rationem poenitentiarum potius, quam poenarum habere viderentur. MULCTA PECUNIARIA. Mirum itaque non est, quod sacerdotes eleemosynarum elargitionem poenitentibus imponere consueverint. Constituto dein foro ecclesiastico mere externo (ibid. §. 259.) eadem poenitentiae opera ab ipsis officialibus & iudicibus ecclesiasticis per modum poenæ ad vindictam publicam delictorum irrogari,

& judicialiter decerni cœperunt: adque hinc *pœna pecuniaria* in forum ecclesiasticum intrarunt, quas cum ecclesiasticæ jurisdictioni minus convenire dixisset Petrus Cuienius (Lib. V. §. 282. in schol.) ei Bertrandus Episcopus confidenter respondit: *ex quo licet sententiam excommunicationis apponere, quæ est major, licet etiam apponere pœnam pecuniariam, quæ est minor.*

## §. LXXIX.

Quaratione in iudiciis ecclesiasticis invaluerit.

Aliter Patres Africani judicarunt, & cum probe scirent, pœnas sive pecuniarias sive corporales aliasque civiles (Lib. V. §. 246.) non nisi ab imperio civili irrogari posse, ideo in CONCIL. CARTHAGINENS. V. de An. 401. decreverunt: *Et illud potendum, ut statuere dignentur (Imperatores) ut si quis cujuslibet honoris clericus iudicio episcoporum quocunque crimine fuerit damnatus, non liceat eum sive ab ecclesiis, quibus præsuit, sive a quolibet homine defensari, interposita pœna DAMNI PECUNIE ATQUE HONORIS, quo nec aetatem nec sexum ex. usandum esse præcipiant.* Scilicet, uti advertit PETRUS DE MARCA in opusc. de ver. coll. & canon. Cap. VIII. §. 6. *lex petenda erat ob civilem pœnam, quæ ab ecclesia infligi non poterat, sed tantum canonica.*

Ita legitur hic canon in COD. CANON. ECCLES. AFRICAN. can. 62. ap. VOELL & JUSTELL in Bibliothec. Jur. Canon. vet. Tom. I. fol. 362. & ap. HARDUIN. Tom. I. col. 898. vid. lib. V. §. 247. seq.

## §. LXXX.

Idem.

Retulit hunc canonem GRATIANUS in can. 3. XXII. q. V. sed Pseudo-Isidori manu omnino depravatum. Nulla hic Imperatorum mentio, nulla legis civilis petitio quasi pecuniæ & honoris jacturam ipsi Concilii Patres sanxissent. Hac autoritate decepti iudices ecclesiastici pœnas pecuniarias & civiles eo frequentius usurparunt, & eo magis variatam iudicii ecclesiastici conditionem (sup. §. 78.) attendere neglexerunt. Inde etiam in pontificum decretalibus frequens pœnæ pecuniariæ mentio occurrit. cap. 18. de off. jud. ordin. cap. 4. de rapt. cap. 2. de pœn. ita tamen semper, ut in ejus impositione iudices ecclesiastici omnem avaritiæ & propriæ cupiditatis suspensionem avertere studeant. Cap. 3. de pœn. cap. 13. de off. jud. ordin.

Extat quoque canon cit. Concil. Carthag. V. ap. HARDUIN. Tom. I. Col. 987. sub numero Canon. 2. sed eodem modo corruptus: *Visum est Collectori veteri (inquit PETR. DE MARCA loc. cit.) ut canonem istum secundum in sua collectione locaret. constituendo synodi auctoritate, quod postulandum erat a principe. ET ILLUD STATUENDUM, inquit, & cætera subjungit: unde factum crediderim, ut plures mediæ ætatis pontificum constitutiones damno honoris & privatione dignitatum afficiendos jubeant, qui suis decretis reluctati fuerint.*

## §. LXXXI.



## §. LXXXI.

In quorum sententiam CONCIL. TRIDENT. disertius constituit, ut *QuidCon-*  
*t iudiciis ecclesiasticis, si expedire videbitur, in causis civilibus ad forum eccle-* cil. Tri-  
*icum quomodolibet pertinentibus contra quoscunque etiam laicos per multas pecu-* dent. de ea  
*ias, quæ locis piis ibi existentibus eo ipso quod exactæ fuerint, assignentur, siue* statuerit.  
*captionem pignorum personarumque districtionem per suos proprios aut alienos exe-*  
*res faciendam, siue etiam per privationem beneficiorum aliaque juris remedia pro-*  
*ne & causas definire. Sess. XXV. cap. 3. de reform.*

*Id. Sess. XXIII. cap. 1. Sess. XXV. cap. 14. de reform. Add. Lib. V. §. 257.*

## DE S U S P E N S I O N E.

## §. LXXXII.

Disciplinam ecclesiæ hætenus spectavimus, prout, omnia ejus membra Censuræ  
 cit. Nunc considerandum nobis est, esse quasdam *pænas clericis peculiares* & pænæ  
 quasdam *censuras* eorum officio & functioni ita proprias, ut illis solis infligi ecclesi-  
 bunt, non autem laicis. Has inter est S U S P E N S I O, quam definire solent, sticæ II.)  
 id sit censura seu pœna ecclesiastica, qua clerico potestatis ecclesiasticæ, quam CLERICIS  
 et ratione officii aut beneficii, exercitium interdicatur. Dicunt autem eam PROPRIÆ:  
 ingui ab excommunicatione, quia licet hæc quoque priver usu potestatis SUSPEN-  
 lelasticæ, id tamen non contingat, quasi per se privationem illam jurium SIO.  
 ione officii vel beneficii competentium intenderet, sed quod communicatio-  
 n cum fidelibus & *per consequens* usum potestatis clericalis auferat. Porro  
 a vel per modum censuræ vel per modum pænæ infligi, idque tum manife-  
 m esse, si suspensio in certum ac determinatum tempus & ad puniendum de-  
 um commissum, & non ad scelesti pertinaciam frangendam concepta sit (sup.  
 73.) cujus exempla CONCIL. TRIDENT. Sess. XXIII. cap. 8. & 10. de  
 orm. exhibet. Sed nimiam hanc subtilitatem ignorabant veteres, qui de sus-  
 pensione eodem modo ac de depositione aliisque pœnis canonicis loquebantur.  
 P. §. 39.)

## §. LXXXIII.

Plures suspensionis gradus assumi possunt. Est enim vel *localis*, si certo Cujus va-  
 oco functiones suas obire clericus prohibeatur: vel *personalis*, si in omnibus riæ sunt  
 is. Dividitur quoque in eam, quæ est *ab officio* & eam, quæ est *a beneficio*. species.  
 illam privatur clericus omni usu & ordinis & jurisdictionis spiritualis cap. 1.  
 ent. & re jud. in VI. Hæc autem possessorem beneficii impedit in perceptio-  
 fructuum eidem ratione officii competentium. Igitur suspensio modo ge-

*neralis & totalis esse potest, modo partialis & ad certos actus restricta. Glossa ad cap. 3. de pæn. in clem.* Cumque dubitare soleant, num ab officio simpliciter suspensus idem quoque fatum debeat ratione beneficii experiri, ideo receptus est stilus: *ab officio & beneficio suspensus.* Cæterum ad ea tantum, quæ clericis propria sunt, & quidem jure ordinario, & non ad ea, quæ & passim a laicis obeuntur, aut quæ jure delegato a clerico exercentur, suspensio extenditur.

*VAN ESPEN* Traët. cit. cap. X. *BINGHAM* loc. cit. lib. XVII. cap. I. §. 4. 5. cap. IV. §. 3. 4. 10.

#### §. LXXXIV.

Communionis peregrina quid sit.

Suspensionis non absimilis est illa clericorum pœna, quæ sub nomine *Communio peregrina* in antiquis canonibus occurrit. *CONCIL. REGIENS. can. 3. AGATHENS. can. 2. §. 5. ILERDENS. can. 15.* ad quam intelligendam observandum est, antiquam disciplinam in admittendis peregrinis præcipue clericis, qui ad extraneam quamdam ecclesiam venirent, omnino severam fuisse; ne forte in communionem reciperentur hæretici, schismatici vel homines excommunicati & scelesti. Quocirca literis commendatitiis, quas modo *formatas* adpellamus, destitutis sacrorum communio penitus denegabatur tanquam suspectis quodam modo: nec tamen penitus rejiciebantur, excipi enim benigne consueverant, & sumtibus ecclesiæ ali nullo prætermisso humanitatis officio, donec ejusmodi literæ ab ecclesia, unde venerant, possent procurari. *CAN. APOST. 32.* Hæc erat *Communio peregrina*, quæ ab initio & advenarum intuitu non erat genus pœnæ. Si vero cum clericis in sua ipsorum ecclesia eodem modo agebatur, ac si peregrini forent, si sui ordinis exercitio carere debebant tamdiu, donec per condignam pœnitentiam officium & stationem possent recuperare, id sane pœna erat titulo *reductionis clericorum ad communionem peregrinam* olim celeberrima.

*BINGHAM: loc. cit. lib. XVII. cap. III.* Prohibent canones aliquem ordinari, qui dum laicus esset, pœnitentiam publicam egerat, & clericos, qui ad eam reducti fuerunt, in antiquam dignitatem restitui itidem prohibent, (infr. §. 87.) quomodo igitur dici potest, quod communio peregrina clericis permittat officium & dignitatem suam pœnitentiæ beneficio recuperare? Respondet *BINGHAM: loc. cit. §. 9.* canones, qui clericos post actam pœnitentiam in officium restitui prohibent, de *publica* loquuntur pœnitentia: alii autem canones, qui reos restitui permittunt, de *privata* tantum. *CONCIL. TOLETAN. I. CAN. 2.*

DE IRREGULARITATE  
EX DELICTO.

## §. LXXXV.

Non uno in loco S. PAULUS *Apostolus* clericos *irreprehensibiles & sine crimine* esse voluit. *ad Tit. I. 7. I. ad Tim. III. 2. 10.* cujus canonem secuti SS. <sup>IRREGU-</sup> Patres a sacris ordinibus eorumque usu excludendos esse eos censebant, qui <sup>LARITAS</sup> non essent sine crimine. Inde *IRREGULARITAS ex delicto* descendit, quam <sup>exdelicto</sup> nec censuram, nec poenam ecclesiasticam, sed *impedimentum* tantum canonicum esse Theologi & Canonistæ scholastici (sup. §. 40.) pronuntiant. Nobis autem videtur, quod sit pœna canonica (Lib. V. §. 246. *directe* privans jure ecclesiasticos ordines suscipiendi aut susceptos exercendi.

*De Irregularitate in genere, & in specie de ea, quæ ex defectu oritur, suo loco scilicet INSTIT. NOST. P. II. lib. 1. Tit. XVII. seq. actum est.*

## §. LXXXVI.

Definitioni nostræ addendum fuit *DIRECTE privans susceptione ordinum aut susceptorum usu*, ne receptam censurarum trigam turbare aut ab usu loquendi recedere videamur (sup. §. 40.) Ita enim inquirunt: licet censura etiam impediatur ordinum susceptionem & usum, non tamen *directe & primario* ad hoc infligitur, sed per consequentiam tantum. Ut ecce, censura impedit ordinum functiones aut quatenus sunt communicatio quædam fidelium, ut *excommunicatio*, aut quatenus sunt officia quædam ecclesiastica, ut *suspensio*, aut quatenus sunt usus sacramentorum, ut *interdictum*. At sola *irregularitas directe* eas impedit, quatenus illæ functiones specialiter spectant ad exercitium ordinum.

Cujus definitio explicatur.

## §. LXXXVII.

Irregularitatem antiqui canones non *publicis* tantum sed etiam *occultis criminibus* statuebant. Et quidem graviora crimina *omnia*, quæ pœnitentiæ publicæ subiecta fuisse diximus (sup. §. 6.) auctores suos irregulares faciebant adeo, ut etiam post peractam pœnitentiam non solum ab ordinibus suscipiendis, sed & a susceptorum usu in perpetuum exclusi haberentur, nisi magna ecclesiæ utilitas aut necessitas aliud expostularet *can. 9. 10. 11. Dist. 50. CAN. APOST. 61.* non quod pœnitentia, sed crimen, ob quod pœnitentia agebatur, ipsis aditum præclusisset. Unde *can. 68. CONCIL. CARTHAGINENS. IV.* *Ex pœnitentibus quantumvis sit bonus, clericus non ordinetur. & can. 2. CONCIL. TOLETAN. I.* Placuit, ut pœnitentes non admittantur ad clerum, nisi tantum si necessitas aut usus exegerit.

Ei olim tam publicæ quam occultæ crimina obnoxia erant.

*VAN ESPEN: Tom. II. Dissert. de Instit. & Off. Canon. P. II. Cap. II. §. 1. 2. 3. MORIN. loc. cit. lib. V. cap. 18.* Sed quomodo pœnitentia publica ordinum susceptorum usu privare clericos potuit, cum certum sit, quod saltem sæculo IV. & sequentibus clerici in majoribus ordinibus constituti pœnitentiæ publicæ subjecti non fuerint? *OPTAT. MILEVITAN. Lib. II. contr. Donatist. LEO epist. 92. ad Rusi. cap. 2.* Hoc de iis intelligendum est, qui vel sponte pœnitentiam canonicam amplexi sunt, uti Natalis episcopus *ap. EU-SEB. Lib. V. cap. ult.* vel propter atrociora crimina ecclesiæ communione penitus exturbati alia via redire non poterant. Tandem nihil obstat, quominus a legibus publicæ pœnitentiæ etiam soluti nihilominus irregularitatem incurrerent.

## §. LXXXVIII.

Quæ rati-  
ne id mu-  
tatum sit.

Sed quid? *Canones præcipiunt*, illos sacerdotes lapsos ad pristinos gradus redire, *quos pœnitentiæ præcessit satisfactio vel condigna peccatorum confessio can. 28. Dist. 50. can. 16. ibid.* Errant enim, qui putant domini sacerdotes post lapsum, si condignam egerint pœnitentiam, domino ministrare non posse & suis honoribus non frui *can. 14. ibid.* Verum sublestæ fidei sunt hi canones, quibus Gratianus, ut eos cum genuinis antiquæ disciplinæ monumentis conciliaret, pro more suo hanc distinctionem adhibuit: *quorum crimina MANIFESTA sunt ante vel post ordinationem, a Ss. ordinibus deijciendi sunt: quorum autem peccata OCCULTA sunt & SATISFACTIONE SECRETA secundum sacerdotis edictum purgata, in propriis ordinibus remanere possunt.* *GRATIAN. post can. 32. dist. 50.* quæ distinctio passim recepta est & in ecclesiæ communem disciplinam transit *can. 34. ibid.*

*VAN ESPEN. Dissert. cit. P. II. cap. II. §. 4. 5. 6.*

## §. LXXXIX.

Hodie cri-  
mina pu-  
blica tan-  
tum & in  
jure nota-  
ta eam in-  
currunt.

Itaque juxta modernam disciplinam crimina publica & manifesta pristina irregularitati obnoxia manent, in occulta, hoc est, illa, quæ judicialiter præbari non possunt, prolapsi saltem tamdiu irregularitate pro foro pœnitentiali inter-  
no laborant, donec condignam sceleris pœnitentiam egerint *cap. 4. de cleric. conjug. cap. 2. de cler. non ordin. ministr.* quid? quod etiam ea peracta aliquando non tollatur, dum adhuc dispensatione opus esse *CONCIL. TRIDENT. Sess. XXIV. cap. 6. de reform.* diserte edixerit. Cæterum ea tantum crimina manifesta huc pertinent, quæ canones speciatim irregularitatem statuunt *cap. 13. de sent. excom. in VI.* quæ nec tunc censetur contracta, si crimen non plene fuerit consummatum. Si autem constet, alicui delicto eam annexam esse, in dubio tenetur quis pro irregulari se gerere & ab ordinum susceptione, vel eorum functione stante dubio abstinere, *cum in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem cap. 12. de homicid. cap. 5. de cler. excom. ministr.*

*VAN ESPEN. Tom. I. P. II. Tit. X. Cap. I. Idem Dissert. cit. §. 8. 11.*

§. XC.

## §. XC.

Silentio præterire non possum insignem differentiam, quæ est inter irregularitatem ad ordines suscipiendos, & eam, quæ privat susceptorum usu. *Duplex irregularitatis ratio attendenda est.* Illa enim criminosa quomodocunque occultum affici nihil repugnat, cum admissio ad sacros ordines gratiæ sit & ab episcopi arbitrio dependeat, ut ejus denegatio pœna *negativa* solum non inepte dici possit. *Hæc vero proprie pœna est, & ideo non nisi ob delictum (Lib. V. §. 243.) & adhibito ordine judicio infligi potest.* Quare *CONCIL. TRIDENT.* statuit: *Cum honestius, ac tutius sit subiecto, debitam Præpositis obedientiam impendendo, in inferiori ministerio deservire, quam cum Præpositorum scandalo graduum altiorum appetere dignitatem, ei cui ascensus ad sacros ordines a suo Prælato, ex quacunque causa, etiam ob occultum crimen quomodolibet, etiam extrajudicialiter, fuerit interdictus; AUT qui a suis ordinibus, seu gradibus, vel dignitatibus ecclesiasticis fuerit suspensus, nulla contra ipsius Prælati voluntatem concessa licentia de se promoveri faciendo, aut ad priorum ordines, gradus, & dignitates, sive honores, restitutio suffragetur. Sess. XIV. 1. de reform. add. cap. 7. ibid.*

*VAN ESPEN. loc. cit. Tit. X. cap. VI. §. 27.* Quod autem diximus (sup. §. 87.) delictis etiam occultis, irregularitatem totalem olim inlicitam esse, neque ac publicis, id eo tempore factum est, quo fori interni & externi distinctio adhuc ignota erat (Lib. V. §. 258. 259. 281.)

## DE DEPOSITIONE ET DEGRADATIONE.

## §. XCI.

*Depositio* est perpetua remotio clerici vel ab ordine *cap. 4. de Jud. vel a 3. DEPO-jurisdictione cap. 4. de cleric. excom. minist. vel a beneficio cap. 13. de vir. & SITIO ?* *benef. cleric.* salvo manente statu & dignitate clericali *arg. cap. 10. de Jud. ad ultimam speciem pertinent privatio beneficii*, quæ ultra privationem possessi ad idem & alia beneficia obtinenda inhabilitatem inducit. Hæc pœna cum suspensione (sup. §. 82.) non est confundenda, nam & natura sua perpetua est, & sine remissionis spe infertur, atque officio aut beneficio ita privat, ut sine nova collatione & titulo nullus pateat reditus, quod tamen neque tunc contingit, etsi suspensio a beneficio sit perpetua, adeoque cum ejus amissione ipso jure conjuncta. Relaxata enim suspensione beneficium sine nova collatione retinetur.

*WIESTNER ad Tit. de Pœn. Artic. V.* Antiquus est hujus pœnæ usus, quæ medium quoddam erat inter temporariam suspensionem & perpetuam degradationem. Exempla sunt in *CONCIL. ANCTRAN. Can. 1. 2. NICAËN. Can. 8. S. BASIL. Can. 27. 70. Add. BINGHAM. loc. cit. cap. IV. §. 1.*

## §. XCII.

## §. XCII.

(3.)  
DEGRA-  
DATIO &  
quid fuerit  
commu-  
nio laica.

Prima sæcula *depositionis* & *degradationis* vocabulo promiscue utuntur. Quidam enim canones clericum condemnatum *degradari*, *privari* & *ab officio suo removeri* *CONCIL. CARTHAGINENS. IV. can. 48. 49. 50.* alii omnino *deponi*, omnino *de proprio gradu dejici*, *ab ordine cleri amoveri* *CONCIL. ANTIOCHEN. can. 5. EPHESIN. can. 6. ARELATENS. I. can. 13.* & ad *communione laicam reduci* jubent. Equidem *communio laica* in laico non erat pœna, sed beneficium maximum: in clerico autem una de gravissimis pœnis erat *reductio ad communionem laicorum*, per quam potestate officii sui & dignitate clericali omnino privabantur, & ad statum & simplicem conditionem laicorum reducebantur *can. 13. dist. 55. can. 52. dist. 50.* ita, ut seposito privilegio, quod antea illis competebar, nunc pertineant ad forum sæculare in causa civili & criminali sine ulla spe amissam stationem iterum recuperandi. In quo distinguitur hæc *communio laica* a peregrina (sup. §. 84.) cum ista retinebat clericum in ordine cleri, laica vero illum ab eo ordine depellebat etiam peracta pœnitentia nulloatenus restituendum.

BINGHAM. loc. cit. cap. I. §. 6. & cap. II.

## §. XCIII.

Pœna ele-  
ricorum  
gravissi-  
ma.

Hæc sane pœna erat clericorum gravissima; quæ enim delicta in laicis excommunicatione, ea in clericis ordinarie depositione coercebantur. *CONCIL. EPHESIN. can. 6.* & id quidem ideo, quod non deceat nec expediat ob idem peccatum duplici pœna aliquem mulctare. Quare in *CAN. APOST. 24.* cautum est: *episcopus aut presbyter aut diaconus in fornicatione aut perjurio aut furto deprehensus deponitor, non tamen a communione excluditor! dicit enim scriptura: bis de eodem delicto vindictam non exiges.* Tum primum depositioni formalem excommunicationem ecclesia addidit, & depositis ipsam communionem laicam negavit, si atrociora subessent crimina, iique in contumacia & mentis obstinatione persistenterent. *CAN. APOST. 27. 28. CONCIL. SARDICENS. can. 1. 2.* Qua ratione *ARIUS* & multi alii hæresiarchæ non minus anathemate & excommunicatione, quam dejectione de honoris gradu mulctati sunt.

Ad intelligendos plures antiquos canones animadvertenda hic est peculiaris notio *communione ecclesiastica* & *excommunicationis ecclesiastica*, ut clericis applicatæ. Clerici enim excommunicati dicebantur, si potestate exercendi functionis suæ officia essent exuti & talis excommunicatio non semper arguebat, quod omni prorsus communionem ecclesiæ essent exturbati, sed clericorum tantum communionem. *BALSAM. in can. 16. Concil. Nicæn. ZONAR. in can. eund.* Et ita explicandi sunt *CANON. APOST. 42. 55. 56. BINGHAM. loc. cit. cap. I. §. 1. 2. 3. cap. II. §. 6.*

## §. XCIV.

## §. XCIV.

Est igitur *degradatio* pœna ecclesiastica, qua clericus non tantum benefici-  
cio & exercitio ordinum *can. 33. dist. IV. de consecr.* sed ipso etiam statu &  
dignitate clericali privatur *cap. 10. de Jud.* Ea toties opus est, quoties cleri-  
cum tanti criminis reum esse constat, ut pœnam mortis aut truncationis mem-  
brorum mereatur. *cap. 4. de Rapt.* Hanc enim exequitur iudex sæcularis  
(Lib. V. §. 249.) cui antequam tradatur, clericus dignitate clericali spoliari  
debet *Novell. 83. in pras. §. 2.* quod cum per sententiam iudicis promulgatur,  
degradatio *verbalis* dicitur: *realis* autem per executionem sententiæ in re &  
opere ipso perficitur. *cap. 2. de pen. in VI.*

Est depo-  
sicio & de-  
gradatio.

## §. XCV.

Causa degradationis, utpote gravissima, in synodo episcoporum tractari Cause de-  
olim solebat. (Lib. V. §. 251.) *Episcopus sacerdotibus ac ministris solus honorem* positio-  
*dare potest, auferre solus non potest. Can. 7. XV. q. VIII.* quod præcipue obtri- num olim  
nebat per modum adpellationis, si presbyteri aliive clerici de Episcopi sui sen- in Synodis  
tentia quererentur. *CONCIL. NICAEN. can. 5.* Sed quia difficile videbatur tractatæ.  
in causis singulorum synodos episcoporum celebrare, cautum est *secundum sta-*  
*tuta veterum conciliorum, ut si quis Episcopus (quod non optamus) in reatum ali-*  
*quem incurrerit, & fuerit nimia necessitas, non posse plurimos congregare, ne in cri-*  
*mine remaneat, a XII. Episcopis audiatur, & presbyter a VI. Episcopis cum proprio*  
*suo Episcopo audiatur, & diaconus a tribus. can. 4. XV. q. VII.* atque hanc judi-  
cii solemnitatem non obstante *can. 61. XI. q. III.* in prima etiam instantia ne-  
cessariam esse communis Canonistarum opinio tradidit.

## §. XCVI.

Sucessu quidem temporis omnis jurisdictio contentiosa ad solum epis- Ex præ-  
copum ejusve officialem devoluta est (Lib. V. §. 252) & ita etiam potestas de- scripto  
ponendi clericos. Sed episcoporum præsentia certo numero canonibus definito Concil.  
(sup. §. præced.) ad solennem degradationem semper requirebatur *cap. 12. de Trident.*  
*pen. in VI.* quod cum iterum difficultate non careret, & crimina plura enor- pisco-  
mia non satis vindicari, germaniæ præsertim principes, conquesti essent, ei adsis-  
*CONCIL. TRIDENT.* statuit: *Cum vero tam gravia nonnunquam sint delicta, ab* tibus per-  
*ecclesiasticis commissa personis, ut ob eorum atrocitatem e sacris ordinibus deponenda,* aguntur.  
*& curia sint tradenda seculari: in quo secundum sacros canones certus episcoporum*  
*numerus requiritur: quos si omnes adhibere difficile esset, debita juris executio differ-*  
*retur: si quando autem intervenire possent, eorum residentia intermitteretur: prop-*  
*terea statuit & decrevit episcopo per se, seu illius Vicarium in spiritualibus genera-*  
*lem, contra clericum, in sacris etiam Presbyteratus Ordinibus constitutum, etiam ad*

illius condemnationem, nec non verbalem depositionem, & per se ipsum etiam ad actuale atque solemne degradationem ab ipsis ordinibus & gradibus ecclesiasticis, in casibus, in quibus aliorum Episcoporum presentia, in numero a canonibus desinito requiritur, etiam absque illis procedere liceat: adhibitis tamen & in hoc sibi assistentibus totidem abbatibus, usum mitre & baculi ex privilegio apostolico habentibus, si in civitate aut diocesi reperiri & commode interesse possint, alioquin aliis personis in Ecclesiastica dignitate constitutis, quæ ætate graves, ac juris scientia commendabiles existant. Sess. XIII. cap. 4. de reform.

Inde concludit *VAN ESPEN P. III. Tit. XI. Cap. I. §. 55.* personas ab episcopo assumendas non tantum ad solennitatem, sed ut una cum episcopo causam ipsam cognoscant, requiri, ne frustra juris scientiam in iis Concilium exigere videatur.

### §. XCVII.

Forma degradationis.

Degradationi, quæ olim uti excommunicatio (sup. §. 55.) absque certa formula expediebatur, postea ceremoniæ plures ad terrorem adjectæ sunt, quas recenset *BONIFACIUS VIII. in cap. 2. de pæn. in VI.* Clericus degradandus, vestibus sacris indutus, in manibus habens librum, vas, vel aliud instrumentum seu ornamentum ad ordinem suum spectans, ac si deberet in officio suo solemniter ministrare, ad Episcopi presentiam adducatur: cui Episcopus publice singula, siue singulas vestes, calix, liber, seu quævis alia, quæ illi juxta morem ordinandorum clericorum in sua ordinatione ab Episcopo fuerint tradita seu collata, singulariter auferat, ab illo vestimento seu ornamento, quod datum vel traditum fuerat ultimo inchoando, & descendendo gradatim, degradationem continuet usque ad primam vestem, quæ datus in collatione tonsuræ: tuncque radatur caput illius seu tondeatur, ne tonsuræ seu clerici catus vestigium remaneat in eodem.

### §. XCVIII.

Idem.

Poterit autem Episcopus in degradatione hujusmodi uti verbis aliquibus ad terrorem illis oppositis, quæ in collatione ordinum sunt prolata dicendo presbytero hæc vel similia verba in remotione planctus: auferimus tibi vestem sacerdotalem, & te honore sacerdotali privamus. Sicque in remotione reliquorum insignium similibus verbis utens in ablatione ultimi, quod in collatione ordinum fuit primum, infra scripto vel alio simili modo pronuntiet siue dicat: auctoritate Dei omnipotentis Patris & Filii & Spiritus sancti, ac nostra, tibi auferimus habitum clericalem, & deponimus, degradamus, spoliamus, & exuimus te omni ordine, beneficio & privilegio clericali.

### §. XCIX.

Quomodo degradatus curiæ sæculari radatur.

Eandem degradationis formam Pontificale Romanum sub *TIT. degradat. forma.* exhibet, ubi etiam additur si fuerit talis casus, quo degradatus tradi debeat



hæc curia seculari, pontifex degradator degradatum amplius non tangit, sed in hunc modum contra ipsum pronuntiat, dicens: Pronuntiamus, ut hunc exutum omni ordine & privilegio clericali, curia secularis in suum forum recipiat degradatum. Deinde hanc ad evitandam irregularitatem cautelam subministrat: Tum Pontifex degradator efficaciter, & ex corde, omni instantia, pro miserrimo illo derelicto intercedit, apud iudicem secularem, ut citra mortis periculum, vel mutilationis contra degradatum sententia moderetur, dicens, Domine Iudex, rogamus vos cum omni affectu, quo possumus, ut amore Dei, pietatis & misericordia intuitu, & nostrorum interveniis precaminum, miserrimo huic nullum mortis vel mutilationis periculum inferatis. Quo facto (ait pontificale) ministri curiæ secularis degradatum sub sua custodia recipiant, & discedunt.

Vid. Cap. 27. de V. S. cap. 2. d. homicid. in VI. Add. VAN ESPEN. Tom. I. P. II. Sect. I. Tit. X. Cap. IV. §. 9. 10. 11. Hæc phrasia curiæ tradi sensum in antiquis legibus habet omnino diversum ab eo, quem usus & praxis recentior ei tribuit. Curie enim tradi dicebantur clerici, si ob crimen aliquod officio dejecti & ad conditionem laicam reducti curiæ seu civitatis suæ societati servire cogebantur L. 39. cod. Theod. de episc. & Cler. Novell. 123. cap. 14. Novell. 5. cap. 6. eodem fere modo, quo liberi naturales per oblationem curiæ legitimorum jura acquirebant. L. 3. 4. 9. cod. de nat. lib. BINGHAM. loc. cit. cap. II. §. 8.

## §. C.

Quodsi iudex secularis degradato sibi tradito gratiam faciat, aut depositio non subsequuta traditione facta sit, Cap. 6. de pæn. tum Canones jubent, ut <sup>4)</sup> DETRUSIO in monasterium in districto clauetro vel monachorum vel canonicorum regularium, si fieri potest, re-  
cludantur depositi cap. 6. §. 7. de homicid. idque vel ad certum tempus vel in perpetuum, Can. 7. Dist. 50. ut ibi peccata luceant & ulterius non committant. Can. 7. Dist. 81. Si vero hoc fieri causa qualibet prohibuerit, ubicumque sint, penitentiam agere non desistant. Si autem amisso gradu seculariter vivere voluerint, & penitentiam agere neglexerint, ab ecclesia communione separentur. Can. 8. ibid.

Hujus detrusionis meminit JUSTINIANUS in Novell. 123. cap. 20. & S. GREGOR. Epist. 27. & 40. lib. III. Sed hæc in monasteria detrusiones ea ætate non imponebantur in vindictam publicam criminum, nec incarcerationis loco (sup. §. 78.) verum per modum poenitentiae. Testantur auctores usum hujus poenæ ob varias difficultates omnino a foro recessisse: ZECH. de Jud. eccles. Sect. II. Tit. X. §. 130. Solent tamen hodie adhuc Episcopi Clericis suis non raro injungere, ut se ad tempus in monasterium aut seminarium Clericorum retrahant, ibique certa poenitentiae exercitia in peccatorum expiationem & vitæ emendationem subeant.

## §. CI.

5)  
CARCER.

Verum, postquam Episcopi Jure carcerum ex indulgentia principum uti cœperunt (Lib. V. §. 256. & 274.) forique distinctio pœnarum & pœnitentiarum confusionem induxit, (sup. §. 73.) ulterius progressi sunt, & Clericos incorrigibiles, qui nec in monasteriis valent custodiri, *Cap. 35. de Sent. excom.* aut alias criminum atrociorum reos *Cap. 27. de V. S.* carceribus in pœnam mancipari posse ac debere constitutum est. *Quamvis ad eorum custodiam, non ad pœnam carcere specialiter deputatus esse noscatur; (l. 8. de pœn.) nos tamen non improbamus, si subjectos tibi Clericos, Confessos de criminibus seu convictos (eorum excessibus & personis ceterisque circumstantiis provida deliberatione pensatis) in perpetuum vel ad tempus, prout videris expedire, carceri mancipes ad pœnitentiam peragendam. C. 3. de pœn. in VI.* Ast vero hanc potestatem suis limitibus circumscribere, & in regularium & monachorum præsertim carceres sedulam inspectionem exercere, quam necessarium sit, quam proprium imperantium officii, omnes vident, & tristis experientia conducet.

## §. CII.

6)  
PENA  
CRIBE-  
M.

Idem fere de pœna verberum & flagellorum observandum est. Eam sane in judiciis ecclesiasticis jam dudum tanquam disciplinæ partem ad corrigendos inferiorum ordinum clericos adhibitam fuisse negari non potest. *Can. 9. Dist. 35. Can. 6. XI. q. I. Nov. 123. Cap. 20.* an etiam adversus laicos, non ita liquet. Verum quidquid sit, id satis certum est, virgas & flagella pœnitentibus tantum cum respectu ad forum sacramentale *CONCIL. BRACARENS. Cap. 7. ap. HARDUIN. Tom. III. col. 1034. & GRATIAN. Can. 8. Dist. 45.* & magna cum moderatione illata esse, paternæ ad instar correctionis, *qua parentes in filios, & magistri liberalium artium in discipulos uti consueverunt S. AUGUSTIN. Epist. 133. ad Marcellin. ap. GRATIAN. Can. 1. XXIII. q. V.* Inde tamen, nulla habita ratione judicii ecclesiastici penitus mutati (sup. §. 78.) concludere non dubitarunt, ad jurisdictionem ecclesiasticam omnino spectare jus verbera & flagellationes aliasque pœnas corporis afflictivas decernendi, manum armatam tenendi, quæ executioni pœnarum temporalium deserviat, quas extra sphaeram potestatis ecclesiasticæ & spiritualis minime esse constanter tradunt. Verum hoc eo tantum valet, ut viris eruditis risum moveat.

Quare per arrestum Parlamenti Parisiensis de an. 1562. ad conclusionem Advocati fiscalis recte dictum fuit, male & abusive judicasse officialem condemnando aliquem ad fustigationem publicam inhibitione facta omnibus officialibus & iudicibus ecclesiasticis similes pœnas imponere. *VAN ESPEN. loc. cit. cap. I. §. 44. Add. BINGHAM. loc. cit. §. 12.* Ex his respondendum erit ad ea, quæ *P. SCHMIDT in Instit. Jur. ecclæs. Tom. IV. cap. I. §. 2.* &

## DE POENITENTIIS ET POENIS ECCLESIASTICIS. 205

Et 3. probare conatus est; potestatem ecclesiæ competere poenis etiam temporalibus reos coercendi. *Add. lib. V. §. 249. in schol.*

### §. CIII.

Inter poenitentias & poenas ecclesiasticas sæpius quoque occurrit *recessus* 7) ex propria patria & loco, quo quis peccavit, in alium; eum in finem impositus, ut vel occasio peccandi vitaretur, vel scandali periculum populo adimeretur, aut etiam ut extra patriam & sibi familiarium conspectum facilius poenitentia susciperetur. *Can. 9. dist. 81.* qua ratione clericos a sua diocesi, quam factis pessimis dehonestarunt, amandari ab episcopis posse *cap. 3. de crim. fals.* & hoc sensu poenam relegationis aut exilii inter poenas ecclesiasticas connumerari nihil repugnat. Poena enim *veri & civilis exilii* non nisi a maiestate in quemquam statui potest. *Quodsi aliquis ista omnia contemserit & Episcopus minime emendare poterit, REGIS JUDICIO EXILIO damnetur.* CONCIL. ANTI-  
TIOCH. *can. 4. ap. HARDUIN. Tom. III. col. 1996:* addidit quidem RAY-  
MUNDUS in *cap. 2. de cler. excom. ad requisitionem ecclesiæ*, sed semper verum manet, poenam exilii per sæcularem tantum potestatem decerni posse *cap. 10. de judic.* Quodsi ita interpreteris *can. 9. III. q. IV. can. 3. III. q. V. can. 23. dist. 63. cap. I. de calumn.* nos plane consentientes habebis.

*VAN ESPEN. loc. cit. cap. I.*

## DE ABSOLUTIONE ET DISPENSATIONE A CENSURIS ET POENIS ECCLESIASTICIS.

### §. CIV.

Superest, ut quibus modis censuræ & poenæ tollantur, explicemus. Et Per absolutionem quidem *censuræ* semel contractæ non ipso facto per emendationem aut quamlibet satisfactionem, sed per *Absolutionem* tantum tolluntur *Cap. 28. de Sent. ex-  
com.* quæ juxta receptam fori ecclesiastici distinctionem vel pro foro interno & poenitentia, vel pro foro externo conceditur (Lib. V. §. 259.) ita, ut quævis absolutio effectum in suo solum foro, pro quo data est, producat, adeoque absolutio obtenta in foro poenitentia vigore Jubilæi alteriusve gratia in foro externo nihil prosit. Cumque is, qui habet *clavem ordinis*, non statim etiam *clavem jurisdictionis* & vice versa habeat, (sup. §. 43.) contingere sæpius potest, ut, qui absolvendi a censuris in foro interno facultate præditus est, in foro externo absolvere minime possit. Hinc Canonistæ passim tradunt, absolutum in animæ judicio, etiam poenitentia peracta, posse adhuc in foro exteriori censurari & puniri, idque ideo, quod prius iudicium præcipue fiat ad poenitentiam

tiam & satisfactionem divinæ offensæ: posterius autem ad publicam vindictam & reipublicæ satisfactionem. *COVARRUVIAS ad cap. 24. de Sent. excom. in VI. P. I. §. 11.* Verum sanior est & scopo censurarum conformior eorum doctrina, qui a censura *lata sententia* in foro conscientie absolutum deinceps in foro judiciali inquietari prohibent.

*VAN ESPEN Traët. cit. cap. XI. §. 2.*

### §. CV.

Sive a judice.

Censura ab *homine* lata jure communi tollenda est ab eodem qui eam tulit, vel ab eo, qui in officium aut dignitatem successit illi, qui vi illius officii aut dignitatis censuram inflixit. Unde censura ab episcopo lata, vi suæ ordinariæ jurisdictionis, eo mortuo solvi potest ab omni eo, qui in ejus jurisdictionem ordinariam, veluti capitulum sede vacante aut vicarius a capitulo constitutus, succedit. Quod si is absolutionem denegat, & censura contristatus credat aut eam injustam esse aut saltem se eatenus satisfecisse, ut absolutione dignus sit, tum olim ad synodum provincialem provocatio dabatur. *CONCIL. NICAEN. Can. 5.* a qua deinceps nulla neque ad sedem apostolicam appellatio permissa fuit. *Can. 125. in codic. eccles. african. ap. VOELL. & IUSTELL. Tom. I. fol. 395.* Sed juxta recentiorē & modernam disciplinam recurrendum est ab Episcopo ad Metropolitanum aliumve immediatum judicem censuram inflictam solvere renuentis superiorem: ab eo ad pontificem romanum, ut causa discussa aut ad ordinarium absolvendus remittatur, aut si absolutionem recuset, superior eam impertiatur. *Cap. 7. §. 3. de Sent. excom. in VI.*

Qua ratione adpellationes ad sedem romanam cœperint invalescere, dixi in lib. II. ad Tit. de adpellat.

### §. CVI.

Sive ipso jure inflictae.

Eodem modo censuras *juris* tollere nemo posset, nisi is, qui canonem condidit, aliusque in eandem jurisdictionem succedens, vel ejus superior. Attamen ob infinitam ejusmodi censurarum frequentiam hæc regula communiter statuitur: Si pontifex aut conditor canonis talem censuram per generalem constitutionem promulgans absolutionem illius sibi *expresse* non reservaverit, poterit hac censura innodatus absolvi non tantum a pontifice, qui eam tulit, sed etiam a proprio suo episcopo, imo & a proprio sacerdote, *arg. cap. 29. de sent. excom.* qualis hic esse censetur omnis is, qui pro confessionibus audiendis legitime approbatus est. Inde est recepta formula absolutioni sacramentali præmitti solita: *absolve te ab omni vinculo excommunicationis, suspensionis, & interdicti, in quantum possum ac indiges.*

### §. CVII.

## §. CVII.

Hæc regula autem sub hac exceptione exaudienda est: Nisi absolutio specialiter Papæ aut Episcopo vel aliis prælatis sit reservata. *Censuratum ea dem, quæ criminum (sup. §. 33.) reservatio papalis fata habuit, atque pro regula receptum, nullum esse casum papæ reservatum, qui non habeat censuram reservatam annexam. Hinc, qui habet facultatem absolvendi a peccatis papæ reservatis (sup. §. 34 in schol.) etiam potest absolvere a censuris eidem reservatis quoad forum pœnitentiale scilicet & internum: Nam quoad forum externum aut censuras papæ absolute reservatas aut Romæ eundem, aut Romæ mandatum ad Episcopum vel vicarium generalem arcessendum est.*

## §. CVIII.

Sunt tamen casus, in quibus omnis reservatio cessat 1) *pie admodum, ne Aliquantatione reservationis casuum aut censurarum aliquis pereat, in Ecclesia Dei custoditur semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis, atque ideo omnes sacerdos a quibusvis peccatis & censuris absolvere possunt. CONCIL. TRIDENT. sess. XIV. cap. 7. de sacram. pœnit. 2.) Liceat Episcopis in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolica reservatis, delinquentes quoscunque sibi subditos, in diocesi sua per se ipsos, aut per vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientie absolvere imposita pœnitentia salutari. Sess. XXIV. cap. 6. de reform. 3.) Si quis, pro violenta manuum injectione in clericum, est vinculo excommunicationis adstrictus, si habens capitales inimicitias, vel alias justas excusationes, quibus ab itinere rationabiliter excusetur, ita, quod sine periculo apostolico se nequeat conspectui præsentare, licet diocæsano Episcopo, recepto juramento, secundum morem ecclesie sibi absolutionis gratiam impetiri. Sed est illi sub juramenti debito injungendum, ut, quantocius opportunitatem habuerit rom. pontif. adeat, mandatum apostolicum susceperit. cap. 1. de sent. excom.*

## §. CIX.

Cum vero excommunicatus nullam in judicio standi personam habeat *cap. Absolutio 1. de except. in VI. qua ratione aut absolutionem petere, aut contra censuræ in iustitiam querelari poterit, præsertim cum adpellatio contra censuras effectum suspensivum non habeat. (sup. §. 66.) an ergo tanto tempore, quousque scilicet causa plene est finita, omni commercio ecclesiastico & civili exclusus manere debet, quem excommunicationis fulmen tetigit? In promptu est absolutio, quæ ad cautelam vocatur, quæ antiquis canonibus incognita fuit. Can. 1. IV. q. V. & circa sæculum IX. aut X. propter censurarum frequentiam & rigorem invaluit. Eam ergo is petit, & obtinebit, qui censuræ sibi inflictæ nullitatem & injustitiam causetur cap. 40. de sent. excom. cap. 9. de excep. modo nullitatis cau-*

causam aliquō modo probaverit. *Cap. 7. §. 2. de sent. excom. in VI.* Neque propter oppositionem censurantis denegatur, nisi is intra VIII. dierum terminum *manifestam offensam* probaverit; si *dubia* remaneat, nulla obstante contradictione vel intercessionem absolutio ad cautelam non differtur, juret tamen censuratus de parendo mandatis ecclesiæ & idoneam præstet cautionem de satisfaciendo, in casum, quo fuerit inventus iuste censura affectus *cap. 2. de Sent. excom. in VI.* Eadem absolutio pro foro interno, licet nulla censuræ suspicio adsit, ad *superabundantiam* & ad tollendum omne periculum absolutioni sacramentali præmittitur (sup. §. 106.) & omnibus rescriptis, Bullis & privilegiis apostolicis ex *stylo curiæ romanæ* inferi consuevit, ne effectus gratiæ concessæ per latentem forsitan censuram impediatur.

Quod in *cap. 1. de jud.* quod desumptum est ex concilio quodam africano, & in *cod. can. eccles. afric. can. 87. ap. JUSTELL. & VOELL. in Biblioth. Jur. can. ult. P. I. pag. 373.* habetur, legamus, donec satisfactione præmissa absolutus sit, id primum Raymundus ex *cap. 23. de V. S.* addidit. *VAN ES-PEN: Tract. cit. §. 3. cap. cit.*

### §. CX.

**Absolutio cum reincidentia.**

Est & alia species absolutionis priori non abfimilis & antiquis pariter incognita, quæ vulgo dicitur *absolutio cum reincidentia* & *ad reincidendum*, quæ datur ad determinatum tempus aut ad certum actum v. g. ferendi testimonium, comparendi in judicio, &c. ut sic absolutus rursus reincidat in censuram tempore elapso aut actu peracto *Cap. 22. de Sent. excom. VI.* Eam a priore sic differre ajunt, quod hæc concedi soleat, si de censura contracta certo constet, non si dubia sit. Quodsi sub certa obligatione & conditione quis ira absolvetur, & per absolutum non steterit, quo minus conditio sit impleta, hunc non reincidere humanius est. Ergo & nova judicis sententia requiritur, ut sub conditione absolutum rursus in censuram reincidisse juridice constet.

### §. CXI.

**Per dispensationem a pœnis liberamur.**

Sicut a censuris per absolutionem, ita a pœnarum acerbitate per *dispensationem* & *restitutionem* liberamur. IRREGULARITATEM per delictum contractam regulariter romani pontificis & non episcopi gratia aboleri posse ajunt. Sed primævam episcoporum auctoritatem CONCIL. TRIDENT. aliquatenus restituit: *Liceat Episcopus in irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario & exceptis aliis deducendis ad forum contentiosum dispensare. Sess. XXIV. cap. 6. de reform.* Episcopus quoque clericos ob adulterium & crimina eo non graviora depositos post peractam pœnitentiam restituere potest. *cap. 4. §. 2. de Judic. cujus gratiæ spes olim*

*olim nulla fuerat. Can. 1. 2. Dist. 50. nisi concilium injuria depositum restitutum decrevisset. Id quod hodie in degradatione injuste facta observandum est, ut episcopus iisdem ceremoniis & ritibus (sup. §. 67.) degradatum publice restituar. Can. 65. XI. q. III.*

## DE JURE PRINCIPUM CIRCA CENSURAS ET POENAS ECCLESIASTICAS.

### §. CXII.

Inter gravissima, quæ rectoribus civitatum incumbunt, officia, istud facile primum esse existimo, ut ecclesiæ non minus, quam reipublicæ pacem & tranquillitatem conservare studeant: *Can. 20. 21. XXII. q. V. ut subditos quoscunque ab omni violentia & injuria immunes præstent. Can. 23. XXIII. q. V.* *ca. censuras.* Plana hæc sunt, & a nemine ignorantur. Sed æque certum est, per abusum potestatis ecclesiasticæ, qui in vibrandis potissimum censuris committitur, mala innumera in utramque rempublicam redundasse sæpius, & viros non raro optimos oppressos fuisse, *Can. 1. XV. q. VII. quorum jam suo ævo plura fuisse exempla, quam credi posset, S. AUGUSTINUS de Ver. Relig. cap. 6. testatur. Multi sunt, qui indiscussos potestate tyrannica, non auctoritate canonica damnant, & sicut nonnullos gratia favore sublimant, ita quosdam odio invidiaque permoti humiliant. Can. 1. XV. q. VII.* Judicium ecclesiasticorum auctoritas, quæ sub causa religionis maxima esse solet: censurarum gravitas, quarum effectus in omnem vitæ civilis communionem extenduntur: earum denique frequentia & quotidiana in casibus quibusve obviis multitudo satis superque demonstrant, quam parum distet usus ab abusu, quamque is perniciosus omnibus sit futurus, nisi coërcitio & temperamentum accedant.

*VAN ESPEN. Traët. de Recurj. ad princip. cap. I. §. 7. Tom. IV.*

### §. CXIII.

Itaque jus est Principibus, ut auctoritate sibi a Deo data non solum modo *Ad duo* & normam præscribant in censuris & poenis ecclesiasticis infligendis ab iis *capita re-* observandam, qui neglectis evangelii regulis & ecclesiasticis sanctionibus in *duci pos-* ecclesiæ & reipublicæ damnum iis abusi sunt aut deinceps abuti possunt: sed *sunt.* etiam, ut, si nihilominus subditos suos injustis censurarum comminationibus & inflictionibus vexari contingat, oppressis protectionem regiam impertiantur, & refugium pendant, mediisque compertentibus violentiam judicium ecclesiasticorum comprimant.

## §. CXIV.

1) Jus  
modum  
præscri-  
bendi in  
censuris  
infligen-  
dis ser-  
vandum.

Hoc jure usus est JUSTINIANUS, atque, quid in excommunicatione decernenda observandum sit, lege publica edixit: *Omnibus autem episcopis & presbyteris interdiximus segregare aliquem a sacra communione, antequam causa monstratur, propter quam sancta regula hoc fieri jubent. Si quis autem præter hoc a sancta communione quemquam segregaverit: ille quidem, qui injuste a communione segregatus est, solutus excommunicatione a majore sacerdote, sanctam mereatur communione. Qui vero aliquem a sancta communione segregare præsumserit: modis omnibus a sacerdote, sub quo constitutus est, separabitur a communione, quanto tempore ille perspexerit: ut, quod injuste fecit, juste sustineat. Nov. 123. cap. 11. add. can. 11. II. q. I. Quam Justiniani Imperatoris catholici legem probat & laudat ecclesia catholica can. 6. XXIV. q. III. ne limites suæ potestatis excessisse & potestati ecclesiæ in usu clavium derogasse a quoquam argui possit. Eandem sæculo IX. Imperatores LEO & CONSTANTINUS confirmarunt. PHOTIUS in Not. mocan. Tit. IX. cap. 9. ap. JUSTELL. & VOELL. Biblioth. Jur. Can. vet. Tom. fol. 969.*

## §. CXV.

Idem.

Pari auctoritate reges francorum constituerunt: *ut nemo episcoporum quolibet sine certa & manifesta causa communione privet ecclesiastica. Anathema autem sine consensu archiepiscopi aut coepiscoporum, prælati etiam evangelica admonitione, nulli imponat nisi unde canonica docet auctoritas: quia anathema æternæ mortis est damnatio, & non nisi pro mortali debet imponi crimine, & illi, qui aliter non potueris corrigi Capitul. Carol. Calvi cap. 56. ap. BALUZ. Tom. II. col. 36. & ut excommunicatio subito & sine causa non fiat. Lib. VI. capitul. 217. ap. eund. Tom. I. col. 961.*

## §. CXVI.

En jure  
principes  
nostri uli  
sunt.

Egregia horum exempla etiam nostri augustissimi Principes secuti sunt. Ita 1) in transactione inter Rudolphum II. Imp. & Urbanum episcopum passaviensem an. 1592. inita cautum legimus, ut *ad pœnas, sententias & censuras ecclesiasticas usque ad suspensionem & depositionem prælati ordinarius procedere non possit absque consensu & adprobatione Imperatoris. Corp. Jur. eccles. Austr. pag. 273.* 2) JOSEPHUS I. an. 1706. a censurarum via facti infligendarum comminationibus archiepiscopum peragens abstinere jussit. *Corp. Jur. eccles. Bohem. pag. 172.* 3) MARIA THERESIA Imperatrix gloriosissima an. 1768. generali constitutione præcepit, ut causæ excommunicationis ob percussione clericis infligendæ a commissariis ecclesiasticis & secularibus pari numero cognoscantur & sententia Majestati ad adprobationem offeratur. *Corp. Jur. eccles. Bohem.*



*Bohem. pag. 183.* 4) Eodem anno constituit, ut in posterum nullus subditorum neque in crimine hæreticæ pravitatis absque placito regio & consensu judicis secularis excommunicatione percuti possit. *ibid. pag. 184. & 186.* 5) Insuper in constitutione de an. 1765. vanum irregularitatis metum, quem prætendebant clerici, si ad detegendos & puniendos delinquentes officium boni civis præstarent, deponi voluit. *ibid. pag. 226. seq.*

§. CXVII.

Quodsi judicem ecclesiasticum neglecto ordine, legibus tam ecclesiasticis quam civilibus præscripto, ad indictionem censuræ via facti prosluisse, si contra notoriam esse censuræ injustitiam probare quis paratus sit, tum boni principis officium erit, ut a potentiorum oppressione & violentia imbeciliores liberet, eisque protectionem suam impendat. Dabimus huic sententiæ patronos omni exceptione majores FRANCIS. SALGADO in tractat. de protect. reg. P. I. præd. l. IV. Cum judices ecclesiastici tot intolerabiles violentias & oppressiones suæ majestatis & jurisdictionis occasione committant, justissime multo fortius potest Rex illis resistere, & oppressis naturalem defensionem præstare, cujus proprium officium est. DIDAC. COVARRUVIAS præd. quest. cap. 35. testatur, quod in regia & castellana republica illud observatissimum sit, & diu obtinuerit, a tempore quod memoriam hominum excedit, posse ab his, qui a judicibus ecclesiasticis vi & censuris opprimuntur, regios auditores & consiliarios, qui apud regia suprema prætoria litigantibus jura reddunt, omnino adiri, ut vim auferant, & compellant judices ecclesiasticos ab ea inferenda cessare. Hic vero forensis usus non tantum in his castellanis Regis Hispaniarum ditionibus, & principatibus, sed & apud Gallos, aliosque reipublica christiana seculares Principes est equidem receptissimus.

VAN ESPEN: Tract. de censur. eccles. cap. VIII. §. 4. Tom. IV.

§. CXVIII.

Exempla innumera eaque præclara suppeditat historia ecclesiastica, e quibus patet quibus elucet pontifices ipsos, episcopos, presbyteros, monachos constanter xis anti ad protectionem regiam recursum instituisse adversus vim & judicium ecclesiasticorum violenta judicia; tantum aberat, ut hoc pacto immunitatem & jurisdictionem ecclesiasticam lædi existimarent. S. ATHANASIUS per insidias a synodo Tyria episcopali dignitate dejectus ad Constantinum M. provocavit. Apolog. II. In Synodo chalcedonensi PHOTIUS Episcopus Tyriorum, BASSIANUS episcopus ephesinus, EUNOMIUS & omnis clerus Nicomediensis Metropolis aliique monachi, presbyteri, episcopi, ad Marcianum Imp. recurrerunt, auxilium ejus implorantes. CONCIL. CHALCEDONENS. Act. I. IV.

XI. ut jubeat arcere injustitiam, quatenus valeant congrua christianis pace fruenter sine intermissione mysteria divina perficere. *ibid. Att. XIII.*

## §. CXIX.

Et ob-  
jectio re-  
movetur.

Ne quis dicat, stabilitam a nobis potestatis sacrae a civili independen-  
tiam (P. I. Sect. I. cap. IV.) hoc admissio recurſu everti. Ejus enim funda-  
mentum unicum est *vis*, quam subditi tum laici tum clerici tunc patiuntur,  
dum in eos censurarum fulmina per *viam facti*, neglecto juris ordine & insuper-  
habitis canonum ac legum praeceptis decernuntur. Ejus scopus unicus est, ut  
princeps auctoritate sua a civibus *vim repellat, propulset, & oppressos sublevet*.  
SALGADO *loc. cit. Prelud. V.* Absit, ut principes christiani eorumve ministri  
ecclesiae antistites concessa sibi a Christo ligandi & solvendi potestate libere uti  
impediant, quamdiu in aedificationem ecclesiae & salutem populi legitimo mo-  
do ea utuntur. Non de *jure* disputantibus, sed *facti*, legibus ecclesiasticis &  
civilibus contrarii, violentiam accusantibus recurſum ad se patefaciunt: cujus  
itaque justitiam salvo imperio civili nemo impugnare poterit.

Si quis coram judice saeculari conqueratur, quod censura ecclesiastica perstrictus  
sit per eum, cui jurisdictio in foro externo nulla competit: vel per judicem  
extraneum: vel per legitimum quidem superiorem, sed ex causa frivola aut  
absque praevia citatione, omiſſa competenti monitione &c. aut si quis con-  
tendat, censurae comminatione aut executione se gravatum esse, quae vel  
Romae tantum vel sine placeto regio vel (quod in regionibus austriacis obti-  
net (sup. §. 106.) sine consensu & praescitu judicis saecularis promulgata sit,  
is utique meras facti quaestiones in judicium deducit, & jure ad tribunal prin-  
cipis provocavit, ut ab iniquitate censurarum quantocius liberetur, quas jam  
supra §. 65. nullam vim habere diximus. VAN ESPEN. *Traſlat. de Cen-  
sur. cap. VIII. §. 5. Traſlat. de recurſ. ad Princip. Cap. II. §. 1. Cap. III.  
§. 1. seq. §. 7. Cap. IV. §. 1. seq.*

## §. CXX.

Jura haec  
in actum  
deducun-  
tur i. Cas-  
sando cen-  
suras inju-  
ras.

Sed inutilis foret regiae protectionis imploratio, nisi praesto essent me-  
dia, quae ad legitimos tramites, si ab his recesserunt, judices ecclesiastici re-  
ducerentur, omnisque violentia, si quae contra jus illata est, eorum propulſe-  
tur. Huc refertur *Cassatio* seu *Annulatio*, qua princeps declarat, Bullas & de-  
creta, quibus praetensa censurae ecclesiasticae continentur, eodem loco habenda  
esse, ac si nunquam emanassent, ita ut nulla eorum habenda sit ratio, cum  
in se nulla semper fuerint; eoquod constet, per ea jura majestatis, genuinos  
ecclesiae canones, jura populi, & subditorum tranquillitatem perturbari. *Dum  
Principes jure Magistratus nonnunquam explorant rescinduntque Praesulum acta vel  
gesta in contemptum veteris ecclesiasticae disciplinae, aut ejus, quam habent in profana  
jura,*

ra, auctoritatis; id recte faciunt, quasi sacra politia legumque custodes, quae in re sublata eorum Majestate ac potestate, publicum statum collabi necesse esset. NAT. CHOPPIN. de sacra Polit. lib. III. cap. I.

Injus remedii adversus censuras injustas usum inveteratum esse in Belgio, in Gallia, in Hispania indubitatis rerum gestarum monumentis ostendit VAN ESPEN: Traët. de recurs. ad princip. cap. V. Illustrissimum vero exemplum Germania nostra exhibet in constitutione Josephi I. Imp. quam an. 1707. contra Clementis XI. declarationem nullitatis & censurarum comminationem tam expressam quam tacitam edidit, quamque integram ad calcem hujus dissertationis recitare libuit, cum nec in omnium manibus versetur, & in compendio fere omnia, quae de jure principum circa censuras dici possunt, complectatur. Verum quidem est, principem sicut neminem censura ecclesiastica ligare, ita nec solvere posse, cum jus istud ecclesiae tantum ex Christi institutione tributum sit. *Ce n'est pas, que les juges laïcs en ce cas prétendent absoudre de l'excommunication, ni s'attribuer un pouvoir, qui ne dépend, que de la Jurisdiction ecclésiastique, mais ils déclarent la procédure nulle, & ou il d'en suit, selon les canons, qu'il n'y a point de censure valable.* HERI-COURT: Loix ecclésiast. pag. 172. chap. XXII. §. 52.

## §. CXXI.

In subsidium, si leniora remedia non sufficiant, ex usu omnium principum christianorum invaluit remedium *immissionis* in eorum temporalia. Immo immisionem & alia media coactiva adhiberi coeperunt, quae vel a censuris immaturis sequestrationem in principem non liceat armorum spiritualium abusum impedire? Et qua tan- Clerico- alia ratione impediet? *Quod si quis contenderit a principibus secularibus hanc rem tempore potestatem, statim, non quidem sero comperiet experimento, manifestissimo, temporalium calamitatis reipublicae invexerit* COVARRUVIAS loc. cit.

VAN ESPEN. loc. cit. cap. VI. Manifesta est in hac re Germaniae praxis. Doctores quidam facultatis juridicae Colonienfis ad Nuntium ibidem recursum instituerunt atque adversus decanum facultatis decreta quaedam comminatoria & executiva excommunicationis impetrarunt. Carolus VI. Imp. an. 1713. in hunc casum decrevit: *Cum itaque ex circumstantiis in supplica adductis & demonstratis abunde appareat, praedictum recursum incompetenter factum, non nisi ad collisionem supremarum Potestatum in ecclesiasticis & politicis tendere, & non exiguis incommodis & scandalis viam aperire: hinc altissime dicta Sua Sacra Caesarea Majestas, iis omnibus a Consilio suo Imperiali Aulico sibi debite relatis, probeque atque accurate perpensis, non modo recursum illum a memoratis sex Doctoribus ecclesiasticis ad sapientius dictum Dominum Nuntium apostolicum hac in causa sumptum, severe, cumque indignatione exprobrandum, sed & Decreta ejusdem comminatoria & executiva, utpote ex se nulla & invalida, cassanda, annullanda, & abolenda jussit, prout ea omnia cassat, annullat, abolet, nullaque declarat, ac insuper memoratorum sex Doctorum ecclesiasticorum*

rum universos temporales redditus, in pœnam temerarii recursus, sequestri jussit: de reliquo etiam iisdem serio districteque sub pœna amissionis voti ad præcipit & injungit, quod acta omnia coram dicto olim Domino Nuncio prædicta repetant, & una cum Decretis hujus causæ inde emanatis retractari faciant eaque se repetiisse ac retractari fecisse intra bimestre ab harum publicatione, proximo in Consilio Imperiali Austro-Hungarico doceant; proindeque ab omni posthac ad Ratum Apostolicum aut Judicem ecclesiasticum recursu, in ejusmodi causis, sineant; sin secus, comminata pœna, cum debito rigore contra ipsos ad executionem deducatur. Retulit hanc Sententiam VAN ESPEN: in Traët. adpendic. monum. sub lit. V.

## §. CXXII.

Non ob-  
ante  
concilio  
Trident.

Neque hæcenus dictis Synodus Tridentina refragatur. Nefas sit sacrali cuilibet Magistratui prohibere ecclesiastico Judici, ne quem excommunicet, mandare, ut latam excommunicationem revocet, sub pretextu, quod contenta præsentis decreto non sint observata; cum non ad saculares, sed ad ecclesiasticos cognitio pertineat. Sess. XXV. cap. 3. de reform. Non enim hujus concilii præjura majestatica abrogare aut restringere voluisse censendi sunt, & ad eum, quo nobis sermo nunc est, casum generalia Concilii verba trahi omnino non possunt. Ut nihil dicam, tantam hujus non ad dogma sed disciplinam penitentis decreti firmitatem nunquam fuisse, ut per leges & consuetudines omnium populorum, qui Tridentinæ Synodi auctoritatem venerantur, tolli potuerit.

# CONSTITUTIO

## JOSEPHI I. IMPERATORIS

CONTRA

BULLAM CLEMENTIS XI. P. R.

**J**OSEPHUS DIVINA FAVENTE CLEMENTIA ELECTUS ROMANORUM IMPERATOR &c. &c. &c.

Compertum est omnibus, novissimorumque temporum series demonstrare, quam insigni cura, labore & sumptu hostes ex Italia ejecti sint, atque huius libertas, quam vis Gallica labefactarat, victricibus Nostri Fœderatisque arte feliciter restituta: ut proinde persuasi omnino fuerimus, neminem potuisse totius Italiæ proceribus reperiri, qui non esset gaudium propterea & conatum erga Nos amorem gratitudinemque testaturus.

Vc

Verum memorare nunc, haud absque justo doloris sensu cogimur, *Miseros Curia Romana seu alieni instigatu genii*, seu proprii qualiscumque emoluenti fiducia, eo abreptos esse, ut ausi fuerint, ad stuporem universi, & cum eipublicæ scandalo, *secularibus in rebus spiritalia arma* intentare, & scriptum po impressum in vulgus edere, tenoris sequentis:

Tum sequitur Bulla Clementis XI. de die 27. Julii. an. 1707. sub titulo: *DECLARATIO NULLITATIS*. Cujusdam concordia in Sedis apostolicæ & sacra R. E. præjudicium inita super hybernis stationibus, quas milites germani in Ducatu Parmensi & Placentiæ locarunt, firmis remanentibus ecclesiasticis censuris eidem Sedi reservatis per eos quovis modo incurfis, qui tam ea occasione loca ducatus prædicti invaserunt & perturbarunt, quam nuperrime onera & gravamina bonis personarum ecclesiasticarum ejusdem Ducatus intulerunt. Romæ 1707. Ex Typographia Reverendæ Cameræ Apostolicæ, quæ integra existat in Lib. cui titulus: *Leben und Thaten Pabsts Clement. XI. Grantt. An. 1720. Tom. I. pag. 1045.* Tum proseguitur Imperator:

Nos habita declarationis præinsertæ clausularumque ejus omnium ac finarum attenta consideratione, non possumus non graviter inter cætera ex eo moveri, quod antiquissima *Nostri & imperii Romani in Italia* atque inde descendens Ducatus Mediolanensis *jura in Parmam ac Placentiam* velint a Romanis, per assertionem Dominii quasi sibi competentis, præfidenter convellere, cum plena historiarum fide & ipsis Investiturarum per Prædecessores Nostros Romanorum Imperatores datarum tabulis, aliisque actibus evidentibus tunc usque diem constet, *directum, supremum, Majestaticum dominium in prædictam Parmam Placentiamque, non nisi Nobis Sacroque Romano Imperio competere, nosque Ducatus Mediolanensis possessores desuper investiri.*

Ostendi profecto nequit directum hoc & supremum dominium, reservatque Majestaticum *ab ullo unquam Imperatore abdicatum esse, aut sine expresso dem ac Imperii consensu a Ducibus Mediolanensibus abdicari, cedi ac transferri*, lito minus a curia Romana valide usurpari ab eave per Duces Parmenses lemne recognosci potuisse. Innuunt hoc plures historiarum libri, & prolixè ul notant, quæ hac in materia pro conservatione jurium Imperialium non strupto ordine peracta sint. Neque latet publici status peritos, quantoque Prædecessores Nostri & speciatim Carolus V. gloriosæ memoriæ, Cæsarea Imperiique jura non in curriculo vitæ solum sed ultimæ etiam voluntatis pio fit tuitus testatusque. Et aliunde sat liquet, Imperialia jura sic esse imo innexa, ut ab illo sine rotius assensu, nequaquam separari, multoque mi ab invito per Bullis Pontificias, qualibuscumque fulminum minis refertas, abhi & separari queant.

*Irritus idcirco labor fuit, & vix non explosione dignus, quo allegati in supradacta declaratione pontifices iudicium in causa propria arrogare & ope Bul-  
larum ejusmodi, jura tertiorum sibi asserere conati sunt. Nec certe potest intel-  
ligi, quid in mentem romanæ venerit curiæ, quando a militia Nostra bona ec-  
clesiæ invadi scripsit, cum sciat aut scire saltem debeat, Nostra & imperii esse  
feuda, in qua miles dispersus est: alimenta quoque vitæ necessaria, tantope-  
re per jus naturæ & gentium privilegiata haberi, ut possint etiam in territorio  
neutrali tunc potissimum quæri sumique, cum sustentatio in propriam alentis  
defensionem præservationemque ab ulteriori hostili damno & periculo cedit.  
Quales circumstantias in præsentem inveniri casu, & per canones, leges, ratio-  
nemque status ad communia onera ipsummet clerum pro pace ac libertate sta-  
bilienda obligari, nemo est, qui non videat; præsertim illa in provincia, in qua  
& mos hujusmodi antiquus circa communionem tributorum militarium serva-  
tur, & possessiones cleri Parmensis tam amplæ existunt, ut quartam ducatus  
partem pene exsuperent. Indignum itaque clericali felicitate est visum, quod,  
cum alii eguerint, ipsa tenacitatem suam prodere, nec cum laicis, quamquam  
ter a commissario nostro imperiali sollicitata, ne ad obulum quidem erogan-  
dum, concurrere voluerit, sed pertinaci suo refractarioque inhæserit propo-  
sito, quamvis ipse consensus pontificius pro collectis ad communem necessi-  
tatem utilitatemque conferendis, non sine illustri reverentiæ nota in tractatu per  
dictum commissarium Nostrum concluso, fuerit reservatus.*

Quæ omnia & plura alia, quibus tam provide ac juste ex parte Nostra  
procedi placuit, adeo luculenta sunt Nostræ æquitatis & muneris cæsarei le-  
gitime exercitiæ testimonia, ut, ex quo juris fonte acres istæ superius expositæ  
censuræ spirituales confestim profluxerint, dispicere haudquaquam valeamus.  
Fecimus quod nostra & imperii jura postularunt; & eo quidem modo fecimus,  
quem constitutiones imperii, illarumque usus dictare, ac singularis etiam  
observantia, qua communem Christianitatis patrem sedemque apostolicam ex-  
tra partium studia prosequimur, desiderare visus est; prout cardinalis ger-  
mani negotiationes complures, tum pro impetrando superfluo pontificis assen-  
su, tum ad remonstrandum auctoritatis ecclesiasticæ, præpropere nimis ac per-  
peram adhibitæ abusum, non uno loco convincunt. Observamus exempla in  
simili collectarum & onerum ecclesiasticorum genere, sed modo agendi pro-  
fus dispari, cum hostibus nostris, ut ut communem Europæ libertatem infe-  
stantibus, & nullo favore dignis; quibus tamen a romana curia, vel consen-  
sus etiam sæpe contra fas ipsum præbatur subito, vel ita indulgetur connive-  
turque, ut animositas contraria, qua et nos liberrime in conspectu totius mun-  
di impetitur, & aperta nostra ac imperii jura passim verbis, typis, factisque  
impugnantur, jam pridem duriores in nobis motum excitasset, nisi hunc in-

ita bonitas austriaca & alia momenta intuitu sanctæ ecclesiæ molliuissent. Et llemus adhuc ulterius longanimitatem nostram, etsi jam ab origine nostri reninis cæsarei sæp laceffitam, lubenter manifestam reddere, si in omittendis strorum & imperii jurium defensionibus longior mora permessa foret; pos-  
 usque erga Deum & posteros de illa recte excusari.

Nunc autem, cum in contrarium a lege divina & humana, recta ratio-  
 gentium jure, & aliis justitiæ pietatisque principijs moneamur.

Hinc omnibus istis ac singulis innixi, nec non juratæ capitulationis no-  
 e constitutionumque imperialium memores, adhibito consiliorum nostro-  
 n arcanorum, totiusque consilii imperialis aulici scrutinio, consultis etiam  
 raneis præstantibus Theologis, canonumque & legum civilium peritis, pro  
 trorum atque imperii jurium tutela.

Declaramus supra insertam sic dictæ nullitatis declarationem, inanem,  
 tam & nullam simulque excommunicationem in ea expressam, aut si quæ  
 hujusmodi prætenditur, aut prætendi potest omnino pro invalida repu-  
 dam esse, eoque minus hanc subsistere, quo evidentius patet ejusdem re-  
 sita (nimirum peccatum mortale, contumaciam in notabili errore, præ-  
 m personarum citationem &c. defecisse, ac deficere, scriptumque Romanæ  
 iæ non ad defendendam hæreditatem domini, sed ad jura imperialia super  
 atibus Parmæ ac Placentiæ porro usurpanda tendere.

Et cum juxta sanctorum patrum conciliorumque mentem, non illis, qui-  
 , sed his, a quibus injuste infliguntur timendæ sint censuræ. Nos judici  
 nis carnis cordiumque scrutatori, omnipotenti Deo sicut & cuilibet mor-  
 nunt ab affectibus libero, discernendum atque æstimandum relinquimus,  
 id oporteat de ploratu cleri sentire, qui tunc aures obduratas habet, cum  
 tri ac sacri romani imperii hostes in germanicis italicisque provinciis, imo  
 ipsis pontificum ditionibus, ministros Dei & ecclesiæ pro libitu opprimunt,  
 deliterque discruciant; in nos vero & serenissimum ac potentissimum prin-  
 em Dominum Carolum tertium Hispaniarum regem, ac adversus Neapo-  
 litanum Regnum, Sabaudicæque Ducem, tunc primum insurgit, cum nobis &  
 hæ causæ nostræ tam prospera effulserit sidera, ut ex hostilibus prævalidis-  
 e manibus sit cum aliis Italiæ oppressæ partibus Neapolis & Belgium pro-  
 piose ereptum.

Ad perpetuam præterea rei memoriam tenore præsentium declaramus,  
 efficacissime, quantum opus, protestamur, nullum omnino jus, & multo  
 Tomus VII. E e minus

minus directum supremumque dominium in Parmam & Placentiam sedi Romæ a nobis dimitti, neque dimitti posse, quin potius omnia & singula suprema dominia, quæ in prædecessorum nostrorum, nostrorumque præjudicium usurpata sunt unquam, & adhuc usurpantur, quocunque etiam nomine appellentur, nobis & sacro romano imperio firmiter reservamus & confirmamus omni meliori forma & modo cunctas possessiones, exceptis iis, quæ ex magnanimitate & magnificentia Cæsarea in antedictam sedem expressim translatae sunt, annullando, abolendo & cassando, eoque magis pro nullis, injustis ac invalidis declarando, quo manifestius per se corrui, quidquid imperatoriae maiestati etiam palamve auctoritate propria subtrahum est, aut etiam ab imperatore extra normam debitam alienari nequit. Solennissime pariter ac speciatim romanæ contradicimus curiæ prætensam illam, quoad iura tertiorum bonarum temporalium potestatem, quam bullæ pontificæ exercere præsumunt, cum hæc nec validæ hoc in genere, nec receptæ sint, quibuscunque insigniantur nominibus & nos romanumque imperium obligare non possint debeantve, neque facultatem nos ullam admittamus, aut tolerare possimus in sæpessata curia, quæ cassare & annullare conetur ea, quæ nos vi muneris auctoritatisque nostræ cæsareæ disponimus ac ordinamus, nullatenus dubitantes, quia conventus universi imperii ac omnes ejusdem electores, principes & status vasallique ac subditi, consilio nobis ac auxilio suo efficace, ubi opus fuerit, & ordo rerum demandarit, sint adituri adituri.

Iterato igitur & deliberato animo, sanoque & maturo accedente consilio, atque ex plenitudine potestatis nostræ cæsareæ, hisce publice declaramus, contradicimus, abolemus, cassamus, & protestamur, ut supra solennissimo, quo potest fieri pacto & modo annullantes, quidquid in sæpius memorato superiore scripto quoad formam aut materiam in præjudicium nostrorum & sacri romani imperii iurium, vel etiam contra nostros ministros, commissarios, milites vel alios quoscunque, exprimitur aut intellectum videri potest.

Inhibemus quoque omnibus ac singulis ecclesiasticis ac secularibus nostris & imperii vasallis, ministris ac subditis, sive in terris ecclesiæ, sive in ducatibus Parmæ aut Placentiæ sive alibi existentibus, sub gravissima nostra & imperii indignatione, omnium bonorum confiscatione, corporalique pœne, ne quam rationem ejus, quod in adducto scripto continetur in ulla re habeant, sed districte mandamus, ut nostris jussibus & ordinationibus constanter & debite pareant; dum vicissim protectionem nostram clementiamque cæsaream fidelibus ac obedientibus impertiri non intermitteremus; monituri idcirco etiam modo debito Parmensem Ducem, ut nullum aliud dominium quam nostrum & dicti Hispaniarum regis fratris nostri charissimi, utpote legitimum ducem  
sus



Mediolanensis respective dominorum & possessorum, ratione Parmæ & ientia recognoscat, cum potissimum etiam aliunde in propatulo sit, quod pondere nobis de nostris & sacri romani imperii juribus non immerito teneat. Rogamus denique omnipotentem ac iustissimum Deum, ut ardentem nobis & sincerum honestæ, fide ac perpetuæ paci concordiaque amorem illare; nobismet autem largiri gratiam dignetur, quo continuo & fortiter, cunq; ad nos & sacrum imperium pertinent, tueri valeamus, cum sublimissima gratitudine totum id, quod Cæsaris est divinæ Majestati acceptum nites, publica hac declaratione, protestatione & reservatione repetita sitentes, circa temporalia imperii bona & iura nihil alteri cuiquam, nisi ad expresso prædecessorum nostrorum & imperii consensu munitum est, et in specie nullum dicti imperii dominium temporale supremum legitime usum competere, asseri, aut vindicari posse.

His omnibus ac singulis quæ secus facta sunt aut reputantur, hisce pro ut ex tunc, & pro tunc ut ex nunc, ac futuris æternum temporibus, an fieri potest solennissime, gravissime, firmissimeque contradicentes, vi e diplomatis hujus, manu nostra subscripti, & sigillo nostro cæsareo munitum, quod dabatur in civitate Nostra Viennæ die vigesima sexta Mensis Junii, 10 Domini millesimo septingentesimo octavo, regnorum Nostrorum, Rossi decimo nono, Hungarici vigesimo primo, Bohemici vero quarto.

JOSEPHUS.

(L. S.)

Ut Frid. Carolus Comes  
de Schoenborn.

Ad Mandatum Sacræ Cæsareæ  
Majestatis proprium.

Franciscus Winandus  
de Bertram.

## Animadversiones Editoris.

**Ad s. LXXI.** Quoad moderationem a *Martino V.* circa fugiendos excommunicatos in Concilio Constantiensi factam putat Auctor Doctores nonnisi *S. Antonini* secutos fuisse; sed esto id ab aliquibus factum esse, anii vertere debuit *RIEGGERUS* speciali Articulo in Concordatis Constantiensibus a dicto Pontifice id Germanis concessum fuisse, prout videre est in nominis Concordatis editis ab *HARZHEMIO* Tom. V. p. 133. et alio eorundem eplari ibidem p. 147.

**Ad s. LXXIII.** Cessatio a divinis, et Interdictum Germanis dicebatur. *Gefang legen, den göttlichen Gefang niderlegen, das Singen schlagen, ita in Mandato Senatus Argentinenfis de anno 1350. apud HALT* ad hanc vocem: und ob wir in den Bann werent, oder uns Gottesdinst „botten were, oder Singen verschlagen were &c. et in Ordinat. *Johannis* „*scops Euchsrad.* de anno 1435. item wo, das Singen gemeiniglich verschl- „ist, als dieweil mann Interdict hält. Inde et *interdictum* der Schweig- „Bann, uti apud cit. *HALTAUS* ad h. v. Derhalb legte der Pabst in se „Landen (Archiducis Tirolensis *Sigismundi* ob captum Legatum Pontifi- „Cardinalem *Cusanum*) den schweigenden Bann Interdict: das schwei- „*cessatio cantus publici*, uti in Chron. Lüneb. apud *LEIBNIZ* Tom. III. p. „Do lert he (Episcopus) den Ban und dat schwigent leggen ober dat g „Landt. Cessationem etiam istam *Tubin* comitabantur lugubres ad terre- „ceremoniae, uti in literis *Wibaldi Abbatis Corbejensis* ad *Fridericum I.* Im- „torem apud *MARTENE* Tom. II. p. 531. dicitur: „pro hac tam atroc- „lumnia Fratres nostri dum absentes essemus, Corpora Sanctorum Viti e „stini, quae apud hos requiescent, in terram deposuerunt, et humiliatis „cifixi Salvatoris nostri imaginibus ab omni deinceps solemni officio divin „a pulsatione ~~pannarum~~ abstinuerunt.

**Ad s. CII.** Ex his, quae hic *RIEGGERUS* profert, ad eluden- „Ecclesiae potestatem aliquas etiam poenas temporales, quamquam utiqu- „Spiritu Christi nonnisi rarissime et specialibus de causis decernendi, etiam „responderi posse inquit, quae ego in *Institutionibus meis* de hac re protulif „Atenim *RIEGGERI* dicta nonnisi ex Antecessoribus suis quibusdam Scrip- „bus Gallis exscripta nondum ea sunt, quae causam decident. Has po- „olim nonnisi magna cum moderatione illatas fuisse inquit? atenim quis aec

aliter senserit? excessum hinc inde factum, neque eum facile ~~probandum~~ sane quivis cordatus concefferit. Deinde eas nonnisi instar paternae correctionis, aut a Magistris discipulo infligi solitae fuisse adhibitas pergit? recte denuo, si affectum similem postulat in Ecclesiae Praelatis, etsi etiam ad hujusmodi poenas descendant? nunquid autem vera potestas competit parentibus et Magistris ejusmodi correctiones decernendi? ~~et~~ equidem privata est, sed cum Ecclesia sit societas publica, suprema, independens ejusmodi potestas Ecclesiae competens publica quoque esse debet. Demum ejusmodi poenas ea aetate, ubi forum internum ab externo ea quemadmodum hodie ratione necdum secretum fuit, ad forum potius internum relationem habuisse contendit. Pari fundamento regeri potest persistente ea utriusque fori unionem poenas hasce potius ad forum externum referendas fuisse. Sane peccata peccata poenitentiae publicae necessario subjicienda fuisse extra controversiam necdum positum esse ipse RIEGGERUS faterur: quod autem publica publice quoque ejusmodi castigationibus expiari debuerint ad aliorum exemplum, id equidem magis fori externi finem scopumque, quam interni sapit. Sententiae a me descriptae praeter alios viros eruditos a me in Institutionibus meis nominatos adstipulatur, eamque uberius locum ibidem a me citatū defendit celeberrimus BARTHELIUS, cujus de Jure (saltem Ecclesiastico Germanico) meritis RIEGGERUS nonnisi toties a Scriptoribus Gallis dictorum compilator non assequitur, risu ipsemet dignus, si, ut hic inquit, ab hoc viro dicta risum ipsi moveant.

*Ad §. CXXI.* Causa controversa, quam hic attingit Auctor, quin eam recenset, ea fuit; cum nimirum in Facultate Juridica Colonienſi nonnisi haecenus Decanatu functi fuissent Professores Laici, id in suum praejudicium interpretati Professores Ecclesiastici tanquam ejusdem Facultatis membra tantum Laicis apud Nuntium Apostolicum in hac causa intenderunt, quem tamen in tanquam de obiecto nulla ratione Ecclesiastico, si de capacitate ad Decanatum cujusdam Facultatis quaestio esset, judicem agnoscere recusarunt, Aula Caesarea et Judicio Imperiali Aulico illorum partes amplectente.

---

V.  
ANONYMI DISSERTATIO  
EX  
ACTIS PUBLICIS ADORNATA,  
ET PRAETENSIONIBUS  
CAROLI FRIDERICI GERSTLACHER  
CONSILIARII AULICI BADENSIS  
OPPOSITA,  
QUA DEMONSTRATUR A RELIGIOSO PROFESSO  
AD PROTESTANTES TRANSEUNTE  
JUS HEREDITARIUM NON RECUPERARI,  
1774.

---

§. I.

**M**OTA est nouissimis demum temporibus inter diuersarum in Imperio Romano-Germanico Religionum Consortes intricata quaestio: *virum Religiosus Catholicus professus ius hereditarium, cui Professione solenni et iurata sponte renunciauit, facta Religionis mutatione recuperet?*

§. II.

Agitata est difficilis haec quaestio, dum Capucinus quidam Wirceburgensis nomine **BERGER** insalutato hospite Ordinem deferens ad Protestantes transibat paternam postmodum hereditatem petiturus, contra quem calammum strinxit Cel. **BARTHELIVS** p. m. in scripto quod videre est in Opusculis Tom. I. Opusc. VIII.

§. III.

Ventilata est denuo tam in Consilio Imperiali aulico, quam in Curiis feudalibus Austriacis, quum mortuo 1. Octobr. A. 1764. **LEOPOLDO AVGUSTO**

VISTO Comite de TRUCHSESS TRAVCHBURG, cumque eo extincta LINEA IACOBIANA, adgnati LINEAE GEORGIANAE in ZEIL ET OLFEGG successionem peterent, contradicentibus et quidem ex capite pro-  
nitatis lineae descendantibus ex Comite FRIDERICO de TRUCHSESS TRAVCHBURG Equite quondam Ordinis Teutonici adeoque votis obstricto,  
vero se motu proprio votis liberans Religione mutata matrimonium iniit,  
et eo specialis LINEAE TRUCHSESSIANAE parens exstitit.

Vid. Anton Febers Neueß. Europäisch. Staatskanzley Part. 29. C. 6. Part. 30.  
Cap. 6. Mosers Neueß. Staats; Handbuch I. Theil 3 Buch 50 Kap.

#### §. IV.

Denique CAROLVS FRIDERICVS GERSTLACHERVS ANDREAE GERSTLACHERI Canonici quondam Regularis S. Augustini in Bauaria si-  
ci, nunc Serenissimo Marchioni Badeno-Badensi a consiliis aulicis et Regi-  
is, pro aris et focis pugnare et propositiones hactenus inauditas euulgare  
luit variis hunc in finem editis scriptis, quibus ius hereditarium facta Re-  
onis mutatione iure postliminii recuperandum Religiosis professis adserere  
ni virium conatu contendit \*. Ast ex quo scripta eius lucem adspexere, es-  
utare nominatim adgressi sunt Anonymus quidam \*\*; Clarissim. et Consul-  
Dom. I. G. X. KONENBERG Illustrissim. Comitum FVGGER de Kirch-  
g et Weissenhorn etc. Consiliarius et Cancellarius communis \*\*\*, et Do-  
sus I. N. GEBRATH \*\*\*\*.

#### §. V.

Carl Friderich Gerstlacher Hochfürstlich, Württembergischen Kammeradvocaten unum  
sächlicher Beweis aus dem bürgerl. und kanonisch, oder geistlichen Rechte, wie auch  
insonderheit aus dem westphälischen Frieden, daß einer, der nach beschworenen Klos-  
ter, Gelübden sich zur evangelischen Religion bekennet, von einer ihm hernach bei  
den Katholischen zugetheilten Erbschaft durch das Kloster, dessen Mitglied er ehe-  
mals gewesen, nicht ausgeschlossen werden könne. Frankfurt und Leipzig 1754.  
Einsd. Rechtliche mit neuen Beweisen versehene Untersuchung ob ein katholischer  
Ordensgeistlicher -- Carlruhe 1771. Einsd. Memorial an ein Hochpreisliches  
Corpus Evangelicor. v. 11ten Febr. 1773. Weiteres Memorial v. 21ten Oct.  
1773. Porro Einsd. Bestätigung der Rechtlichen Untersuchung 1773.

\* Gründliche Widerlegung der den dem Corpore Evangelicorum zu Regensburg  
von dem Baden, Durlachischen Hofrath Gerstlacher gegen die Kurbaierische Probs-  
ten Weirberg in puncto praetensae hereditatis angebrachten Beschwerden

\*\* Meditationes de Desertore catholico Ordinis religiosi etc. Augustae Vinde-  
licorum 1773.

\*\*\* Casus Theoretic. practic. ex Iure Eccles. Civili et Criminali etc. Ingolstadt  
1773.

## §. V.

GERSTLACHERI exemplo incitatus paucis abhinc mensibus MARSTALLERVS quidam Franciscanus, nunc protestanticus in terris Baruthinis praeco Legatis Comitibus protestanticis literas supplices exhibuit, in quibus hereditatem paternam a catholico fratre vterino occupatam sibi detineri, fratremque a Regimine Ordinis Teutonici in possessione hereditatis manuteneri conqueritur, petitque ut Corpus sic dictum Protestantium in extradenda illa sibi ope et viribus adsit.

## §. VI.

In citata §. IV. sic dicta Confirmatione suae Disquisitionis iuridicae GERSTLACHERVS supra laudatis viris Anonymo, KONENBERGIO et GEBRATHIO respondere adnitus est, insimulque Corpori sic dicto Protestantium literas supplices exhibuit, ubi refutatis, ut putat, argumentis sibi contrariis, et Catholicis tamen hereditatis traditionem denegantibus, adesse casum repressaliarum innuit, quam viam vtpote non tantum Legibus Imperii permissam, sed et multoties non sine insigni utilitate ab A. C. additis contra Catholicos tentatam etiam sua in causa suadere in facie Imperatoris et Imperii vir audacissimus non dubitavit; quum tamen inuictissimis plane argumentis toties euietum sit, repressalias inter eiusdem reipublicae membra omnibus omnino legibus repugnare, immo textum I. P. W. Art. XVII. §. VI, ubi via facti procedere permissum, tantum de causis liquidis et in pace clare decisis, quae certe Gerstlacheri causa non est, loqui, non vero de illiquidis et postea noviter emergentibus, aut in pace non decisis.

Vid. Vir Clariss. et Consultiss. FRANCISC. ANTON. DÜRR Dissert. de eo, quod iustum est circa Repressalias in causis religionis in Imperio Romano-Germanico Moguntiae 1771. Clariss. SÜNDERMAHLER Dissert. Inauguralis de Potestate ius suum vi et armis prosequendi in Imperio haud permessa Wirceburg. 1752. Itidem altera eiusdem argumenti Dissertatio Celeberr. STRUBENIO Opposita Wirceburg. 1761. DRÜMELII Versuch einer pragmatischen Erklärung des Westphälischen Friedens nach den Artikeln von der Execution und Assurance 1767. His adde auctorem der strittigen Staats-Schriften erst. Theil, erstes Stück.

## §. VII.

Altioris sane indaginis res est, et omnem Catholicorum attentionem meretur: Causa enim Religionis catholicae dogma, nec non praecipuum quoddam disciplinae ecclesiasticae momentum concernit, quod si Catholici a Protestantibus, ut omnibus viribus moliuntur, sibi everti patiuntur, ex eo res catholica in Imperio maxime nociuas sequelas habebit pertimescendas, quod ipsum I&I  
Mogun-

Moguntini in responso ad Gerstlacheri quaestionem: *Vtrum Religiosus catholicus, qui MODO LEGITIMO ad seculum rediret, ius hereditarium recuperaret,* dato cordate monuerunt verbis: "Wir können solchemnach nach der uns gegebenen Erklärung, daß die erste uns vorgelegte Frage von einem Apostata ab Ordine zu verstehen sey, unbemerkt nicht lassen, daß in besagter Frag in verbis in Rechten erlaubte Weise, eine petitiō principii a Catholicis nunquam concedendi und zwar dergestalt enthalten sey, daß man sonst katholischer seits endlich die Ausdrückung mehrer dergleichen gegen die so hoch angepriesene Religionsfreyheit anstößige Grundsätze befahren müßte &c.,"

§. VIII.

Quum iam memoratus GERSTLACHERVS omne attingisse punctum gloriatur, venditetque licet falso, pluribus adeo Catholicis sua adrisisse fundamenta, sibi que de victoria reportata triumphum ipse accinat: eius scriptum nouissimum, quod vna cum literis supplicibus Corpori sic dicto Protestantium obculit sub rubro: *Rechtliche Bestätigung &c.* in praesentiarum breuiter perlustrare animus est et disquirere, vtrum adlata Gerstlacheri sibi adplaudentis rationum pondera ea sint, vt opposita Catholicorum ratio cinia superare possint.

§. IX.

Respondere equidem ad Gerstlacheri confirmationem disquisitionis iuridicae, suamque aduersus illum sententiam vindicare contendit nouissime in literis responsorii Dominus GEBRATH \*. Quod vero, qua ratione praestiterit, meum non erit, sed aliorum iudicium. Desideratur in eius scripto, quod ad praecipuum rei fundamentum vt volunt, nempe: an vi I. P. W. etiam Religiosis professis transire ad religionem protestanticam et vota deserere liceat, non responderit. Ceterum citatae Gerstlacheri Confirmationi egregie se se opposuit laudatus doctissimus KONENBERGIVS \*\*.

§. X.

\* Kurigefasstes Antwortschreiben auf die sogenannte Bestätigung der rechtlichen Untersuchung des Herrn Hofraths Gerstlacher &c. an das Licht gestellt von Johann Nepomuk von Gebrath beider Rechten Doctor.

\*\* Johann Georg Faver Konenbergr reichsgräfl. saggerisch, gemeinschaftl. Rath und Kanzler Antwort auf des hochfürstl. badenischen Herrn Hof- und Regierungsrath Carl Friderich Gerstlachers Bestätigung der rechtlichen Untersuchung: ob ein katholischer Ordensmann, wenn er zur protestantischen Kirche getreten ist, wiederum erbschaftsfähig sey. Augsburg 1774.

## §. X.

Totius controuersiae caput ad has duas redire videtur quaestiones :

I) Vtrum omnibus indistincte catholicis consequenter etiam Religiosis professis ea in legibus Imperii concessa sit conscientiae libertas, vt ad religionem protestanticam transire et votis actu proprio se liberare possint ?

II) Vtrum transitus ad religionem protestanticam eundem sortiri debeat effectum, quem habet summi Pontificis dispensatio ?

Responsio ad primam Quaestionem :

*Vtrum omnibus indistincte Catholicis consequenter etiam Religiosis professis ea in legibus Imperii concessa sit conscientiae libertas, vt ad religionem protestanticam transire et votis actu proprio se liberare possint ?*

## §. XI.

Haec Quaestio, etiamsi gratis illam largiremur, rem minime conficeret: quum a permissio ad sacra protestantica transitu necdum ad recuperatum Ius hereditarium concludere liceat. Nam sicut reseruatum ecclesiasticum libertati conscientiae non obstat: ita etiam non concessus ad hereditatem renunciatam regressus villo modo ei officere potest: credere enim nemo non potest omnia, quae Augustana Confessio credenda docet et praescribit, quin hanc vel illam hereditatem, cui potissimum legitime renunciauit, lucretur. Hoc Catholici mota in tractatibus Pacis Westphalicae super reseruatō ecclesiastico controuersia palam suis in grauaminibus declarabant verbis\*: „Libertatem conscientiae aut statum Confessionistarum per illud idem reseruatum non violari, quandoquidem neutrius religionis conditio aut ratio exigat, multo minus vero religio aliqua in eo fundetur aut consistat, vt quilibet eam professus Archi-Episcopatum, Episcopatum, Dignitatem aut praebendam ecclesiasticam possidere, necessario debeat; maneatque adeo liberum Confessionistis citra prouentuum ecclesiasticorum perceptionem credere, quidquid Augustana Confessio credendum decernit.“ Religionis itaque nouiter adoptatae membra eiusmodi homini et victum et amictum suppeditare, vel diuitem vitae periculorumque indiuiduam sociam, cuius sibi iungendae ergo praecipue tales Religiosi monasterio et Religioni catholicae nuncium mittunt, procurare, vel aliis quiscunque medijs eum adiuuare poterunt.

## §. XII.

\* ADAMI ADAMI Relat. Historic. de Pacificat. Osnabrugo - Monaster. ex edit. MEIERI C. VIII. §. 8. pag. 154. MEIERI Acta P. W. Tom. II. pag. 543.



## §. XII.

Sin vero propositam nobis quaestionem ad normam Pacificationum religionis ergo initarum, iuxtaque verum et genuinum earum sensum examinare velimus: in negatiuam eamus sententiam necesse est. Quod ut demonstremus praemonere iuuat: Catholicos in antiquissima fidei, religionis, iurium, et bonorum possessione fundatos, a nouae autem religioni addictis turbatos, necessitate demum coactos esse ad pacta cum iis publica ineunda. Inde, quia regula antiquissimae illius possessionis pro Catholicis militat, hi recte inferunt, omnia illa, quae non expressis verbis per pacta cum Protestantibus inita mutata esse constat, in eo, quo ante infausta religionis dissidia fuere statu permansisse. Iam vero in Pacificationibus religionis caussa initis quoad Religiosos profectos quidquam mutatum esse non adparet, quid quod ex actis et historia Pacis Westphalicae euidentissime probari potest, Religiosos hac pace non esse comprehensos, consequens est quoad illos pristina suo in vigore perstare debere iura; adeoque Religiosis mutandae religionis arbitrium non competere. Id quod ex sequentibus patebit.

Huius regulae fundamentalis a Protestantibus nunquam elisae bonitatem tuncunt ea, quae habet Clar. BANNIZA in subsidiis interpretationis doctrinalis Pacis Religiosae et Westphalicae, Wirceb. 1741, quae dissertatio recusa extat in Anton. SCHMIDT thesauro Iur. Eccles. Tom. I. pag. 494. seq. Conf. ALEXANDRI HAMMERI Commentatio politico publica de Iure Principis circa sacra, Bambergae et Wirceburg. 1771. pag. 44. seq. Doctiss. Auctor Bigae Discuss. Eccles. public. Discuss. I. §. xxx.

## §. XIII.

Tam vagam nullisque adeo circumscriptam limitibus conscientiae libertatem, quam Protestantes hodierni stabilitam volunt, inuenire non licet, 1) in Transactione Passauiensi. Textus illius huc faciens sequentis est tenoris: „Et interea temporis Caesarea Maiestas, Nos, et Sacri Imperii Electores, „Principes et Status nullum STATVM Augustanae Confessioni addictum Religionis ergo vi, facto, aut alio modo contra eius conscientiam et voluntatem „cogamus, inuadamus, laedamus, nec ei imperando, siue aliis modis easpropter graues simus, eumue despiciatui habeamus, sed in hac sua religione et „fide quierum relinquamus., Vbi ne de subditis quidem, multo minus de Religiosis vlla occurrit mentio, sed tantum de Augustanae Confessionis STATIBVS, quibus solis conscientiae libertas remissa conspicitur.

## §. XIV.

11) Pax Religiosa Transactioni Passaviensi in substantia consonat, et in eius §. x. tantummodo subditis Augustanae Confessioni iam iam additis, non vero illam impofterum professuris, nec porro subditis proprietatis omnis et matrimonii expertibus beneficium emigrandi est indulgum.

## §. XV.

In eadem Pace §. x. vers. Doch soll den Oberstten ꝛ. seruis et hominibus propriis tantummodo quoad corpus suum obligatis denegatur facultas emigrandi Religionis mutandae gratia, multo minus itaque Religiosis firmiori vinculo vi voti obedientiae et perfectissimae subiectionis, nimirum quoad mentem ligetis, concessam putes monasterium deferendi et ad religionem protestantiam transeundi licentiam.

## §. XVI.

In eiusdem Pacis §. iv, qui celeberrimi illius reservati ecclesiastici sedes est, personis ibidem recensitis praeter infamiam remissum nihil est, nec vota, nec iuramenta, nec subiectio ad Superiores atque Praelatos, neque relinquuntur iis bona et iura Ecclesiarum, multo minus Religiosis quidquam de obligatione sua remissum, aut de bonis ad Ecclesiam iam deuolutis concessum est. Quare mireris, quod Protestantes obicere velint, reservatum ecclesiasticum tantum de bonis Ecclesiae catholicae propriis, non vero de personalibus individui religionem mutantis iuribus, eiusque propriis priuatis bonis esse intelligendum\*. Siquidem, posito, sed non concesso, ipsis etiam Religiosis ad sacra protestantica transeundi arbitrium competere, ex Professione solemni, quae renunciationem omnium bonorum temporalium intuitu Religiosi professi inuoluit, Monasterio ius quaesitum nascitur. Iura autem Monasteriis quaesita etiam inter bona ecclesiastica, quum illa ad communitates ecclesiasticas spectent, sunt referenda, adeoque aequae minus ac bona Archi- et Episcopatibus propriis Catholicis adimi possunt praesertim quum eodem modo Monasteria eorumque iura sacra teclaque seruari Catholicorum intersit.

## §. XVII.

III) FERDINANDUS I. Romanorum Rex in Resolutione sua die 30. Augusti A. 1555. Comitibus Augustanis proposuit §. *Quoniam iam nunc adlegatas Constituit.* et §. seq. Iurisdictionem in ecclesiasticos profugos Praelatis reservauit expref-

\* Vid. Schreiben vom Corpore Evangelicorum an Sr. Kurfürstl. Durchl. in Baiern de dato 19. Ianuarii 1774.

expressis verbis: "Si Ecclesiastici a beneficiis deficiant atque contra foundationis tenorem et sacros canones agant, tunc reliquis ecclesiasticis non adempta sit facultas exercendi competentem sibi superioritatem ac iurisdictionem, maxime per priuationem et depositionem dictarum personarum nec non per legitimam prouisionem suorum Collegiorum. „ Sin vero Praelatis reseruata sit Iurisdic-  
tio, ex altera etiam parte subiectio salua persistat necesse est. Iam autem Religiosi Iurisdictioni suorum Praelatorum subsunt, erunt itaque iisdem omni tempore obstricti, quocunque etiam in loco versentur.

§. XVIII.

IV) In Comitibus Augustanis A. 1559. Catholicos Principes et Status contra praetensam immunitatem Apostatarum a fide et ordine, qua se a pristina subiectione venditabant immunes, palam esse protestatos constat, indignum quippe existimantes "Si alii Ecclesiastici erga eosdem per talem defectionem praelatione et iurisdictione in illos sua uti non possent, sed ea priuati esse deberent. „

§. XIX.

V) In Comitibus Ratisbonensibus Ao. 1594. inter alia grauamina Catholici hoc quoque referebant, quod ecclesiastici a fide deficientes in tutelam reciperentur cum contemptu Status ecclesiastico-catholici. Ex quibus omnibus vberissime patet non eandem Ecclesiasticis et in specie Religiosis ad protestantica facere transeundi facultatem esse a Catholicis indultam, quae laicis et reliquis subditis bonorum et proprietatis capacibus sub determinationibus in legibus expressis concessa legitur.

§. XX.

VI) Iam progredi iuuat ad Pacem Westphalicam, in qua tam transactio Passauiensis, quam Pax Religiosa sunt confirmatae\*. Quemadmodum vero Religiosis in utraque pace praedicta non concessa sit, ut ostendimus, liberrae mutandae Religionis: ita nec in Pace Westphalica vllum inuenit praesidium. Si quis enim textus huc spectantes exactius consideret, et animo praeeiudiciis vacuo examinet, eos quidem de subditis loqui viderit, sed de talibus, qui proprietatis et bonorum, matrimonii, aliorumque iurium et quidem non tantum secundum principia Protestantium sed et compaciscentium Catholicorum capaces existunt. Quum vero Religiosi professi secundum principia Catholicorum, quae salua futura Protestantes dudum in Pace Religiosa Catholicis sancte ad-

F f 3

pro-

\* I. P. W. Art. v. §. 1.

promiserunt \*, nec proprietatis nec matrimonii sint capaces, ad illos contra mentem Catholicorum et verba pacis adlegati textus \*\* eo minus extendi possunt, quo certius ex Actis Pacis Westphalicae constat, Catholicos illimitatas illi ad omnes sine distinctione subditos extendendae, quam Protestantes adfectarunt, conscientiae libertati nunquam non contradixisse. Ita enim Catholici in grauaminibus suis se se declarabant \*\*\*: „Obwohl die augsbургische Confession, verwandte Stände anfangs bey Abfassung des Religionsfriedens demselben diese Worte einzurücken begehret: Daß doch alle Unterthanen beyder Religionen ihres Gewissens und Bekenntniß halben von ihrer Obrigkeit frey gelassen werden etc. daß man doch an catholischer Seiten sich hierzu keineswegs verstehen können noch wollen.“

### §. XXI.

Quam ob rem tantum adest, vt Catholici Praelati ius suum in Religiosos omni tempore tuentes, inuocato etiam si opus, brachio seculari ad stationem desertam eiusmodi Apostatas a fide et ordine reducentes Pacem Westphalicam violarint, vt potius intentioni summorum Paciscentium, qui Religiosos pace comprehensos nollent, conformiter egerint. Nec obstat, quod GERSTLACHERVS §. XXVII. suae Confirm. neget petitam vnquam et concessam esse a Protestantibus eiusmodi religiosi ad se transgressi extraditionem. Respondeo enim cum doctiss. Auctore Bigae: Quodsi in partibus protestanticis eum morem non pariformiter exercent, haud vique cedunt propterea iure suo, sed violent-

\* §. Dagegen sollen die Stände, so der Augsbургischen Confession etc.

\*\* Textus sunt sequentes: Art. v. §. xv. xxx. xxxiv. xxxvi. xxxvii. Citati Art. §. xv. verba sunt: „*Frußusque et reditus. citra moram et exceptionem cedant.*“, Id quod de nominatis in hoc loco Archi- et Episcopis, Praelatis aliisque fructuum et reddituum capacibus, vt Canonicis, Parochis, et aliis Beneficiatis intelligendum, quum singuli Religiosi professi nec fructus nec reditus habeant. §. xxx et xxxiv Art. cit. „*Liberos suos exteris suae Religionis scholis aut priuatis domi praeceptoribus instituendos committere non prohibeantur.* §. xxxvi. Art. cit.: „*Liberum ei sit aut retentis bonis, aut alienatis discedere, retenta per Ministros administrare, et quoties ratio id postulat, ad res suas inspiciendas, et persequendas lites aut debita exigenda libere, et sine literis commeatus adire.* §. xxxvii. Art. cit.: „*Illis vero, qui post Pacem publicatam religionem mutant, non minor triennio, nisi tempus magis laxum et spatiosum impetrare potuerint, ad emigrandum praefigatur: neque - - decimationibus substantiae secum exportatae plus aequo extensis praegrauentur.*

\*\*\* MEIERI Acta P. W. Tom. II. pag. 554. seq. ADAMI ADAMI Relat. Historic. ex edit. MEIERI C. VIII. §. viii. pag. 162. ad tertium.

lentiam sibi opponendam aut tumultum excitandum reformidant, prudente declinant, minus malum prae maiori sustinere praeceligentes.

§. XXII.

Quae quum ita sint, leges Imperii de subditis proprietatis et bonorum rebus loquentes ad Religiosos profectos, qui pro ciuilitate mortui sunt habendi, male extendunt Protestantes, inter quos primum occupat locum saepe memoratus GERSTLACHERVS, qui a §. VIII. ad §. XVI. suae sic Confirm. illimitatam, ut praetendit, conscientiae libertatem omnibus inest subditis adeoque et Religiosis professis competentem ex desideriis, votis, Protestationibus Statuum A. C. variisque priuatorum adeo auctoritatibus scriptis eruere omni Marte conatur. At quum hic non quaeratur, Protestantes desiderarint, contraque quid protestanti fuerint, aut quid auctoribus protestantici senserint et scripserint; sed quid iis a Catholicis concessum sit, ex dictis autem colligere liceat, quoad Religiosos profectos nihil a Catholicis Protestantibus esse indultum, sequitur intuitum ad Pacificationes religionis causa inuasione provocari non posse, bene omnem hanc causam ad normam iurium ante pacificationes religiosas existimari vniuersae esse diiudicandam.

§. XXIII.

Quemadmodum vero GERSTLACHERVS ex falsis variis in §his adiectis principiis et suppositis non potuit non falsas deducere conclusiones: ita et in §. xv. suae s. d. Confirm. formauit coniectaria, quum supra ex legibus Imperii plane contrarium euidenter probatum sit, vno ictu corruunt. Ceterum mirari satis non possumus, quod vir tanta alias eruditione insignis §. r. usque ad §. lxx. cit. Confirm. ad dicta sua confirmanda doctrinam Ecclesiae protestanticae, libros suos symbolicos, nec non Tractatum Lutheri de votis monachorum adlegare non dubitarit. An non eodem iure Catholici doctrinam Ecclesiae, libros suos symbolicos aliosque aduersus Lutherum eiusque adscriptos Tractatus ad suam de votorum validitate sententiam corroborare adducere possunt? an forte solis Protestantibus ad sua principia et doctrinam prouocare, illaque adeo quoad effectus ciuiles Catholicis obrudere libere vbiu leges Imperii talem aduersus aequale iure gaudentes modum prouocandi probarunt?

§. XXIV.

Si historiam et Acta Pacis Westphalicae seposito partium studio inspicias, recte Catholicorum circa mentem Instrumenti Pacis iis euidentissime comprobari

probari sole clarius elucescit. Ita nullo non tempore Catholici desideratae a Protestantibus Autonomiae siue credendi libertati subditis et in specie Religiosis concedendae maxime contradixerunt. Hoc patet ex Responsione Catholicorum ad grauamina Protestantium ecclesiastica, illi enim referente ADAMI ADAMI reponunt: „Catholicos potius Status queri debere, quod eorum subditi a Confessionistis ad Religionem suam diuersimode inducantur, ipsique quae publice qua priuatim instruantur, quasi in causis Religionem attingentibus obedire suis superioribus non obligentur, quum plane ut Catholici se non immiscent ordinationi Statuum Augustanae Confessioni addictorum in suis prouinciis ac ditionibus, sic nec hi illorum regimini aut ordinationi semet ingerere deberent. Pacem enim Religionis inter Caesarem, Electores, Principes et Status Imperii sancitam esse, nequaquam inter SVBDITOS EORVM, QVIBVS NVLLA RATIONE FAS SIT RELIGIONEM PRO SVO ARBITRATV ELIGERE. „

ADAMI ADAMI Relat. Histor. de Pacif. Osnabrugo - Monast. C. VIII. §. VIII. pag. 163. IOANN. GODOFRE. D. DE MEIERN Acta P. W. Tom. II. pag. 553. 554. 555. 556. 557.

## §. XXV.

Quum vltiora compositionis media offerrent Confessionistae, inque iis mentionem etiam iniicerent de Autonomia seu credendi libertate subditorum Catholici respondentes „sic et *libertatem credendi*, inquiunt, iuri Catholicorum „Procerum ex pace Religionis aduersari. „ Ita et in Legatorum Caesareorum ad singulas quaestiones super difficultatibus a Catholicis propositas responsionibus et quidem ad duodecimam: quae facienda sit declaratio in puncto Autonomiae seu libertatis credendi subditorum, habetur: „Caesarem suis subditis hereditariis Autonomiam semper negaturum. Quid autem ex motiuis peculiaribus indulgere forsan alii status velint, penes ipsos fore. Ceterum *credendi libertatem* generaliter non concedendam, quandoquidem ea Paci Religionis aduersetur. „ Qua itaque fronte GERSTLACHERVS adserere audeat esse certum, quod iam diu ante Pacis Religiosae tempora Autonomia intuitu Protestantium indistincte a Catholicis sit concessa, ego reuera non capio. Quum Caesarei vna cum Catholicis illimitatam credendi libertatem Protestantibus adhuc in Tractatibus Pacis Westphalicae negauerint, qui certe non potuerunt nescire, quid illis a Catholicis cum in aliis conuentionibus, tum maxime in Pace religiosa indultum, quidque negatum fuerit.

Cit. Relat. histor. C. XIII. §. VII. pag. 240. Item C. XIII. §. XII. pag. 247.

## §. XXVI.

## §. XXVI.

Inter alia Instructionis sub 4<sup>to</sup> Idus Iulii 1646. Caesareis transmissae ca-  
 , quid nempe Protestantibus concedendum, quidue negandum sit, etiam  
 mitur: "*Non esse concedendam credendi libertatem subditis Catholicorum Sta-*  
*um*, praecipue hereditariis Caesaris. „ Ita et quum ad ea, quae nono Ka-  
 las 7bris 1646. proposuerant Protestantes, responsio desideraretur, in eius  
 m declarabant Catholici: "Quod omnium minimum in Reseruatō ecclesia-  
 co, desiderata *Autonomia*, cassatione rerum iudicarum, &c. ultra quam  
 erint declarationem condescendere velint, aut ob conscientiae dictamen  
 sunt. „

Cit. Relat. Hist. C. xiv. §. ix. pag. 282.

## §. XXVII.

Quum Catholici de nimia Caesareanorum et praecipue Comitum Traut-  
 mandsdorffiani petitis Protestantium annuendi facilitate maximam partem citra  
 sensum vniuersorum Catholicorum quererentur "utpote in quorum facul-  
 e non sit integros Episcopatus, Principatus, dominia, coenobia, et bona  
 elastica in Catholicae Religionis hostes transferre, *circa Religionem subdi-*  
*um disponere*, aliaque tractare et concludere, quorum in eos potestas ab  
 iuribus translata non sit \*. „ Caesareani se excusantes inter alia *Autonomiae*  
 tionem faciebant, "quam a se non esse promissam, aiebant, nisi ubi eam  
 bditum iam antea obtinuerint per pacta aut conniuentiam superiorum \*\*. „  
 in specie nores, in Bauaria subditos nec per conniuentiam Serenissimi Ele-  
 is libertatem credendi tum temporis obtinuisse, et quum haec Caesareorum  
 cessio iuxta conceptum Trautmannsdorffianum exceptis vocibus *Connientia*  
*riorum*, quibus substitutae sunt voces: *Sola obseruantia*, Instrumento Pacis  
 nserta: dubitare non licet subditos Bauariae non illam, quam GERSTLA-  
 ERVS praetendit, conscientiae libertatem secundum mentem pacis natos  
 . Immo constat Legatum Electoralem Bauaricum ad Tractatus pacis con-  
 Autonomiam subditorum solemniter esse protestatum \*\*\*.

## §. XXVIII.

Quarto Idus 7bris 1647. prolixam Catholici scripturam varia in Instru-  
 ctis Pacis mutanda continentem Caesareis exhibebant Plenipotentariis, quos  
 et

Cit. Relat. Hist. C. xxiv. §. xxi. §. 471.

\* Item C. xxiv. §. xxiii. pag. 473.

\*\* MEIERI Acta P. W. Tom. iv. p. 909. n. 2.

Tomus VII.

G g

et rogabant, ut secundum ea mutare Instrumentorum conceptus vellent, inter alia, "Ius Reformandi Catholicis omnino illaesum, emigrationem ne sariam, *Autonomiam* plane explosam volunt; non enim adparere, se se „clarabant, qui absque laesione conscientiae, atque iniuria diuinae Maiestatis in perpetuam alienationem bonorum ecclesiasticorum, eorumque secularium, in *Autonomiam*, in extinctionem praebendarum, in reciprocationem, in cassationem Iuris Dioecesani - - consentire „sint\*„ Quid vero quoad libertatem credendi subditorum a summis Iudicantibus mutua conuentione sancitum sit, patet ex Instrumento Pacis Vindoburgicae\*\*.

## §. XXIX.

Quum porro Caesareani iuxta instructionem suam varias in Instrumento Pacis correctiones facerent, nec omnibus adquiescerent Catholici: horum numerosior inter cetera nominatim monebat: "RELIGIOSIS HONORIBUS, SALVO LIBERTATEM APOSTATANDI NON CONCEDI., " Libertas etiam nullibi concessa legitur, ita, ut quoad Religiosos pristinae leges non possint non obseruari.

In laudata saepius ADAMI ADAMI Relatione Historica de Pacificat. (Brugio-Monaster. semel et iterum a Protestantibus edita deficiunt quingenta folia in folio praeter alia multa partim omnino eliminata, partim alium plane sensum distorta, aliis ac diuersis verbis enarrata, atque in Appendix leguntur. Suppleuit haec omnia laudabili studio R. P. ZIEGLER O. S. B. editis Ratisbonae 1739. *Emblematibus Meieri*, quae vid. ex 2da de A. 1760, itidem Ratisbonae adornata pag. 50.

## §. XXX.

Haec ex ADAMI ADAMI Relatione historica\*\*\*, ut eo maior In-

II

\* Cit. Rel. Histor. C. xxv. §. x. pag. 491.

\*\* Art. v. §. xxxi. xxxii. xxxiii. xxxiv. xxxv. xxxvi. xxxvii.

\*\*\* De huius Auctoris eiusque libelli valore audiendus est I. G. MEIERVS in prefatione editioni a se adornatae praemissa pag. 26 et 27. "Lectores, inquit, illi, ex hoc Auctore citra taedium et citra temporis iacturam repertum possunt atque addiscere, quidquid ad Instrumenti Pacis illustrationem, verum illius pertinet intellectum. Iam vero ad hoc oraculum confutandum est, quoties de statu, de religione, de libertate agitur inter Germanos, illi autem interpretando aptissimus omnium quotquot hodie profatur, hic Adami libellus est censendus, qui proinde in Praelectionibus, de iudiciis ad Instrumentum Pacis instituendis fundamenti loco quam con-



into Pacis quoad quaestionem nostram lux adfundatur, decerpta narrata ex *is originalibus Pacis Westphalicae Actis* cum ista relatione! adprime consentiens robur firmissimum accipiunt. Dum Acta illa ex Archiuo maxime authentico mecum gratiose communicata euolui: dicta haecenus ex illis clarissime euin-  
et nil minus quam illimitatam illam, quam GERSTLACHERVS et cum Protestantibus hodierni ex Instrumento Pacis eruere nituntur ad *Religiosos* et  
extendendam credendi libertatem pacis conuentis consonare deprehendi.

## §. XXXI.

Quum utraque Paciscentium pars finita demum super reseruatō ecclesiastico disceptatione exarandis tabularum Pacis formalibus occuparetur: Catholici, ne abutendi ansa praeretur, et nequid citra mutuam conuentionem insereretur, in vobis expressione cautissime et prouidissime versatos esse cet ex vltiori eorum Placido d. 13. Decembr. Anno 1647. Caesareis Plenipotentiariis exhibito, in quo illi verbis his notatu et reflectione dignissimis se declarant: „So wird auch nicht undienlich seyn, wann bey dem §. *Si igitur* re. das Wort Religiosi, ausgelassen werde, zumalen sonst die Religiosen durch diesen Friedensschluß der Abtrinnigkeit halber pro non infamibus declariret und gehalten werden sollen, darauf nichts anders erfolgen könnte, dann daß ihnen Thor und Thor zum apostatiren geöffnet werden.,,

Originalia Acta Pacis Westphalicae Tom. v. pag. 1798. sub Rubro: Der katholischen Churfürsten und Ständen Abgesandten weiteres Gutachten über das Instrumentum Pacis den kaiserlichen Gesandten am 13. Xbris. 1647. zu Osnabrugg extradiret. Horum Actorum Extractum siquis in forma probante desideret: praesto erit.

## §. XXXII.

Quam Catholicorum Declarationem sequebatur die 21. Ianuarii Anno 1648. Declaratio Protestantium, in qua hi desiderio Catholicorum satisfaciunt omissioni verb. ALII RELIGIOSI adstipulantur, in locum omissorum vero substituunt: ALII CLERICI SEV ECCLESIASTICAE PERSONAE. Noter quippe monent: „Vers. *Si igitur* &c. ponatur sic: Catholicus Archiepiscopus, Episcopus, Praelatus, item Augustanae Confessionis in Archiepiscopum, Episcopum, Praelatum electus vel postulatus in eod. vers. OMITTANTVR verba: ALII RELIGIOSI et SVBSTITVATVR: ALII CLERICI, SEV ECCLESIASTICAE PERSONAE.,,

G g 2

Orig-

„diffime ponetur, siquidem ad legem illam publici iuris cardinalem ac praecipuam auditorum mentes rite velint praeparari; tam accurata in eo omnia, tam solida, tam vtilia, tam scitu necessaria,,!

Originalia Acta Pacis Westphalicae Tom. v. pag. 1848. sub Rubro: Protestantium Declarationes in Puncto Amnestiae et Grausaminum extraditae Osnabrugis 21. Ianuarii 1648. Vid. MEIERI Acta P. W. Tom. IV. pag. 879. Tom. IV. pag. 901.

## §. XXXIII.

Ast Catholici in Declarationibus ultimis iterata vice vrgent non tantum expunctionem verborum ALII RELIGIOSI, sed etiam aliam a Protestantibus propositam substitutionem penitus reiiciunt; ita enim illi: „§. 3tio Transfert „additio D. D. Statuum A. C. sed post verba: seu singulis seu vniuersis etc. „OMITTATUR: AVT ETIAM ALII RELIGIOSI etc. SINE ALIA SVB- „STITVTIONE. „

Originalia Acta Pacis Westphalicae Tom. v. pag. 1983. sub Rubro: Catholicorum Declarationes ultimae ad Declarationes Augustanae Confessionis addictorum Statuum in punctis Amnestiae et Grausaminum a maioribus Catholicorum votis approbatae circa Articulum quintum de Compositione Grausaminum. Vid. MEIERI Acta P. W. Tom. IV. pag. 927.

## §. XXXIV.

Quum vero summi Paciscentes uti in hoc ita adhuc in alijs multis punctis maxime a se inuicem dissiderent, nihil reliqui erat, quam ut, si Tractatus pacis dissolutos videre vellent, magis magisque conciliarentur, sibiue propius accederent. Quem in finem arctior tractandi modus a quibusdam propositus non adeo omnibus displicuit. Eligebantur Deputati extraordinarii, qui nomine communi tractarent. Et „quia Protestantes, ut refert ADAMVS „ADAMI, maiorem semper ex Caesareanorum cum Suecis, quam ex Catholicorum secum institutis colloquiis et concertationibus fructum collegerunt, reiectis his posterioribus priores vrgent: verum alio plane modo. Nam institutis per alternationem nunc in Caesareanorum, nunc in Suecorum domiciliis, congressibus adesse in vicino conclaui vtriusque Religionis Statuum Legatos placuit, atque ad hos deferri, si qua in re Caesareani a Suecis, aut hi ab illis dissentirent, ex tempore et sine scripturariis commutationibus expediendum, et quod expeditum esset, adprobandum. „

*Emblemata MEIERI pag. 65.*

## §. XXXV.

Et ita demum in vltioribus super Articulis Amnestiae et Grausaminum Tractatibus eo res rediit, ut suam quaeque pars temperaret declarationem \*. Vnde

\* VOLLMARVS Plenipotentarius Caesareus cum duobus Legatis Brunswicensibus LAN-

le est quod Catholici Protestantibus expunctioni voc. *Religiosi* adstipulanti-  
 , est in eius locum substitutionem aliam petentibus amore pacis consenti-  
 t, nihilominus tamen maxima cum circumspectione in locum voc. *Religiosi*,  
 nis mutandi religionem, et monasteria vna cum votis deferendi libertas a  
 holicis esset concessa, voc. *Ecclesiastici* Instrumento Pacis inferi paterentur.  
 hoc pacto adhibitis etiam quoad reliqua, vbi dissiderent, puncta tempera-  
 tis Articulus de compositione Grauaminum Religionis die ¼ Martii Ao.  
 8. a summis Paciscentibus subscriptus in Instrumentum Pacis migravit \*.

## §. XXXVI.

Quibus praemissis oritur praejudicialis illa quaestio: Vtrum Catholici,  
*expunctionem* voc. *Religiosi* tantopere vrgebant, suam tamen declarationem  
 tea amore pacis eatenus temperabant, vt *substitui* vocem *Ecclesiastici* permit-  
 tat, vtrum, inquam, Catholici *eundem*, an *diuersum* hisce duobus vocabu-  
 lificatum tribuerint?

## §. XXXVII.

Si Catholici eundem tribuissent vtrique vocabulo significatum: perinde  
 set, hoc vel illud Instrumento Pacis inferi. Frustra itaque illi *expunctioni*  
 is *Religiosi* tam acriter institissent; frustra etiam vel ipsi Protestantes peri-  
 catholicorum de eliminanda illa voce consensissent; et nullo postea ex vtra-  
 parte adhibito *temperamento* opus fuisset; quod autem cum mente, cum-  
 repperitis Paciscentium declarationibus apertissime pugnat. Sin vero Ca-  
 lici diuersum vtrique vocabulo adscripserint significatum: eo ipso vox sub-  
 ita de Religiosis non intelligi, multo minus ad illos, vt Protestantes hodie-  
 olunt, extendi potest.

Quo mens et intentio Paciscentium eo clarius intelligi possit, breuem  
 actorum respectiue omissorum et substitutionem vocabulorum *Religiosi* et  
*Ecclesiastici* concernentium synoplin formaui, et calci huius scripti adieci sub  
 L. A., quae conferri potest.

## §. XXXVIII.

De diuersa quoad passum nostrum vtriusque vocabuli significatione eo-  
 is conuincimur, si perpendamus voces *Religiosi* et *Ecclesiastici* hic a Paci-  
 G g 3 scenti-

LANGENBECKIO et LAMPADJO consultationem initurus se iis *Temperamenta*  
 Maiestatis Caesareae in punctis Amnestiae et Grauaminum propositurum sie-  
 bat. Et in hac consultatione per modum *Temperamenti* statutum est, vt in  
 locum voc. *Religiosi* surrogarentur voces: *Alii Clerici seu ecclesiasticae Per-*  
*sonae.* MEIERI *Act. P. W. Tom. IV. p. 901. seq.*

Art. v. §. xv.

scientibus rerum gerendarum et literarum callentissimis vel minimas voculas Instrumento Pacis inferendas tanta ingenii perspicacitate tantaque sedulitate ponderantibus sibi opponi atque contradistingui. Sic et contextus §. xv. Art. v. I. P. W. euidenter docet sermonem ibi esse tantum de Ecclesiasticis fructuum reddituumque capacibus, quod de Religiosis intelligi nulla ratione potest.

## §. XXXIX.

Ex his porro, quae inter summos Paciscentes Osnabrugenses circa Religiosos acta fuisse, archiua et documenta indubitatae fidei loquuntur, illud magis adhuc roboratur, quod supra iam diximus, nempe in ipsa etiam Pace religiosa ab autonomia, seu plena transeundi, saluo honore, ad religionem aliam libertate Religiosos fuisse exclusos. Certe utraque pars Compaciscentium tempore P. W. ita sensit videretur. Quodsi enim Religiosos in praedicta Pace comprehensos citra dubium indicassent; profecto nec Protestantibus ratio fuisset, illos denuo in Instrumento P. W. expresse commemorandi: nec Catholicis fundamentum tam firmum tantopere, quo minus id fieret, obistendi ac reluctandi. At quoniam nihil noui de hisce personis Augustae decusum fuisse communi sententia credebatur, hinc Catholici Religiosis libertatem conscientiae semper ac pro semper denegarunt, iuris antiqui dispositionibus inhaerendum rati; cuius equidem relaxationem Osnabrugae tandem faciendam saepius urgebant Protestantes; ob constantem tamen partis aduersae contradictionem nunquam obtinuerunt.

## §. XL.

Citata itaque 1) ADAMI ADAMI Relatio, ex qua tanta vel latentibus ipsis Protestantibus Paci Westphalicae lux adfunditur, Catholicorum declarationem expressam continens: "*Ne Religiosis honore saluo libertas apostatandi concederetur*,"; 11) Notatu dignissima Anonymi Ponderatio Instrumenti Pacis concedendam Religiosis apostatandi licentiam carpens; 111) Adlatae ex originalibus Actis Pacis Westphalicae propter expunctionem vocum *alii Religiosi*, Catholicorum rationes, *ne Religiosis infamiae nota ex sacramenti violatione sine dubio orta remitteretur; ne apertis quasi*, ut aiunt, *foribus Religiosi ad apostatandum inuitarentur*; 1v) Repetitae non sine maxima ratione Catholicorum de expungendis vocibus *alii Religiosi* declarationes; v) Negata adeo alterius substitutionis formula; vi) Concessa demum et acceptata a literarum callentissimis Plenipotentiariis et Legatis per modum *Temperamenti* ut utrique satisfaceret parti, substitutio voc. *Ecclesiastici* omnes quotquot sunt veritatis amantes non possunt non euidentissime conuincere vocem *Ecclesiastici* de Religiosis non esse intelligendam, adeoque his mutandae Religionis licentiam Pace Westphalica non esse concessam.

## §. XLI.

## §. XLI.

Vnde porro colligas, quum in toto Instrumento Pacis ne verbum quidem de libertate mutandae Religionis ipsis adeo Religiosis permiffa adhuc reire detur, illud contra expreffam huius legis pragmaticae faneionem, eundemque illius mentem ad Religiofos extendi nullo modo poffe. Ex quodamento etiam adparet decantatam illam a Proteftantibus obiici folitam claufulam Art. XVII. §. III. I. P. W. Catholicos non ferire, fiquidem inuicte monstratum fit, in hac Tranfaetione, inque Pace *hoc modo* conclufa intuitu Religioforum nihil a Catholicis effe concessum.

Quare etiam Catholici Pacifcentes quafi praeuidentes fibi posterisue fuae mentem huius claufulae dubium obmorum iri, affecurationis claufulas illis Pacificationibus obferuari folitas etiam hic obferuari, proinde *eliminari*, *e de Iure Canonico*, *Ordinum regulis* etc. pofita erant, cupiebant, et ne claufulae ultra expreffos huius pacis articulos operarentur reftantibus Actis Pacis *apftolicae originalibus* defiderabant, vt loco verborum: *contra hanc Tranfaetionem* ponerentur verba: *contra Pacem Weftphalicam* etc. *nunquam allegentur*.

Emblem. Mayer. pag. 52. edit. an. 1760. Vid. Laudat. KONZENBERG. Meditat. C. VIII.

### Refponfio ad fecundam Quaestionem:

*rum Transitus ad Religionem proteftanticam eundem fortiri debent, effectum, quem habet summi Pontificis Dispensatio?*

## §. XLII.

Quod iam ad alteram adinet Quaestionem Catholici itidem respondent patrie fequenti argumento et quidem irrefragabili nixi: quum ex Pacificationis Religionis cauffa initis, ex genuino earum iuxta mentem fummorum Pacifcentium fenfu teftibus Actis et hiftoria euidentiffime demonftratum fit, non tam quae ceteris per Leges determinatis perfonis competit, ad facra proteftantica tranfeundi licentiam ad *Religiofos* extendi poffe: oppido fequitur nec receptae de facto a Religiofo Religionis mutationi faluis Legibus adferibi effe effectus, qui omni iure agnitae fummi Pontificis difpenfationi tribuuntur. Et quamuis fuperuacaneum fit ad mera Gerftlacheri fuppoftita in fua confirmatione, aliisque eius fcriptis obuia ab aliis iam expugnata ulterius pondere: attamen quaedam circa propofitam alteram quaestionem monere non inutile duxi.

## §. XLIII.

## §. XLIII.

Quidquid Catholici in Pacificationibus Religionis causa initis EXPRESE non concesserunt, id omne Protestantibus negatum esse censendum est. Iam vero praeter indultam nominatis in Legibus personis Autonomiam, qui nil aliud est, quam facultas credendi ea quae Religio in Imperio tolerata credenda praescribit, neutiquam vero aut in Pacificationibus Religionis, aut Caesaris et Statuum Catholicorum declarationibus tanquam novus iura legitimamissia recuperandi modus est agnita, Protestantibus quidquam legaliter et tributum haud constat, adeoque nec iidem Autonomiae atque Dispensationi Pontificis adscribi possunt effectus, sed salva manet firmoque statuto iur communis regula: non dari amplius ad iura renunciata regressum\*. Quam rem optime differit Celeb. Schrodtius\*\*, „illegaliter quidem agere ICros, qui „aurae velificantes circa interpretationem P. W. tantum attendunt, quid vel alteri Religioni sit proficuum, attamen salvam manere regulam: *Dispensationem Pacis Westphalicae ultra verba et Tractatus non esse extendendam*. Prouti constat, pergit Vir Clariss. ex sequenti exemplo: Quemadmodum vigore I. W. mutatio Religionis (salvo Reservato ecclesiastico) non est modus amittendi ius quaesitum, ita nullo loco est definitum mutationem Religionis esse rationem recuperandi ius amissum, siue legitime abdicatum; unde probatur, quod Religiosus Religionem suam deserens, et ad castra Protestantium transiens, non recuperet feudum, cui antea in professione religiosa solemniter libere, et legitime renunciavit.,

## §. XLIV.

Quod autem Transitus ad Religionem protestanticam nulla ratione cu Dispensatione summi Pontificis comparari valcat, inde patet a), quia omnis Dispensatio a votis nonnisi a Potestate ecclesiastica, utpote quoad sacra vni fundata b) ex gravissima causa c) causa cognita d) auditis denique iis, quorum interest, indulgetur. Quae omnia exulant in suscepta pro lubitu a Monacho religionis mutatione. Enimvero praetensa per transitum ad Religionem protestanticam voti dissolutio, vti nullibi facta adpareret, si reuera facta esset, subsistere non posset, utpote a potestate competente nempe seculari profecta\*\*\*. Causa etiam mutandae religionis

\* L. 17. §. 1. ff. de acquirend. her. L. 4. C. de Pactis.

\*\* Dissertatio Iuris publici Inauguralis polemica ad illustrandum Articulum vti I. P. W. Pragae 1762. pag. 11. et 12.

\*\*\* Legatis Protestantibus, qui Monasterii Westphalorum commorabantur, Reipublicae Christianissimae Plenipotentarios enixe rogantibus, ut intuitu Reservati ecclesiastici

nis adlegari nequit, quum vel fatentibus ipsis Protestantibus eiusmodi Re-  
fusus in Religione Catholica aequae salutem suam operari potuisset atque in  
testamentica \*. Denique deficiunt reliqua dispensationis requisita in eo, qui  
ru et actu proprio monasterium una cum religione deserit.

## §. XLV.

Ex dictis (§. praec.) iam satis superque colligere licet eundem mutationi  
ligionis atque dispensationi Pontificis effectum adscribi non posse. At quod  
caput est, *expressae* leges, quae in Catholicorum Principum ditionibus diu  
orta Religionis protestanticae principia in vigore et usu haud contradic-  
to, dispensationi Pontificis eos attribuunt effectus, ut dispensatus impos-  
tione bonorum sibi adquirendorum capax fiat; libertati autem conscientiae sic  
tae, certis tantummodo determinatisque per leges personis concessae, prae-  
quam Protestantibus sub hac limitatione quidquam esse concessum, nec pro-  
rum est, nec probari unquam potest, nullo in loco Pacificationum religio-  
m talis modi effectus assignari reperiuntur, adeoque Catholici concipiscen-  
illos nec concesserunt, nec unquam concessuri, aut sibi a Protestantibus  
tra verba et mentem legum obtrudi sunt passuri.

## §. XLVI.

clesiastici et perpetuae bonorum ecclesiasticorum cessionis Catholicos ad be-  
nigniora compositionis media ducerent, Dux LONGEVILLEVS reposuit, se  
lis, si alias sibi posterisque suis bene consultum vellent, haud suadere, ut  
perpetuam intuitu illorum obiectorum Transactionem a Catholicis extorque-  
rent, siquidem *sine expresso Pontificis consensu* Principibus Catholicis non  
competeret de bonis ecclesiasticis eatenus transigendi potestas, ut illa seculo  
addicerentur; nemoque dare posset, quod non haberet. Quid quaeso dictu-  
rus fuisset praedictus Regis Christianissimi Plenipotentarius intuitu *votorum*,  
si se auctore contra Religionis catholicae dogmata Protestantes quidquam a  
Catholicis petere ausi fuissent? MEIERI Act. P. W. Tom. II. pag. 636. seq.

\* Tres Theologicae Facultates Protestanticae occasione Transitus ELISABETHAE  
Romanorum Imperatricis gloriosissimae memoriae ad Religionem Catholicam  
vno velat ore respondebant: *Religionem Romano-Catholicam infallibilem ad  
aeternam felicitatem viam monstrare et aperire.* Ad quae Responsa longe fa-  
mosissima, quum BENEDICTVS SCHMIDT Ictus quondam Bambergensis nunc  
Professor Ingolstaedensis Cel. in suo Responso *de Apostata ius in hereditate aut  
feudo succedendi, non amplius recuperante* et quidem in Discursu praeliminari  
§. III. prouocaret, seque iis vehementissime premi sentiret GERSTLACHE-  
RVS, nihil respondit noster, nec unquam respondere poterit, sed Respon-  
sionis loco Ecclesiam Catholicam impiis omnique iure prohibitis iniuriis et  
coniciis lacerare non erubuit. Vid. eiusd. *Unumögliches Beweis* §. XXI.

## §. XLVI.

Quis porro sanus sibi persuadebit, Catholicos Imperii Ordines, qui salutem Ecclesiae suae tam laudabili studio nullo non tempore inuigilabant, suae Religionis membrorum adeo fuisse obliros, ut etiam bona et iura iis suffraganeis legibus quaesita per solum ex insufficiente ratione (§. XLIV.) susceptum transitum ad aliam religionem amitti, et deficientibus a fide et ordine Religiosis iura legitime renunciata in praemium quasi rei bene gestae restitui concessissent? Quam parum hoc menti summorum Paciscentium conveniat, patet ex dispositione Reservati Ecclesiastici, vi cuius bona Religioni Catholicae propria, ut ipsi agnoscunt Protestantes, Episcopus vel Praelatus religionem mutans ipso iure amittit. At iura Communitatibus ecclesiasticis catholicis legitime quaesita non minus Religionis catholicae interest intacta rectaque servari; inde neque quoad haec Religiosum ad protestantica sacra de facto, non vero de iure, ut ostensum est, transeuntem quidquam lucrari prono aluco fuit.

## §. XLVII.

Nec si ad sequelas suscepti pro lubitu transitus ad religionem protestanticam animum aduerteris, ullo modo eum dispensatione summi Pontificis comparatio subsistere potest. Enimvero ex suscepta, sine ratione sufficiente, Religionis mutatione maxima et dominii et possessionis incertitudo nascitur, a qua profecto ex facta omni adhibita cautione, exacta causae cognitione, maturaque rei ponderatione decerni solita dispensatione non est, quod nobis timeamus. Quae summa dominiorum et possessionis incertitudo tam civicae conditionis hominibus, quam illustribus ut ex casu supra (§. III.) enarrato Illustrissimos Comites de Truchsess concernente elucet, nullo non tempore erit peritescenda. Euenire quippe potest, et iam saepius euenit, ut primogenitus, aut is quem ordo successionis tetigisset, monasterium ingrediarur, voraque solemniter nuncupet, quo facto, secundo aut tertio genitus vi legum indubius heres connubium init numerosa sobole ditatum. Iam si primogenitus Religionem una cum monasterio nuncium mittens, se vi Religionis nouiter adoptatae vris non amplius obstringi adferat, consequenter successionem in bona ab ultrogenito eiusue descendantibus certo sperata et sin forte pater in viuis adhuc sit et possessione cesserit, possessa praetendat, hi secundum principia protestantica oppido erunt excludendi, alter ut in possessionem mitti possit. Quod quam iniquum sit quamque a mente legum alienum, nemini non in oculos incurrit.

## §. XLVIII.

Hae sequelae ipse GERSTLACHERVS diffiteri nequit, dum replicat (§. LXV. suae s. d. Confirm.): "Omnes praetensas in familiis orituras confusiones



„hones eum tantummodo casum concernere, si adgnati, non vero si Monasteria Religiosa succederent „. Quasi vero in eadem causa non eodem uti deberent iure et adgnati et monasteria. Promtus aurem salubrem vulnere medicinam parat dicendo: „Vnicum adgnatos aut monasteris adficiens malum in eo consistere, quod *vana* et futurae quidem hereditatis spe fuerint lactati; ast „noui hoc nihil esse, et suam cuique suadere prudentiam, futurus non esse gloriandum hereditatibus „. Quis crederet a Viro iuris adeo perito *vanam* dici et iuanem spem illam, quam adgnati proximiores monasteriaue ex prouisione Legis habent? Sic et *vana* erit spes domini directi, si ultimus forte feudi possessor Religioni se mancipat et vota solemnia nuncupando omnibus temporalibus adeoque et feudo renunciat; *vana* etiam erit liberorum spes, quam habent, legibus ita sancientibus, relinquendae sibi a parentibus legitimae.

## §. XLIX.

Vi professionis solemnibus spes succedendi a religioso in monasterium transferatur. Existente itaque casu deferendae hereditatis, illa delatio non amplius fieri potest ipsi professo, sed vi iuris quaesiti nulla Imperii lege *expresse* adempti monasterio bonorum capaci aut proximis adgnatis. Quam ob rem sine sufficiente fundamento in casu praetensae hereditatis a GERSTLACHERO vrgetur, quod hereditas patri suo diu post mutatam religionem demum fuerit delata; falsissimum enim est eius patri tanquam ciuilitur mortuo hereditatem deferri potuisse. Eandem in sententiam, notante Celeber. I. H. BOEHMERO, iuit Facultas Iuridica Halensis, quum ad quaestionem, vtrum Abbatissae delatam sibi hereditatem in fauorem consanguineorum repudiare integrum sit, responderit negatiue, addita ratione decidendi, quod *hereditas non tam ipsi, quam monasterio deferatur*.

FLEURY *Instit. I. E. P. I. C. XXIV. §. III. N. q.*

## §. L.

Omnes, quos GERSTLACHERVS (a §. VIII. vsque ad XVI suae s. d. Confirm.) in legibus Imperii, declarationibus Caesaris et Catholicorum inuenire potuit, passus, non loquuntur nisi de permessa credendi facultate, quae Religio in Imperio tolerata credenda docet. Et hanc nec hodie Catholici quoad determinatas in legibus personas in dubium vocauerint. Ast quoad Religiosos, ut demonstratum est, scriptum nihil reperire datur. Si itaque gratis largiri vellemus, Religiosis virtute legum Autonomiam competere, inde sequeretur, Religiosum; qui, ut cum FLEURYO\* loquar, professionis actu bona

H h 2

omnia,

\* *Instit. I. E. P. I. C. XXIV. §. V.*

omnia, omnemque spem acquirendi bona abdicauit, non impediri debere, quo minus ad Religionem protestanticam transeat; sed quum virtute renunciationis legitime, absolute, sine omni conditione iuratoque factae\*, qua Catholicus omni re et spe destitutus est, ita et iam sine re et spe ad Protestantes non potest non transire.

## §. LI.

Renunciationem Religiosi, qua iure meritoque nitimur, valide et legitime iniri a) omnes agnoscunt et tenent Catholici. b) Omnes contractus secundum iura loci, ubi ineuntur, sunt aestumandi *l. 6. ff. de Enit.* Quodsi non fieret; nullus in republica contractus, nullum pactum subsisteret, sed nemo non obligatione se sua pro lubitu liberaturus ex loco contractus in alium, ubi diuerso vtuntur iure, secederet, et si a conpaciscente implementum contractus vrgeretur, exciperet, se legibus prioribus non teneri. Inde infero, quod nata ex professione solemnii obligatio Religiosum, quocunque se conferat, comiteretur. Nec minus recte se haber, quam Auctor Anonymus supra §. IV. laudatus a renunciatione feminae nobilis desumfit, paritas adeo, vt, sicut haec renuntiatio legitime facta per transitum ad aliam religionem non exspirat: ita nec renuntiatio Religiosi per transitum ad religionem protestanticam tolli possit.

Conf. *Laudati saepius KONENBERGII Meditationes.*

## §. LII.

Quam ob rem non intuitu Religionis, sed intuitu et virtute renunciationis Religiosus, si ad Protestantes vi legum transire posset, excluderetur. Et frustra GERSTLACHERVS (§. XLVI. suae f. d. Confirm.) obmouet: „intuitu religionis omnino fieri, si qui ad Catholicos transeunt, iis hereditas extradatur, sed Catholicis ad Protestantes transeuntibus illa denegetur.„ Quod autem fieri a GERSTLACHERO probandum est, inprimis quidem Catholicos votis non obstrictos et vi Pacis Westphalicae mutandae Religionis arbitrio gaudentes et ad Protestantes transgressos hereditatibus priuari. Certe si GERSTLACHERI pater ante ingressum in Religionem et ante nuncupata vota, quibus adnexam esse renunciationem omnium temporalium sciuit, ad Protestantes transiisset; non tanta forte ratione hereditatis paternae extradendae difficultas suborta fuisset.

## §. LIII.

- \* Vld. Clariss. KONENBERGII Responsio ad Confirmationem Disquisitionis iuridicae §. LII. N. 7., ubi formalia renouationis votorum a GERSTLACHERI patre A. 1722. susceptae leguntur sequentis tenoris: „Anno 1722. renouavi „vota mea coram Capitulo absolute et *sine omni conditione*, idque testor manu propria, et *iureiurando* confirmo.„

## §. LIII.

Quo autem iure GERSTLACHERVS in omnibus ferme suae f. d. Con-  
 ationis paginis nonnisi suae Religionis dogmata, effectus, et sequelas obii-  
 Catholicis non dubitat \*: ita etiam mihi licebit ei sequens obiicere ratio-  
 um \*\*: ipsi Protestantes vi Pacificationum religiosarum Religionem Catho-  
 n plura per secula, ante natam Religionem protestanticam, optimo iure  
 latam, consequenter etiam partem illius Religionis nempe votorum validi-  
 m non potuerunt non probare \*\*\*; sed verba Sleidani: *in his* nempe Missa  
 ctis *nihil remittebant Pontificii* \*\*\*\* non tantum ad Annum 1530 \*\*\*\*\* sunt  
 ingenda, (vt gratis dicit GERSTLACHERVS, quin sibi contradicendo  
 faterur pag. 31 suae f. d. Conf. in Comitiiis Ratisbonensibus adhucdum su-  
 puncto votorum transigi nihil potuisse) siquidem nulla Catholicos inter et  
 testantes mutuo consensu inita conuentio ostendi potest, qua Catholicos  
 ad vota, eorumque valorem quidquam remisisse constet. Falso itaque ad-  
 tur nouum vota legitime soluendi modum per pacificationes religiosas a Ca-  
 icis Protestantibus esse concessum: verba enim pacificationum ultra inten-  
 em et expressam concessionem Paciscentium non operantur, idque eo mi-  
 , quum Pacificationes istae tanquam exceptiones a regula intuitu Catholico-  
 considerandae veniunt, quae strictae sunt interpretationis, et in casibus  
 exceptis magis firman regulam \*\*\*\*\*.

H h 3

§. LIV.

L. c. §. LIV. Und da drittens ic.

\* *Quod enim quisque iuris in alterum statuerit, vt ipse eodem iure utatur necesse  
 est L. 1. §. 1. et L. ult. ff. Quod quisque iuris. In reliquis omnibus autem  
 inter vtriusque Religionis Electores, Principes, Status omnes et singulos sit  
 aequalitas exacta mutuae. I. P. W. Art. v. §. 1.*

10 *Transact. Passauiensis. §. ix. Pax Religiosa §. Dargegen sollen ic.*

100 *De Statu Religionis L. vii. pag. 74. etc. fol. Argentorati 1559.*

1000 *Quoad Recessum Imperii Augustanum de Anno 1530. notes velim, secun-  
 dum Maiora illum esse conditum, quibus etiam A. C. Status tum temporis  
 absque dubio obligabantur, quum causae Religionis in Instrumento Pacis  
 Westphalicae demum a pluralitate votorum fuerint exceptae; et licet hic  
 Recessus a GERSTLACHERO Ao. 1544. sublatu esse dicatur: hoc tamen no-  
 strae causae decidendae non conducit, quum hoc Recessu reuocato pristinae  
 leges iura et obligationes religiosorum determinantes suo in vigore persistere  
 non desinunt, quibus, donec mutua conuentione circa illas quidquam im-  
 mutetur, strictissime est inhaerendum.*

10000 *Haec adserta probat: Resolutio FERDINANDI I. in Comitiiis Augustanis data  
 et praelecta 30. et 31. Augusti 1555.: "Sua Regia Maiestas aequum, vniuer-  
 soque Pacificationis negotio vtile et necessarium esse iudicat hanc Consti-  
 tutio-*

## §. LIV.

Mirandum itaque est, quod Protestantes suae Religionis. eiusque dogmatum effectus et consequutiones Catholicis quidem obicere, sed his idem ius denegare audeant. Quo pacto mutua illa exactaque utriusque Religionis aequalitas sancte seruanda persisteret? In obuio GERSTLACHERI calu utriusque Religionis in Imperio exercitae dogmatum conflictus oritur, ita quidem, ut Catholici vororum valorem, effectusque ciuiles suae doctrinae conformes sibi vindicent, Protestantes contra ea secus sentiant, et effectus ciuiles suae doctrinae Catholicis obtrudere velint. In hac collisione quis cederet? An Catholici antiquissima iurium et doctrinae suae possessione fundati? An Protestantes nouiter in consortium admissi, quorum insuper praetensae Autonomiae tam insignes nullibi indulti leguntur effectus? Nonne ipsimet Protestantes, si in Regione quadam vnius et solius Religionis protestanticae exercitium hactenus vigeret, Princeps autem diuersae a Territoriali Religioni addictos reciperet; nouam hanc concessionem stricte interpretarentur, et quod non expresse indultum, nouis hospitibus negarent?

## §. LV.

Quum iam ex documentis euidentissimis ac probatissimis euictum sit, nec in Transactione Passauiensi, nec in Pace Religiosa, nec denique in Pace Westphalica *Religiosis* a Religione et votis deficiendi libertatem esse concessam, ideoque nec eosdem factae ab iis mutationi Religionis tribuendos esse effectus atque summi Pontificis Dispensationi: sperare licebit fore, ut non tantum ipse GERSTLACHERVS ab vltiore causae patris sui defensione, cuius irrito prorsus conatu patronum aget, tandem aliquando desistat, sed et reliqui Protestantes querelas sine fundamento mouenti benignas praebere aures, aut GERSTLACHERI patris cum summa eius superiorum, quid quod ipsius Domini Territorialis iniuria patrocinium suscipere desinant memores stabilitae in Pace Religiosa, et in Pace Westphalica Art. V. §. 30. repetitae et confirmatae sanctionis, quae cautum est: "Quod nemo alienos subditos ad suam Religionem pertrahere, caue

„tutionem (pac. Religios.) -- illustrari et declarari, eique, quod non expresse concessum est, per verba et opiniones disceptationi obnoxias minime inseri, „vt plura dissidia motusque praescindantur et euitentur. „

II) Confirmantur dicta per leges etiam ciuiles: Sic THEODOSIVS et VALENTINIANVS Imp. „ Quidquid, aiunt, hac lege specialiter non videtur expressum, id veterum legum, constitutionumque regulis omnes relictum intelligant. „ L. 32. §. fin. C. de Adpellat. L. 14. 15. 27. 32. ff. de LL. L. 122. ff. de R. I. L. 3. C. de LL. Et ita sentiunt Glossae, Icti, et Doctores tam iuris ciuilis quam canonici.

„eae causa in defensionem aut protectionem suscipere, illius vlla ratione  
patrocinari debeat,,.

S. D. H. E. G.



## SYNOPSIS

Aetorum respectiue omissionem et substitutionem vocabulorum  
RELIGIOSI et ECCLESIASTICI concernentium.

Lit. A.

§. I.

**O**RTA est haec quaestio occasione Referuati Ecclesiastici a Protestantibus  
in Tractatibus Pacis Westphalicae tanto animorum aestu impugnati.  
In suo illi placito, quid ad vtriusque Coronae Gallicae nimirum et Suecicae  
propositiones et Caesareas ad illas Resolutiones monendum esset, ad Art. VII.  
Proposit. Suecic. et Resolut. Caesar. inuehunt in Catholicos, verbis: "Geben  
die Römischen Katholischen vor, wenn ein Erzbischof, Prälat, oder einer von den  
Capitularen und Canonicis etc. zur Augsburgerischen Confession trete, mache er sich  
hierdurch seines Erz- und Bisthums, Prälatur, und aller seiner Beneficien ver-  
lustig,, a).

a) MEIERI Act. Pac. W. Tom. I. pag. 814. ADAMI ADAMI Rel. histor. C. VIII.  
§. v. pag. 137.

§. II.

Quum iam Protestantes et Catholici in subsequentibus congressibus, pro-  
positisque hinc inde compositionis mediis, ubi fere semper nonnisi priora repe-  
tuntur, conuenire non possint: Plenipotentiarum Caesaris Catholicorum, et  
Suecici Protestantium nomine tractare incipiunt b).

b) Cit. Act. P. W. Tom. II. p. 522. 567. & 611. Tom. III. pag. 194. 332. 418. 423.

§. III.

Paulo post SALVJVS Proiectum Instrumenti in puncto Grausminum  
idiomate latino exaratum exhibet, quod intuitu Referuati Ecclesiastici ita so-  
net:

nat: "Siquis interea temporis - - siue Euangelicus siue Catholicus Primus, „Archi-Episcopus, Episcopus, Praeful etc. vel solus vel vna cum Capite „vel etiam Canonicus aut Capitularis mutauit Religionem, excidat quidem „tim suo iure, pensionibus et fructibus, honore tamen famaue illibati etc. c)

c) Aët. P. W. Tom. III. pag. 425. seq.

#### §. IV.

Praedictum Proiectum sequitur declaratio Protestantium. vltima die Febr. A. 1647. Legatis Suecicis exhibita sequentis tenoris: "Siquis igitur „Euangelicus seu Catholicus Archiepiscopus, Episcopus, Praelatus etc., „lus vel vna cum Capitularibus seu singulis seu vniuersis aut etiam ALII R „LIGIOSI Religionem mutarint, d). Quam Declarationem excipit declaratio Caesareorum Legatis Suecicis exhibita die 5 Mart. styl. vet. A. 1647., in qua in substantia eadem et inter alia voc. ALII RELIGIOSI continentur e).

d) Aët. P. W. Tom. IV. pag. 90.

e) Cit. Aët. P. W. Tom. IV. pag. 119.

#### §. V.

In secundo Caesareanorum Proiecto in puncto Grauaminum 4to Aprilis 1647 Protestantibus exhibito hic passus ut antea erat, mansit f). Hoc Proiectum porro insequitur Caesareanorum Instrumentum Pacis Legatis Suecicis fine Maii eodem Anno exhibitum, 30 eiusdem collatum, et 3tio Iunii publicatum, vbi passus concernens idem denuo adparet g).

f) Aët. P. W. Tom. IV. pag. 181.

g) Cit. Aët. Tom. IV. pag. 566.

#### §. VI.

Ast dum eodem tempore in Congressu Osnabrugensi distribuitur *Anon Ponderatio Instrumenti Pacis a DD. Plenipotentiaris Caesareis Statibus S. R. I. n se Iunio exhibiti*, in qua Anonymus iste singulos Pacis Articulos percurrere examinat, et inter alia ad passum nostrum notat: "Aduerte hic etiam expr „RELIGIOSIS (quorum in Pace Religionis antiqua nulla mentio est) Religi „nem mutandi, id est, Apostasiae liberam potestatem fieri, idque honore „fama illibatis, quae magna est seductionis illecebra et in perditionem ani „rum vergit manifeste, h). In Declarationibus suis vltimis super proiecto Instrumenti Pacis Catholici, suspicor, Anonymi praefati monito excitati des

ut expunctionem voc. ALII RELIGIOSI. "Vers. si igitur etc. ponatur sic: si igitur Catholicus Archiepiscopus, Episcopus, Praelatus, item Augustanae Confessionis in Archiepiscopum, Episcopum, Praelatum Electus vel Postulatus solus aut vna cum etc. et ibi OMITTANTVR verba: AVT ETIAM ALII RELIGIOSI,, i).

k) Cit. A. P. W. Tom. iv. pag. 599.

l) A. P. W. Tom. iv. pag. 824. Conf. Originalium A. P. W. supra cit. Extractum et Emblemata MEXERI pag. 50.

### §. VII.

Protestantes suis in Declarationibus ultimis circa Prooemium Instrumenti acis ut etiam Amnestiae et Grauarum puncta consentiunt perito Catholico-um et monent: "Versic. si igitur etc. ponatur sic: si igitur Catholicus Archiepiscopus, Episcopus, Praelatus, item Augustanae Confessionis in Archiepiscopum, Episcopum, Praelatum Electus vel Postulatus etc., In eodem Vers. OMITTANTVR verba: ALII RELIGIOSI et substituantur: ALII CLERICI SEV ECCLESIASTICAE PERSONAE. k) Ita et in Deliberatione, nam VOLLMARVS init cum Legatis Brunswicensibus LANGENBECKIO LAMPADIO in Puncto Amnestiae et Grauarum, convenitur: "Vt loco verbi: RELIGIOSI ponatur: ALII CLERICI SEV ECCLESIASTICAE PERSONAE,, l).

k) Cit. Act. P. W. Tom. iv. pag. 879.

l) Ead. Act. Tom. iv. pag. 901. n. 4. Conf. Extractum §. praec. cit.

### §. VIII.

Quum, ut iam dictum est, Protestantes suas Declarationes ultimas exhibuissent: Catholici idem praestant die 24 Ianuarii A. 1648. circa Art. v. III. notantes: "Transcat additio Dominorum Statuum A. C. sed post verba: cu singulis seu vniuersis, omittatur: AVT ETIAM ALII RELIGIOSI SINE ALIA SVBSTITVTIONE,, m).

m) Cit. Act. Tom. iv. pag. 927. Conf. Extractum Act. Original. P. W. cit.

### §. IX.

In quo rei situ Plenipotentiarum Caesarum Legatis Protestantibus exhibent Instrumentum Pacis, quod secundum Instructiones Caesareas, et secundum ea, ac CATHOLICIS A PROTESTANTIBVS IAMDVMSINT REMISSA, formatum  
Tomus VII. I i tum

tum dicunt, in quo quum Caesarei ad ultimum Catholicorum monitum, aliam prorsus in locum voc. RELIGIOSI respuebat substitutionem, referent, verba non tantum ALII RELIGIOSI sed et ALII CLERICI AUT ECCLESIASTICAE PERSONAE omnino sunt omissa: Proiectum enim Instrumentum huius tenoris: "Si igitur Catholicus Archiepiscopus, Episcopus, Praelectus, aut Augustanae Confessionis in Archiepiscopum, Episcopum, Praelectum, Praelectus vel Postularius solus vel una cum Capitularibus seu singulis seu uno, Religionem imposterum mutari, etc. n)

n) Cit. Act. P. W. Tom. iv. pag. 958.

### §. X.

Tandem oretenus Caesarei et Suecici una cum Legatis utriusque Religionis in vicinis conclauibus existentibus ad inuicem tractant et Temperamentum ab utraque parte interuenientibus amice in eo conspirant, ut Catholici, qui sibi satisfactum esse viderent circa expunctionem voc. RELIGIOSI, quod Instrumento pacis penitus exclusos vellent, in substitutionem voc. ECCLESIASTICI, quod Protestantes primo SALVI Proiecto inhaerentes Canonicos aliosque beneficiatos Instrumento inferros cuperent, consentiant: Et hoc modo temperatis etiam aliis in punctis declarationibus difficillimus Grauius ecclesiasticorum Articulus die 14 Martii subscribitur, et ita subscriptus Instrumentum Pacis migravit o).

o) Cit. Act. P. W. Tom. v. p. 562. seq.



## Animadversio Editoris.

Mirum sane est, quod hoc anno, cum causa cecidisset, *Gerflachernus* a Corpore ita dicto Evangelico Repressalias decernendas petierit. Fictio si quis studio partium non plane abreptus erit, ea sane argumenta Callicorum, atque ea in specie, quae *Anonymus* de exclusionem Religiosorum a libertate conscientiae affert, esse fatebitur, quae totam hanc rem adhuc quantum illi quidam efficiant, quaeque proin nonnisi amica utriusque partis compositione finiri queat. Ut nihil dicam, quae universim de Repressaliis in Religionis solide demonstravit CL. DÜRK Dissertatione alio loco a nobis causa, aequumne erit partem unam alteri remediis etiam violentis adhibere nonem suam obtrudere? haecine illa amica compositio, quam Pax in ejusmodi controversiis tanquam unicum medium praescribit? Quid dicent Pro-



res, si Catholici suam de valore *Clausulae Art. IV. Pacis Ryswicensis* sententiam etiam Repressaliis adhibitis iis persuadere invitis vellent? An Catholicae Religionis minus est in hac controversia, quam Protestanticae praejudicium? aut an Catholici, si Protestantes principia sua Paci conformia venditent, Catholicis negantibus, hi illico vietas dare manus cogendi sunt? minime vero in casu inverso Protestantes ad id obligari erunt? Haecine illa utriusque Religionis paritas quam Protestantes ipsi tantopere urgere solent? Sane quodsi quis haec brevi manu accumulata ponderare velit, *Gerflacheri* petitionem sane quam inconcinnam esse, ut mitissime loquar, illico videbit. De Sequelis taceo facile a quovis perspicendis, quodsi demum privatus quilibet Repressalias toti cuidam Religionis cujusdam parti suadere ausit. Quam parum hac ratione ab ultima confusione Res Imperii aberunt? sed ab ipso Corpore Evangelico *Gerflacheri* sensa rejicienda esse confidi potest. Scriptoribus de hac materia ab Autore relatis nunc etiam addendus est *HOFFMANNUS*, qui *Tübingae* Dissertationem de ea recens edidit: eam mihi videre necdum licuit, quantum autem colligo ex *SCHOTTII* recensione, nil refert, cui a Catholicis responsum necdum sit, aut facile queat.



---

## VI.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D. &c.

DISSERTATIO

DE PRECARIIS

Die Precareien

EX CHARTIS MAXIME TREVIRENSIBUS.

Trevir. 1750.

---

## CAPUT I.

Preciarum bona officia erga Ecclesias exponuntur.

### I.

**C**ommentatores Decretalium GREGORII IX. vulgo connectunt titulum 14. libri 3<sup>ii</sup>, de *precariis*, cum titulo præcedenti, de *reb. Eccles. alienandis, vel non*, per hoc, quod precaria sit modus *alienandi*, seu *abdicandi*, saltem ad tempus, *usumfructum* prædii ecclesiastici. \*

- Et quidem primo loco inter contractus eam collocant; fortassis idem, qui contractus iste vere fuit *canonicus*, jure Codicis quidem cognitus, in commercio tamen civili inusitatus, & solis Ecclesiis proprius, ab initio magis Cathedralibus & parochialibus, medio autem ævo plus monasteriis, quam Clericorum collegiis; quanquam etiam præsto sint pro his preciarum exempla apud duos viros in re historica & diplomatica illustrissimos, quorum alterum Mutina hoc anno amisit, alterum Treviris diu servabit. MURATORIUM videl. *Antiquit. Ital. Tom. 3. pag. 149.* & HONTHEMIUM *Hist. diplom. Trev. Tom. 1. pag. 275. 276. 301. 570. 643.*

### II.

## II.

Equidem contra nubem Authorum contentiosus esse nolo, ut precarias *modos alendi bona Ecclesiæ suo modo* \* pertinere prorsus negem: sed, cum is sit *acquirere*, quam *alienare*, & bonus œconomus æque intendat modis *acendi*, quam evitet modos *amittendi*; quis scit, an non S. juris nostri Compiti clerici ac monachi post titulum *ximum*. ostendere voluerit etiam *modos arandi*, inveneritque ex historia, merito principem inter hos locum dari nulle precariis? \*\*

Nempe quatenus improbitate vel oblivione hominum res precariata post temporum devolutiones magnas induere poterat figuram patrimonii, & sic avelli ab Ecclesiâ: cui tamen periculo sacri Canones obviam ivere satis.

\* Si enim laici perrexissent eo fervore, quo inceperunt ante annos mille, precarias facere Ecclesiis, jam nunc fere omnes forent coloni Ecclesiarum.

## III.

Nam sæpenumero Ecclesia de præhabitis suis prædiis nihil reciproce dæfferenti rem suam laico, sed absque ullo redhibito temporali lucrabatur. \*

Multi laici res suas *pro remedio animæ* pie & gratis obtulerunt collegiis & monasteriis, *sub reservatione precarii juris ad dies vitæ*. Hujusmodi oblationes fecere in *cit. Hist. diplom.* Tom. I. pag. 127. Egidius, ut putatur, Comes Andegavensis, & pag. 131. Sigefridus monachis Prumiensibus. Pag. 289. Bovo, pag. 291. Liutgardis, pag. 297. Voda comitissa, pag. 333. Sigefridus Comes, pag. 334. Irminardus Sau Maximinians. Clausula fere talis erat: *ea tamen ratione, ut ager, quamdiu vixerò, meis utilitatibus succumbat, post obitum vero meum plena & perfecta possessione ad cœnobium appendeat*. Interdum apponebatur insuper hæc clausula: *Si vero post obitum meum vel ejusdem monasterii abbas, vel alia aliqua persona eundem locum in beneficium, aut precariam alicui dare tentaverit, idem prædium in jus hæredum meorum redeat*, veluti pag. 291. qua prohibebatur datio ulterior in precariam.

## IV.

Et Ecclesia, cum subinde alterum tantum, subinde duplum tantum usus laico assignavit ad speciem visa perdere, re ipsa lucrabatur, successusque optima quærebat augmenta pro carentia præsentis. \*

Unde Reverendissimus & Illustrissimus HONTHEMIUS noster Tom. I. *Hist. dipl. dissert. in sæc. VIII.* §. 2. inter causas, quibus Ecclesiarum opes augerentur, recte numeravit precarias: Et vero, qui chartas ab eo editas perlustrat, cernet, quantas terras acquisiverit vel sola abbatia. S. Maxi-

mini mediante hoc contractu. Fatetur hoc ipsum Abbas VOLEMARUS in literis de anno 996. *Nos vero utilitatibus monasterii nostri, successorumque nostrorum consulentes, detrimentumque penuriae nostrae pra illorum commoditate parvi pendentes, praefatis petitionibus aures nostrae consensionis accommodavimus.* Fatetur ROTHBERTUS Archi-Episc. Trevir. in diplom. anni 955. *Cum per temporalem divina religionis precaria statutionem Eadem solito dicaretur more.* Adde PORPONEM. Archi-Ep. in precaria Kadelou comiti data initio Saec. XI. *Unde in primis Episcopalis sedis praedia adangerentur, & cum quibus augmentis &c.*

## V.

Ac licet ad tempus aliquod careret monasterium utilitate sui praedii, revertebatur tamen haec certo finita precaria, una cum praedii, a precarista vice versa quoad proprietatem donati, plena ac perpetua perceptione. \*

- \* Ne quid de censu annuo dicam, quem fere ab omnibus precaristis, etiam illis, qui nulla vice recepta offerebant sua, sibi stipulabantur Praelati Ecclesiarum. Inspice chartas *hist. dipl. Trev. pag. 131. 141.*

## V I.

Unde precarias non lego prohiberi ab ullo canone, nec alias, quam, quae *irrationabiliter* \* factae sunt, improbari: his solis stare successores non tenebantur, nec poenam adjectam praestare. \*\*

- \* Nempe cum nec charitas erga pauperes eam suadebat, neque utilitas Ecclesiae, sed caro & sanguis, vel respectus humanus, aut potentiorum importunitas. In solatium egenorum constitui poterat precaria gratis: parum enim referebat, qua ratione indigentes ex patrimonio Ecclesiae alerentur, pensione, an fructu certi alicujus praedii assignato. Clericis solebat dari velut stipendium pro servitio Ecclesiae impenso. *Can. 72. XII. q. 2.* Aliis vero non nisi ad normam *Nov. 120. cap. 2.* nempe *ut aliam rem mox domini jure praebent Ecclesiae, tantum habentem redditum, quantum habeat res, quae ei datur.* Quae Justinianae constitutio praefuit ordinationi Concilii Meldensis de anno 845. *cap. 22. relatæ in cap. 4. X. q. 2.* intelligendae tamen de iis duntaxat precariis, quae fiebant facto Praelatorum Ecclesiae, non de aliis, quae auctoritate Regum in favorem militum. Discerni hujusmodi jubet ab invicem Capitulare Caroli M. 166. quod ex Codice Cathed. Mutin. restituit MURATORIUS *rer. Ital. Tom. 1. part. 2. pag. 113. in not. Sit discretio inter precarias de verbo dominico factas, & inter eas, quas Episcopi & Abbates eorum arbitrio vel dispositione faciunt.*

- \*\* PALEA in *Can. 6. X. q. 2.* quae transivit in granum per *cap. 2. § de precar.* quanquam compiler non se ostenderit in crisi canonica versatum, dum canonem adscripsit Concilio Carthaginiensi, qui potius est *lex 2. Longobardorum lib. 3. tit. 10.*

## VII.

## VII.

Cæteræ omnes non permittebantur modo fieri, sed imperabantur adeo elatis, \* qui proinde poterant eas absque solemnitatibus concedere. \*\*

<sup>1</sup> Can. 11. XVI. q. 3. in verbis: *ne videantur Episcopi precarias, CUM ORDINATI SINT, facere non debuisse*: quæ quidem videntur obscuriuscula; sed clara erunt, modo cogitemus, Concilium Agathense probare eo loco præscriptionis exclusionem *ab absurdo*, ex præscriptione secuturo, scilicet, si precariam habens posset ullo tempore præscribere: ergo non deberet Episcopus facere id, quod ordinatus, i. e. *inusus* est facere, videlicet precariam, preciarum itaque factio est mandata Episcopis, tanquam manifeste utilis Ecclesiæ.

<sup>2</sup> Preciarum omnium primæ fuerunt vel *eleemosynæ*, pauperibus assignatæ: vel *stipendia* clericalia: quod his dabatur in usumfructum, non cenfebatur alienari, quia & pauperibus & clericis debebatur suum. Deinde succedebant precariæ aliis quoque concessæ, quam pauperibus & clericis: ad has nihil aliud requirebatur, quam vel autoritas Regia, vel Prælati cum rationabilitate, quæ abesse non potuit, si modus a *Canone 4. X. q. 2.* præscriptus observabatur. Recte THOMASSINUS *V. & N. E. D. part. 2. lib. 3. cap. 22. num. 3.* statuit duplicem preciarum classem, quarum *aliæ* novos Ecclesiæ agros adjiciunt, novas accumulunt opes, *aliæ* uni pauperum serviunt utilitati. Ad quas ex istis desiderabis, quæso, solemnitates? Passim legitur in chartis, quod Abbates cum sui conventus assensu (in vim systematis, quod habebant, æconomici requisito) precarias fecerint, *absque autoritate Episcopi*, quam tamen in rebus Ecclesiæ alienandis jam anno 538. desideravit Concilium Aurelianense *relat. in Can. 41. XII. q. 2.* vix est, ut Episcopi consensum Capituli vulgo adhibuerint, quem tamen cæteroquin in alienationibus decreto Leonis Pap. an. 447. jubebantur adhibere *can. 52. ead.* Canonorum subscriptiones occurrunt raro. Inter tot preciarum formulas, quas exhibet historia diplomatica Trevirensis, una est *pag. 392.* eaque famosissima, quam & BROWERUS lib. 11. num. 112. refert, confecta inter Eberhardum Archi-Ep. Trevir. & Comitem de Arlo, in qua consensus Imperatoris, Advocati Ecclesiæ Trevirensis, & Cleri legitur intercessisse. Sed *extraordinaria* hæc erat & majoris momenti, tum propter insignes terras, Comiti in precariam cessas, tum propter extensionem precariæ ad filios.

## VIII.

Neque Jure Decretalium, \* aut Sexti, \*\* aut Extravagantis *Ambitiosè* *ter com. de reb. Ecl. non alien.* \*\*\* ligari putem manus Episcopo vel Abbati, 10 minus hodieque sub modo ac lege a sacris canonibus præscripta, impertivaleat precarias \*\*\*\* *absque solemnitatibus.*

\* Jure Decretalium, quid nomine alienationis veniat, exponit *Cap. 5. de reb. Eccles. non alien.* Altum ibi silentium de precariis: Unde æque parum prohibetæ,

hibitæ, vel ad consensum Capituli adstrictæ sunt, ac emphyteusis *temporalis*, & hypotheca *generalis*. Tunc solum habetur pro dissipatione, cum facta est *irrationabiliter*. *Cap. 2. h. t.*

\*\* Jure Sexti *Cap. 1. d. t.* requiritur tantum tractatus solemnitas in concessionibus *perpetuis*, cujusmodi non sunt precariæ, abeunt enim terræ tantisper quoad commoditatem, ut paulo post revertantur alia terra comite ejusdem redditus *Cap. vero 2. eod.* potissimum vetat *submissiones* bonorum Ecclesiæ laicis faciendas, recognoscendo hæc ab illis tanquam superioribus: quo rursum non pertinent precariæ.

\*\*\* Extravagantem *ambitiosæ* condidit Paulus II. anno 1468. quo tempore jam exspiraverat usus precariarum, ut adeo eundem sub nomine alienationis, sicut locationem conductionem ultra triennium complecti opus non fuerit: maxime cum in se potius fuerit modus acquirendi.

\*\*\*\* Aliud foret de illis, ubi precarista tantum recipit, nihil dat. Hujuscemodi enim largitiones debebant ex lege Conradi Salici de anno 1039. fieri de consensu Cleri. Vide GOLDASTUM *Constit. Imp. Tom. 3. pag. 312.*

## I X.

Ex eo vero, quod ab omni usu nunc emigraverit iste contrahendi modus cum laicis, \* male argueretur id propter jura posteriora minus huic negotio propitia accidisse. \*\*

\* Precariæ sunt antiquiores ævo Clodovæi, ut vel constat ex *l. 14. §. 5. Cod. de Jacrosf. Eccles.* quæ totis 16. annis præcessit Clodovæi Baptismum. BEATUS RHENANUS *lib. 2. de Rev. German.* non scribit originem earum primam, sed occasionem, qua invaluerint apud Francos. Floruerunt autem sæculo VII. VIII. IX. X. XI. Sæculo XII. XIII. XIV. rariores erant: GREGORIUS IX. in *Cap. 3. h. t.* satis hoc innuit per verba: *precariæ, quæ QUANDOQUE de Ecclesiarum possessionibus fieri solent.* quæ suis quoque institutis inseruit LANCELOTUS *lib. 2. tit. 27. §. 5.* sed videtur potius ex textu Gregoriano locutus, quam ab experientia sui temporis. In *Reliquiis M. S. LUDWIGI Tom. 6. pag. 451.* invenio precariam adhuc anno 1349. Substituebantur vero iis, referente Thomassino, jam ante tempora INNOCENTII III. contractus *ad firmam*, de qua *Cap. 2. h. de locat.*

\*\* Variæ quippe aliæ causæ potuerunt in desuetudinem abduxisse precarias. e. g. (1) Massæ pauperum perditio. (2) abusus, in quem precarias trahebant laici. (3) infeudationes bonorum Ecclesiæ precariis surrogatæ. (4) Incommoditas colendorum fundorum, & hinc (5) substitutum otium *contractus vitalitii*, seu *impræbendationum* in monasteriis, quæ hodiernum apud nos extant haud infrequentes. (6) Amor familiæ, seu illorum, qui ab intestato successuri erant. (7) Refrigescens laicorum fervor donandi sua monasteriis, & Ecclesiis: negari enim non potest, (quod bene observat P. MOLINA *de J. & J. Tom. 2. tract. 2. disp. 388.*) in precaria *sæpe intervenisse donationem* ex parte accipientium, qui ex devotione erga Ecclesias, atque in eleemosynam pro anima sua longe plus

plus reliquerunt Ecclesiis post mortem suam, quam fuerit subsidium sustentationis, ad tempus vitæ impetratum. Hujuscemodi largitatibus jam pridem inferias cecinit avaritia & luxus. (8) Verisimile est, Canonicos noluisse suis portionibus aliquid detrahi in majus successorum commodum.

## X.

*Ais vero:* si jura tam sunt propitia precariis, quidni eis in usum redæcemus pro terris saltem illis, in quibus non licet amplius Collegiis & monasteriis acquirere bona immobilia civium sub pœna perpetui retractus popularis? \*

- \* Cujusmodi statuta patriæ nos Treviris habemus: primum emanavit anno 1655. alterum 1656. sub ELECTORE CAROLO CASPARO A PETRA: Utrumque exhibet *Hist. diplom. Trevir. Tom. 3. pag. 704.* Innovatæ sunt istæ Ordinationes per ELECTOREM CAROLUM LOTHARINGUM anno 1713. in dem *Erneuerung Land: Recht tit. 3. §. 13. & seqq.* Toto die sententiis & præjudiciis Consistorialibus in praxin reducuntur, adeo, ut subditi Trevirenses de viridi observantia conqueri non possint.

## X I.

Obstant his desideriis piis statuta patriæ nostræ, \* a piissimo, & Ecclesiarum notorie amantissimo Principe cum consensu Reverendissimi & Illustrissimi Capituli Metropolitani condita, a Successoribus in Ecclesias munificentissimis pro bono subditorum retenta, gravissimis rationum momentis suffulta, quibus obmutterare si quis auderet, jure merito insectationi fiscali se redderet obnoxium.

- \* Ordin. de anno 1655. in verbis: *oder durch donation und præbend erlangen, oder aber unterm andern titul an sich bringen wollen.* Statuta patriæ de anno 1713. §. cit. quocunque titulo an sich bringen wollen. Cumque ex retro-deductis precaria sit via acquirendi opportunissima, proinde lapsu sesqui sæculi plurimos agros vineasque incorporare posset Ecclesiis, illæ in mente legislatoris vel maxime comprehenduntur, ne pallia & prætextus contra saluberrimas constitutiones subtili ingenio excogitentur; & regula juris 83. in 6. violetur, quæ statuit, *ne, quod alicui una via prohibetur, ad id alia admittatur.* Quare f. m. existimo, ne quidem tunc excludi retractum nostrum Trevirensem, cum pro Missis anniversariis (ut sæpe factum est) precaria constituitur: quia pactis privatorum non tollitur jus publicum. *Cap. 12. §. de for. comp.*

## CAPUT II.

## Vera precariarum idea traditur.

## I.

**I**n statuenda Precariarum definitione non adeo felices sunt AA. \* Alii dedere alias, plerumque vocibus, ad naturam rei definitæ impertinentibus, infartas, penesque halitu ac memoria superiores. \*\* Alii cum Hostienfi & Glossa precariam singularis, & precarius pluralis numeri distinxerunt. \*\*\*

\* Nullo AA. scribere melius, quam qui tabulas Archiviorum ob oculos habuere: Hos inter excellunt BALUZIUS, & qui cum eodem impressi sunt ad Capitularia Regum Francorum, DU FRESNE seu DU CANGE in Glossario, MURATORIUS *Antiquit. Ital. Tom. 3. pag. 149. & Rev. Ital. Tom. 1. part. 2.* BOEMERUS *Jur. eccles. protest. ad tit. 14. libri 3.* HONTHENIUS in notis ad varias chartas precariarum. Ex talibus eruatur genuina idea, non ex iis, quæ historia peregrina fuit æque ac ars diplomatica, quique propterea alio diverterunt operam, nempe, ut explicarent, *quid sit precaria juris civilis, & quomodo differat a precariis canonicis.*

\*\* Tres delibemus. FRANTZKIUS civilista *trakt. de Laudemio cap. 12. n. 15.* hanc confarcinat: *Precaria est cessio ususfructus rei immobilis, vel potius jus utendi fruendi, quod conceditur ei, qui Ecclesiæ rem suam donavit, aut liberis ejus, vel in ea re sola, vel in aliis rebus Ecclesiæ, vel tam in ea, quam in aliis rebus, ad tempus certum, vel in tempus vitæ donatoris, vel etiam filiorum ejus, & in perpetuum, & tam sine, quam cum annua pensione.* P. SCHMALTZGRUEBER Canonista sic: *Est contractus realis, nominatus, bilateralis, bonæ fidei, quo alicui rei ecclesiasticæ immobilis, & soli plerumque usus, ad preces ejusdem conceditur, eo pacto, ut, si concessionis tempus sit diuturnius, ne ipsius longinquitate illius memoria intereat, renovari singulis quinquennis debeat, & finito concessionis tempore cum omnibus incrementis res concessa ad Ecclesiam revertatur.* THOMASIUS, Vir in Catholicos mordacissimus ac malevolus, ut nemo magis, in re tam obscura perspicuam daturus definitionem, in qua nec verbum sit frustra positum, sic scribit in not. ad Læncellotum pag. 1176. *Precaria est contractus peculiaris, & aliis populis inuitatus, inventus jam ante plurima sæcula a Clero pseudo-Christiano ad decipiendos laicos, ut sub spe lucri ab Ecclesia captandi, bonis ipsi, aut eorum liberi, & consanguinei exuantur, aut ut sub falsa promissione ususfructus rerum propriarum, Ecclesiis ad emendam salutem æternam daturum, sed quodcumque Ecclesiæ placuerit, iterum adimendarum, laicos & salute æterna, & libertate, re inestimabili, & bonis, insensibiliter defraudarent.* Adversarii nostri sunt iudices, an hæc definitio cadat in virum, in prudentem, in historicum: ipsa sese exosam reddit satyrica facie: non igitur laboro in refutatione: precariæ sunt antiquissimæ, legibus orientis & occidentis firmatæ, laicis in tempore malo opportunitæ, atque ideo vel ab ipsis Regibus tempore belli expetitæ. *Conci'. Carolomanni apud Nauclerum Gener. 25.*

\*\*\* Unde



\*\*\* Unde triviales extant hi versiculi:

*Ria, Ria, Rium, tria sunt, quibus est caput unum,  
Ria sunt solita per singula lustra renasci.  
Ria fit ad mortem, nec citra vult revocari.  
Rium finitur, quando auctor vult revocare.*

Sed melius PANORMITANUS & alii non fecerunt discrimen inter precariam, & precarias. quod & tabulis conforme reperi.

## I I.

Vocem quod attinet, apertum est, *precarias* a *precibus* dictas esse, eo quod egeni primitus eas *precando* obtinerent; quam formulam retinere etiam vires, tunc, cum ipsi propria sua bona Ecclesiis donarunt, mox eadem in *precariæ* récepturi. \*

\* ANNO Floriacensis in Canonib. cap. 7. *Quod ex conventionione fiat, & precibus obtineatur.* Barbara vox debetur Francis: latinus Leo & Anthemius in l. 14. §. 5. *C. de sacros. Eccles.* usi sunt his expressionibus: pro ipsius *petitione: beneficiis gratia: ab eo, qui desiderat, postuletur.* Diplomata omnia formulam precandi, velut essentialem, curate exprimunt. Precaria Prumiensis apud HONTHHEMIUM de anno 771. *Ego Sigefridus, quatenus a me, mea petitione, vestra habuit pietas & benevolentia, ut loca, quæ ego pro animæ meæ remedio delegavi, ad beneficium, dum ad vivo, excolere promissis.* Precaria San-Maximiniana ibid. pag. 235. *Quia vero præscripti Monachi tam prompta voluntate meis precibus annuerunt, ne velut ingratus beneficii mihi ab illis collati esse videar &c.* pag. 256. *cum interventu & auxilio amicorum meorum quoddam prædium impetrare studui, quod nihilominus larga sanctitatis eorum benevolentia annuente, sicut desideraveram, obtinui.* Precaria Trevirensis pag. 287. habet hæc verba: *omnium devotione postulans: precibus sedule cum non veritus compellere.*

## I I I.

Unde non inepta videtur fore hæc definitio precariæ: *Est litteraria traditæ professio ususfructus, in prædio Ecclesiæ ad preces benefice impetrati.* \*

Plus non requiritur ad hoc, ut discernatur precaria ab aliis sive agnomini-bus, sive affinis conventionibus, e. g. precario, feudo, emphyteusi, libello. Cætera, quæ ab AA. solent apponi, e. g. tempus, census, finis, renovatio, non spectant ad hujus contractus naturam, sed conditiones sunt ac modi, sub quibus, & non aliter, permixtum est imprecariare Prælati.

# DISSERTATIO

## IV.

*Traditio est, \* quia rei interventu \*\* celebratur, & media præstatione, reu, ut barbare loquebantur alias, præstaria, de qua paulo post.*

- \* Id eleganter ac manifeste loquuntur diplomata Trevirensia: in quibus præcipue occurrit: *Facta est hæc traditio: Acta est hæc precaria traditio.* Confirmant quoque inscriptiones variarum precariarum, quæ utuntur verbis *permutationis, Cambii, Concambii*: quæ utique traditione consistunt.
- \*\* Roboratur hoc ex Nov. 120. §. 2. in verbis: *non aliter hoc accipiat, nisi aliam rem mox dominii jure præbuerit, ex quo eandem rem accepit.*

## V.

*Traditio isthæc de stylo absoluebatur confessione & correptione instrumenti, seu schedulæ, \* plerumque per manum Advocati Ecclesiæ, ex una, & fidejussorum \*\* precaristarum ex altera parte, \*\*\* præsentibus testibus.*

- \* Instrumenta invicem porrecta loco traditionis fuisse apud veteres Germanos, evincit charta Hartwichi apud Honthemium de anno 804. *Cum in libris Theodosiani, & Hermogeniani, seu Papiniani scriptum est, quod donationum traditio subsequatur, igitur ego . . . die præsentis trado; dulgo, transcribo . . . Hæc traditio atque voluntas mea omni tempore firma & stabilis debeat perdurare. Hanc traditionem a me factam &c.* Confer. Diploma GISELBERTI Ducis de anno 928. ubi *traditio & vestitura litteralis ad altare beati Petri facta, vocatur legalis & firmissima traditio.*
- \*\* Charta Megingaudi pag. 274. *Acta est hæc precaria traditio Treviris . . . per manum Wolmari advocati.* Bovonis pag. 289. *Acta est traditio Treviris publice in templo S. Maximini . . . tradentibus Buovone & Engila per manus fidejussorum . . . coram adrogato ipsius loci, & testibus.*
- \*\*\* Hi vocabantur *Saleburgiones*: id est, bürger, qui erant personæ de Sala, sive judiciales: Videatur HONTHEMII nota ad diploma Liutgardis pag. 291. Jam advertit Heineccius in *Elem. jur. Germ. Tom. 1. part. 2. §. 73.* judiciali traditioni germanorum intervenire debuisse vel ipsos Scabinos, vel saltem ingenuos homines, sôpppenbare frepe Leuthe.

## VI.

*Hæc scriptura usque adeo erat necessaria, ut nonnisi cum ea præcaria fuerit in mundo: \* Imo vero ipsa precaria definitur melioris notæ Authoribus \*\* per chartam, seu libellum velut genus.*

- \* Formam istam litteralem præscripsit l. 14. §. 5. C. de sacros. Eccles. *Facta cum eo ineat, atque CONSCRIBAT*: item infra: *tantum nullo jure TRANSCRIP- PTAM.* Nec non Concilium Toletanum VI. de anno 638. rel. in Can.

72. XII. q. 2. *sub precaria nomine debeat professionem scribere*: id est, Clericus utens fruens prædio Ecclesiæ scribat professionem, sicut solet fieri in precaria, ubi intervenit instrumentum. Hunc modum loquendi, quo jura tum civilia tum canonica utebantur, ignorasse non est verisimile Francorum Reges, qui verba tam presse retinebant, & stylum imitabantur constanter: Pro exemplo sit Capitulare Caroli M. 156. *Precaria, ubi modo sunt, renoventur, & ubi non sunt, scribantur*: cujus propositionis subjectum de alio, quam scriptura intelligi nequit.

<sup>1</sup> DU FRESNIO in *Glossar.* voce *Precaria*. SIRMONDO in not. ad Gallicana Concilia, VOSSIO lib. 3. de *vitiis serm.* MURATORIO loc. cit.

## VII.

*Precaria* hic est *Charta*, \* *a rei ecclesiastica petitore data*, \*\* *que asservabatur penes dominum directum.*

<sup>1</sup> Non imaginariam esse hanc appellationem evincunt diplomata Trevirensia Tom. I. sæpe laudato: Prumiense de anno 771. *Hanc autem precariam non sit necesse de quinquennio in quinquennium renovare, sed ista sola per se sufficiat*: Non renovabatur jus precarium, non pactum, sed *professio scripta*. Rothberti Archiep. pag. 275. *Ut autem hæc precaria firma consistat, manu propria subtus eam firmavimus*. Item pag. 288. *Signum Rothberti Archiepiscopi, qui hanc precariam fieri & firmare præcepit.*

<sup>2</sup> Hinc, qui Chartas Honthemianas inspicit, videbit non loqui utrumque paciscentem, sed fere semper solum precaristam.

## VIII.

*Precariæ* correspondet correlativa PRÆSTARIA, vox itidem barbara, æque a phrasi legum & canonum derivata. \* Estque hæc, *charta, ab Ecclesia usumfructum præstante porrecta precarista*. \*\*

Latinus *præstatio*, a verbo *præstare*, quod idem est, ac *trudere, præbere*. BRISSENIUS de V. S. Quod verbum ter occurrit in sæpe allegata constitutione Leonis Imp., ut merito notet Boëmerus, inde præstariarum esse appellationem. Conspicitur quoque in can. 12. XVI. q. 3. *Si Episcopus humanitatis intuitu, mancipiola, vinculas, vel terrulas, Clericis, Monachis, vel quibuslibet PRÆSTITERIT*. Neque defunt exempla hujus vocabuli in Chartis histor. diplom. Trevir. pag. 356. trina vice obvenit: *duas curtes in omni integritate PRÆSTITI . . . quod illis PRÆSTITI, teneant . . . quod ego autem PRÆSTITI, mihi, meisque successoribus in integritate redeat*. Et hinc observa, hic loqui Popponem Archiepiscopum, in prima persona. Cum alias loquatur precarista. Formulas suppeditat Marculf. lib. 2. num. 40. Et in Appendice num. 28.

- \*\* MURATORIUS *Rerum Italicarum* part. 2. Tom. 2. pag. 977. in additamentis Chronici Casauriensis subministrat hanc in rem pertinentem passim: postquam conventio, de qua ibi sermo, declarata fuerat irrita; subsequitur. *Tunc Abbas reddidit Beczoni ipsam Precariam, Et Beczo abbati reddidit ipsam praestariam.* Habebant igitur *precaria* & *praestaria* se ad invicem, sicut apocha & antapocha, literæ investituræ, & reversales, decreta officiorum, & reciproca officiatorum professio.

## I X.

Veruntamen sæpe sæpius totum negotium uno nomine in diplomatibus vocatur *precaria*, etiamsi interveniat ex parte Ecclesiæ *praestitum*. \*

- \* Id peregrinis exemplis probat BALUZIUS in not. ad Rheginonem pag. 574. Mihi sufficiat domesticum in *pagina precaria* Eberhardi Archiep. de anno 1052. quæ *praestaria* est, quin alia vox adhibeatur, quam *precaria*. Hæc *precariæ* cum Comite Arlunensi celeberrimam factionem Lectionaria, quæ Clerus Trevirensis in choro utebatur, membranacea, teste BROWERO, recitabant olim. Addatur *Precaria Prumiensis* de anno 764. & notentur verba *per vestram precariam*.

## X.

Vi *precariæ* ergo profitebatur quis, se esse *usufructuarium*, \* vel *beneficiarium* \*\* Ecclesiam vero *proprietaryum*.

- \* *Precaria Sigefridi* de anno 771. *de qualibet re USUFRUCTUARIO ORDINE possidere debeam.* Gosberti pag. 267. *Usufructuario teneant.* Gisberti pag. 271. *usufructuario teneam.* Similiter *Usufructus* vocabulum habet charta Popponis pag. 357. 2.
- \*\* Beneficiarium se profitetur Wicbertus in chartula *precaria* de anno 786. *IN BENEFICIUM, dum advivo, excolere permiffis.* Et Bovo anno 959. *Facta igitur traditione idipsum prædium benevola eorundem monachorum intentione recepimus, non proprium, sed BENEFICIARIUM . . . Et post ad illos, a quibus hoc BENEFICIARIUM accepimus, redeat.*

## X I.

An vero *Usufructus* iste *precarialis* importaverit *dominium utile*, ac consequenter plus, quam *servitutem in alieno*, obscurum est, nec ego id uniuersim affirmare ausim, vel negare. \*

- \* HEINECCIUS in *Elem. juris Germ.* lib. 2. tit. 2. §. 39. in *precariis* agnovit *usufructum germanicum*, seu *dominium utile*: Sed vix ei subscribo. 1.) quia visibile est, *precarias nostras* originem suam debere *iuri Romano*, quod nomine

nomine usufructus non dominium, sed servitutem intellexit. 2.) Non video, quid plus potuerit Precarista circa prædium, precario jure acceptum, quam usufructuarius Romanus; sine fundamento credit Heineccius precariam alienari potuisse, si non fuerit expresse cautum contrarium, certe nulla charta Trevirensis quidquam habet de potestate alienandi, sicut aliæ chartæ, quæ non precariam, sed abdicationem continent, veluti *Tom. 1. cit. pag. 256. 269. & 286.* Regulariter etiam expirabat cum vita precaristæ, nisi pacto speciali hæredibus aliquot graduum fuerit prospectum. 3.) Nihil in chartis invenio, quod plus sapiat, quam Usufructum Romanorum. Confer Bignonii Formulam 20. ibi: *Ipsam rem, dum advivo, per vestrum beneficium tenere, & usufructuare faciam: in ea vero ratione, ut alicubi ipsas res nec vendere, nec donare, nec alienare, nec ad alias causas Dei delegare . . . Pontificium habeam.*

## XII.

Res denique in quibus constituebatur jus precarium, non sola fuere prædium, vineæ, agri, pascua, sylvæ, aquæ; molendina,\* sed & mancipia, & etiam Ecclesiæ, vel Capellæ.

- \* Sic Eslingensis precaria pag. 256. *Cum mancipiis utriusque sexus, Bettingensis pag. 274. Cum Emardo servo, & aliis mancipiis, ad eundem locum aspicientibus &c.*
- Eadem Eslingensis: *Capellam unam, Frisingensis pag. 297. Cum Ecclesia ejusdem oppidi, omnibusque suis appenditiis. Nodenfurtenlis pag. 336. Villam Dalahrim nominatam eum Ecclesia. Et pag. 271. Abbatia S. Servatii datur Duci Giselberto in precariam.*

## CAPUT III.

## Precariarum leges.

## I.

Qui locuples existens usufructuario jure desiderabat prædium (urbanum, sive rusticum) ad Ecclesiæ patrimonium pertinens, is complero spatio, minus, quam alterius tantæ quantitatis, quantæ acceperat, redditus, cum ipsum prædiorum dominio, derelinquere debebat.

- 1. 14. §. 5. *C. de Sacros. Eccles.* Quæ quidem Leonina constitutio de sola Ecclesia Constantinopolitana loquitur; Sed Justinianus *Nov. 7. cap. 4.* eam ad quælibet loca pia in omni sua ditione extendit. Non apparet ex lege 14. cit., quod Usufructuarius mox domini jure debuerit reciproco fundo compensare utilitatem, sed tam Novella 7. quam Novel. 120. cap. 2. id diserte præcipiunt.

## II.

## II.

Ad normam imperialium legum Jura canonica hanc precariis regi ordinabant: Si precarista res *proprias* vicissim datas cum *ecclesiasticis* usufructuario tenere voluerat, accipiebat *duplos* tantum *reditus*: si vero res *proprias* quidem usufructuario retinere paratus erat, dabat ei Ecclesia ex suis bonis *triplos* redditus. \*

- \* Can. 4. X. q. 2. Cujus perpetuam observantiam chartæ Trevirenses uni stylo collaudant. Videatur Tom. 1. pag. 301. *Ego Syfridus facta conventionem DEDI ad altare S. Petri in urbe Trevirensi legali traditione ex rebus proprietatis jugera 73. . . ACCEPI autem contra legali traditione ab Acato &c. sub ea scilicet ratione, ut utrumque, DATUM & ACCEPTUM ego & conjux mea quiete teneamus, atque possideamus. . . Post nostrum vercessum ad partem & dominationem Domni S. Petri utrumque, datum videtur & acceptum, redeat, & in ejus deinceps proprietate maneat.* Non invenit tamen inter tot formulas illum secundum casum, quo precarista rei suæ natæ usufructum etiam mox dimisit Ecclesiæ, in remunerationem recipi triplos redditus ecclesiasticos: unde verisimile non est, arrisisse hunc alio modum sive precaristis, sive Ecclesiis; non *illis*, quia grave est, fortassis conspiciere in manibus alienis: non *his*, quia triplo redditu carere semper expediebat.

## III.

Æqualitas servabatur collata proprietate cum proprietate, redditu cum redditu non ad amissum, sed ad regulam, quod ajunt, Lesbiam, intervenientem pius largitare, seu ex parte Ecclesiæ, seu ex parte precaristæ.

- \* Non vero computatis redditibus, quos precarista percepit toto spatio prece quoque hoc enim fortunæ erat negotium, & res aleæ similis: Si precarista brevi tempore superstes fuerat, pro modico pretio lucrabatur Ecclesiæ insigni; Si vero precarista vitæ tenax fuisset, subinde caro veniens Ecclesiæ fundus. Itaque eatenus non mensurabatur utilitas Ecclesiæ ex contractu singulari, sed universim ex tot contractibus, quorum alii felices ceciderunt pro Ecclesia, alii minus feliciter.

## IV.

DE CENSU annuo silent Codex & Novellæ, sed apud Alemannos mulæ atque obtinuerunt Precariæ, sub censibus constitutas lego. \*

- \* Beatus Rhenanus, seu Bildius Rer. Germ. lib. 2. *Quidam*, inquit, *in illis Christianismo* (sub Clodoveo) *res suas Ecclesiæ donabant, & vi agros, aut domum in beneficii modum recipiebant ad vitam suam tempus, TAMEN CITRA PENSITATIONEM.* Quod confirmant Leges mannicæ tit. 2. Quanquam nemo dixerit, hoc fuisse universale ac p

## DE PRECARIIS EX CHARTIS MAXIME TREVIR. 265

tuum: Inter precarias quippe Trevirenses invenio quasdam pag. 234. 256. 267. 268. 273. 276. 319. 335. 392. *sine censu*, ut adeo census adjectio necessitatis haud esset, sed pietatis: quare notatu dignum in iisdem monumentis, quod illi precaristæ, qui *solius devotionis instinctu*, nulla vice recepta, donaverant Ecclesiis bona sua, moxque eadem precario jure possidere pergebant, plerumque promiserint annuum censum.

### V.

TEMPUS, quo finienda erat precaria, poterat esse brevius vita precaristæ. \* Pleræque tamen ad dies vitæ hujus personæ concipiebantur. \*\*

\* L. 14. C. sæpe cit. ibi: *Tunc ejus temporis, quod inter utrosque convenit, sive in diem vitæ suæ.*

\*\* Inter domesticas nostras precarias nulla est ad brevius tempus constituta: Imò neque inveni apud DU FRESNIUM ullam, vita hominis breviorē. Similiter omnes formulæ MARCULFI, SIRMONDICÆ, BIGNIONIANÆ, & LINDENBROGII continent verba: *dum advivo.*

### VI.

Ultra vitam precaristæ non durabat, neque egrediebatur personam, \* iuxta ususfructus Romani, qui extinguitur cum persona. §. 3. *Inst. de Usufruct.*

\* Can. 4. X. q. 2. in verbis: *In suo tantum quis nomine.* Confer apud Honthemium precariam BERTHÆ pag. 335. *More precario usque ad terminum suæ solius vitæ possideat.* Ut vel inde etiam discrimen appareat inter precariam, & *emphyteusin ecclesiasticam*: nam hæc in perpetuum concedi potest. *Nov. 120. cap. 6. §. 1.* Et *pro hæredibus* concessa, transit ad filios ac nepotes. *Nov. 7. cap. 3.*

### VII.

Extant nihilominus ex specialibus pactis precariæ in favorem uxoris, \* & usque ad primam, \*\* ulterioresque generationes. \*\*\*

\* Precaria ROTGERI apud Honthemium Tom. I. pag. 234. MEGINGAUDI pag. 273. UDONIS & GISLÆ pag. 319.

\*\* Precaria RORICI ibid. pag. 257. GOZBERTI. pag. 267. ubi nota, quod præter filium Bodoni Præposito fuerit post mortem primi precaristæ pacta precaria. BERNACRI pag. 268. WALDRAM Com. Arlun. pag. 303.

\*\*\* Hæ sunt magis exoticæ: De extensione ad quartum, & quintum hæredem testatur DU FRESNE hoc loco pag. 796. ultra quintam generationem ego quidem inveni hætenus nullam.

## VIII.

Cum vero longinquitate sæpe fiat temporis, ut non pareat conditio originis, \* antiqua consuetudo lege firmata iussit, precarias de quinquennio in quinquennium renovari, id est, novas desuper literas conscribi. \*\*

- \* Conc. Tolet. VI. *relat. in Can.* 64. XII. q. 2. Haud raro enim occasione precariorum imminuta fuere Ecclesiarum patrimonia, eo quod præpotentiores precaristæ, eorumve hæredes fundos Ecclesiæ, quæ semel incubuere, ægre dimitterent, ut bene advertit Honthemius *in addendis ad Tom.* 1. pag. XLII.
- \*\* Concilium Belvacense *relat. in Can.* 5. X. q. 2. & *cap.* 1. *h. t.* Et hac ratione differt quoque *precaria a feudo*, quod mutata Domini, aut Vasalli persona, nec non ab *emphyteusi*, quæ mutato emphyteuta, est innovanda.

## IX.

Hæc renovatio erat *solius professionis* per lustra singula iteratio; non vero *contractus*, quasi expirasset ille, *instauratio*. \*

- \* Evidens hoc est ex chartis, precarias nempe, etiam ad quintam usque generationem datas, innovari debuisse singulis quinquenniis: Unde qui Alvaro, Molinæ & aliis hac in parte contraxerunt, absque fundamento locuti sunt, nimium creduli Glossæ, supra Cap. 2. §. 1. verificanti *h. t.* censenti, singulis lustris finiri precariam.

## X.

Hanc innovationem fuisse sub *pæna caducitatis* præceptam, nullibi apparet. Unde, qui *a feudo*, vel *libertinitate ecclesiastica non innovata* argumentum traducunt ad *preariam*, regulas interpretandi in *pænalibus* insuper habuerunt. \*

- \* P. SCHMALTZGRUEBER *h. t.* num. 26. P. ENGEL *ibid.* num. 6. secuti PANORMITANUM in *cap.* 1. *h. t.* MOLINA non accedit huic opinioni, ut scribit P. Schmaltzgrueber sed tantum dicit, quod *hic contractus soleat fieri cum clausula expressa* (ad quid autem hac opus, si lex caducitatem inducit?) *ut accipiens de quinquennio in quinquennium teneatur innovare, alioquin amittat precariam*. Quam quidem clausulam in formulis, quas perlustravi, plurimis non reperi: bene vero in *Honthemianis Tom.* 1. pag. 131. & 141. aliam istam: *Hanc vero precariam non sit necesse de quinquennio in quinquennium renovare, sed ista sola per se sufficiat*. Quæ clausula non fuit adjecta tam favore precaristæ, quam bono Ecclesiæ, ut videlicet charta hujusmodi, etiam si foret antiquior quinquennio, nihilominus contra scribentem probaret.



## X I.

Denique contractus precariæ, plerumque vallabatur adjunctione POENÆ contra eum, qui temerare illum attentaret. \*

\* Plurimæ precariæ Trevirenses: vid. pag. 275. ubi: *Quisquis hanc precariam infringere voluerit, decem pondera auri persolvere cogatur.* Similes clausulæ poenales supponuntur in cap. 2. § h. t. Ex quibus etiam apparet, revocari non potuisse ad libitum concedentis *precariam* instar *precarii*. Cap. 3. in fin. eod.

## X I I.

Atque hæc sunt, quæ tempore arctatus ex juribus & chartis de hoc argumento duxi congerenda. Si conatus successit, fontem corona mecum, Benevole Lector, ex quo hausi ideas istas; sin minus, cogita, titulis pertusus ex fonte etiam optimo infeliciter hauriri aquam.

I. O. H. D.



## Animadversio Editoris.

**A**d Cap. III. §. VII. Observavi jamdum in nova Editione Institutionum mearum de eo, quod hic Auctor inquit: sibi nullum Precariarum exemplum ad quosvis haeredes extensarum occurrisse, a me tale quoddam in *Alsatia Diplomatica Tom. I. p. 62.* observatum fuisse, nunc hic quoque verba adducere jure rat: „Ego itaque Ratlind femina supplico vobis (Abbati Murbacensi, cujus „monasterio res suas donaverat) res Ecclesie vestre, sitas in pago Alsacensi in „loco nuncupato Hothaim, quas ego jam antea per cartam tradicionis ad su- „prædictum monasterium delegavi, ut mihi ad usum fructuarium concedere „deberetis, quod et ita fecistis, et censui me pro hoc vobis annis singulis ad- „missam S. Martini undecim denarios esse daturam: in ea vero ratione, ut „quamdiu vixero, easdem res habeam, similiter infantes mei, et eorum po- „steritas, quamdiu legitima fuerit, et eundem censum persolvant. Sin autem „heredes defuerint, aut eundem censum solvere noluerint, tunc res vestre re- „vertentur, perpetualiter possidende ad vos vel successoribus vestris. Factas „precarias uno tenore conscriptas, annos vel testes superius scripsimus.,,





## VII.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D. &c.

AD CLEMENT. II. DE MAGISTRIS

INSTRUCTIO CANONICA-MONETARIA  
DE GROSSO

TURONENSI ET TREVIRENSI.

Trevir. 1760.



### §. I.

**N**EQVIS cum vanitate, & imperitia ad honorem ascenderet peritiæ literarum; neve graduati in Academiis expensarum gravitate vacuarentur; cæteri autem a susceptione graduum retraherentur, constituit anno 1312. Clemens V., ut a quolibet graduando prius recipiatur juramentum, quod nolit *ultra tria milia TURONENSIUM argenteorum* (Turnos. Wenss. Pfennige) in solemnitate circa Doctoratum, aut Magisterium *quomodolibet* (id est, circa cibos, vestes, & alia, non circa prævium examen secundum Glossam) adhibenda expendere. \*

\* ADJICITUR *pœna suspensionis* a collatione Doctoratus, vel Magisterii, si quis, etiam pontificali dignitate præfulgens, non recepto prius tali juramento honorem supradictum cuiquam tribuerit.

II. SACRA Facultas Theologica Augustæ Trevirorum propterea anno 1588. in juramento promovendorum suorum sic posuit puncto 3to: *Se in fesse Magisterii non expensuros supra tria milia grossorum Turonensium.* \*

\* In antiquiore statutorum libro hoc punctum jurandum non invenitur, sicut neque in statutis inclytæ Facultatis juridicæ: attamen adest de anno 1643. rubrica: *Epuli academici, a graduato in Jure certis personis exhibendi. descriptio ad Clem. Cum sit nimis de Mag.*, ibidemque ex verbis, & motivis ipsius

ipsius Clementinæ ordinabatur *frugalis refectio*, quæ non duret *ultra tres horas*, & in qua *non ultra quatuor pocula* propinatoria bibantur: hæc ipsa cum abrogata sit a pluribus currentis sæculi annis, cessat omne periculum sumptus excessivi, propter quod esset jurandum, adeoque in nostra Universalitate hoc juramenti capitulum non est amplius in usu.

III. Quanta est hæc summa, *non excedenda a quovis*, imo juxta *Clem. 2. de Magist.* adhuc *restringenda*, nisi forsitan *nobilis conditionis* extiterint graduandi? \*

\* NON mirum; de hoc quæri seris temporibus nostris; cum ipsi jam veteres, conditæ tamen Clementinæ ævo propiores, dubitaverint, desuperque disputaverint; nos quoque Treviri pridem ex usu dimiserimus nomina Turonensium, veterumque grossorum, hodie solummodo cognoscentes grossum parvum trium Crucigerorum Rhen.

IV. GLOSSA ibidem verbo: *Argenteorum* ait: Tria millia ista *ascendunt ad monetæ Bononiensis quingenas libras Bononeorum parvorum*, (denariolorum) *ponendo Turonensem pro duobus Venetis*, vel 40. *Bononiensibus parvis*, ut *valere consueverant*. CASUS longus dicit, *esse summam ducentorum quinquaginta AU-REORUM*. \*

\* QUALES hi sint *aurei*, explicavit *Panormitanus* in eandem *Clement.*, esse nempe *Florenos de Camera* in Curia Romana usitatos, existimans, hanc esse veram illorum æstimationem. *Florenum*, & *Ducatum auri de Camera* idem esse, docet *Pyrrhus Corradus dispensat. Apostolicar. lib. 6. cap. 4. num. 48.* Et uberius in *Praxi benefic. lib. 2. cap. 13. num. 17.*, ubi sic: „*Florenus* ita dictus est, quia a *Florentinis* initium duxit, & sic dicitur a *Florentia*, „& per *florem lilii albi* ab una parte, ab altera vero per *S. Joannis Baptistæ* effigiem, in eo existentes; unde apparet, illum sic nominari, non solum a *civitate Florentiæ*, sed etiam a *flore lilii*, teste *Sarnensi*. Qui quidem *florenus*, licet propter varias *Provinciarum consuetudines* ac *varietatem incertam* habeat æstimationem, ut ait *Salycetus in l. fin. C. Si cert. pet.* certum est nihilominus, quod in *Romana Curia* *taxis officialium accipitur pro Ducato auri de Camera*, teste *Germonio*; & ita intelligendæ sunt *taxæ*, quæ in libris *Camæræ* ad dictos *florenos* reperiuntur, præsertim in materiis *Consistorialibus*; licet antea *florenus* hujusmodi fuisset forsitan in *di-cta Curia minoris valoris*. Et præcedente num. 3. sic differit: „*Ducatus* autem *Florentinus* æquiparatur *Ducato auri de Camera*, & nullus *Florenus* *Camæræ* reperitur, nisi ipse *Ducatus auri de Camera*, nullaque alia *moneta* nuncupatur *de Camera* præter istum *Ducatum*: Et ita hodie passim accipitur in *Curia Romana*. Hæc nosse oportet *Canonistam beneficalem*, non tantum propter *Regulam Cancellariæ* 55tam, ut verum valorem *annuum beneficii* per hoc *aureæ monetæ* genus exprimat, sed etiam maxime propter *Regulam* 2dam, & 4tam, ut sciat, an hæc illave *Abbatialis*, vel pri-

*ma post Pontificalem, Dignitas sit de reservatis, necne: Taxatur autem numerus florenorum idem, qui tempore conditarum regularum, licet florenus iste plus, minusve valeret tempore, quo vacat beneficium; quia est aurum in auro, ut olim loquebantur, sive aurum speciei, proindeque, manente eadem specie, eodemque numero ejusdem, potest æstimatio, seu reductio ad argentum crescere, ac decrescere, ut ibid. num. 8. & 9. innuat Pyrrhus.*

V. AUREOS istos DD. nostri cum *Covarruvia* communiter explicant ex *Benedicti XII.* Extravagante un. *de Censib. int. commun.* \* Et recte; non enim elegisset ibi Pontifex pro *generali* procuracionum in visitationibus debitarum *taxa* monetam auri atque argenti, nisi ea plurimis Europæ Nationibus optime nota, atque in commercio usitata fuisset; sicut certum est, quod Sæc. XIV. & XV. longe lateque per Italiam, Galliam, Germaniam, Angliam, Sueciam, Daniam, Poloniam &c. \*\* cursitaverint *floreni auri de Florentia*, & argentei *Turonenses*, adeo quidem, ut per imitationem a Principibus Germaniæ recuderentur, etiam retentis fere iisdem insignibus harum stamparum.

\* Extravagans hæc Benedictina emanavit ad coercendos diætarum excessus, quibus Legati a latere, Episcopi, Archidiaconi, Decani, visitantes gregem dominicum, magis studebant locupletari, quam plantare, evellere, ac dissipare. Est de anno 1336; & vel ideo servit explicandæ nostræ Clementinæ, utpote tantum 24. annis ipsam præcedenti.

\*\* Hoc patet ex ipsa Extravagante. Sane apud Treviros jam invenio usum *Turonensium* anno 1276. ex charta Archivi S. Simeonis, ubi vendebatur census annuus 15. *Solidorum Turonensium minus uno Turonensi pro 15. libris Turonensium.* Census ergo erat 179. Turonenses, capitale, seu pretium 3600. Turonenses: dabantur 5. pro 100, minus unico Turonensi ad totam summam, quod mirabilitate non caret.

VI. SIC autem habet dicta Extravagans in fin. *S. porro*, postquam late præmiserat, quot Turonenses quilibet Visitator accipere possit: *Turonenses prædictos TALES \* fore intelligimus, quod XII. ipsorum valeant unum florenum auri boni, puri, & legalis ponderis, ac cunei Florentini.*

\* PONTIFEX explicaturus Turonensem per florenum, ait: *tales*; quia præter hosce Turonenses dabantur adhuc alii, e. g. sub nomine *Solidorum*, & *Schillingen.* *Covarruv. de veter. collat. numism. cap. 13. §. 2. num. 7.*, videlicet moneta valens 12. *parvos* Turonenses, qui erant majores duplo, minores *Crucigero* Trevirensi, sive, ut olim vocabatur, *denario*; nam 10. nostrates denarii faciebant 14., imo & 15. *parvos* Turonenses. Item ait: *tales*, quia dabantur *Grossi Turonenses majoris valoris.* quam ut in unum florenum de Florentia computarentur 12., ut mox videbimus.

VII. FLORENI istius valor dabitur per exempla una cum ipsa *Turonen-*  
*um* ab invicem diverſitate. Examinato *Monetario* Trevirenſi, quod extat in  
*rodromo* Hiſt. diplom. Trev. Tom. 2., nec non adhibitis documentis aliis,  
 omperi, diſtinguendos primum eſſe groſſos *antiquos* a groſſis *novis*; deinde *an-*  
*quos* ſubdividi debere in *Regales*, qui & *Philippi*, vulgo *Rönigs-Groſchen*, ac  
 1 groſſos, ſimpliciter dictos *antiquos*, alte *Turneß*, ſo man alte *Groſchen*  
*lennet*, ut habet quoddam inſtrumentum Kylburgenſe de anno 1363. \*

\* Imo vero ad intelligendum obligationes Sæc. XV. opus eſt, ſecernere *recentio-*  
*ris cunei* Turonenſes, qui his, quos Sæc. XIV. vocabant novos, minus va-  
 luerunt. Vid. infra §. XXV. & XXVI.

VIII. GROSSUS antiquus *Regalis*, der alte *Rönigs-Turnos*, a *Philippo*  
 auguſto, Galliæ Rege, conditus *Philippus-Turnos*, omnium eſt præſtantiffi-  
 mus, & variavit in valore extrinſeco. \*

\* VIDETUR iſte Turonenſis eſſe, de quo *Monetarium* Trevir. ad an. 1303. loc. cit.  
 pag. 1167. ait: *Aureus cum ſcuto* (Ein Schilt, Gulden) *ſeu clypeo pro 16. groſſis*  
*Turonenſibus* ANTIQUIS, & *groſſa* NB. HUIUSMODI *pro 15. denariis*: 15. de-  
 narii Trevir. erant 7½ petermengi, ſive ein Reichß, Zehener, id eſt, duo ba-  
 ciones boni cum dimidio; qualis valoris currunt hodiernum parvi Eſcalini  
 Aquis, & vicinis in locis. Sic valuit adhuc anno 1333., ut probat pergame-  
 num S. Simeonis ſuper domo ad *Cervum* in vico S. Simeonis hic: *uno groſſo*  
*Turonenſi pro quindecim denariis computato*. Quoniam vero moneta argentea  
 nova, præcipue *denarii*, identidem (quod omnes norunt monetariographi)  
 a ſua puritate in pejus declinabat, ſic iſte groſſus anno 1347. a 15. aſcendit ad  
 21. denarios Trevir. *Monetar.* cit. pag. 1168. *Groſſus Turonenſis*, ein *Groſſer*  
*Turnos*, vor 21. *Trieriſche* denari, & pag. 1170. Ein *Groſſus Turonenſis*, 21.  
*denarios Trevirenſes*, vocat autem hoſce groſſos gewiſſe alte Turnos. Aſt an-  
 no 1356 valuit rurfus (forte propter reductam denariolorum meliorem boni-  
 tatem) ſicut anno 1303., videlicet 15. Trevir. Crucigeros, ſicut hoc probat  
 fundatio cujuſdam anniverſarii apud S. Maximinum Hiſt. diplom. Trevir. Tom.  
 2. pag. 888.: *Triginta florenas parvos de Florentia bonorum auri, & ponde-*  
*ris. quorum quilibet NUNC valet novem GROSSOS ANTIQUOS REGALES, &*  
*quintam partem unius groſſi, & QUILIBET GROSSUS TRIGINTA DENARIOS*  
*monete curſibilis*: & adverte, quod tunc denarius idem fuerit, quod moder-  
 nus *duplus* Trevirenſis: groſſus ergo Regalis fecit anno 1356. 15. Crucigeros  
 Trevir., florenus ille 140., ſive 70. petermengos, quia quinta pars unius  
 groſſi regalis debebat addi ad 135. crucigeros, quos ſiſtebant novem groſſi.  
 Hinc æſtima valorem domus in vico Flandriæ, anno 1357. reſervata retro-  
 venditione intra 60. annos continuos venditæ *pro 10. Solidis Turonenſium*  
*antiquorum Regalium groſſorum, bonorum & legalium*, id eſt, pro 120. tali-  
 bus perlis. Annis ſequentibus iterum aſcendit: Charta pergamena S. Si-  
 meonis de anno 1369. *Annum cenſum perpetuum octo florenorum parvorum*  
*antiquorum boni auri, & gravioris ponderis Moguntini; quorum quilibet ne*  
 PRESENTI

PRÆSENTI valet DECEM GROSSOS CUM DIMIDIO ANTIQUOS REGALES *veri tunc regni Francia*: florenus parvus tunc valebat 36. solidos denariorum, imo & 37. Charta pergamena S. Simeonis de anno 1370. cum illæso sigillo Cunonis Archiep. In ducentis florenis parvis antiquis de Florentia boni auri, & gravioris ponderis Moguntinensis, facientibus 370 libras, quolibet per 37. solidos computato: observa, quod florenus iste ab anno 1347. creverit in alterum tantum solidorum propterea, quia 36. solidi denariorum erant post annum 1350. tantundem, quantum antehac 18. solidi denariorum: causa jam est dicta. Itaque tunc 36. solidi erant 36. Triarii Trevir., sive toties 5. Crucigeri Rhenenses, 6. Trevirenses, aut duo Daleri Imperiales: hos statuerunt 10½ grossi antiqui regales: venerunt ergo in unum talem grossum 10. petermengi, 1. duplus, & pauxillum ultra: Quodsi pro florenis ejusmodi ponas 37. solidos, tunc grossus talis faciet pro tunc 21. Crucigeros Trevir., & minutiam ulteriores, quæ putatur secisse, ut anno 1371. computarentur 11. tales grossi in unum aureum Moguntinum antiquum: Documentum S. Simeonis pro Capellano altaris SS. Simonis, & Judæ, pro centum, & quinquaginta antiquis florenis Moguntinis boni auri & ponderis Moguntinensis, UNDECIM ANTIQUIS GROSSIS REGALIBUS de Francia, PHILIPPI nuncupati, pro quolibet florenis computatis: Aureus Moguntinus novus valuit eo tempore 2. Daleros Imperii, & triarium. *Monetar.* pag. 1173. ibi: Einen Gulden von Rense 3. Ward 12. Weninge, id est, 444. duplos Trevir., facile igitur antiquus Moguntinus eundem superavit 5. petermengis.

*Additio.* Invenio quoque Grossum 9. petermengorum anno 1370. in pergameno S. Simeonis sub integris sigillis Cunonis Archiep., & Cartusie S. Albani: *Grosso pro tribus solidis computato*: solidus quid sub Cunone fuerit, vide ad calcem in quæstione: sed non additur ibi, quod fuerint grossi antiqui Regales. Circa idem tempus invenio in Calendario Anniversariorum, & Memoriarum S. Simeonis Sæc. XIV. sic scriptum: D. Thomas de Grandsdorff dedit C. libras in grossis, & sterlingis Turon. ANTIQU., quolibet grosso ANTIQUO pro 3. SOLIDIS, qui fuerunt æstimati dati per 54. flor. Mog.

IX. GROSSUS simpliciter antiquus videtur equidem cusus fuisse ad 5. petermengos; \* acceptatus tamen fuit in majore valore, etiam usque ad 6. petermengos, postquam semel evaserat antiquus \*\*

\* ANNO 1345. stetit 5. petermengis. *Monetar.* pag. 1170. XII. alde gross Tur-nos 1. libr. Heller, id est, 240. duplis Trevir.; cum tamen anno præcedente stetisset 6. petermengis, ut mox probabitur: videtur itaque anno 1345. re-valvatus fuisse ad primævam æstimationem.

\*\* *Monetar.* ad an. 1344. pag. 1169. Grossus antiquus pro 12. denariis, id est 6. petermengis: tunc stetit florenus parvus 11. solidis denariorum. *Ibid.* i. e. 132. Crucigeris Trevir., sive 66. petermengis: ibant igitur 11. grossi antiqui in unum florenum parvum, sive florentinum. Anno 1356. valuit 5. peterm., 1. Cruciger., 1. dupl., 1. Hallens. modernum Trevir. Arg. mox dicti Monetarii pag. 1171. Eine kleine Gulde von Florentz 12. alte Groiss Turnos: stetit tunc

tunc florenus parvus 70. petermengis, ut supra ad §. VIII. ex charta S. Maximini probavi, sive 11. solidis 8. denariis *veteris* monetæ parvæ. 22. solidis 16. denariis *novæ*. Anno 1366. grossus antiquus legitur expensus fuisse pro 6. petermengis. *Monetar.* pag. 1176. vor 1. lb. Heller 10 alde grosse Turnos, fecit ergo quilibet 24. Hallenses, sive duplos Trevir. Concordat passus in *Catholico monetario Goldasti* pag. 181. de anno 1377., ubi *Carolus IV.* Imp. Episcopo Mindenli concessit *Zweene* (Schwäre Pfenninge, deren jechß einen alten Turnos gelten.

X. GROSSUS Turonensis *communis*, nec *antiquus*, valebat Sæc. XIV. 6. denariis Trevirensibus, sive 5. petermengis. \*

\* PROBAT hoc *Monetar.* Trevir. loc. cit. pag. 1167. ad an. 1313., qui proximus erat anno conditæ Clementinæ nostræ: *Florenus pro 12. grossis: grossus pro 14. parvis Turonensibus: 10. denarii Trevirenses pro grosso*. Fecit florenus 5. testones, aut capitella, sive mediam libram *denariorum* ejus temporis, *Hallensum* integram, prout quoque adhuc in annis 1342. & 43. *Ibid.* pag. 1168. Eine kleine Gulden von Florentz vor 1. Pfund Heller zu nehmen: Ad an. 1339. *Ibid.* legitur: *Florenus pro 12. grossis, grossus pro 20. Hallensib.*: fecit iterum florenus 5. Capitella, grossus 5. petermengos: tantundem anno 1341.. & sic respective 3. & 5. annis post *Extravagantem* Benedicti XII.: *Grossus Turonensis*, ein *Gross Turnos* 20. Heller. *Ibid.* Tantundem anno 1345. *Ibid.* pag. 1169. *Tres Schillingi grossorum novorum valent 30. Schilling denariorum*, id est, 36. tales grossi valent 360. Cruciger. Trevir., 180. petermengos: quinquies 36. sunt 180. Imo adhuc anno 1534 lego, Treviris expensum fuisse Grossum *Metensem* pro 5. petermengis: *Distributi in die sepultura pro celebrantibus, Et funus conducentibus 18. Grossi Metenses: faciunt 3. Fl. 18. alb.*, i. e. 90. petermengos, florenum more Trevirensi computando pro 24. petermengis, sive 2. capitellis.

XI. QUONIAM igitur nec *Clementina*, nec *Extravagans* Benedicti adjecerunt verbum *antiquos*, vel *regales*, & alias in solutionibus, atque computationibus potius intelligitur moneta *curabilis*, *vulgaris*, *ordinaria*, & pro tempore legis, vel contractus *communior*, quam *selecta*, & *ravior*, nisi hoc diserte primatur; sic per *argentum* illum, vel grossum *Turonensem*, utrobique intelligo tantum 5. petermengos. \*

\* ATQUE ita tria millia Turonensium fecerunt 15000. petermengos, sive 5000. triarios Trevir., 2500. dimidia, 1250. integra capitella, 416. florenos 40. Crucig. modernæ monetæ Rhenensis, 277. Daleros Imperii 42. petermengos, id est, 70. Crucig. Rhen.

XII. PROINDE 1.) Recte dixit *Glossa* supra §. IV., quod 3000. Turonenses argentei ascendunt ad 500. libras *Bannonorum parvorum*, sive *denariorum*  
*Tomus VII.* M m. lorum

lorum valde minutorum, ponendo unum *Turonensem* pro 40. parvis *Bononiensibus*. \*

- \* **QUIA**, sicut demonstravi §. X., unus *Turonensis communis* valuit Sæc. XIV. apud Treviros 10. denariis Trevir., sive 5. petermengis: quilibet ergo denarius Trevir. præstitit 4. denariolos Bononienfes, sive hodiernos penningos Trevir. Atque ita 4. libræ parvorum *Bononiensium* fecerunt tunc unam libram denariorum *Trevirensium*, scilicet 960. parvi Bononienfes 240. denarios Trevir.: 25. libræ Trevir. 100. libr. Bonon. consequenter 125. libræ Trevir. effecerunt 500. libras Bononienfes. Sunt autem 30000. denarii, sive 15000. petermengi Trevir., quos listunt 3000. *Turonenses*, quolibet pro 5. petermengi, accurate 125. libræ Trevirenses de anno 1312., & sequentibus, usque ad medium Sæc. XIV.

**XIII. RECTE 2.)** dixit in Corpore Juris glossato *Casus longus* ad hanc *Elementin.*, quod 3000. *Turonenses* faciant 250. aureos, id est, juxta *Panormitanum* florenos de Florentia, vel Camera. \*

- \* **QUIA** computando juxta Extrav. Benedicti XII. 12. *Turonenses* pro uno florentino, & quemlibet *Turonensem* pro 5. petermengi, quilibet florenus, sive aureus talis valuit illo tempore 60. petermengos: ducenties quinquagies 60. sunt 15000. petermengi.

**XIV. CUM** itaque Glossa, *Casus longus*, & cœva documenta Trevirensia, punctualiter concordent, & in talibus materiis vel sola coincidentia plurium probet rei tactum, discamus

- a) **QUOD** tunc *Florenus de Florentia* de cursu ordinario steterit 5. capitellis, donec paulatim ascenderit; *grossus* autem *vulgaris*, sive contradistinctus tan a *regali*, quam ab *antiquo* grosso, valuerit 5. petermengi, donec succedentibus deterioribus grossis *novis* & ipse venerit ad 6. petermengos.
- b) **DISCAMUS** diætas *Visitatorum* juxta Extravag. *Vas electionis*. Sic e. g. in Germania *Archidiaconus* non accipiet ab Ecclesiis, nullum, vel minus duo decim, Collegium habentibus, ultra 50., *Archipresbyter*, sive Decano ruralis, non ultra 10. *Turonenses* pro unius diei procuratione: *primus* ergo non ultra 250. petermengos, id est 4. Imperiales 34 petermengos, *secundum* non ultra 50. petermengos. Hodie tamen propter caritatem, & aucta resum pretia Episcopi auxerunt taxam, quemadmodum pro *Archidiacono* Trevir. anno 1757 sic constituta est, ut *Decano* pro *visitatione* cujusque *Parochiæ* solvatur unus *Imperialis*, *Definitori assistenti* dimidiis, *Parocho* pro *hospitalitatis sumptu* duo *floreni Rhenani*; hæc autem pecuniæ desumantur ex *fabrica tam paro hialis Ecclesiæ. quam filialium, & capellarum, si quæ sint pro rata virium inter has distribuendæ, in harum autem defectum a parochianis.*
- c) **DISCAMUS**, quantum licuerit per Extrav. un. Joannis XXII. de *sent. excom* anno 1316. accipere expeditoribus literarum gratiæ *absque insolitis clausulis nempe*



nempe *Abbreviatori* dabuntur 10. Turonenses, *Executori*, sive scribæ, 12. Primus accipiet 50. petermengos, alter 60. Quodsi clausulæ insolitæ venerint bullis inferendæ, quælibet scribenda linea solvetur quarta parte unius Turonensis, sive 10. Bononeis parvis, 1. petermengo, 1. duplo Trevir.

- h) INTELLIGE quoque Statutum *Balduini Trevir.* de anno 1310. cap. 116. *In Ecclesiis, in quibus super convivii in receptione Canonici, vel Monachi, tempore præsentis statuti consuetudo servabatur, loco convivii hujusmodi, post receptionem prædictam pure, & simpliciter factum, una præsentetur cappa ad ornamentum Ecclesiæ, valoris centum GROSSORUM Treverensium ANTIQUORUM, ubi alias cappa majoris pretii minime solvebatur. Statutum antiquum S. Simeonis habet; centum grossorum TURONENSIVM.* Ait Balduinus: antiquorum, & ideo pro quolibet tali Turonensium dabuntur 12. denarii, sive 6. petermengi: centum faciunt 600. petermengos, Huic conformiter valori *Jacobus* a Sirek Archiep. taxavit anno 1449. pro Canonicis S. Simeonis, & cappa chori, hos centum antiquos Turonenses ad 25. florenos: sunt hi *Mosellani*, scilicet quilibet 24. petermengorum: vigesies quinquies 24. sunt 600. En novam demonstrationem, quod grossus *Turonensis antiquus* sit moneta unius dimidii capitelli: hodie comparative ad moderna capitella dimidia lubenter acceptaretur talis grossus pro 9. petermengis, si non ultra.

XV. ARGENTEUS Turonensis antiquus, elegantissimus nummus, meor hic locum in effigie ex cuneo *Philippico*, cujus duas reneo species. Facies versa habet in extimo circulo hæc abbreviata: *benedictum sit nomen Domini & Christi*; in circulo intimo, intra quem Crux: *Philippus Rex*, is nempe, cognominabatur *Augustus*. Aversa exhibet ferrum foculare, *Eine Feuersigel*: \* circularis inscriptio: *Civis Turonus*: \*\* ponderat unam drachmam (Quinteln) in lothone habet 15. gradus \*\*\*

EXINDE vulgus vocabat *tremissem* ejus eia *Philipps-Feuer-Eysen*, de quo, non de toto Turonensi *Philippico*, accipe valuationem quatuor Rheni Electorum de anno 1502. *Prodrom. Hist. diplom. Trevir. Tom. 2. pag. 1182.* Ein *Philipps-Feuersisen* 2. albos, puta rotatos, id est 4. petermengos; valuit ergo tantum, quantum aliud foculare duplicatum: Ein dubel *Feuersisen* 2. albus: Ein halb *Feuersisen* 1. albus: *Ibid.* tria dimidia focalaria ferra faciebant grossum Turonensem vulgarem, sive 6. petermengos.

- \* HAC inscriptione discernitur *Turonensis* Regalis a communi grosso Gallicano, ut notavit Professor *Joachim Untericht von dem Münzwesen lib. 2. cap. 2. §. 9.*; nam grossi *Philippi* pulchri, *Ludovici* Regis, & aliorum, licet quoque præ se ferant foculare ferrum, non tamen habent hæc verba: *Civis Turonus*, suntque minoris valoris. In theca monetaria S. Maximini Trevir. vidi Turonensem *Caroli* Regis, per omnia simillimum *Philippico*, in quo & verba: *Civis Turonus*: hanc postremam monetam *Joannes XXII.* banno suo communivit in Extrav. un. de Crim. fals. Alii vero monetam falsam sub vero signo charissimi in Christo filii nostri *CAROLI, Regis Francorum, & Navarra illustris, studiose depravant, & ex hoc cadit a suo recto pondere.*

ponderare. Quam plures etiam in locis circum vicinis, quibus de jure, ~~et~~ consuetudine, seu privilegio, jus competit fabricandi monetam, signum ~~proprum~~ moneta regia moneta sua, quam fabricant, imprimere, seu insculpere muniuntur, ejusdem quantitatis, & jucunditatis, literarum figura, quam habet moneta regia, moneta sua, quam fabricant, quantum possunt similis; speciem, & formam insculpunt, constituunt, & imponunt; & quamvis moneta prædicta eorum, ad usurpatam similitudinem perducta, deficiat a justo pondere argenti, & solito in regia moneta & more & consuetudine observato, simplices tamen, & populares personæ, non habentes inter monetas tantæ similitudinis peritiam discernendi, falluntur quotidie ea occasione in usu monetarum, recipientes monetas falso assimilatas pro veris. Hi, & similes falsarii seriebantur excommunicatione Papæ reservata. Fuit hæc constitutio temporalis, neque extenditur ad monetas successorum Caroli, multo minus generaliter contra quosvis falsatores monetarum ubique locorum.

\*\*\* SICUT experimento probavi, ita quoque docet expertissimus rei monetariæ Joachimus loc. cit. Die Turnosen sind in der Statt Tours geprüget worden, daher sie auch den Rahmen bekommen haben, und werden selbige sonst genennet Argentei, Grossi denarii Turonenses: sie hießen Gros, Groschen, weil sie die dickeste Silber, Münz waren, deren man sich in Frankreich bisher bedienet hatte. Diese Münze war ehemals sehr stark im Gange: sie hielte 15. Loth, und 64. Stück eine Mark aus. Hinc æstima ejus valorem: quatuor faciunt infallibiliter parvum Dalerum Franciæ, un petit écu de France, einen halben 7ben; Ropfschick; Thaler, einen kleinen Thaler; nam imprimis sunt lothone argenti eidem pares, deinde quatuor ponderant semunciam, ein Loth: Qui igitur tempore, sicut adhuc bene recordor, integer ille Dalerus gallicanus erogabatur pro 7. capitellis, unde & nomen accepit in Germania, stetit unus grossus antiquus Regalis per proportionem  $10\frac{1}{2}$  petermengis, sicut anno 1347.; nam octies  $10\frac{1}{2}$  petermengi faciunt 7. capitella. Plane itaque erravit Waradinus ille, sive, ut leges ajunt, Zygoßates, qui 22. Aug. 1741 consultus super aliqua obligatione redimibili de anno 1363. respondit: Pfund alter Rdnigs; Tournesen seynd werth 161. Reichs; Thaler: Aut isti ne scivit, quot Turonenses essent 7. libræ Turonensium, aut quanti valere unus. Septem libræ sunt 1680. Turonenses: octo faciunt uncialem prædictam Galliæ: resultant 210. tales unciales: quanta diversitas a 161. Daleri Imperii ad  $4\frac{1}{2}$  capitella! Sed adhuc palpabilior est error, qui ibidem mo sequitur: 5. Schilling Tournesen (erant similiter Regales, & constituunt 60. 40. Alb. Colon., qui sunt dimidius Dalerus Imperii: debuisset scribere: 7½ Unciales Galliæ. Hincem est finale: 7. Tournesen, die man nennt alte Orischen, seynd werth 1. Reichs; Thaler 32. Alb. Ergone plus valent 7. Turonenses antiqui, quam 5. solidi Turonensium antiquorum Regalium? Jur merito igitur hoc judicium imperiti in arte periti rejecit Consilium Luxemburgense, præcipue quoque hac de causa, quod super eadem illa lite, iisdemque fortibus monetarum, tria dissonantia responsa dedisset. Nihilominus spes mihi nulla sit, fore, ut illustres Germaniæ Judices dimittant prædictum, standum esse attestatis Zygoßatum Circulorum Imperii: concedebunt quoad examinandum valorem monetæ, ipsi transmissæ, & quoad

ea, quæ *physice* probantur analysi per ignem, atque examine per pondus, & lapidem lydium, quoad *historica* nego, per nego, eos sive pro *juratis*, sive pro *peritis* in arte, hoc ipso, quod *Varadini* sint, habendos esse, cum nihil sint aliud, quam *Docimastes*, *Æstimatores*, *Censores*, *Probatores* monetæ a se visæ.

XVI. Vero cuneo Turonensis *Gallicani* subjungo alium, per licitam, publicamque imitationem in Germania fabricatum, nempe *Tuitiensem* Archiep. Colon. *Hermani*. In adversa extimus circulus literalis ait: *Sit nomen Domini benedictum*, intimus signat *An. M. CCCCLXXXII*. In averfa, ubi ferrum fodi, extimus circulus habet verba: *Turonensis Tuitiensis*, intimus: *Hermani Archiep.* \*

\* PONDERAT tres quartas semuncie, 3. 16- theil, & est graduum 14. in lothone: nequit ergo valore æquare Grossum *regalem* antiquum. Medietas ejus, Etz Duitſcher Hermanus-Bland, taxata fuit an. 1502. pro 17. Hallensibus rotatis. *Monetar. Trevir. pag. 1182.*, ideoque iste Turonensis *Tuitiensis* ad minimum valebit 5. petermeng. 1½ Crucig. Trevir., imo bene 6. petermengos, & ultra, hodie.

XVII. QUID nunc grossus *Trevirensis*? Treviri habuerunt *duo genera* grossorum: \* Unum *simplicem*, einen einleßigen, einfachen, *Trierischen* Grosſchen; \*\* alterum *duplicem*, einen doppelten, oder *Peters-Groschen*. \*\*\*

\* UTERQUE venit sub nomine valde generali, & æquivoco alicujus *Albi*, eines Weiß, Pfennings, ex quo profecti sunt errores multi circa antiquas obligationes; cum debitores obtrudere soleant albos *minores* loco *majorum*. Grossum *duplicem* *Histor. diplom. Trevir. recte* vocavit *Album Grossum*, male *Album rotatum*.

\*\* *Simplicis* grossi effigies varias conspice in *Prodromo Hist. dipl. Trev. Tom. 1. pag. 624.*, videlicet Archiep. *Udonis* sub num. VIII. Canonis sub num. XIX. tabul. 1., & tab. 2. *Werneri* sub num. XXVIII., & XXIX., nec non in Tom. 2. *Hist. ejusd. pag. 885. Jacobi Badensis* sub num. XXIV.

\*\*\* *Duplicis* grossi *Trevirensis* diversos typos dat ead. *Hist. Tom. 2. pag. 885.* sub monetarum num. V. XI. XIV. XV. XVI. XVIII. XIX. XX. XXI. XXII. XXIV. XXV. XXX. XXXI. Multos quoque protulit *Joachimus* in *Groschen Cabinet*.

XVIII. GROSSI *Trevirensis simplicis* rarissimam, & antiquissimam pecuniam servo ex dono æstimatissimo, quod vir Senatorii ordinis mihi fecit, Szec. IX. *Treviris* stampatam: Rectæ faciei, ubi Crux, inscriptum est: *HLOTARIUS IMP.*; alteri: *TREVERIS Civi.* \*

\* In lothone habet 12. gradus, in pondere unam quartam semunciae, i. 16 theil. Huic apposuissem alium *Theodoric* a Weda Archiep. electi 1212. lothon. 9., ponderis 2. quartar. semunciae, 2. 16-theil currant., nisi mal fortuna modo nescirem, ubi sit: In adversa est imago S. Petri cum circularibus literis: *Theodr. Archiep.* in averfa scutum quadripartitum, cujus angulum primum, & quartum occupat Crux Trevirensis, secundum, & tertium trabs, inligne gentis Wedanæ: in summitate scuti a dextris est scutulum Archiepiscopatus: a sinistris scutulum familiae: Scriptura circularis, *Moneta nova Ril.*, quo postremo verbo puto significari locum Argentariae fortassis *Reil*, vicum supra Mosellam.

XIX. SED & *Werner*i Archiep. exhibendus hic est *grossus simplex*, utpote qui hunc, ad distinctionem ejus a *Grosso Petrino*, expresse jussit vocari *grossum Trevirenssem*. Monetar. Trevir. ad an. 1394. pag. 1176. \*

\* Ejusmodi *simplices* grossi raro cadunt in manus, *duplices* autem saepius. Praesens *Wernerianus* inventus est anno superiore in Ecclesia S. Simeonis inferiore, dum ad navim allongandam amovebantur stalla veteris chori. Exeudit jam talem in duplo *Prodromus Hist. diplom. Trevir. Tom. 1. pag. 648. tab. 2. sub num. XXVIII. & XXIX.*, in quibusdam modici momenti ab hoc cuneo variantem. Deceptus est autem D. *Joachimus* in Groschen-Cabinet, credendo; ambos illos albos esse sic dictos *Anglicos*, *Englische*; nam neque est *Anglicus Werner*i, quorum 12. debebant facere 6. *petermengos*, ut ex imparitate cum nummo ibid. sub num. XXVI., qui est ejus *Anglicus*, postea Trevir. *Cruciger* dictus, elucet; neque est *Anglicus* illi alius, longe lateque usitatus, qui faciebat tres *Crucigeros* Trevirenses sive dimidium *Triarium*, de quo legatur *Chronic. Limburg. Tom. 2. prodrom. pag. 1104. ad an. 1385. Sex Hallenses constituunt Anglicum: 16. Anglici faciunt 96. Hallenses.* So ware Juncker Johans, Hern zu Lompurg Schwester Vela alßey uff dem Refectorio in Vigilia ascensionis Domini bi dem Chore Vesper-Schand: Es wurden uffgetragen 3. Viertel Weine, lossen zusammen 16. Englisch, das waren zusammen 32. alter guter Pfenning, de einer 3 Hallenses galte, und ein Hallensis der Zeit besserer ware, als jetzt e guter Pfenning senn kan. Erant duo capitella. *Wernerus* ipsemet dixit, esse grossum *trium solidorum*; quo nomine *petermengos* fuisse indicatos, praebavi in *brevi instruct. de solid. spec. argenteo*. Petia hæc, licet aspectu parva, est *triarius* Trevirensis, illi, quem anno 1703. in parva figura cudi fecit ex puriore argento Archiep. *Joannes Hugo*, cum epigraphe: III. *Petermenger*, extatque in *Prodromi Tom. & loc. cit. sub num. XLII.*, pondere, & lothone compar; uterque enim nummus ponderat 1. 16-theil uterque est lothonis 12. ergo plus, quam *Anglicus*.

XX. GROSSUS Trevirorum *simplex* valuit sub *Baldino*, sicut sub *Wernero*, & hodie, quo nostro tempore vocatur a tribus *petermengis triarius*, videlicet 6. Trevirenses *penningos*, qui a *Wernero* nuncupati sunt *Anglici*, deinde vulg

volgo *Schillingi*, demum *Crucigeri*, sive valuit 5. *Crucigeros* Rhenenses, 4. Imperii.

\* Sub *Balduino* legitur in monetario *Trevirensi* pag. 1168. ad an. 1339. *Grossus pro 12. Hallensibus*: consequenter duo simplices grossi plus valuerunt, quam unus grossus communis duplex, de quo ibidem: *Grossus pro 20 Hallensibus*. *Hallensis* ille erat noster duplus. *Wernerus* ita parificavit rem; ut grossus simplex valeret 3. solidos, id est, petersmengos, duplex sex: Hört soll man einen halben Peters; Grossen schlagen, das ist, ein Trierisch Gross: soll gelten drey Schilling triersch: reliqua vide infra §. XXIV. Erat hic solidus novus, postea dictus ein Rader; Schilling.

*Observatio.* Cum grossis, quos voluit *Wernerus* vocari *Trevirenses grossos*, non debent confundi *Albi*, sub eodem *Wernero* percipi incepti, de quibus anno 1417. Concordia trium Electorum Rheni, & Ducis Juliacensis: Item soll auch iglicher von uns hern silbernen Wysspenninge, und halbe Wysspenninge dan schlagen, die halben sullent nach gebure Acht pfenning fines silbers (id est, 10. lothones 12. grana, ) und der wysspenninge sollen hundert, und seese gaen uff einen Coltschen Mark gewiegen, und nit mee, und der Englisches, mit nahmen halbe wysspenninge, der sullent zwey hundert, und sechsseven uff eine Mark Coltsche aewiegen gaen; und man soll derselben wisspenninge (id est, primo loco nominatorum alborum) zwanzig und einen halben arben, und nemmen vur dan burgennant nuwer Gulden einen: Auch soll man dryllinger, und haller schlagen: die drillingen sollent halten 7. pennige fines silbers (id est, 9. lothones. 6. gran.) und sullent wiegen 400. einen Coltschen Mark. Item die Sellsler, oder Morgin sullent halten 4½. pennina fines silber (5. loth. 12. gran.) und sollent wiegen 50. ein Loth; und der wysspenning soll gelten 12. Sellsler. *Hist. diplom. Trev. Tom. 2. pag. 359.* Hic enim est antiquus ille *albus*, sub nomine *rotati* celebratus, cujus divisores fuerunt 1.) *Anglicus*, semissem ejus faciens; 2.) *Trilingus*, a tribus Halleris vocatus, propter quod in Monetario pag. 1176. etiam vocatur a *Wernero* ein drey Heller; pfennig, sive *dimidius Anglicus*, & quarta pars *albi rotati*, & denique 3.) *Morgio*, sive *Hallensis*, postea exaltatus in *denarium rotatum*, qui modo est *Trevir. duplus*. Hæc divisio habetur quoque de anno 1425. *Monet. pag. 1178. column. 2.*, ubi gradatim descendendo sic ponitur: *Wisspenningen, Enulisch, Drilling, Haller. Florenus auri* (qui erat 20. caratarum, cum veteres essent 23., & quorum 66. pendebant marcæ ponderalem Coloniensem) statat 41. petersmengis, sive 20½. *albis rotatis*.

XXI. *GROSSUS duplex*, stampatus ad valorem communis grossi *Turonensis*, jam fuit apud *Treviros*, \* priusquam Electores nostri inciperent eundem fabricare ad quantitatem, & jucunditatem grossi *Turonensis* \* \*

\* HABEO grossum talem, communis *Turonensis* æquivalentem, *Henrici* a *Vistingen*, creati an. 1260. cujus loto est 15. pondus 1. 16. Sbell sicut erant boni *Turonenses* ordinarii sæc. XIV. Inventus est ante annos circiter octo cum quantitate ejusmodi petiarum argentearum defossa in aperto campo prope

prope Erang infra Treviros; Vid. *Prodrom. Tom. I. pag. 632. §. 2.* I solo aspectu, & absque examine aurifabri, nemo credidisset, ipsum e grossum antiquum duplicem.

- \*\* INCEPIT *Boëmundus II.*, *Balduini* anno 1354. Successor. Vid. *Hist. de Trevir. Tom. 2. pag. 885.* sub. num. monetar. V., antiquiores grossos ad e. gantiam Turonensem non inveni a nostris Archiepiscopis. Censet Rmus. Illmus. ab *Honthelm* loc. cit. pag. 888. hunc grossum Trevirenses fuisse antiquo *grosso Regali* parem, quod & ego credo, saltem eatenus, quod v luerit plus aliis Turonensibus ordinariis. Ibidem præ ceteris distinguunt grossi majores tres, videlicet prædictus *Boëmundi*, *Canonis* sub num. XI. *Werneri* sub num. XIV., propter quod Rmus. & Illmus. Author censui etiam *Canonis* grossum esse imitationem *grossi Regalis*. Quod *Cuno* præ alios grossos, stampatos ad 6. petermengos, etiam cuderit unum ad 7½ petermengos, probatur ex unione monetaria, quam anno 1371. inivit et *Wenceslao* Duce Luxemburgi, de cudendo grosso communi utriusque patriæ 30. *denariorum*, sive 5. Anglicorum, id est, 2. triariorum cum dimidio, 1. lothon., & quorum 64. penderent unam marcæ argenti Trevericæ. *Hist. diplom. Trev. Tom. 2. pag. 255.* Vidi nuper Luxemburgensem grossum, cujus una facie est Luxemburgense scutum, superposita magna corona, i scriptio circularis: *moneta nova Lucenburge*; in altera est Aquila simple expansis alis, sicut in illo grosso *Canonis* nostri, quem exhibet *Prodrom. Tom. I. pag. 624. num. XX.* videtur expresse electa fuisse hæc Aquila ad notandam utriusque nummi communionem.

XXII. GROSSI *Trevirensis* duplicis ordinarii valor fuit 5. petermen rum, sicut supra dixi §. X. de grosso *Turonensi* vulgari, usque ad *Canonis* Archiep.

- \* ex dicto §pho applica huc probationes; neque enim verosimile est, Monetari Archivi Electoralis Trevirensis potius loqui ibidem de cuneis *externis*, quæ de *domesticis*.

XXIII. SUB *Canone* grossus ordinarius Trevirensis *major*, sive *dup* percussus fuit ad 6. petermengos; sive, ut is foret exacte alterum tantum grossi Treverici *simplicis*, sive ut conciliaretur æqualitas grossorum *novorum* cum grosso, vel Turonensi *antiquo*.

- \* MONETAR. Trevir. ad an. 1371. loc. cit. pag. 1173. Man soll schlagen wisse 9 nung, igiten von 2. Schillingen, der halten soll in dem Afley 91 pfennig (id est 13. Pfennig) und der sollen gan uff eine Mark gewiegen XCL und ein ber. Jam sæpe notavi, quod *solidus numeralis* semper fuerint 12. denique quodque penninus minutus, sive denarius, ut veteres loquebantur, 1 medium sæc. XIV. non fuerit amplius *cruciger* Trevirensis, ut ante. *duplus* tantum: itaque duo solidi fecerunt 2 triarios, sive 6. petermeng dele itaque in *brevis instrum. de solido spec. argent. §. 4.* in nota omnia a ve

nisi fallor, ubi per nimietatem posui talem grossum album ad 12. petermengus, quos nullus unquam grossus *regularis*, seu *ordinarius*, valuit, saltem ex primæva stampa, licet *extraordinarium* habeam, qui abunde præstet 15. peterm. *Friderici, Ioannis, Georgii*, cum inscriptione: *grossus novus Ducum Saxon.* Lotho ejus est 15., pondus 5. 16-theil. Angelus aliger tenet Scutum, in quo sunt duo decussati enses. *Minor* ibi *Cunonis* moneta ad 12. denarios, sive unum solidum: *Elenne* pfenninge, als einen von einem Schilling, erat præsens triarius: *alter* ad 6. denarios, einen von VI. pfennigen, erat dimidius triarius, sive tres crucigeri Trevirenses: *tertius* ad 2. denarios, einen von II. Penningen, præsens cruciger Trevirentis: itaque sub his speciebus non continebatur *solidus novus* Wernerii, sicut tunc putavi. Valebat aureus tunc cusus 9. capitella: Goldgulden, der eyner soll gelten XVIII. der vorgenannten Wysspenning, id est, 18. dimidiis capitellis. Adde ibid. pag. 1173., ubi 20. tales grossi commutabantur in aureum 10. capitellorum, erantque Lothone meliores prioribus, licet paulo minores pondere: Gulden sollen halten 23. Stact: 66. der gulden sollen gaen uff 1. Marck syne Golds: der Gulden soll einer gelden 20. alb. Wysspenning sollen halten uff der Assene 10. penningh syne, das macht 13. Loth, und 1. Quinten; und der Wysspenning sollen gaen uff ein Marck 96.

XXIV. WERNERUS Archiep. mansit an. 1394. in pede, quem pro grossis, majore & minore, elegerat *Cuno*; \* solummodo *solidum novum* introduxit. Postmodum induxit albos, de quibus §. XX. in observatione. \*\*

\* Anno 1394. sic ordinavit: Soll geschlagen werden ein Grober Penning: soll heissen ein Peters: Groisse: licet enim in simplicibus grossis ejus etiam fuerit imago S. Petri, tamen non ita venuste sub throno operis gothici: derselben sollen XX. vor einen guten schwarzen Gulden stehen: Soll der Gulden nicht mehr, dan VI. pfund Goltz trierscher webrongen syn. Soll der Peters: Groisse alich eynem alten Wysspenning IX. Penning syne halten (id est 12 Loth) und soll gelten VI. Schilling triersch. Reliqua lege supra §. XX. Tunc *libra* Trevir. stabat 20. petermengis, nec amplius unus *triarius* repræsentabat *solidum numeralem*, sed *petermengus*. Aureus iste erat de *gravibus & bonis*, non de *vulgaribus*, utpote qui postremi non per grossos *Petrinos*, nec per grossos *Trevirenses*, sive *triarios*, computabantur, sed per *albos rotatos*, maxime in terris *Rhenensibus & ultra Rhenensibus*, & vulgo vocabantur *Albi*, *Wysse* pfenninge. Vide supra §. XX. in nota ad ordinat. monetar. de anno 1417. Et hinc

\*\* *Resolve* ultimato difficile illam paginam Historiæ diplom. Trevir. Tom. 2. pag. 316. ubi anno 1400. Castrenses *Wernerii* in Montabaur acceperunt suam soldam per *florenos simplices, marcas, florenos pagamenti, & florenos auri*: Florenus ille *simplex* stetit 12. *albis*, id est, *rotatis*, duobus capitellis, sicut hodie: *Marca* 16. *albis*, sive 32. *petermeng.* Florenus *pagamenti* 20. *albis*, sive 40. *petermengis*, sicut in computibus hoc sæpe inveni. Florenus *auri* 42. *petermeng.* Coincidit *Monetarium* Trevir. loc. cit. pag. 1177. Anno 1404. 1. *florenus pro XXI. alb.* Anno 1406. 1. *florenus pro XXII. alb.* Anno 1410. 1. *florenus pro XXI. alb.* Anno 1416. 1. *florenus pro XX. alb.* Confer ibid.

Tomus VII.

N n

pag.

pag. 1178., ubi anno 1425., sicut anno 1417., 20½. tales albi fecerunt *flor. num* 19. *caratar.* auri; Albus idem valebat 9. *denarios*, sicut constat ex supputatione *marca*, quæ perficitur numero denariorum 144. hi denarii erant *nostri dupli*: igitur unus albus de *rotatis* jam erogabatur uno *duplo* ultra peder valoris ordinarium, cum alias 18. facerent 144. denar. Et ideo quoque 17½ fecerunt 1. *libr. hall.*, cum alias 20. ad hoc desiderarentur.

XXV. SUBSECUTI Electores Trevirenses, Otto a Ziegenheim, *Rab* nus ab Helmstatt, *Jacobus* a Sirck, *Joannes* Badensis, stamparunt quidem ad huc grossos *majores*, sed non ita bonos, ut recensiti. \*

- \* TRENEO grossum majorem *Jacobi* a Sirck, quem vide excusum in *Tom. 2. Hist. dipl. Trevir.* pag. 885. sub. num. XX. Est 12. lothorum, ponderat dimidiam drachmam, ¼. quint., & sic una *tertia* levior erat grossis *Cunonis*, *Werneri* cæterisque antiquis ordinariis.

XXVI. ET sic per declinationem monetæ invaluerunt *Grossi*, ac *Turo* nenses per Germaniam *duorum alborum rotatorum*, sive quatuor *petermengorum*. \*

- \* QUANQUAM & hi ipsi respectu monetæ *novæ* anni 1502. tam boni fuerint, ut valore ascenderint saltem ad 6. *petermengos*: nam *Colonienfis* Turonensis, id est, grossus duorum alborum rotatorum *Colonienfium*, qui non fecerat 4. *petermengos*; valvabatur tamen tunc a *Joanne* Badensi, cæterisque *Rheni* Electoribus ad duos albos rotatos *Trevir.* monetæ. *Monetar. Trevir.* loc. cit. pag. 1182. Ein *Colnisch*er Turnos 2. albos. Et *blanco* Trevirensis, qui erat medietas grossi *Trevir.* junioris, atque in computibus adscribebatur pro duobus *petermengis*, ascenderat ad 20. *Hall.* rotatos: Ein *trierisch*er *biand* vor 20. *Seller*, i. e. 3. *petermeng*er ¾. *fr. fr.* Habeo quoque grossum *perpulchrum* *Ruperti* Palatini, Archiep. Colon. cum imagine S. Petri, & inscriptione: *Grossus Tuitiensis*, 15. lothon., paulo graviorem grosso *Jacobi* a Sirck, in pondere tamen justo veteris grossi deficientem, cujus medietas tamen anno 1502. æstimata fuit 3. *petermeng.* 1½. *Crucig. Trev.* Ein *Duitscher* Robertus-blanc 22. *Seller.* Item Grossum *Metensem* 15. lothon. ½. drachmæ, cum effigie S. Stephani genuflexi, cujus tamen medietas tunc taxabatur pro duobus albis rotatis: Ein *Mecklanc* 2. alb. Vidi quoque grossum ejusmodi *Saxonicum* cum duobus decussatis gladiis, & in inscriptione: *grossus novus Ducum Saxoniarum*, 5. lothon., & aliquot granor., qui ponderabat ½. drachmam, ad 4. *petermengos* æstimandum, sicut *Sæc. XV.*, & *XVI.* currebant in communi tales grossi.

XXVII. HÆC grossorum circiter ab anno 1400. facta quoad trientem diminutio, *novi semissis* grossi, nempe *Albi rotati*, nec non quadrantis, sive *novi Anglici*, \* percussio bene notetur, tum, si velis intelligere *Chronicon Lim-*  
purgen-



rgense quoad rem monetariam, tum præcipue, quia hic quærendum est initium, ac fundamentum sic dictæ *moneta rotata*, quæ tot jam exercuit ingenia. \*\*

¶ Dūm *Anglici* nomen imponebant *dimidio* albo rotato, non sequebantur valorem *Anglici antiqui*, de quo supra §. XIX. in not.; illum non poterant amplius vocare, quia hæc moneta erat *trium cruciatorum* Trevir., ille autem *duorum*. Arbitrarie itaque hoc fecerunt, sicut, cum anno 1394. *Wernerus* voluit *cruciatum* Trevir. vocari *Anglicum*.

¶ De hac in dissertatione proxima: hic solum notetur, ab hisce albis valorem *floreni auri* fixum fuisse, ab initio ad 20., deinde ad 20½., postea ad 24., demum ad 26. imo a Carolo V. ad 28., donec tandem exinde constanti usu determinaretur *Dalerus imperialis* ad 27. tales albos, id est, 54. *petermengos*. Interim has inter mutationes valde decrevit monetæ bonitas intrinseca: Cum *grossi* sub *Cunone* essent 13. loth. i. quintæ, sub *Wernero* 12. loth., *albi* sub hoc tantum acceperunt 8. *penningos* argenti puri, i. e. 10. loth. 12. grana, & sic tertia pars erat cuprum. *Hallenses* sub *Wernero* habebant 4½. *penningos*, sub *Kabano* acceperunt 5., sub *Joanne* II. anno 1464. tantum 4. *penningos*, i. e. 5. loth. 6. grana.

XXVIII. Ex quibus notitiis jam intelliges in *chronico Limburgensi* sequen-  
: Extat in *Prodromi* Tom. 2. a pag. 1048.

) Pag. 1098. ad ann. 1375. *Nota bene*: 10. *Schilling* *Penning*, sive 10. *solidi denariorum*, æquiparabant *Turonensibus* 15, sive 30. *Albis*. Vides, *Turonensem* esse duos *Albos*, certe non *petermengos*: Vides, 15. *Turonenses* æquiparari 10. *solidis* denar., i. e. 120. *denariis*: quilibet igitur *Turonensis* stitit 8. *denarios*: *denarii* hi erant *graves*, quia 9. *Hallenses antiqui* faciebant eorum tres, ut loc. cit. mox subjungitur: ter 8. sunt 24.: ergo unus *Turonensis* fecit 24. *Hallenses*, i. e. duplos *Trevir.* ergo 6. *petermengos*. Hic sumpsit *chronicon Turonensem antiquum*.

) Pag. 1106. ad an. 1391. *Wollfeilheit* *Weins*, und *Korns*: um *Laurentii* das *Mals* ter *Korn* 12. *Groschen*: Ein *Groschen* ware 16. *Seller*: 12. *Groschen* ein *Gulden*. Ubi *Mechtelius* *Hallensem* ponit, constanter intelligit *Hallensem monetam gravem*, nisi expresse addat: *Kader*: *Seller*, qui minor erat illo: talis erat noster modernus duplus, quorum tres faciunt *crucigerum Imperii*, sive quartam partem *triarii Trevir.* Vid. *brev. instr. de solid. fillo*. §. 10.: sumpsit ergo *grossum* pro 4. *petermengis*, & *florenum* pro 48., qui postea dictus est *rotatus*.

) Pag. 1119. ad an. 1494. *Als* beide *Ehur* und *Fürsten*, *Trier*, und *Hessen*, zu *Limpurg* waren, 6. viertel *Wein* gepræsentiret worden: jeder quart 5. *Seller*: facit 7½. *thornes*. Viginti quatuor quartæ sunt 120. *Halleri* prædicti, 30. *petermengi*: Stetit tunc unus *Turonensis* 4. *petermengis*. Concordat, quod scribit ad an. 1496. dem *Herrn* *Wepbischoffen* præsentiret 3. Viertel *Wein*: die quart 4. *Seller*, facit 3. *Turnos*: ergo unus *Turonensis* 16. tales *Limpurgenses*, id est, *graves* *Hallenses*. In his duobus locis Author. Sæc. XVI.

in XVII. aut non est locutus de grosso *Trevirensi*, utpote qui fuit 6. 1 mengorum anno 1391. & 94. aut deceptus est a Turonensibus sui ævi.

- 4) Pag. 1117. ad an. 1432. ware die Landsteuer diesem stift 50. libb. Trierſch waren 20. Gulden 10. Thorns ſchwer Geld. Erant 250. Turonenses; qui ergo libra 5. Turonenses, id est, 20. petermengi, sicut sub *Wernero* primus hanc libram *Trevirens*em introduxit, de qua idem chronico pag. diserte scribit: *5 libra facit 10. albos*; per albos autem chronico iste intellexit *rotatos*, nisi adderet *simplices*. Florenus hic fecit 12. Turones, fuitque rotatus.

XXIX. GROSSORUM hujusmodi, seu Turonensium Rhenanorum *duos Albos*, seu quatuor petermengos, percussio evanuit postea: \* Et Elres *Trevirenses* reversi sunt, exemplo *Canonis*, ac *Weneri*, ad petias 6. mengorum. \*\*

- \* Causam puto fuisse, quod Cæsar & superior Germania tanti noluerit accipere istos grossos, ut 12. eorum æquarent 12. duplices grossos Imperii ad 6. cigeros gravissimos, qui debebant constituere *florenum*, postea *Dalerum perialem* dictum, ad 72. crucigeros Imperii: nam grossus ille *Imperialis* scilicet, de Jure faciebat 18. Hallenses, sive *Trevirenses* duplos; econtra: *sus Rhenensis* valuit tantum 16.
- \*\* LOTHARIUS a Metternich fabricari fecit an. 1622. valde impuram petiam figura S. Petri, & inscriptione *VI. alb.*, quam vide in Tom. 2. *Hist. di Trev. tab. 2. pag 885.* sub num. XXXVI. Meliorem, & elegantiorē *Franciscus Georgius* anno 1734. sub nomine  $\frac{1}{2}$ . *Kopffstuck* *Chur; Trier. Münz*, quam vide ibid. Sub num. LII.

T A N T U M.



---

## VIII.

GEORGII CHRISTOPHORI NELLER U. J. D. &c.

AD REGULAM CANCELLARIAE XXV,

ALIASQUE PONTIFICIAS CONSTITUTIONES

NEC NON

DOCUMENTA SEC. XIII. XIV. ET XV. SUPER CENSIBUS  
INTELLIGENDA,

INSTRUCTIO BREVIS

MONETARIO-CANONICA.

Trevis. 1762.

---

## SECTIO I.

Explicatur valor, ac tenor Turonensis parvi pro commercio.

### §. I.

**Q**UANTUM hæc monerula esset creatura peregrina terræ, nempe *Gallicana*; fuit tamen non solum a sic dictis *Papis Avenionensibus* adhibita, sed etiam in ipsam *Romanam Curiam* introducta, & per *Germaniam* cursu tam frequenti donata, \* ut per eandem census, & debita in libris, charrisque exprimerentur: ex quo sponte agnoscitur necessitas pleni, quem de eadem habere oportet *ſctum*, intellectus. \*\*

\* Apud *Treviros* cursus horum parvorum potissimus sese manifestat Sæc XIII. & XIV., sicut probant loca in subjunctis adducenda.

\*\* Sunt tales circa hos numulos notitiæ icto necessariæ, quales frustra requireres a peritis in arte monetaria Magistris. vulgo dictis *Waraden*: hinc neminem pigeat præsentis paginas, si non legere, certe tamen in casum necessitatis asservare.

II. *Nomen suum characteristicum accepit a civitate Turono (Tours) in lia, sicut Parisienses parvi a Parisiis.* \*

- \* *Parisienses* Parvos nondum deprehendi deductos fuisse in literas contra apud *Treviros*, sicut neque *Grossos Parisienses*; cuius rei causa est, quod monetarius *Turonensis*, tanquam *Parisiensi debiliior*, plus convenit *Geri* pariter pedem debiliorem habentibus: imo & ipsa *moneta* sic dicta *Bar* i. e. *Episcoporum*, & aliorum per Galliam Illustrum, qui olim dicendæ monetæ gavisii sunt, amplectebatur pedem *Turonensem*. Hoc *Lotharingi* computant per *libras Turonenses*, livres Tournois, quorum vem faciunt uncialem Galliæ sex librarum Franciæ. Lex, *Salloi*, *Grossi Turonensis*, erat  $11\frac{1}{4}$  *denariorum*, i. e. 15. lotonum præcise; tra vero lex *Grossi Parisiensis* erat  $11\frac{1}{4}$  *denariorum*, sive 15. lotonum 6. granorum; & teste du Fresnoy verbo: *moneta* pag. 946. an. 1343. valebant 12. *Parientes Parvi*, quanti 15. *Turonenses parvi*, nempe *Grosso Turonensi*.

III. Hi ambo *Parvi*, nempe *Parientis*, & *Turonensis*, fuere sibi *similimi*: solummodo se, præter valorem, distinxerunt his verbis: *Civis sus*, *Civis Turonus*. \*

- \* Qui hodieque adsunt, ut plurimum in altera facie habent: *Ludovicus Philippus Rex*, *Karolus Rex*; & sunt de Sæculo XIV. Regum *Ludovici Philippi V.* aut *VI.*, & *Caroli IV.*

IV. *Parvi* vocabantur, quia erant *vulgares denarioli* ejus ævi in Galliam & *Glossa* in *Clem. 2. de Magistr.* denariolos *Bononienses* vocavit *parvonienses*. \*\*

- \* *Dimidium* istius denarioli dicebatur Gallis *mallia*, aut *obolus*. Quoties subinde Sæc. XIV. unus *Parvus Turonensis* valeret *duos denariolos*, hoc non tenuit diu, edictis regis prohibitum. *Du* loc. cit.
- \*\* *Parvi Bononienses* tam erant exigui, ut, teste eadem glossa, 3000. *Turonenses* (in unciam nostram *duodeni*) facerent 500. *libras Bononiarum parvorum*; & sic *grossus*, valens 10. *denarios Trevirenses* Sæc. XI. luerit 40. *Bononienses parvos*: talis parvus non tenuit plus uno *gravi* argenti.

V. Cognominabantur etiam *Nigri* \* *Turonenses*; quia, *cupre argente longe superante*, brevi *nigrescebant*, cuius modi viles monetæ hodie apud *manos* vocantur *ſûchſ*, vulpicantes, rubicantes.

- \* Idem dici per hæc: *kleine Turnos*, *schwarze Turnos*. *kleine schwarze Turnos*

bat tum *Chronicon* monetarium Electoralis Archivi in tom. 2. *Prodromi* Hist. diplom. Trevir. pag. 1168. de an. 1229. Eleyner, ader *schmar* Turnos, tum documentum, sigillis publicis munitum, in Archivo S. Simeon. de an. 1333. *Teneor Decano*, totique *Capitulo S. Simonis Trevirensis in centum libris* Turonensium parvorum, *legalium*, & *bonorum*, grosso Turonensi pro quindecim parvis Turonensibus computato. . . . pro qua *summa assigno quinque libras* Turonensium parvorum, *census annui*, & *perpetui solvendas*: hic non additur: *nigrorum*; est in decreto Prætoris Trevirensis pro immisione in hypothecam domus desuper obligatæ de an. 1352., & 1373. ponitur sic: *pro quinque libris Turonensium nigrogrum parvorum*, *annui*, & *perpetui census neglecti*. Confirmatur ex his duabus positionibus *du Fresnii* glossar. Tom. 4. pag. 949. *PARVI Turonenses NIGRI* (*petits Tournois noirs*) qui tunc *videbantur*, *pretii 1. denar. Turon.* Edict. 14. Nov. 1354. Et mox: *Denarii PARVI Turonenses* (*petits deniers Tournois*) *pretii 1. denar. Turon.* a 27. Jan. ad 4. April. 1354.

VI. Valorem *intrinsecum* horum *parvorum Turonensium*, uti quoque *parvorum Parisiensium*, cogitaveram huc referre ex *Du Fresno*, omnibus Edictis ab an. 15. usque ad an. 1571. extractis, ut sub unum conspectum ponerentur: l, re pensata, nolui tædium facere lectori ex nimis crebra *pedis variatione*, *in intra eundem sæpe annum*. \*

Sic e. g. an. 1354. a die 27. Jan. usque ad 4. Aprilis parvi Turon. jubebantur esse legis 1. *denar.*, & 9. *granor.*, i. e. 1. lotonis, & 15. granorum, five 1½ lotonum, *argenti Regii*, ponderis autem talis, ut 18. eorundem parvorum Solidi, & 4. denarii, i. e. 220., pensarent *marcam Parisiensem*, quæ requirit 4608. grana: unus ergo parvus Turon. tunc pensavit 21. grana, in quibus delituerunt duntaxat *argenti regii*, quod tunc *saltem*, 15½. lotones meri *argenti* tennisse fertur, ferme 1½ grana; *meri* autem *argenti* adhuc minus; sed a die 31. Octobris ejusd. an. 1354. usque ad Jan. sequentis anni debebant esse *ponderis* 18. granorum, *legis* 2. *denar.*, & 16. gran. *argenti regii*, i. e. 3½. lotonum: sic meliorabantur, & unus tenuit *argenti regii* 4. grana, *meri* 3½ grana: quanta disparitas valoris *intrinseci* pro eodem anno!

VII. Qui mess adhuc in manus inciderunt *Turonenses parvi*, continuet 3¼ grana *meri* *argenti*. \*

Sic e. g. is, quem dedi supra §. III., *legis* 5. lotonum est, *ponderis* 12. granorum: continet 3¼. grana pura: alii sunt *ponderis* 20. granorum, *legis* 3. lotonum; hi pariter 3¼. grana puri *argenti* complectuntur.

*Additio*. Nobilis D. Gerardus Hüls, Senator Colonienfis, fabricæ monetariæ ibidem Præfectus, & monetarum explorator, judicavit *duplicem* *Turonensem parvum*, qui sola majoritate distinguitur a *parvo simplici*, legem

gem  $5\frac{3}{4}$ . lotonum tenere: quam plurimos vidi, & examinavi, parum inter se concordantes *pondere*: alii enim pensant 17., alii 18. 19. 20. 21. grana; hic præfens *Ludovici Hutini* librat 20. grana, unum detritiōni imputo; & sic abscondit meri argenti  $7\frac{7}{8}$  grana: qui vero tantum 18. grana pendunt, hi tenent  $6\frac{3}{4}$  grana meri. De hisce *duplicibus* parvis extat in *Hist. Diplom. Trevir. Tom. 2. pag. 26.* documentum de an. 1304. *Utentis*, & *quingaginta marcas* denariorum, NB. *duobus* parvis Turonenſibus *pro denario computatis*. Marcam *numeralem* ſume *pro 13. solidis*, & *4. denariis duplicibus*: 250. marcæ fecerunt 40000. *duplices*, ſive eorundem denariorum  $3333\frac{1}{3}$  solidos, *ſimplicium* vero *parvorum* solidos 6666 $\frac{2}{3}$ . 14. ſimplices parvi fecerunt an. 1304. unum *groſſum* Turonenſem *de illis*, quorum 12 faciunt unciam argenti 15. lotonum: itaque 250. marcæ illæ fuerunt 400 unciaſ talis argenti: probam fac, dividendo 40000. *ſimplices* parvos pe 168., nempe quot parvos faciunt 12. groſſi Turonenſes. De his quoque *duplicibus* parvis videtur accipi debere valvatio illa apud *Du FRESNE Tom 4. gloſſar. pag. 942.* 9. Septembr. an. 1313. 10. Martii 1315. *Turonenſe*, dicti *parvi Cornuti*, quia minus bene culi, & formati, ponderis 21. grana, *nor. legis* 3. denar., 18. granor., pretii 1. denar. Fuere tantum 5. lotonum. Figuras dat ibid. ſub num. 5. & 6.

VIII. Verum, in æſtimatione *parvi Turonenſis*, prout valuit per Germaniam, tuto procedetur, per eorundem reductionem *ad libras cujuſque loci*, ve ad *groſſos Turonenſes*, ponderis 2. ſcripulorum, legis 15. lotonum. Qua vi inita reperio, quod ante an. 1333. Treviris 14. libræ *parvorum Turonenſium* valuerint 10. libras *denariorum Trevirenſium*, ſive 240. prædictorū *groſſos*, at 20. uncias legis 15. loton. \*

- \* Chronicon monetale Trevir. in *Prodromi* Tom. 2. pag. 116. ab an. 1313. usque ad an. 1316. *Florenus pro XII. groſſis*: *groſſus pro XIV. parvis Turonenſibus*: X. denarii *Trevirenſes pro groſſo*. Sic ergo 10. *Trevir. denarii* fecerunt 14. *parvos Turonenſes*, & unus *florenus auri* fecit 14. *solidos parvorum Turonenſium*, adeoque præſtantior erat *Ducato aureo* illius temporis, de quo loco eodem cit. habetur: *Ducatus aureus* valet XIII. (ſubintellige solidos) *parvorum Turonenſ.* Groſſum illum, penſantem  $45\frac{1}{2}$  grana argenti, quod vocant, *regii*, reduc ad  $42\frac{1}{2}$ . grana argenti meri: hæc diſtribue in 14. *parvos*, & reputatus fuit quilibet horum tenere 3. grana, miniſteria reliſta: diſtribue quoque  $42\frac{1}{2}$ . grana in 10. *denarios Trevir.*, & imputa in quemlibet  $4\frac{1}{4}$ . grana meri argenti.

IX. Sed anno 1333. (id quod probabiliter jam aliquo tempore prius viguit) reſeſſo, quod unus *denarius Trevir.* valuerit *ſeſqui-denarium parvum Turonenſem*; ſic, ut 10. *denarii Trevirenſes* computarentur *pro 15. parvis Turonenſibus*. \*

- \* Documentum supra §. V. adductum, ubi *grossus Turonensis*, valens 10. *denarios Trevir.*, computatur pro 15. *parvis Turon.* Et quoniam adhuc an. 1333. 12. tales grossi valuerunt *Florenum parvum auri de Florentia*, quilibet vero grossus 15. parvos Turon., ideo Chronicon monetar. Trevir. in Tomo 2. *Prodromi* pag. 1169. ad an. 1339. eundem florenum æstimavit 15. *solidis parvorum*: Ein Pfund schwarzer Turnos macht einen kleinen Gulden von Florenz, NB. Vor XV. Schilling derselben Turnos einen (i. e. Gulden) zu zahlen. Cur autem hic XV., & non XX., solidi parvorum vocentur *libra*, dicam infra §. XI.

X. Post medium Sæculi XIV. vero res inversa erat, ut *unus parvus Turon.* valeret *sesqui-denarium Trevir.*, utpote diminutum. \*

- \* Probat hoc charta pergamena authentica S. Simeonis, confecta Treviris 1337. *Octo libras Turonensium parvorum annui census*, pro 160. *libris dictæ monetæ*, cui documentum *post tempora Canonis Archiep. Trevir.* extrinsecus pro notitia inscriptum cernitur: *Heredes quondam Agidii de Ponte* super octo libris Turonensium parvorum, pro quibus NB. nunc solvuntur 12. *libræ pagamenti cursibilis*; i. e. pro 160. *solidis parvorum Turonensium*, qui anno 1337. tantum fecerant 106 $\frac{2}{3}$ . *Solidos denariorum Trevir.*, solvebantur post medium Sæc. XIV. 240 *solidi Trevirenses*, sive, pro 1920. *parvis Turon.* tunc solvi debuerunt 2880. *denarii Trevir.*, qui ipsi anno 1337. valuissent tantum 1270. *denarios Trevirenses*, proindeque post medium Sæculi XIV. *denarius Trevirensis* jam ultra dimidium sui fuerat imminutus; sicut hoc ostendi in *Brevib. Instru. de den. & Hall.* pag. 118.

XI. Observatione dignum est, ne in antiquis obligationibus valvandis committatur adversus debitorem injustitia, quod interdum, *etiam ante medium sæculi XIV.*, sub nomine *libræ unius parvorum Turonens.*, eines Pfunds schwarzer Turnosen, tantum intellexerint contrahentes *quindecim solidos illorum parvorum*; cetera *libra proprie dicta* requireret *viginti solidos*. \* Sed hoc *in regula*, seu *generaliter*, teneri non debet, absque certis chartæ expressionibus. \*\*

- \* Quasi dixissent contrahentes *libram Hallensium*, quæ fecit 1. florenum auri de Florentia, in *parvis Turonis*: nam XV. solidi talium parvorum non tam fuere *libra parvorum*, quam *libra*, sive 20. solidi, *Hallensium*.

- \*\* Tunc ergo solummodo hoc procedit, quando charta obligationis 1.) expresse dicit, quod 15. *solidi parvorum faciant libram*, aut *Florenum de Florentia*, sicut supra §. IX. Chronicon monetale ad an. 1339.: Vor 15. Schilling schwarzer Turnos einen (Gulden) zu zahlen, cum præmisisset: ein Pfund schwarzer Turnos macht einen kleinen Gulden von Florenz. Tum temporis iste florenus constitit 1. *libra Hallensium*, i. e. 240. *Hallensibus*, teste eod. Chronico ad an. 1339. *Grossus pro 20. Hallensibus: florenus pro XII. Grossis*, sive una uncia moderna argenti 15. lotonum: Et ad annos 1341. 42. kleine Gulden von Florenz vor 1. lib. Heller zu rechnen. Tunc itaque *dimidia libra* *denariorum Trevir.*,

*una libra Hallensium, XV. Solidi nigrorum de Turono, XII. grossi Turonenses, uncialis 15. lotonum, florenus auri de florentia, fuere unum, ac idem in valore. Et ideo etiam 2.) tunc XV. Solidi parvor. Turon. contra regulam libræ computari innuuntur in unam libram, subaudi, Hallensium, quando in documento legitur, sicut supra §. V. Grosso Turonensi pro quindécim parvis Turonensibus computato, ad quid enim mentio de grosso Turonensi, quorum 12. fecerunt libram Hallensem, valente 15. parvos, nisi quod libra ibi significaret 12. grossos tales, hi vero XV. solidos parvorum? Quapropter in dicto instrumento centum libræ Turonensium parvorum non erant 2000, sed tantum 1500. solidi parvor Turonens., sive 1200. grossi Turonenses, aut 100. uncizæ argenti stampati 15. lotonum.*

XII. Ad hanc vero observationem, quæ a regula libræ; sive 20 solidis, aut 240. petiis, per modum exceptionis, recedit, non pertinent sequentes passus:

- a.) In Hist. diplom. Trevir. Tom. 2. pag. 17. de an. 1302. *Summam mille, & trecentarum librarum parvorum Turonensium*, nulla facta mentione, *aperta*, vel *latente*, quod XV. solidi parvorum pro libra reputari deberent: non erant ergo solummodo 1300. uncizæ argenti dicti, sed, libra per 20. solidos integre computata, 1925. unciales.
- b.) Ibid. pag. 29. de an. 1304. *Præsentare in Epternaco permittimus 2000. libras parvorum Turonensium nigrorum, seu valorem eorundem*. Sunt 2500. unciales 15. lotonum.
- c.) In *Prodromi* Tom. 2. pag. 1268. de an. 1315., ubi stipendia, militaribus Trevericis pro expeditione Bohemica exsoluta, latius describuntur; & omnium quidem aliorum Nobilium stipendia per libras Hallensium, unius autem, soliusque *Friderici de Burscheit* per 50. libras parvorum Turonensium; qua profecto diversitate unica non fuisset opus, si unus idemque valor libra Hallensium, & libra parvorum assumi voluisset: Erant ergo, non 50., sed 62½ unciales 15. lotonum.
- d.) In libro monetali S. Maximini fol. 11. verso: ad an. 1443. *das Pfund kleine schwarzen Tornis ist zu Weß geachtet worden vormahls uff die 15. Schilling Weß Wehrung*: hic enim libra nigrorum sumi debet pro 20. solidis nigtorum eorundem, facientibus tantum 15. solidos denariorum *Metensium* antiquorum: i. e. 180. Metenses fecerant 240. nigros.
- e.) In charta S. Simeonis Trevir. de an. 1276. vendebatur census annuus 15. solidorum Turonensium, minus uno Turonensi, pro 15. libris Turonensium. Hic 15. solidi non vocantur libra, sicut vocari potuissent brevis, dicendo: *unam libram Turonensium pro 15. libris pretii capitalis*, nisi per libram intellecti fuissent 20. solidi Turonensium: Census ergo erant 170. Turonenses parvi: emebantur 5. pro 100., minus unico Turonensi parvo (quod mirabilitate non caret) ad totam summam: Census iste hodie esset unus uncialis Galliz, minus 180ma parte: *Redemptio fieri deberet per 20. unciales Galliz currentes*.



Et adverte, quod, si in antiquis legas simpliciter *libram*, vel *solidos Turonensium*, non sint *Turonenses grossi*, vel *argentei*, sed *Turonenses parvi*.

XIII. Notabiliter viliores fuerant illi *parvi Turonici*, de quibus *liber monetarum* MStus Archivalis S. Maximini: Anno 1347. Verschryben X. lib. Tursch, id 4. Walter Kocken ablesig mit CXX. lib., je VIII. lib. für III. schwere *Mens* er Gulden, goden Gelds, und schweren *Mens*isch Gewicht, als uf dem Rhyn, dan der Wechselband zu Trier gengh, und gebe sindt, geachtet. \*

\* Florenus iste auri *Moguntinus* æquus fuit *Florentino*, sicut docet positio hæc, ibid. immediate præcedens: XIII. M. III. C. LXXVI. *Florenzer*, und schwere *Menger* Gold. Gulden uff XVII. Mil. IX. C. LXX. Gold, Gulden gerechnet; i. e. 13476. *floreni* de *Florentia*, aut de *Moguntia*, gravioris ponderis, faciunt 17970. *florenos* auri *Rhenenses*. Sed Florenus de *Florentia* valuit an. 1347. *Ododecim solidos Trevir. denar.*, sive 216. *Trevir. denar. Prodrumi* Tom. 2. pag. 1168. Ein kleine Gulden von Florenz vor XVIII. Schilling Trierischer *Wienning*; qui 216. *denarii Trevir. fecerunt* 10. *grossos, drachmales* inquam, *Turonenses: Grossus Turonensis*, ein Groß *Turnos*, vor 21. Trierische *denari*: Itaque 3. *aurei Florentini*, vel 3. *Moguntini*, sive 8. *libræ* illorum parvorum *Turonens.*, fuere 30. *grossi Turonenses drachmales*, una cum 18. *denariis Trevir.*, sive 30 $\frac{5}{8}$ . *grossi*, vel totidem *drachmæ* *argenti regii*, quæ continent *meri* *argenti* 245 $\frac{5}{8}$ . *grana*, rotunde vero (neque enim in his extremas minutias, in tot partes dividendas, sequimur) computabilia per 240. *grana*: sic unusquisque parvus, *libra pro* 20. *solidis* accepta, tenuisset 1. *granum meri* *argenti*: sume etiam, pace mea, pro *libra* parvorum tantummodo 15. *solidos*, sive 180. parvos; tunc unus parvus tenuisset 1 $\frac{2}{3}$ . *grana meri* *argenti*: neutrum coincidit valvationi *Du Fresnii* isti, Tom. IV. glossar. pag. 947. „A die 11. Jan. 1347. ad 30. Aug. 1348. *Parvi denarii Turonenses* „(petits deniers Tournois) *ponder.* 18. *gran. legis* 2. *denar.* 16. *granor. argenti* regii; utpote qui ultra 3. *grana meri* *argenti* tenuerunt.

XIV. Sæc. XV. labente, *Turonenses parvi* fuere viles admodum, sicut constat ex sequentibus memoriis du *Fresnii*. \*

\* Pag. 957. & seq. Anno 1411. 12. 13. 14. 17. *Parvi denarii Parisienses legis* 1. „den. 12. *granor.*, ponderis ad *marcam* 16. *solidi. Parvi denarii Turonenses*, „eiusdem legis, ponderis ad *marcam* 20. *solidi. A die* 21. Octobr. 1417. „*Parvi denarii Parisienses*, legis 1. *denarii*, *malliæ* (i. e. 36. *granorum*) *argenti* regii, ponderis ad *marcam* *Parisiensem* 20. *solidi. Item Parvi denarii* „*Turonenses*, legis ejusdem, ponderis ad *marcam* 25. *solidi. Hi adhuc viliores.* Pag. 960. „A 23. Novemb. 1422. *Parvi denarii Turonenses* ponderis 20. *granor. legis* 1. *denar.* 12. *gran.*, pretii 1. *denarii* *Turon.* Isti etiam inscribebantur: *Obolus Franciæ.* Pag. 961. „An. 1436., & 41. *denarii Parisienses*, pretii 1. *denar. Paris.* legis 1. *denar.* 8. *grana*, ponderis 16. *solidi* ad „*marcam.* Pag. 963. Edicto 15. Septemb. 1476. „*Parvi Parisienses legis* 1. „denar.

„denar. argenti regii cum 2. granis remedii, ponder. 16. solidi ad marcam  
 „pretii 1. denar. Paris. Et parvi *Turonenses* ejusdem legis, & remedii  
 „ponder. 20. solidi ad marcam, pretii 1. denar. Turon.

XV. Cum supra §. VII. fatus fuerim de *duplicibus* \* *Turonis parvi* quorum hodieque plures supersunt, quam *simplices* parvi; non debent hi *duplices* confundi cum illis *Gallicanis* numis albis *Philippi Regis*, & aliorum Sæculi XIV., una facie *Crucem* liliatam, altera *Coronam*, exhibentibus, sine consuepigraphæ: *Civis Turonus*; sed cum ista: *moneta duplex*. \*\*

\* *Duplicium parvorum* valvationes successivas quære pariter apud *Du Fresne* pag. 940. 42. 45. 47., ubi: *Denarii duplices nigri, doubles tous noirs, pretii 2. denar. Turon. legis 3. denar. 1. gran. ponderis 15. solidi, 3. denar. Et tert. ad marcam Parisiensem, a 30. Aug. 1348. ad 8. Dec. seq.* Adde ibi reliqua sub *Joanne Rege*. Item pag. 948. 49. 50. 51. 54. 56. 58. 62. 63. 66., qui passus inter se collati monstrabunt *inconstantiam pedis*.

\*\* Isti numi sunt *blanci*, legis  $7\frac{1}{2}$ . lotonum, ponderis 26. granor., sive *moneta Gallicano* loquendo, 1. denar. 2. gran.; tenuerunt ergo  $12\frac{1}{2}$  grana *monete* argenti, atque ita, non *duobus*, sed *quatuor* parvis *Turonis* æquivaluerunt *Du Fresne*, dum *Tom. 4. pag. 942.* sub *Carolo pulchro* descriperat *Parisenses duplices* (*les Paris doubles*): hæsitavit istos identicare cum hac *moneta duplici*, quam hic exhibui: *haud bene constat*, inquit, *an ea sit moneta, quæ Crucem liliatam præfert cum inscript. MONETA DUPLEX, & aversa parte coronam cum inscriptione: CLVS REX.* Verum examen utriusque numi sustulit omne dubium. Vides hic iterum, quod alias dixi *absurdas esse illas monetarum titulationes, quæ apud posteros æquivocationi, incertitudini, & unius monete cum altera confusione, dant occasionem.* Atqui tamen plurimas id genus denominationes monetarum, propter dolor, adhuc habemus!

XVI. Denique cum prædictis *duplicibus parvis* confundi adhuc minus debet sequens moneta, pariter una de *minoribus*; cusa Sæculo XIV. cum inscriptione: *Philippus Rex*, & *Civis Turonus*; quam ex numotheca *Hülfiana* Colonien- velut rarius reperibilem, nec ab ipso *Du Fresne* editam, amatoribus rei monetariæ exhibeo. \*

\* Est enim legis 15. lotonum, & pensat denarium, sive scrupulum *Gallicanum* 24. granorum: *Grossi drachmalis*, sive *Regii*, pars *tertia*: argentei illius *Turonensis*, de quo loquitur *Extravagans 1. de censib. int. com.*, pars *dimidia*: uncialis moderni Gallorum pars 24ta: valens *Trevir. denar. Sæc. XIV.* ante medium *quinque*, parvos *Turonenses simplices septem cum dimidio* *duplices* parvos  $3\frac{1}{4}$ , solidos hodiernos *Franciæ quinque*, une piece de cinquante sols, tenet *meri* argenti  $22\frac{1}{2}$ . grana; & sic valet  $4\frac{1}{2}$  *petermengos* *Trevir.*

QUÆ

## QUÆSTIO

De materia peccati proprietatis apud ven. PP. Cartusianos.

oclyta, sancta, innocens, & immaculata Religio aliorum Monachorum de soliditudine Cartusie definiverat anno 1259., proprietarium fore censendum illum monachum, qui sine venia Prioris sui haberet, vel erogaret ultra 12. denarios; quos quidem in statutis anni 1368. supputavit per tres solidos parvos Turonensium: Anno vero 1679. hunc in modum:

*Ut mandato Sedis Apostolica obtemperemus, ad tollendas difficultates, quæ jam pluries, & nuper, motæ sunt, contra tres parvos solidos Turonenses, qui materia proprietatis, & excommunicationis esse decernuntur in statutis, contra quod allegatur, valorem pecuniarum nunc diversum esse a valore, quo æstimabantur anno 1368., quando summa illa prætaxata est in nova editione statutorum, tunc temporis facta, ac proinde supputari debere, sicut jam observatum esse putatur, ut patet ex materia hujusce proprietatis, quæ ad 12. denarios in antiquis statutis, circa an. 1368. editis, ad 3. solidos deducta est. Re illa a Capitulo generali diligenter examinata, & supputato rerum venalium, & pecuniarum valore. concordando tempora temporibus, declaramus, tres parvos illos solidos Turonenses, in statutis, circa an. 1368. editis, expressos, nunc æquivalere 25. solidis Turonensibus Gallicis, qui in moneta Hispanica nunc valent 3. Realibus argenteis cum dimidio, in moneta Germanica 37. Crucigeris cum dimidio, & in moneta Italica 3. Julii cum dimidio, ad quam summam, utpote istis tribus solidis Turonensibus æquivalentem, materiam illam proprietatis, & excommunicationis reducimus.*

*Observatio.* Quæ fuerit lex parvorum Turonensium præcise pro anno 1468. non annotavit Du Fresnoy loc. cit.; sumamus ergo annos, quos habet, ante, & retro proximos. Anno 1365. refert, eos fuisse legis 2. denariorum argenti regii, ponderis 20. solidos in marcâ Parisiensem; sive 240. parvos ponderasse marcâ, & continuasse 2 $\frac{3}{4}$ . lotones argenti, non meri, sed Regii. An. 1374. similiter: præsumuntur ergo parvi Turonenses intermedio tempore eandem legem, idem pondus, obtinuisse. Marca Parisiensis tenuit 4608. grana, proindeque ponderavit unus parvus 19 $\frac{1}{8}$  grana, legis 2 $\frac{3}{4}$ . loton. supradictæ: tenuit unus vix non 3 $\frac{1}{4}$  grana regii argenti, quæ faciunt meri argenti 37 $\frac{1}{4}$  grana. Tres ergo solidi parvorum, sive 36. parvi, continuerant argenti regii 117. grana, unus vero solidus parvorum 39. tallia grana. Jam videamus, utrum tres Regales argentei Hispanici cum dimidio non fuerint amplius 117. granis argenti, quod similiter pro lege habent, regii? Ex edicto Regis Philippi, impresso Antverpiæ an. 1633 unus Regalis tenuit 2. Enaelsen, i. e. 64. grana: cui concordat Covarruvias, scribens, quod octo Regales argentei non penitus faciant unciam; sicut ego ipsemet,

scmet, eos appendendo, probavi, ultra 64. grana singulos non habere: *tres* ergo cum *dimidio* Regales pependerunt 224. grana: quæ vix non faciunt alterum tantum 117. *granorum*; desunt quippe solummodo 10. grana: Et sic videntur Patres Cartusiani de Capitulo generali anni 1679. aut supersisse *duplices* parvos Turonenses in unumquemque solidum, aut *desuper reflexisse*. quod anno 1368. *pro 3. solidis Turonensibus* tantundem potuerit emi, quantum anno 1679. *pro 3. & dimidio regalibus argenteis Hispaniæ*, id quod satis innuunt verba decreti: *supputato rerum venalium, & pecuniarum valore*. Supputatio illa altera, quam fecerunt per *Crucigeros Germanicos* admodum fuit lubrica, per *quales* enim vero? An per *Rhenanos*, an. per *graviores*, quos vocarunt *Crucigeros bonos*, gute *Kreuzer*? horum enim posteriorum quatuor faciunt illorum quinque: ne quid dicam *Crucigeros* hucusque declinasse in pejus a bonitate veteri, ut tamen hodie *per eos* regula materiæ proprietatis *uniformis* nequeat haberi; præsertim, si *ad pretia rerum venalium* simultanea supputatio vellet, sicut anno 1679., fieri. Quodsi anno 1679. volvente 37½. *Crucigeri Germaniæ*, nec non 25. *solidi Turon. Gallia*, æquivaluerint *tribus Regalibus Hispaniæ cum dimidio*, legis saltem 15. lotonum, sicut erant; tunc unusquisque *solidus Turon.* tenuit proxime 9. grana argenti regii, & in unum *uncialem* Galliaæ modernum 15. lotonum, pensantem 544. grana, lverunt 60½. *Sols Tournois*, fortassis rotunde tantum 60., sicut modo 120. *sols de France* eunt in eundem. Et unusquisque *Cruciger Germaniæ* tenuisset argenti regii proxime 6. grana: ivissent ergo in unum *uncialem* 90½. eorundem crucigerorum, sive in cursu rotundo 90., quales certo non fecerunt *Rhenenses* *Crucigeri* anno 1679. Debuissent ergo Patres *ad minus* intellexisse *Cruciatos bonos Germaniæ*, quorum hodie 136. eunt in sæpeditum *uncialem*.

*Additio.* Quoniam vero Capitulum generale, circa an. 1368. habitum, dicendo: *non ultra tres solidos parvos Turonensium*, *unice* videtur respexisse *valorem monetæ ad monetam*, absque respectu concomitante *ad pretia rerum venalium*, qui cõassumi placuit Capitulo generali de anno 1679.; nec per *solidum parvum Turonensium* intelligi debet, *nisi hoc specificè exprimatur*, *solidus duplicium* denariorum Turonensium; sic teneo, quod 12. *denarii illi*, quos proprietati fixerant statuta anni 1259., singuli fecerint *tres parvos Turonenses* anni 1379.: ex quo vides 1.) *declinationem* denarii magnam intra spatium unius sæculi, de qua alias dixi. 2.) Quod denarius ille Sæc. XIII., *ad finem pergentis*, tenuerit argenti regii 9¼. grana, atque sic eorundem denariorum 7. fecerint *drachmam*, & 56. unam *unciam*, argenti regii; cum tamen Sæc. XII. & XIII. *ante medium*, communiter pensarent 11½. grana ejusdem argenti, & sic tantum 6. in *drachmam*, & 48. in *unciam*, desiderarentur, sicut alias de *Trevirorum* quoque denariis ostendi.

Cognito valore *parvorum Turonensium*, qualis fuerat *pro commercio*, nunc sit

## SECTIO II.

De valore libræ parvorum Turonensium in Camera, & literis Apostolicis.

### §. I.

**U**na de primitivis, Sæc. XIV. inter an. 1316., & 1334. conditis, Cancellariæ Apostolicæ Regulis est hæc, hodieque sub numero XXVtæ superstes: *De moneta. Item declaravit Dominus Noster, quod LIBRA TURONENSIIUM PARVORUM, & FLORENUS AURI DE CAMERA, pro equali valore, IN CONCERNENTIBUS LITERAS, & CAMERAM APOSTOLICAM, computari, & extimari (æstimari) debeant. \**

\* Regul. Cane. *Benedicti XII.* 18. Aug. 1740. Extat iisdem fere verbis in Regulis Cancellariæ impressis Romæ, & in Bibliotheca *S. Simeonis* Trevir. asservatis, *Innocentii VIII.* 13. Sept. 1484., nisi, quod hic loco: *Florenus* ponatur *Florensis*, & loco: *Apostolicam, Apostolicas*, [quod postremum verbum, & rectius quidem, ut adjectivum referatur ad utrumque præcedens substantivum, servarunt Regulæ *Alexandri VI.* 27. Aug. 1492., & *Julii II.* 28. Decembr. 1503., pariter ibi reperiendæ.

II. Inutilem hoc ævo Regulam esse, ne putes, contrarium sustinentibus. *Mandoso, Joanne a Chockier, & Rebuffo* apud *Rigantium* in eadem num. 5. \*

\* Cum hodiernum nosse debeas, quantum solvi debeat, sive ad *Cameram*, sive aliis extra *Cameram*, si *literæ Apostolicæ*, clausæ, non clausæ, in Corpore Juris, taxam fecerint *per libras parvorum Turonensium*.

III. Regulam sic summavit *J. B. Rigantius* in Commentariis, ad exemplar Romanum Genevæ reculsis an. 1751. *Tanti valet libra Turonensium parvorum, quanti Florenus auri de Camera: Sed hæc propositio, ut jaces, hodie non est vera, \** & sic inutilis foret Regula.

\* Per *Florenum auri de Camera* intelligunt omnes Curialistæ illum *Aureum de Florentia*, anius drachmæ auri optimi, sive 24. carattorum, meliorem adhuc *Ducato Hungarico*, qui & *Ducatus de Camera* est, ac solvitur Romæ in Curia per unum scutum auri, adjecto uno *Julio* argenteo, ascenditque scutus aureus ad 16½. Julios. *Rigantius* loc. cit. *Libra vero parvorum Turonensium*, si eam accipias juxta §. IX. & X. Sect. 1., non fuit plus uno unciali moderno Gallicæ; quis dabit pro isto *Ducatum auri*? Si vero acciperis *libram parvorum Turonensium* pro 20. solidis illorum, sicut ibid. §. XII;

XII.; tunc valuit  $1\frac{1}{2}$  uncialibus præactis, pro quibus nemo tibi dabit eadem *Ducatum*, imo nequidem pro  $1\frac{1}{2}$  unciali; cum valeat modo *Ducatus* 5. *florenis Rhenensibus* in argentea moneta.

IV. Non ergo existimandum est, hoc velle Regulam, quod *omni tempore* in Romana Curia manserit *eadem proportio argenti ad aurum*, quæ fuit *Sæc. XI* sic, ut constanter, & nunc acceptaretur *libra parvorum Turonensium* pro *Ducato*, vel *Floreno auri de Camera*; nam contrarium Romæ præacticatur.

- \* Ipse *Rigantius* loc. cit. num. 12. refert Consultum Congregationis particulari S. R. E. Cardinalium d. d. 7. Jan. 1710., per quod solutio fieri debet *aurum*, & si aurum pluris valeat, solvique velit in argento, non sufficit nor hodierna proportio: propter quod ipsum *scutum Romanum* auri in 17. valens ab initio sub *Leone X. undecim tantum Julis*, excrevit successu ad 15. Julios, & sub *Alexandro VIII.* ad 16., postea ad  $16\frac{1}{2}$  sub *Clemente XI.*; contra quod cum murmurarent *Sollicitatores* literarum Apostolica *Gallicani*, vulgo *les Banquiers*; ipse *Rigantius* dedit sentimentum juris contrarium in idiomate Italico, idque propter *austum auri pretium*, atque *tatam proportionem* ejus ad argentum; id quod valde naturale est, suppono quod debeat *aurum in auro*, sive, quod idem est, *Ducatus in specie*.

V. Sed Regula sic est intelligenda, quod, *quotiescunque Papa se expiat in literis per libras parvorum Turonensium*, *semper sub nomine unius libra ingat florenum auri de Camera*, i. e. *Ducatum optimum*, velut illum Regni *Hungariæ*: \* sive pro *una illa libra*, prout *monetarum ære mixtarum congeries* est commercio datur *Ducatus*, sive non.

- \* Et sic Papa non dixit, *se acceptaturum esse unam libram parvorum Turonensium loco unius Ducati*, sed, *quando sibi, Camerae, aliis in vim taxæ Apostolicæ, solvenda sunt tot libras parvorum Turonensium, idem esse, ac si tasset Papa, tot Ducatos solvi debere*: igitur *moneta significans*, nempe parvorum Turonensium, nequit solvi *in semetipsa*, sed in *suo significati* quod est *Ducatus auri*; & si adhuc hodie currerent *Turonenses parvi*, eadem bonitatis, cujus erant e. g. an. 1313., non sufficeret pro libra, in *ris Apostolicis* taxata, solvere 15. vel 20. *solidos parvorum*, sed tot, ut *lore suo interno peræquarent currentem proportionem argenti ad aurum*, recentiore ævo nimis variavit.

VI. Quod autem Papæ antiquitus sumpserint *libram parvorum Turonensium*, & *Florenum auri de Camera*, pro rebus synonymis, in causa fuit; ante medium *Sæculi XIV.* hæc duo in ipso etiam commercio sic æqualebant pro *libra 15. solidorum Turon.* daretur *florenus parvus de Florentia*, *Floren* seu *Moguntini*, ponderis, & legis; ac vice versa pro *uno Floreno parvo de Florentia* commutarentur 15. *solidi parvorum Turonensium*.

\* Hos 15. *solidos* olim pro *libra* computatos fuisse, supra ostendi §. IX. & XI. *Señ. 1.* Et hoc sensu verum dixit *Rigantius* h. l. num. 3., quod ex duodecim illis *Turonensibus argenteis*, de quibus loquitur *Extravag. Vas electionis* §. porro de *Censib. int. com.*, *libra constituitur*; non utique *libra ponderis* 12. unciarum, vel 20. solidorum, qui vulgariter dicuntur Germanis *Loth*; erant quippe tantum *unica uncia* nostras argenti 15. lotonum; sed *libra Germanicorum Hallensium*, i. e. 240. Hallenses, *Heller*, aut *libra parvorum Turonensium*, computando hanc libram, non per 20., sed per 15. duntaxat *solidos numerales* parvorum, in unumquemque solidum 12. parvos conjiciendo: 15. igitur solidi fecerunt 180. parvos, æquivalentes uni moderno unciali Gallie, ad quem sistendum tantum requiruntur 120. petiæ de illis, quæ modo vocantur *solidi*, *sols*, in Gallia, & ideo pro una *tertia* meliores sunt parvis *Turonensibus*. Supradicti vero *Turonenses argentei* quorum 12. æquivalere uni *floreno auri* Sæc. XIV., pensarunt linguli 2. *scripula legis* 15. lotonum: quilibet valuit 15. parvos *Turonenses*: ergo *florenus auri*, *duodecim Turonenses*, & 15. *solidi parvorum Turon.*, erat unum, idemque.

VII. Sed hoc postea immutato, nihilominus Papa in *litteris Apostolicis*, & *in Camera Apostolicam concernentibus*, exprimens *libram parvorum Turonensium* censetur exprimere *Ducatum auri de Camera*. \*

\* Imo vero, teste *Rigantio* ad *Reg. Cancel.* 55. num. 18., de *moderno stylo Curie Romanæ* omnis moneta in *Gratiis Apostolicis*, in quibus de illa facienda est mentio, reducit ad *Ducatos auri de Camera*, & sic exprimitur, tam in *litteris Apostolicis*, quam in *supplicatione*, licet per eand. reg. licuerit, *valorem verum annuum beneficiorum* exprimere per *Marchas argenti*, aut *Sterlingos*, vel *LIBRAS TURONENSIVM PARVORUM*, seu *Florenos auri*, aut *Ducatos*, vel *uncias auri*, seu *aliam monetam*, secundum communem æstimationem. Antehac vero, si dixisses, beneficium valere 100. *libras parvorum Turonensium*, putans *centies 15. solidos* eorum, sive 100. unciales Gallie, te decepisses; nam Curia intellexisset, tuum beneficium valere 100. Ducatos.

*Additio.* Huc etiam refer regulam *Cancellariæ* 72., quæ permittit *Vice-Cancellario* Papæ, ut ipse possit signare *supplicationes* de beneficiis, quorum *valor annuus* non excedit *valorem 100. Florenorum auri de Camera*, vel *totidem librarum Turonensium parvorum*: potest enim signare, etiamsi *valor annuus* excederet 100. unciales Gallie, & adhuc plures; dum modo non 100. Ducatos.

VIII. Ex quibus explicatis patet nunc, quantam pecuniæ summam *Extravag. Salvator* §. Joan. XXII. de *prob. int. com.* an. 1316. constituerit *Episcopo Tholosano*, tanquam sufficientem, nempe *quinque millia librarum Turonensium annui redditus*. \*

- \* Loquitur Papa in *litteris Apostolicis*, nec adjecit verba: *usualis moneta*; hic non intellexit tantum 5. millia *uncialium* Galliae, sed 5. millia *Ducatorum*.

IX. Fluit quoque sponte interpretatio Constitutionis Benedicti XII., ar 1336. ad promovenda Monachorum studia editæ, in *Tom. I. Bullarii magi* pag. 222. cap. 6.

- \* Nempe Monachus *extraneus*, qui *Theologiam*, vel *Jus Canonicum*, in aliquo Monasterio docet, accipiet, *præter victum, & vestitum* annue pro salario doctōnis pensionem, *quæ 20. librarum Turonensium parvorum summam non excedat*: Monachus *de monasterio* docens accipiet pro libris emendis, vel aliis suis necessitatibus, juxta dispositionem Superioris, ultra victum, & vestitum, annuæ 10. libras *Turonenses*. Et cap. 8. dabuntur Monacho, *extra monasterium* in studio generali, sive Universitate, legenti, *Magistro* in Theologia *sexaginta*, sed *Baccalaureo*, nec non *scholari* Theologiæ, *quadraginta* Doctōri Decretorum, *jura canonica* in hujusmodi studio legenti, *quinquaginta*, *Baccalaureo* autem, seu *scholari* Canonistæ *triginta quinque libras Turonensium parvorum*, vel earum valor in alia moneta, *pro victualibus, vestimentis, libris, & quibuslibet necessitatibus*. Quia Pontifex hic locutus est hinc dabuntur *totidem Ducati*. Sed, postquam interea rerum pretia sunt acta; nec ubique sunt eadem; hinc quoad monachos, ad studia generalia missos, hæc constitutio teneri non potest hodie: quoad *Professores extraneos* qui docendi causa vocantur ad monasteria, Abbates solent *ipsa Bulla esse generosiores*; quoad *Lectores* vero suos *de Domo* tanto *parciores*; quibus missis sufficit *honor Professuræ* cum suo tædio, & quies nocturna a matutinis nisi, cum Abbas, ipse doctus, studiorum amans est, & sic agnoscit penitus veritatem ejus, quod dicebat *Benedictus XII.* loc. cit., *per studium sacræ paginæ ad cognitionem excellentiæ divinæ familiariter perveniri, ac per agnitionem humani juris animum rationabiliorem effici, & ad justitiam certius efformari*; sicut *Trevirenses* nostræ Abbatiæ, tam prope, quam ultra Metropolim, talium Præfulum zelo feliciter in Domino cum eximiis suis PP. Lectoribus gaudent, & gloriantur.





---

# IX.

JOANNIS NEPOMUCENI ENDRES,

SS. Theolog. & U. J. D. &c.

## DISSERTATIO

### INSINUATIONIS PRIMARIARUM PRECUM CÆSAREARUM NECESSITATEM ET EFFECTUM SISTENS.

Wirczburgi MDCCLXXVIII.

---

#### CONSPECTUS TOTIUS DISSERTATIONIS.

- §. I. *Autbores varii, qui jus primarum Precum Cæsarearum illustrarunt, indicantur.*
- §. II. *Unica spica ex eorum messe relicta, sive insinuationis necessitas, hic legitur.*
- §. III. *Insinuationis ab acceptatione distinguenda notio sistitur.*
- §. IV. *Aliqua ejusdem necessitas ab omnibus agnita ad suum effectum inter varios Doctores adhuc controversum reducitur ac determinatur.*
- §. V. *Antipatroni sive necessitatem Insinuationis ad effectum ligandi potestatem Ordinarii collatoris negantes enumerantur.*
- §. VI. *Eorundem argumenta præcipua referuntur.*
- §. VII. *Adfirmativa sententia adseritur & luculentius explicatur.*
- §. VIII. *Hujus Patroni laudantur.*
- §. IX. *Eadem Imo. Generalibus sanæ rationis & juris principiis demonstratur.*
- §. X. *Ido. Argumentum ex Cap. Duobus 14. de Rescriptis in 6to. depromitur.*

- §. XI. *Illud. ex Cap. Si capitulo §. de Concess. Eccles. vel Præbendæ non vac. in 6to deducitur.*
- §. XII. *IVto. Cap. Quia cunctis 1. eod. in 6to adlegatur.*
- §. XIII. *Resolutio difficultatum, quæ contra defectum insinuationis obmota fuerunt, ibidem occurrens ad insinuationem primarum Precum adplicatur;*
- §. XIV. *Refertur pariter resolutio illarum, quæ defectum acceptationis ferire videbantur.*
- §. XV. & XVI. *Quin tamen exinde nimii probatio adversus nostram sententiam retorqueri valeat.*
- §. XVII. *Vtum. argumentum indultum Basileensis Concilii SIGISMUNDO Imp. concessum suppeditat.*
- §. XVIII. *Vto. Indultum NICOLAI V. FRIDERICO III. concessum anno MCCCCLI. modo post publicationem Precum acceptationi Beneficii & obligationi Ordinarii locum tribuit.*
- §. XIX. *Cui non adversatur alterum ejusdem Indultum de anno MCCCCLIV. modum & solennitatem insinuationis vel publicationis, eandemque collationi subsequam remittens.*
- §. XX. & XXI. *Eadem intentio ex litteris CALIXTI III. & Indulto INNOCENTII VIII. pro MAXIMILIANO I. adhuc Romanorum Rege luculentius colligitur.*
- §. XXII. *Neque obest omissio verborum illorum: ex die insinuationis, in posterioribus indultis observata, neque clausula: anteferri iis, qui in numerum Canonicorum jam essent recepti.*
- §. XXIII. *Vllmo. Diplomata Precum ejus expressione non indigent, dum ad Capitula diriguntur, & vacans tantum vel vacaturum posthac Beneficium Precistæ dari mandant.*
- §. XXIV. *Vlllvo. Executoriales litteræ idem evincunt.*
- §. XXV. *IXmo. Insinuationum formulæ, quæ exhibentur, & Precistarum in insinuando mature ante vacationem Beneficii sollicitudo adstipulatur.*
- §. XXVI. *Xmo. Praxis Consilii Imperialis Aulici & præjudicia suffragantur.*
- §. XXVII. *Difficultates supra §. VI. recensitæ remonentur.*
- §. XXVIII. *Denique in casu cessionis vel transcriptionis Precum in alium novam insinuationem requiri concluditur.*

§. I.

**A**lum agere videri possem nonnemini, qui primarum Precum Cæsarearum nomen fronti præsentis opellæ scholasticæ præfixum conspexerit. Innumeros enim esse Doctores maximi nominis nemo ignorat, qui Jus primarum Precum Cæsarearum, tanquam prærogativam singularem Augustissimo Imperatori veluti summo Ecclesiarum intra Imperii Romano Germanici limites sitarum Advocato & Protectori ex antiqua & inveterata observantia delatam, eruditissimis lucubrationibus suis deduxerint, defenderint & illustrarint. Germanorum fere nullus est Juris Canonici interpret, qui in diversis licet Titulis Decretalium vel de Præbendis & Dignitatibus, a) vel de Concessione Præbendæ, b) vel de Institutionibus, c) de Jure Patronatus, d) aut in suis ad Institutionum normam, vel arbitrarie quoque efformatis Juris Ecclesiastici systematis e) peramplam illi sedem non constituerit. Si quoque, qui in Jus Publicum Imperii Rom. Germanici commentati sunt, inter Jura Imperatoris vel Reservata

P p 3

vata

a) ENGEL Colleg. Univ. Jur. Can. Lib. III. Tit. V.

WIESTNER Inst. Canon. Lib. III. ibid.

SCHMALZGRUBER ibid.

WAGNERECK in Commentar. Exeget ad Cap. XIX. ibid.

PIRHING Jur. Can. Lib. III. ibid. Sect. IX. §. VI. & VII.

BOEHMER JUST. HENNING. Jur. Eccles. Poteft. Lib. III. eodem.

THOMAS SCHMIZ, Medul. Jur. Can. Lib. III. Tit. V. Quæst. IX.

b) & c) Idem BOEHMER Inst. Jur. Can. Lib. III. Tit. VII. & VIII.

d) PICHLER Jur. Can. Lib. III. Tit. XXXVIII. num. XXVIII. & IX.

e) VAN ESPEN Jur. Eccles. Univ. P. II. Tit. XXV. Cap. IX.

ZECH de Jur. rer. Eccles. Part. poster. Sect. III. Tit. X. §. 144. & seqq.

ANT. SCHMIDT Inst. Jur. Eccles. Tom. I. Cap. II. sect. I. & seqq.  
§. CCLII. seqq.

FRANC. SCHMIER Jurisprud. Can. Civ. Lib. III. Tract. I. P. II. Cap. III. Sect. III.

WOLFG. SCHMITT Inst. Can. Lib. III. Tit. XXXV.

DOMIN. SCHRAMM Instit. Juris Eccles. Lib. II. §. 499.

GEORG. LUDOV. BOEHMER Princip. Jur. Can. Lib. III. sect. IV. Tit. XIII.

JOAN. GEORG. PERTSCH. Element. Jur. Can. Lib. II. Tit. XXX. §. 896.

vata vel Sacra id omittere nec voluerunt, nec potuerunt. *f)* Alii demum data opera singularibus libellis tractatibus aut dissertationibus scholasticis id deducere ac illustrare conati sunt. *g)* Alii variis occasionibus excitati idipsum adversus impugnationes aliorum ac præsertim, ubi Indulti Pontificii necessitas in utramque partem acerrime ventilata fuit, totis viribus tueri & defendere adlaborarunt. *h)*

## §. II.

Sed integrum amplissimi hujus Juris ambitum uno veluti pugno hic comprehendere animum nobis haud esse, ipsa Rubricæ verba satis commonstrant. Immensam illud segerem offerret, quæ uberrimam aliis messem effecit, ex qua pauculas tantummodo spicas ab his relictas colligere proponimus. Non infrequens enim esse solet iis, qui integros Tractatus & Commentarios de uno Juris, præsertim Publici, sive profani sive Ecclesiastici argumento in lucem publicam edunt, ut quæstiones particulares connexas, præsertim privatorum Jura concernentes vel penitus negligant, vel obiter saltem ac leviter attingant, eas, quibus vel demonstrantur, probationes, aut quibus controversi possunt, difficultates quasi contemptui habentes. Quod ipsum de Jure primarum Precum Sacræ Cæsareæ Majestati debito commentantibus contigit. Ejus enim quasi amplitudine obruti aut mole fatigati, quæ ipsas Precistarum obligationes & jura

*f)* MOSER *Deutsches Staatsrecht* III. Theil. 2tes Buch Kap. XXXL

HERMES Fascic. Jur. publ. C. XI. §. VI.

FREHERUS ad PET. DE ANDLO de Rom. Imper. Lib. II. Cap. IV. pag. 179.

LIMNAEUS Lib. II. Jur. Publ. pag. 9. §. 2. seq.

SCHWEDERUS *Introduct. Jur. Publ. part. spec. Sect. I. Cap. V. §. XIII.*

PAURMEISTER de Jurisdictione Lib. I. Cap. IV. §. XLI. seq.

BURC. GOTTH. STRUV. *Corp. Jur. Publ. Rom. Germ. Cap. XI. §. 22.*

*g)* BESOLD. *Thesaur. pract. voce primariæ Preces* pag. 763.

JOAN. A CHOKIER in Scholiis ad primarias preces.

AHASV. FRITSCH. *Opusculorum variorum Part. I. Tract. V.*

ERNEST. FRID. SCHROETER. GERH. VON STORCKEN. JOAN. EHRENF.

MAYER. ADAM. CORTREJUS. NIC. CHRISTOPH. DE LINKER. GEORG.

HENR. AYRER. ANDREAS BRANDT.

*h)* MICH. HENR. GRIBNER, *Diff. de prec. prim. Imp. citr. indult. Pontif. validis.*

CONRAD. OLIGENIUS *Diff. de primar. precibus Imperial. Friburgi Brisgojæ. 1707.*

ra adtinent, levi vix digito movenda duxerunt. Scholasticis autem exercitationibus & Dissertationibus, utpote brevius pertractandis, hoc magis propriumque opportunum videtur, ut particularia ejusmodi Themata plenius deducant, solidius probent, ac eruditionibus illustrent. Quam ob causam præfens et ad solam insinuationem Precum sæpe dictarum studiose restringitur ac vitatur.

### §. III.

Quemadmodum autem Augustissimus Imperator Jus Precum suarum Cæsarum exercere intuitu alicujus Ecclesiæ intra limites Imperii Romano-Germanici sitæ censetur, quando vigore illius nominat per litteras suas, quas Diploma Precum primariorum vocant, a) Clericum quendam ad quodcunque Beneficium in ea vocans vel vacaturum, quod Precista duxerit intra mensem a die notæ vacationis acceptandum, a Collatore Ordinario necessario admittendum institutum; ita *Insinuatio* Precum Cæsarum actus recte definitur, quo nominatus ejusmodi litteras Cæsareas nominationis testes Ordinario Collatori præsentat & exhibet, quo illum de sui nominatione ab Augustissimo mentissime decreta edoceat. Plane vero hæc *insinuatio* ab *acceptatione Beneficii* separanda venit, tanquam prorsus diversa, quæ vigore diplomatum Cæsarium intra mensem a die notæ vacationis necessario declaranda Precistæ inigitur. Hæc enim actus est, quo declarat Precista per Diploma Precum, et antea jam dudum quocunque demum tempore productum & oblatum, si huic ipsi etiam declarationi simul adjunctum nominatus, se de Beneficio actu ante provideri ab Ordinario Collatore, nullumque alium vacationis posteris casum expectare velle, sed nunc actualem Precum suarum executionem petere. Huic certus terminus, unius videlicet mensis a die notæ vacationis computandi, est præfixus. *Insinuatio* hunc equidem excedere non potest *postulationem* Beneficii jam inductam, *antea* vero nullum habet, ut vel statim vel ius quocunque demum tempore, *tandem* vacante jam beneficio, quam necdum ante, pluribus etiam post expeditionem Diplomatis annis, imo & post mortem Imperatoris etiamnum fieri possit. b) Inde sequitur & altera Differentia, quod

- a) Quod diplomata hæc Precum in Cancellaria Imperii expedienda Præcistæ intra trimestre spatium ibidem redimere teneantur, nisi eorum jacturam facere velint, docet JOANNES PHILIPPUS GODEFRIDUS V. GÜLICH, Wezlarieus in Dissert. Præfide D. AYROGO Goettingæ anno 1752. edita §. 19. ad Cap. Cæsar. Art. 22. §. 7. seq. & præsertim II. provocans.
- b) Nam sicut alia gratiæ rescripta & Privilegia per mortem concedentis non cessant, re etiam integra, & præsentatio legitime facta a Patrono non expirat, etiam si ante institutionem Præsentati e vivis discesserit; ita pariter primæ

quod acceptario, ut cum effectu fiat, vacationem Beneficii actualem supponat. Nam uti Beneficium necdum vacans conferri non potest, juxta *Tit. de Concessione Ecclesie vel Præbende non vacantis*: ita nec cum effectu acceptari potest. Id quod ob eandem voti captandæ mortis alienæ occasionem amputandam discretis verbis *Cap. Ne captanda 3. eod. Tit. in 6to.* prohibet. Insinuatio vero nihil habet incommodi, & aliquem, necdum licet vacante beneficio, effectum sortitur, quem paulo post plenius indagabimus.

## §. IV.

Necessariam esse Precum Cæsarearum insinuationem, nemo sane est, qui dubitare possit. Tralatitium enim est, ea, quæ facti sunt, probanda esse ab adferente, qui in eo se fundat. Precista autem, qui in vim nominationis ab Imperatore obtentæ ad certam Ecclesiam ab ejusdem collatore admissionem & investituram petit, in hoc totum suæ petitionis fundamentum collocet, necesse est. Ejusdem proinde probatione supersedere haud poterit. Nullibi enim præsumptio quædam suffragatur, vel Cæsarem ad hanc præcise Ecclesiam Preces aliquas decrevisse, vel hanc numero personam easdem in sui favorem impetrasse. Atque hunc in sensum omnino quadrat adlegatum hanc in rem ab AHASVERO FRITSCHIO *a)* *Cap. Cum in Jure 31. de offic. & potest. Jud. deleg.*, quod nemo nisi de Mandato Sedis Apostolicæ (Majestatis Cæsareæ) „certus extiterit, exequi cogatur, quod mandatur.,, Veruntamen an ita sit necessaria, ut ea non facta Ordinarius libere conferre vacans beneficium possit, ita, ut comparente adhuc licet intra mensem Precista ea tamen collatio subsistat & retraheri non valeat? dubitari aliquatenus potest. Sive aliis verbis: an ad hunc effectum insinuatio ista necessaria sit, ut libera alias collatoris potestas ab ea modo ligari incipiat, & ab isto tantum tempore facultas acceptandi intra mensem beneficium quodcumque vacaturum Precistæ concessa fundetur? Atque in hoc controversiæ præsentis cardo reponitur.

## §. V.

primæ Preces, quæ si non fortius, saltem æquale, jus tribuunt. Praxin modernam Ecclesiarum huic adseritioni suffragari ostendit BRANDTIUS *Cap. VII. §. I. sub Lit. b*, ubi multas Preces a CAROLO VII. datas demum post ejus obitum in effectum deductas esse scribit.

Addatur GEORG. LUDOV. BOEHMER loco supra citato §. 547. not. c. adlegans *Cap. 5. de Concess. Præbend. in 6.*

EHRENFRIED. MAYER de Jure primar. Precum §. 114.

GEORG. AYRER *Cap. 6. §. 12.*

*a)* Opusc. Parte I. Tract. V. *Cap. 5. Num. 17.*

## §. V.

Studiose omnino statum quæstionis, de qua agitur, arctioribus limitibus circumscribendum & exactiori cum industria prævie determinandum esse existimavi. Ubi enim varios ex supra adlegatis Doctõribus, & vel Juris Ecclesiastici, vel Publici Imp. R. G. Commentatoribus aut Decretalium interpretibus pervolvere mecum constitui; illi, qui saltem insinuationis Precum meminisse dignati sunt, hac super quæstione ita secum invicem conspirare primo obtutu visi sunt, ut supervacaneum plane existimari potuerit, ejus discussioni prolixius immorari, aut eadem prælum non modo, sed & Lectoris eruditi patientiam frustra fatigare. Fateor enim adprehensum jam calamum abjicere me denuo voluisse. Sed ubi majori cum sedulitate eorum sensus intimus penetrari cœpit, hæsitare permultos, &, qui adfirmantes videbantur, nobisque consentientes, negantium potius numero adconsendos intellexi, aut hanc insinuationem cum acceptatione plane confundere, ut utramque indiscriminatim intra mensem fieri efficaciter censeant, sive illius Beneficii collatio, spatio ejusdem mensis adhuc dum corrente, jam perfecta fuerit sive non. Ita enim AHASV. FRITSCHIUS jam memoratus a) de insinuationis necessitate loquitur, ut *Executori* Precum eandem faciendam intelligat, de ea Ordinario facienda penitus fileat, præterea mensis tempus ad utrumque actum simpliciter determinet.

Ita FRITSCHIUM quoque intellexit, imo ejus autoritate in eadem castra se pertractum fatetur TOB. JAC. REINHARTH b) inquires: „Ex parte Precistæ, si Precum Cæsarearum effectu destitui nolit, requiritur, ut illas intra mensem a die notitiæ Præbendam esse vacantem, Collatori Ordinario decenter exhibeat, ac ut juxta earundem tenorem procedatur, petat, atque urgeat. Quo spatio menstruo elapso, .... suæ negligentiae imputare debet, quod in præsentandis literis Cæsareis terminum præfixum non observaverit, qui propterea usu introductus ac Precistæ præscriptus, ne diuturna Ecclesiasticorum beneficiorum vacatio damnum inducat Ecclesiæ.

Negantibus etiam inter præcipuos adconsentitur STEPH. GRATIANUS c) ex primariis Precibus, quas S. Cæsareæ Majestati a Summo Pontifice concessas supponit, adserit, „ita ademptam esse facultatem Capitulo aliis conferendi, ut omnis contraria provisio sit invalida, tanquam per istud mandatum

Tom. VII. Q 1 „Papæ

a) Opusc. cit. Cap. V. Num. 17.

b) In §. X. Diff. de potestate Precistæ preces Imperatoris per cessionem in alium transferendi. Erfordiæ anno 1730. publice exposita ab ABRAHAMO GOTTER GOTTSCHALCH.

c) Disceptionum forensium Tom. III. Cap. 478.

„Papæ sit affecta Præbenda, & sint ligatæ manus Collatoris. Non vero obſtare,  
 „quod non fuerit facta *præſentatio* & *inſinuatione* primariarum Precum & mandati  
 „Apoſtolici & nominationis, prout requirebatur ad hoc, ut afficiant collatio-  
 „nem Ordinarii.

Multo clarius hunc errorem ſuum prodit W I E S T N E R. d) Ubi enim de obligatione nominati acceptandi per ſe vel Procuratorem ſuum Beneficium loquitur, inſert: „ac proinde Precum illarum Reſcriptum *ante menſem finitum* „*inſinuare* debet Collatori ordinario; ut facta per Ordinarium collatio juxta „ſequentem numerum modo *poſt menſem Preciſſæ præjudicet*. Similibus plane verbis utitur P I R R H I N G, e) qui quidem ad authoritatem J O. C H O C K I E R infra laudandi provocat, eique conſentiens videri cupit; cum autem menſem integrum Preciſſæ eundem ad inſinuandum tribuat, qui ad acceptandum currit, ejus mentem æque, ac vim verborum illorum: *alioqui Ordinarii collatoris manus non eſſent ligatæ*, ſe non adſecutum fuiſſe abunde prodit, & ideo negantibus a nobis merito adnumeratur. Eidem opinioni adhærere videtur, aut clariſſe ſaltem ſe non explicat P. W O L F G. S C H M I T T f) in verbis: „Preciſſa „ante omnia tenetur *intra menſem* Beneficium vacans acceptare *prævia inſinuatione* Ordinario collatori facta. Aequè dubia eſt A N D R E A E B R A N D I I ſæpe laudati hæc ſuper re decifio, g) ut enim Quæſtionem Juris non attingat, ad praxin modernam tantum provocat, quam tamen *cautelâ* potius *prudenti*, quem *abſolute Juris neceſſitati* tribuit. *Ligatam* enim Ordinarii collationem *per ſolam precum expeditionem exiſtimat*. Ut autem *certius* ligetur, inſinuationem *prævia* faciendam ex *praxi* ſuadet.

Maxime denique miramur, huic Doctorem classi accedere voluiſſe J U S T U M H E N N I N G I U M B O E H M E R U M, qui in *Jure Eccleſ. Proſeſſ.* nullam inſinuationis Precum debitæ mentionem facit; in ſuis *Inſtitutionibus* vero *Jur. Can.* h) præſentationem, quod idem eſt, ac inſinuationem, æque ut acceptationem *intra menſem* a die notæ vacationis ſufficere exiſtimat. Cui & Vindobonenſis Anteceſſor P A U L U S J O S E P H U S A R I E G G E R conſentit i) inquiens: „Et quidem facta legitime precum *inſinuatione*, quod *intra menſem* a die cognitæ vacationis *fieri debet*, declarataque beneficii acceptatione, is eſt primarium precum effectus, ut Preciſſa omnibus antepouendus ſit.

§. VI.

d) Inſt. Can. lib. III. Tit. V. num. 176.

e) Jur. Can. Method. lib. III. Tit. V. Sect. IX. num. 377.

f) Inſt. Can. lib. II. Tit. XXXV. §. XI.

g) Differt. adleg. C. VI. §. VI.

h) Lib. III. Tit. VII. & VIII. §. XXII.

i) Inſt. Jurisprud. Eccleſ. Lib. I. Sect. III. Cap. III. §. DXLIV.



## §. VI.

Negativa proinde sententia non omni fundamento penitus destituta cuiusquam videri poterit, cui viri ejusmodi eruditione percelebres & inter hos RIEGGERUS ac JUSTUS HENNINGIUS BOEHMERUS, plurimum ad eo Archiviorum Ecclesiasticorum aut Capitularium perscrutator, suum calculum adjiciendum putarunt. Multiplex quippe ipsis ratio suffragari videtur.

I. Hoc ipso enim, quod Precistæ terminus integri mensis concessus dignoscatur, intra quem ipsi beneficium aliquod vacans acceptare vel non sit permissum; etiam insinuatio Precum suarum ad hunc effectum permissa censeretur debet, cum ad eundem finem tendat.

II. Collatio ante mensem elapsam ab Ordinario facta per acceptionem posteriorem Precistæ retractari potest; cur non etiam per insinuationem tum modo factam? Insinuando enim suam acceptandi voluntatem in tempore per Diploma precum discrete concessio abunde declarat.

III. Efficax præprimis argumentum videtur, quod ex ipsa Juris primarum Precum origine & Jure communi eidem applicato deducitur. Certum enim a pluribus admittitur, idem Juris primarum Precum Cæsarearum esse incipit ævumque, quod commendationum, postea præventionum, ac denique reservationum Pontificiarum, atque inter has illius, quæ *Juris scripti, vel clausa in corpore Juris communis* dicitur. Nam & Summos Pontifices ab initio solis precibus apud Episcopos & alios collatores Ordinarios usos fuisse constat, ut hi nimirum illis Beneficia conferrent, quos ipsi commendandos duxerant. Has autem in mandata demum degenerasse, ea tamen cum modestia etiamnum retenta, ut hæc in eadem Ecclesia non iterarent, sed contenti essent, si vel semel iis esset satisfactum. His demum reservatio successit mox memorata, quæ beneficia quæcunque & quarumcunque Ecclesiarum & quotiescunque per obitum Beneficiarii in Curia vacantis ad solitariam Pontificis collationem advocantur. Ne tamen hæc nimis diu Ordinariorum potestatem impediret, mensis tempus præfixum fuit, quo elapso nulla amplius reservatio iisdem obstarat. Idem exemplum Pontificum Imperatores securi initio nudis precibus agendum sibi duxerunt, illud quippe a Collatoribus ordinariis sibi haud denegandum fore rati, quod Papæ precibus indulgere solebant. Nec tamen ita hi stringebantur, ut necessario iis parendum esset; sed tanquam nudæ preces & commendationes ab admissione eorum arbitraria pendebant, nisi regulæ prudentiæ aliud suaderent, prout observant NATAL. ALEXANDER <sup>a)</sup> & LUDOV.

Q 9 2

THO:

<sup>a)</sup> Histor. Eccles. ad Sæc. XI. & XII.

THOMASSINUS *b)*, ESPENIUS. *c)* Vocatæ sunt primæ preces, non tantum, quod sub prima Regiminis suscepti auspiciâ plerumque illas dirigere, sed vel maxime etiam, quod semel tantum per vitam suam in singulis Ecclesiis, more Pontificum, iis uti solerent. In Jus strictum demum jam sæculi XIII., more itidem Pontificum, id extulerunt, dum ad antiquam & inveteratam consuetudinem provocarunt *d)*; imo & comminationes ac sanctiones penales addiderunt. *e)* Ne igitur perpetuo Ordinariorum collatio impedita foret, congruum omnino fuit, ut certus etiam his terminus præfigeretur, qui rursus idem provisionibus Papalibus quoad Beneficia per obitum in Curia vacantia alias præfixus communis redditus fuit hisce præcibus Cæsareis, ut inde maxima earum cum reservatione Juris communis analogia non inepte inferatur, ex qua & illud inferendum ulterius videtur, quod, sicut Bullas Pontificias provisionis super Beneficiis in Curia per obitum vacantibus intra integrum illum mensem insinuari sufficit ad plenum institutionis effectum obtinendum, & insinuatio hæc licet posterior præcipatione & attentata prius Ordinarii collationi præferri ac prævalere debet, ita etiam insinuatio Diplomatis primarum Precum Cæsarei intra mensem illum acceptationi præfixum facta sufficiens censeri, imo & collationis alteri intrerea prius factæ retractationem operari debeat. Hujus argumenti vim JUSTUS HENNING. BOEHMER paucis verbis ita velut uno in pugno comprehendit *f)* „Effectum vero tunc demum habent preces, si

„*initia*

*b)* De Disciplina vet. & nov. Part. II. Lib. I. Cap. LIV.

*c)* Jur. Eccles. Univerf. P. II. Tit. XXV. Cap. IX.

*d)* RUB. I. Literas referunt Clariff. D. WÜRDTEIN Subsid. Diplom. T. II. n. I. LUNICIUS in Arch. Imp. Part. Gen. Cont. II. pag. 84. quæ consuetudinem hanc ita adferunt, ut Ordinarii Preces admittere *teneantur*.

*e)* Similes Comminationes ALBERTUM I RUDOLPHI filium jam intentasse duo ejusdem Diplomata testantur. Unum ad WIEBOLDUM Colon. Archi-Episc. refert WÜRDTEIN loc. cit. ibi: Nequeunt igitur propter aliquorum pertinaciam *Jus nostrum & imperii* prætermittere, tuæ damus sinceritati sub obtentu gratiæ nostræ autoritate Regia in Mandatis, quatenus tam autoritate tua Ordinaria, quam nobis pro-Juribus nostris & Imperii conservandis petimus impertiri, quam etiam autoritate regia, ut singulas Ecclesias, Collegia, personasque sæculares tuæ civitatis & diocesis se nostris Precibus Jure fulcitis contumaciter, ut præmittitur, opposcentes, viis & modis, quibus earum videaris fore pertinaciam facilius refringendam, compellas & inducas &c. Alterum ad Capitulum Aquisgranense anno MCCCVI. datum exhibet GUDENUS Cod. Diplom. Tom. II. pag. 980. Alioquin scire poteritis, quod contemptum librabimus pro contemptu, & nihilominus vias & modos excogitabimus, per quos hoc, quod petimus, ordinare vos contingat.

*f)* Inst. Jur. Can. Lib. III. Tit. VII. & VIII. §. XXII.

*tra mensem* a die notæ vacationis præsentatæ fuerint, æque ut Juris est in andatis Papalibus de providendo ex Juris Canonici principiis *Cap. 3. de abendis in 6. relatis.*

IV. Aequè supervacanea iis videtur insinuationis quoad Diploma primarum Precum requisitio ante mensem, quam quoad provisionem Pontificiam efficii per obitum in Curia vacantis. Nam sicut ibi jure communi nota est irratio & Præbendæ sic vacantis adfectio; ita quoad Preces, Cæsare semel ito, ex inveterata & approbata per totam Germaniam consuetudine idem abunde constare. Atque hoc argumento potissimum utitur STEPH. GRANUS g) *verbis*: „Notum erat tunc temporis in tota Germania, Cæsarem Majestatem habere Indultum primarum Precum, illoque usam in aliis ecclesiis Germaniæ. Unde cum tam Collator, quam Provisus id non ignoverint, non erat opus alia certificatione.

V. Adjungit idem, omnem tolli difficultatem propter Decretum irritans ulto sacre Cæsareæ Majestati per Summum Pontificem concedi alias solito exum, b) per quod dicatur Præbenda adfecta, etiam ante præsentationem rarum, tanquam emanaverit a Summo Principe & liget etiam ignorantes.

VI. Nec deest exemplum, videlicet L. B. DE VENNINGEN quondam o MDCXIV. Precistæ Cæsarei ad Ecclesiam Cathedralem Spirensen, ubi tra præcipitatam nimium Ordinariorum, lapsum totius mensis non expectium, Collationem querela ad Augustissimum Cæsarem delata, i) ejusdem-

Q 9 3

que

) Loc. supra cit. num. 2. & 3.

) Tenor hic esse solet: Nec non irritum & inane decernimus, quidquid secus super præmissis omnibus & singulis vel eorum aliquos quavis autoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

) Contigit enim Spiræ per mortem JOAN. FRID AB HELDINGSHAUSEN 20ma mensis Februarii anno MDCXIV. defuncti Præbendam Eccles. Cathed. 22da ejusdem mensis ab Illustrimo Capitulo MELCHIORI DIETERICO DE BÜRN per D. ARNOLDUM DE WÖLFELD nominato conferri, ad quam deinde 20ma Martii Preces Cæsareas MATTHIÆ Imperatoris L. B. DE VENNINGEN exhibuit. Hoc vero non admissio, supplica ejusdem nomine a Tutoribus Imperatori oblata inter reliquas gravaminum causas hanc Collationis ante mensem elapsam festinationem recenset. Verba hæc sunt: E. R. W. können wir allerunterthänigst nicht umgehen, was gestalt Dieselbe nach Weiland des von Helsinghausen gewesenen Dombherrn zu Speyer seligen im jüngstverwichenen Monat Februario ersolgten tödtlichen Abgang zu den erledigten Canonicat daselbst unsern jungen Vetstern und respective Pfleghohn, Adolphen von Veningen, innerhalb Monats Frist nach erlangter Wissenschaft solchen Todesfalls, und also intra legitimum tempus primarias Preces allergnädigst conferirt, und Kraft derselben Ihm Posses, und was derselben anhängig, ohne alle Contradiction, wie sich vermög Derselben und  
der

der römischen Kaiser wohlhergebrachten Gerechtsamkeit gebühret, zu geben, endlich und mit scharfer Commination befohlen, wie solch E. R. M. darüber allergnädigst ertheiltes Diploma seines mehrern Innhalt's klärl'ich ausweist. Ob nun wohl höchstgedachtes Diploma einen Wohlehrwürdigen Domkapitel am 20 Marti hernacher, und also noch innerhalb obernannter Frist, gebührl'ich insinuiert, und von demselben acceptirt, auch förderet, wegen damals gegebener Suspension Erklärung den 8ten folgenden Monats Aprilis um schuldige Vollziehung desselben angehalten worden, der zuversichtigen billigmäßigen Hoffnung, es würde dieselb auch ohnverweigerlich folgen, und E. R. M. kundbares wohlhergebrachtes und im päpstlicher Heiligkeit bestätigtes Jus in kein Disputat gezogen werden; so setzen doch, über alle solche Zuversicht, mit ganz abgeschlagener Antwort mit Fürwendung allerhand unbeständigen, und E. R. M. ganz nachtheiligen, zu ganz böser ärgerlichen Consequenz reichenden Ursachen abgewiesen worden.

Ad refutandum præcipuam exceptionem Illustrissimi Capituli ita profequitur: Zum andern haben vielgedachter Kais. Maj. primariæ Preces vel Jus illas conferendi eine gewisse determinirte Zeit, nämlich eine Monats-Frist a tempore notitiæ welche nothwendig erwartet und præcise observirt werden muß. Diemeil dann selbige Zeit von E. R. M. allergnädigst observiret, und von Dero proviso mit der Insinuation gehalten worden, so hat Dieselbe ja billig ihren Vorzug, und hat deren zu Abbruch immittels nichts willkürliches vorgenommen werden, oder auch, so was fürgenommen, im wenigsten præjudiciren können.

Und selbiges fürs dritte um so viel desto mehr, diemeil bekanntlich und wahr, daß man auch mit angeregter vermeinter Possession also præcipitanter verfahren, daß dieselbe stracks folgenden Morgens, als der Herr von Helldingshausen verschied, und noch unbegraben ob der Erden gestanden, bey Licht und in aller früh prosperirt, und mit einer sonderbaren bey dem Stift Speyer ungewöhnlichen Geschwindigkeit E. R. M., deren Jus, denen die dazu geholfen, nicht unbekant gewesen, hat wollen præveniren.

Conclusio denique subiungitur: Wann nun leichtlich abzunehmen, daß durch solch unbillig Verweigeren nichts anderes gesucht, dann wie E. R. M. ... das Utile presentandi tempus unius mensis a die notitiæ benommen, und dieselbe jederzeit durch schlüpfertige Geschwindigkeit prænominiert und also in effectu darum gebracht würden, solches auch bey andern hohen Erz-Bischof und Nebenstiftern durch das ganze Römische Reich E. R. M. und Dero an dem Reich nachkommenden Römischen Kaisern zu ganz nachtheiliger Consequenz in Acht genommen und practicirt werden möchte; Also haben wir obliegender Schuldigkeit nach länger Umgang nicht haben können, E. R. M. dessen allerunterthänigst zu berichten, und inständigsten Fleißes zu erbitten etc.

Reverendissimi & Celsissimi Episcopi PHILIPPI CHRISTOPHORI Protestatio & inhibitio per Deputatos insinuata testante Protocollo Capitulari de xxv. Februarii MDCXIV. eandem causam late profequitur. Wann nun aber nächstvergangenen Donnerstag den 20. dieß Jahr gegen Nachzeit der auch würdig unser lieber Andächtiger JOAN. FRID. HELDINGSHAUSEN gewesener Capitular alhier die Schuld der Natur bezahlt ... und dann durch solch tödtlichen Hintzuck sein gehaltenes Canonicat und Præbend der Römisch-Kaiserlichen Majestät unser allergnädigsten Herrn infra mensum factæ vacationis einzig und allein zu conferiren

## INSINUAT. PRIMAR. PRECUM CÆSAR. NECESSIT. &c. 311

e cassatio sub comminatione pœnarum petita, istaque petitio Cæsareis juris omnino conformis reputata & laudata fuerit. k)

VII. Maxime autem huc facere iis viderur Capitulorum praxis & consuetudo, quæ soleant in qualibet post electionem novi Imperatoris contingente neficiorum vacatione, dum Ordinarii vel Turnarii a se nominatos, vel, ut cant, provisos ad institutionem Canonicam ac receptionem solennem in numerum Canonicorum & corporalis possessionis adprehensionem præsentant, i nullus adhucdum Precista comparuit, aut aliquod Diploma nominationis cæsareæ exhibuit, Collatorem & Collatarium recens recipiendum prius more de periculo, quod a Precista imminere iis possit, idque iis totum committere. Hac ipsa proin cautione adjecta agnoscere haud obscure videntur, necesse licet necdum insinuatæ Collationi Ordinarii antea factæ obesse ac prævalere

siren betingefallen, bargegen aber wir vernommen, daß ehe und zuvor der todtte Körper noch bekleidet, und über der Erden gestanden, nämlich Samstag den 22sten dieses Morgens gar frühe zur Mettenzeit, allem Ersehen nach zu Eludigung höchstgedachter R. M. hoher Gerechtigkeit, einem andern vermeinte Posses de facto gegeben und wiederfahren lassen, so haben wir als ihr vorgesetztes machendes Haupt, diesen Proces ganz ungern vernommen, alldieweil wir in der Vorsorg stehen müssen, höchstgemelte Kais. M. solche Geschwätzigkeit Ihnen vor höchsten Despect, und Schmälerung Ihres habendes Kais. Juris anziehen, auch solche zu Nöthigung unserm Stift insgemein von König und Kättern hochtwordenen Privilegien und Freyheiten zu höchstem Nachtheil ausschlagen mögten, als hätten wir unseres tragenden Amtes halben nit unterlassen können, sie in Gnaden zu erinnern und zu ersuchen, der vorgangenen eigenthätigen Intrusion (so von unserm Domcapitel Ursprung von Wilsfeld vornemlich hergestlossen, und den Strafen, so darauf erfolgen mögten, unser Domkapitel sich nicht theilhaftig machen, sondern alles den intrusum auf einen oder andern Weg aussetzen lassen sollten, wie wir dann zu unserer Salvation, das geringste nit mit diesem Werk, es wäre dann Sach, uns ein anders von Ihrer Maj. anbefohlen würde, zu thun, auch in vorgangene vermeinte Possession nit gehelen, sondern per expressum vor Euch Notario und Gezeugen dagesgen protestirer und contradicirer haben wollen, und solchs um so viel desto mehr, damit Jus Cæsareum integrum und unser anbefohlenes Stift vor Kais. Ungnaden und Strafen, so viel an uns, verwahrt bleibe.

k) Rescriptum Augustissimi Cæsaris MATTHIÆ expeditum die XXI. Junii ejusdem anni Episcopi præmemorati in tuendo Jure Cæsareo Zelum mirifice dilaudat: Wie uns nun von Deiner Andacht zu sonderu angenehmen Gnädigken Gesallen reichet, von Dero auch gar recht und löblich geschiehet, daß Sie die Beschütz- und Erhaltung angebeuter Precum primariarum als unser ansehnliches Jus und Regal in so fleißiger und Sorgfältiger Acht haltet; also wollen wir es gegen Deine Andacht mit Kais. Gnad und allem guten zu erkennen nicht unterlassen.

valere posse, dummodo posthac intra currentem etiamnum mensem acceptationi Beneficii præfixum insinuentur & exhibeantur. 1)

### §. VII.

Verum affirmativa opinio omnino præferenda venit, quæ insinuationis necessitatem ita statuit, ut collationem Ordinarii præcessisse debeat, alias acceptandi vel etiam petendi beneficium, quod antea vacavit, nulla amplius, eodem licet mense adhucdum pendente, supersit facultas. Iste nimirum eidem tribuitur effectus, ut manus Ordinarii collatoris tum modo in conferendoli- gentur, quæ ante insinuationem liberæ adhucdum sint, & expeditæ. Unde hac necdum facta, si Ordinarius alteri Beneficium contulerit, collatio hæc perfectum collatorio jus in re tribuit: quod superveniens postmodum Precissa, suumque diploma nominationis, licet prius expeditum, serius autem proferens auferre nequit, siquidem ad Vacaturum quodcunque Beneficium nominatus nullum jus habet petendi id, quod legitime jam collatum invenit ab eo, qui potestatem adhucdum expeditam habuit, adeoque quod vacans non amplius existit.

### §. VIII.

Antecessores ac duces habemus maximi sane nominis viros. Hanc enim in adfirmantium classem prævit JOANNES CHOCKIER a) disertissime men-

b) Similis cautio ab ipso Reverendissimo Capitulo Spirensi L. B. DE BÜRN in- juncta fuit teste Protocollo Capituli de xx. Februarii. MDCXIV. Weil man dieß Ort kein Verhindernuß weiß, auch kein Contradietor &c. da dann Er tan- quam constitutus Procurator *indemnitatem* angeloben, Statuta erlegen und Juramentum præstiren würde; wüßte man Ihme possessionem nicht zu versagen; dedit fidem meine Herrn aller Ansprüch Schadlos zu halten, die Statuta erlegt und Juramentum præstirt in præsentia testium &c.

Et juxta Protocollo de xxv. Februarii ejusdem anni: Darauf Rapitel be- geht, welches den 3ten Morgen post obitum gehalten auch constitutus Procura- tor erschienen mit Witt seinen Principalem ad possessionem zu promoviren, wöl- te alles præstiren und leisten, was beym Stift herkommt. Diemeil nun Documen- tum Capituli vorgelegt, auch von unsern löblichen Vorsahern Vermög der Pro- tocolle Niemand die Possession verweigert, als hat man Ihn præhabito Capitu- lari Consensu, der zu gewöhnlicher Stund ergangen, sub summo sacro ad Pos- sessionem in chorum inducirt, und nit Claudefine, oder sonst, wie Ihr Fürstl. Gnaden mögten berichtet seyn, zugelassen, nitte d-stoweniger aber, a D. Procu- ratore gemeltß H. von Bürn *Cautioem de indemnitatem* angenohmen.

a) In scholiis ad prim. Prec. Imp. Sect. IV. ad verba indulti Pontificii: *duxerint acce-*

sentem suam exprimens: „Sed utrum opus sit insinuatione gratiæ Precum *ante mensem*? Ita videtur. Nam alias *Ordinariis manus non essent ligatæ*, possetque conferre occurrente vacatione.„ Eidem adstipulatur AYRERUS *b)* & si eundem Præsidentem habuit, quem & ducem sequitur JOANNES PHILIPUS GODEFRID. V. GÜLICH *c)* verbis: „hic quoque Jura vigilantibus scripta sunt. Quocirca Diploma Precum Cæsareum tempore locoque congruo Ordinariis collatoribus *insinuare*, *vacansque* speciatim Beneficium intra mensem a die notæ vacationis accipere vel ipse vel per alium debet.„ Accedit illustris PETRUS ab ICKSTATT *d)* affirmans „Ordinariis Collatoribus jus conferendi Beneficia non esse ademptum, quamdiu non constat, Precistam juendam Cæsareum adesse. Candidato igitur per Preces nominato incumbit, ut Ordinario Collatori *ante Beneficium vacans* Preces sibi ab Imperatore concessas esse indicet, quo *hic resciat in casu vacantiæ* manus sibi esse ligatas. Adus utem, quo Candidatus Preces Primarias ab Imperatore sibi concessas Ordinario Collatori indicat, *insinuatio* primariorum Precum dicitur.„ Nec præmittendus est Clar. D. SCHULTHEIS *e)* cum P. DOMINIC. SCHRAMM præ memorato, qui tamdiu liberas, etiam intra mensem, Ordinarii manus esse existimat, quamdiu Precista Rescriptum Cæsareum Episcopo vel respectivo consilio collegialiter congregato non præsentaverit. *f)* Maximum demum addit his omnibus GEORG. LUDOV. BOEHMER *g)* ita differens: Cum porro primæ Preces simul contineant mandatum de providendo ad Ordinarium Collatorem directum, vim *prius non habent*, quam huic *sint insinuanda*.... *Facta* autem *semel Precum insinuatione*, intra mensem a die vacationis „Bene-

*acceptanda*. Ubi etiam addit, non sufficere, si insinuatio fiat per æquipollens, adlegans GERMON, Tract. de indultis Cardinalium n. 37.

Idem quoque eadem Sect. IV. ad argum. ex Concordatis objectum respondet, saltem Potestatem Ordinarii non esse ligatam, antequam Preces debite insinuatæ fuerint, prout etiam valet Collatio Ordinarii, antequam ipsi mandatum de providendo alicui a Summo Pontifice concessum insinuetur.

*b)* AYRER Comment. de Jure Prim. Precum.

*c)* Dissert. Præsidentis eodem AYRERO Gættingæ MDCCLII. edita §. 22.

*d)* Dissert. ejusd. argum. anno MDCCLXX. Ingolstadii luci publicæ data §. 73. & 74.

*e)* Diss. ejusd. argum. a D. WEBER Moguntia anno MDCCXLV. publice exposita Cap. III. §. III.

*f)* Institut. Jur. Can. supra laud. §. 501.

*g)* Princ. Jur. Can. Lib. III. Sect. IV. Tit. XIII. §. 547.

„Beneficium alteri valide conferri non potest. Qua in re ipsummet Patrem suum summe alias venerandum & a nobis supra laudatum, veritatis amore magis, quam filiali ductus, deferendum putavit.

## §. IX.

Tantum sane Virorum non eruditione tantum theoretica insignium, sed qui negotiorum etiam publicorum experientia & praxi exercitati magis noscuntur, unanimi consensu & autoritate ponderosa jam satis tuta stare posset nostra sententia. Quia tamen ipsi sola adseritione contenti vel plane nullas aut saltem admodum paucas adserti sui rationes indigitarunt; enucleatius istas ex suis diversis fontibus deducere operæ pretium existimatur, ut plena convictio adferatur. Plane enim confidimus, fore, ut his penitus discussis quis cunque rerum gnarus nobiscum conclamet, ab iis, qui negantium partes peritacius sectantur, fluctus in sympulo studiose excitari voluisse. Tam expedita nimirum insinuationis istius necessitas illucescet, si vel sola sanæ rationis & generalia Juris principia consulantur. Hæc enim satis conveniunt voluntatem imperantis cujuscunque nihil operari, quamdiu sola mente recondita conquiescit; aut quæ scriptis etiam consignata fuerit, eos, quibus obligatio aut onus quodcunque imponitur, non antea obligare, quam iis fuerit debito modo manifestata. Inde est, quod in legibus communibus universæ cuidam communitati sive Civitati latis requiratur *promulgatio* tanquam actus, quo ad notitiam legis perducuntur ii, quibus per ipsam obligatio constituitur; atque hanc communitati factam esse sufficit. Magis autem hæc notitia necessaria est in legibus, quas speciales vocant, ut Rescripta sunt, Mandata, aut Privilegia. Actus vero, quo hæc in notitiam deducuntur earum personarum vel singulorum vel moralium, quas concernunt, *insinuatio* aut *intimatio* dici solet. Nec enim Mandatis aut Privilegiis illi morem gerere possunt, quibus aliquid præcipiunt, nisi eorum in notitiam devenerint.

## §. X.

Suffragantur bene multa Juris positivi Pontificii exempla, ubi perfruens Rescriptorum ad conferenda Beneficia ecclesiastica mentio occurrit, præsertim ex Sexto Decretalium BONIFACII VIII. excerpta. Et primo quidem ad *Cap. Duobus 14. De Rescriptis in 6to*, quod INNOC. IV. tanquam Auctori inscribitur, non incongrue provocari hic poterit. Hoc enim de duobus provisus Pontificiis in data concurrentibus tres diversas considerationes statuit. Harum *prima* est, si uni tantum mandatum sit conferri Præbendam a Delegato quodam Executore; alteri vero a Pontifice hæc ipsa vi literarum Pa-

palium



salium actu collata fuerit. Prior diceretur habere solum Mandatum de providendo, sive Rescriptum *gratia faciende*, vel Rescriptum gratiæ in forma tantum commissoria, sive *Dignum*. Alter vero *actualem provisionem*, vel Rescriptum actualis provisionis in forma *gratiosa*, vel *gratia jam facta*. Præferendum esse posteriorem statuitur, licet prior suas literas jam antea præsentasset, non jam investitura donatus, & in Canonicorum numerum quoque esset receptus. Altera dein consideratio diversa adlegatur, si duo in data concurrentes quoad formam Rescripti æquales sint, & uterque simul vel *mandatum de providendo*, vel *Rescriptum in forma gratiosa* sive actualis provisionis obtinuerit. Tum prior tempore potior jure censetur, & ad præsentationem sive insinuationem terarum respicitur, id est, qui prior literas suas Ordinario insinuaverit, alteri præfertur, quamvis ante præsentationem alterius necdum in Canonicum esset receptus. Tertia consideratio demum, si iidem in forma literarum pares simul quoque eodem tempore insinuarent & præsentarent suas literas. Tum prior & electio ipsimet Ordinario Collatori, vel integro Collegio, ad quod pertinet dispositio, salva & integra relinquitur, adeo, ut non receptus vel non lectus penitus etiam pro futuro effectu literarum suarum careat, nisi aliunde roberetur ampliorem fuisse Rescribentis Pontificis intentionem. Posteriores duæ considerationes ad præsentem scopum non pertinent, ubi quæstio nobis est de *interfusi* gratiam concedentibus, Ordinario videlicet & Imperatore. Capitulum vero adlegatum eundem concedentem Pontificem supponit. Tum data, in qua duo Impetrantes conveniunt, identitas difficultatem ibidem suscitatur, quæ duum utriusque Jus facit. Nam Rescripta gratiæ priora, de quibus constat, posterioribus prævalere, expeditum est. Tacite enim iis haud derogatur. a) Sic vero *datas* manifeste *diversas* supponimus, *priorem* videlicet Diplomatis cæsarei Primariarum Precum, *posteriorem* vero Collationis vel Provisionis Ordinarii. Unde prima tantum consideratio præsentis nostri scopo ac themati congruit, atque eatenus suffragatur, quod actualem Collationem Mandato de providendo quoad Datam concurrenti præferendam statuatur, eoquod illa perfectum Jus in Beneficio tribuat. Certum enim est, Preces ejusmodi Cæsareas eandem esse nominationem, vel Mandati speciem, quod necdum Jus aliquod Dominato in Beneficium tribuit; & sic *Mandato* duntaxat æquiparari, eoquod Ordinarius tantum jubeatur ac reapse quoque teneatur conferre Beneficium *recitæ*, si vacet, imo ad id etiam per constitutos simul Executores compelli possit. Collatio vero actualis ab Ordinario libere suo Proviso antecedenter facta,

R r 2

Sta,

a) Conf.: Cap. Capitulum S. Crucis xxx. de *Rescriptis Cap.* Hi qui *Cap. Eum*, qui, de *Præbend.* in 6.

Ea, tanquam undequaque valida, jam Jus perfectum in re tribuit, quod per Mandatum vel Nominationem non amplius auferri potest. *b)*

### §. XI.

Evidentior est, quæ in Cap. *Si Capitulo 5. de Concess. Eccles. vel Præb. non vac.* ibidem in 6to reperitur, dispositio. Hoc enim diserte statuit: „Si ad Capitulum, ad quod collatio Præbendarum pertinet, a Pontifice Mandatum de providendo directum fuerit, per solam illius præsentationem Capitulo ipsi factam, absque alia etiam Executoris insinuatione, inhibitione, seu reservatione beneficium, pro quo conferendo scriptum extitit, adeo adfectum esse, ut de illo alteri facta Collatio non obtineat firmitatem. „ Si igitur præsentationi vel insinuationi ea tribuitur vis & efficacia, ut potestatem Ordinarii liget & impediat, quamdiu hæc facta non fuerit, libera illa & expedita remanet. Quod ipsum tanto magis ad eam Mandati de conferendo speciem pertinet, quam Preces Cæsareæ in se continent; eoquod istæ potestatem sacram Prælatorum de constituendis Ecclesiæ Ministris, id quod hodie per Collationem Beneficiorum fieri adsolet, nullatenus adtingant, sed nudum ejus exercitium limitent per nominationem personæ Precibus Cæsareis munitæ, ut, nisi huic Beneficium conferatur, injuste tantum illa exerceatur, & pœnis adigi nunc Ordinarius possit, ad hanc præcise personam servatis servandis necessario admittendam & investiendam.

### §. XII.

Plenissime tandem Cap. *Quia cunctis. 1. eod. Tit. in 6to* de hac controversia non modo statuit, sed etiam plerisque, quæ ex adverso obmoveri possunt, & tum obmoræ reapse fuerunt, difficultatibus satisfacit. Ejus enim dispositio quoad substantiam scite & eleganter præmissio Summario paucis his verbis comprehenditur. „Si mandatur alicui provideri de dignitate vacatura, quam duxerit acceptandam, & vacat dignitas, quam ante acceptionem Ordinarius confert, tenet ipsius collatio. „ *Primaria* hujus decisionis ratio sane huc pertinet, & in defectu insinuationis ponitur, quod videlicet illa vel plane non facta fuerit, vel non rite illi, cui debebatur. Facta enim fuerat Capitulo Ecclesiæ Carnotensis mortuo Episcopo, ad quem collatio Dignitatis vel Præposituræ spectabat. Et quamvis Episcopus postmodum electus tanquam Canonicus tum præsens fuerit Capitulo, hæc tamen tanquam insufficiens declaratur ad potestatem ipsius, qua Episcopi & Ordinarii Collatoris Præposituræ auferendam aut ligandam.

*b)* Ita argumentatur supra laudatus CHOKIER loc. cit. ad verba: *Cum in quibusvis etiam Ordinariis*, inquiens, in Precibus non fieri Collationem Canonice; sed tantum in futurum mandari nullo jure de præsentis Precis collato.

ligandam. Integram proinde ignorantis vel non requisiti Episcopi potestatem in conferendo adhuc perstitisse ante insinuationem debito modo factam, ac proinde Collationem vigore potestatis hujus effectuatam undeque in actu primo non tantum validam, sed quoad ipsum quoque exercitium irretractabilem & irrevocabilem esse statuit Pontifex. Idem proinde æquali vel potiori Juris argumento ante insinuationem rite factam illius Mandati, quod Preces Cæsareæ in se continent, statuendum esse nemo non videt. *Alteram* decidendi rationem summus Pontifex in *defectu acceptionis* conlocat, quæ tanquam conditio præcedere debuerit, ut Ordinarius alteri conferre non possit. De qua vero ratione paulo inferius separatim discurrendum erit.

### §. XIII.

Difficultates, quas Pars adversa obmoverat, & Pontifex removet, eadem sunt, quæ nostræ opinioni de necessaria Primarum Precum prævia insinuatione ad effectum constringendi Ordinariorum potestatem adversari possent. Unde earum remotio & nobis proderit.

I. Primum enim opposuit, ignorantis etiam Episcopi vel Ordinarii potestatem posse ligari, sicut privilegium ignorante Episcopo a Pontifice alicui concessum, ne ab eo possit excommunicari, vim suam habeat, licet non insinuatum, quia hoc ipso potestas excommunicandi impetrantem Episcopo esset idempra, Deinde

II. Differentiam esse inter Legem, & inter speciale Mandatum, Indulgentiam, Indultum & Privilegium, quæ tantum nota illis, quibus vel in quorum favorem conceduntur, sicut Sententia judicialis etiam contra ignorantem vim suam habere possint. Speciale autem certe esse tale Mandatum, de conferenda alicui præbenda, quam acceptandam duxerit. Ad hæc

III Mandata ejusmodi de conferendo vel providendo munita esse clausulis irritantibus & inhabilitantibus, quibus irritum & inane declaratur, quidquid contra simile Mandatum a quovis Ordinario contigerit adtentari, adeoque collationem, quam Episcopus vel quilibet Ordinarius post tale Mandatum vel decretum irritans, (sive illud ignoraverit, sive non) de Beneficio per se vel alium fecerit, non valere.

Respondet autem Pontifex, aut replicationem potius a proviso per Ordinarium propositam adprobat.

Ad I. Eoquod privilegium alicui de se non excommunicando concessum ex natura sua jam omnem excommunicandi potestatem ab Ordinario auferat, & aliter utile esse non possit. Secus autem sit in Mandato alicui concessio de

providendo de Beneficio vel certo vel incerto; quod ante insinuationem, prohibitionem, vel interdictum, aut decretum irritans ab Executore speciatim interpositum necdum potestatem suam Ordinario auferat. Hæc enim duo simul consistere posse, ut Ordinarius suam potestatem adhuc retineat, & alter Mandatarius sive Executor eandem a Pontifice simul obtinuerit; cum Pontifex non plus concessisse videatur, quam ipsemet habeat. Ea autem potestas, quam Pontifex concurrentem cum Ordinariis juxta principia Decretalium in conferendis beneficiis habet, intactam & salvam relinquit potestatem Ordinariorum, quousque saltem Executor alius per Mandatum de providendo conferendi potestatem nactus per insinuationem aut Decretum aliquod speciale interpositum, & iis intimatum, eandem non ademerit, vel ad se avocaverit, vel ipsemet Pontifex specialem suam auferendi & irritandi voluntatem luculenter expresse- rit, cum tunc demum satis super hoc concedentis intentio agnoscat. Unde

Ad II. Generale axioma de valore privilegiorum etiam contra ignorantes restringit ad ea, ex quorum vel tenore vel natura & indole talis concedentis intentio sufficienter colligatur, sive quæ non aliter effectum aliquem sortiri possent.

Ad III. Decreti irritantis, quod Pontifex in Mandato illo adjectum fuisse non diffiteri videtur, vim & efficaciam ex eo remover, quod hoc tantum conditionatum fuerit, sive postquam Impetrans etiam Præbendam illam vacantem acceptasset. Hac acceptatione necdum facta, tanquam conditione non existente, mandatarius Executorem necdum habuisse delegatam sibi a Pontifice conferendi potestatem, multo minus Ordinario suam ademptam vel irritatam fuisse; adeoque concludit: „Unde cum sæpe dicta Præpositura fuerit tibi (antequam illam idem D. acceptaret) Episcopi auctoritate collata; hujusmodi collatio talis Mandati nostri (*conditionate irritantis*) prætextu, etiamsi prius illud Episcopus ipse scivisset, non poterat vacuari. Nostrium autem in hac parte Decretum ad Præbendam seu Dignitatem, quam prædictus D. acceptaret, referri debebat; alioquin super incerto fuisset editum, nec aliquem adstrinxisset.

#### §. XIV.

Exinde altera decidendi ratio, qua Pontifex ad sustinendam & præferendam Ordinarii collationem permotum se adferit, colligitur, *defectus* videlicet *acceptationis*, quæ in Mandato (per modum prævie requisitæ conditionis) injuncta eidem videbatur. Huic itidem rationi objectiones quasdam a parte adversa oppositas remover. Primum enim obmorum: quod, quamvis Præbenda vel Præpositura nec dum a D. acceptata fuisset, conferri tamen vel ideo ab Ordinario non potuerit, quia saltem D. habuerit jus acceptandi, cui juri non

non potuerit Ordinarius præjudicare; atque ne præjudicaret, prius ipsum D., an acceptare eandem veller, requirere debuerit. Hoc autem omisso, collationem istam tanquam juri per mandatum quæsito contrariam sive injustam saltem irritari & retractari debere. Atque hoc ipsum paritate ex Jure Civili-munera illustratur. Si videlicet cuiuspiam unus ex duobus servis, quem ipse duxerit acceptandum vel eligendum, legatus fuerit, hæres non amplius alterutrum alienare vel manumittere potest ante optionem vel electionem legatarii, aut si id facere adtentaverit hæres, legatarius contra manumissum vel alienatum eligere voluerit, manumissio vel alienatio irritatur vel retractatur. Ergo, inferebatur ex parte adversa, Præbendæ collatio ab Ordinario eodem Jure retractanda videtur, quia postmodum illam Mandatarius acceptat, & suum acceptandi Jus saluum retinuit.

Resolvit autem & hanc difficultatem Pontifex respondendo, Jus acceptandi esse, quamdiu vacat, & quando acceptatio collationem prævenit. Non tamen propterea collationem Ordinarii impediri. Hoc enim alias nimis incongruum fore, si alicui pro tota Diœcesi vel Provincia Mandatum de obriundo Beneficio, quod acceptandum duceret, concessum esset, propterea omnes Ordinarii cum gravi Ecclesiarum detrimento & prolixa nimis collationis Ministeriorum Ecclesiasticorum dilatione ac prorogatione impediti essent, vel ante collationem talem Mandatarium requirere tenerentur. Hanc autem irritationem locum habere, si vel tempore vacationis acceptatio Impetrantis adhuc collationem Ordinarii prævenisset, aut acceptatio quoad primo vel secundo vacaturam in specie jam ante vacationem actualem declarata fuisset. a)

Ad instantiam ex legatis alternativis & optioni Legatarii commissis deductam Respondet Pontifex distinguendo inter datam optandi facultatem per actus inter vivos seu Contractus, & inter datam in ultimis voluntatibus. Nam si promissa fuit, vel vendita res certa sine traditione, ac postea tertio traditur, iste dominus efficitur, nec potest ab ipso amplius avocari. Atque si hoc de re certa procedit; multo potius in re incerta locum habebit, utpote si promittitur vel venditur ex multis rebus una, quam duxerit promissarius vel emptor eligendam, valet illarum rerum traditio alteri facta. Quoad facultatem vero optandi in ultimis voluntatibus datam subdistinguit inter legata jam *extantia* vel  *futura*. Glossa nimirum legatum extans de præsentis vocat: *Lego Titio unum de servis meis, quem elegerit*. Futurum vero: *Lego Titio unum fatum nasciturum de grege, quem eligere voluerit*. Quoad Legatum de præsentis a tempore aditæ hæreditatis rei legatæ dominium in legatarium transire intelligitur, ut nec hæres servum sub conditione legatum manumittendo liberum efficiat. Secus

a) Conf. Cap. Executor 4. Cap. Si soli Ordinario 6. de *concessione Præb. vel Eccles. non vac. in VI.*

cus autem est in legatis futuris, ubi dominium est hæredis vel alterius, istoque casu non transit nisi per traditionem. Tenetur tantum hæres personali actione ex testamento. Et sicut dominium rerum pure in patrimonio hæredis existentium ad legatarium non transit, sic neque testator illas potuit subicere restitutioni vel optioni, quin hæres valide eas alienare, aut earum dominium in alium transferre queat. Addit Pontifex & alteram rationem, quod in *extantibus* certus terminus ad optandum a tempore mortis assignari possit, non in *futuris*. Legatis proinde hisce futuris Mandati, de quo sermo fuit, formam similem esse pronuntiat.

## §. XV.

Sed vereor admodum, ne illius partis Capituli adlegati ad primas Preces adplicatio plus prober, quam intendamus. Sequeretur enim, *facta* licet *insinuatione*, si tamen necdum *acceptatio* Precistæ post vacationem Præbendæ accesserit, æque validam fore collationem Ordinarii, nec ullatenus retractari posse. Hoc autem sustineri non posse sine maximo Jurium Cæsareorum præjudicio ac detrimento, facile quilibet perspiciet, ipsa etiam quotidiana experientia comprobante, imo ipsismet Ordinariis id nequaquam controvertentibus, cum nemo hoc casu ante elapsum mensem, qui ad acceptandum in Diplomatis Precum præfigitur, *vacans* Beneficium conferre unquam audeat.

Attamen facilis ex ipsis hujus Capituli verbis est Responsio. Nam quantum ad valorem collationis *in habitu* vel *in actu primo & ipso Jure* attinet; lubens eandem validam pronuntio, cum ab eo procedat, qui conferendi facultatem habet. Quod autem *impedita* sit, *post insinuationem*, vinculo quodam & compede, hoc illius exercitium sive actualem collationem tantum injustam reddit, & consecutive ad instantiam Precistæ jus ex Precilus suis habentis retractandam vel autoritate Judicis irritandam; Sicut electio a majori parte Capituli facta ad instantiam unius non vocati & de contemptu agentis autoritate Judicis vel Superioris revocatur & cassatur; Hoc autem non agente aut reclamante subsistit, nec ejus iteratione opus est. Simile exemplum adeo in Jure Patronatus, quod ipsum Jus commune canonizavit, exhibetur. Collatio enim Beneficii Jure Patronatus adfecti ante nominationem Patroni libere cuicunque personæ ab Ordinario facta valet, quamvis injusta sit & ad instantiam Patroni retractabilis. Hoc enim tacente, aut termino Juris frustra elapso convalescit, vel rectius integrum robur suum sine ulla reiteratione retinet. a) Ecce non idem Juri Primarum Precum adcommodandum veniat?

## §. XVI.

- a) Subtiliter non minus quam solide desuper ratiocinatur CAROL. MOLIN. in Comment. ad Regul. Cancell. *de infirmis resignant.* num. 60. Hæc est vera &

## §. XVI.

Attramen retractari non posse collationem Præbendæ ab Ordinario alteri  
fa-

& communis Sententia, & imperite loquuntur Doctores, qui dicunt collationem Ordinarii reconvalescere consummata negligentia Patroni, & deterius labuntur, qui putant hujusmodi collationem, Patrono intra tempus veniente, annullandam esse per Sententiam & causam cognitam; hoc est enim contra textum rotundum in C. Decernimus XVI. Q. 7. ubi ad præsentationem Patroni infra tempus venientis de novo ordinatur Ecclesia, non obstante priore Ordinatione Episcopi, tanquam ipso facto tunc demum irrita sit, videlicet Patrono debite præsentante: debet enim textus ille integre & cum sua causa accipi, & sic probat, quod Patrono negligente remanet valida non in vim taciti consensus Patroni, nec quasi superveniente causa confirmante, ut Doctores vulgo male loquuntur, sed ex *primitiva sua & ordinaria virtute & potestate, & sic diserte & propriis loquendo*, non reconvalescit, sed non resolvitur.

Idem num. 64. Aut vero Episcopus expectavit Patronum per totum tempus Juris, & tunc etiam libere providebit, non proprie ex novo Jure quaesito & ad se devoluto, sed jure suo primitivo, quod hactenus habebat non liberum, sed nunc liberum habet remoto servitutis obstaculo. Quamvis enim, pendente illo obstaculo vel impedimento, non cucurrerit ei tempus Concilii Lateranensis, de quo in Cap. Nulla 2. & in Cap. Quia diversitatem 5. de *Concess. Præbend.* in 6. valet collatio, siue facta sit infra semestrem Ecclesiasticum, vel infra quadrimestre Laici Patroni, siue facta sit ultima die anni vel secundi semestris vacationis in Ecclesiastico, vel ultima die decimi mensis in Laico, quia utroque casu non confert Jure devoluto, sed proprio & primitivo, quamvis priore casu Jure nondum libero, sed commutabili, secundo vero casu Jure libero & incommutabili. Porro quamvis Ordinarius Episcopus, pendente Patroni tempore, mero quodam Jure conferre possit, non tamen ob id gravari potest, nec anticipare tenetur, ne periculum subeat actus nugatorii; imo non solum non tenetur, sed nec debet de honestate, ne quid admittat, unde postea verecundetur. Ut in C. Decernimus XVI. Q. 7. &c. Atque hanc doctrinam ad Præbendas inferiorum Collatorum & Capitulorum applicat ibid. num. 75. & sic quemadmodum in Beneficiis Patronatus statim quidem valet libera collatio Episcopi contra omnes, sed resolvablem respectu Patroni tantum; ita hic statim quidem valet collatio Episcopi contra omnes alios a Capitulo, sed resolvablem respectu ipsius Capituli. Alioquin nisi Capitulum Jus suum pro hac vice remittat, & collatarium Episcopi siue alia præsentatione & collatione recipiat, resolvetur collatio Episcopi &c.

Addi meretur sæpe laudatus CHOKIER *Tr. cit. Sess. V.* ad verba: *anteferri*. inquit: Si Ordinarius conferat beneficium intra mensem, quod fuit specialiter impetratum cum clausula: *Decreti & institutionis*, subsistet collatio, si impetrans sua non utatur gratia, & si habens clausulam *anteferri*, ei renunciet, valebit collatio prius facta, quia, eo repulso, sublatum est impedimentum quoad primum.

factam præterito Precista, qui Preces suas jam insinuavit, sed Præbendam tantum antea nondum acceptavit, frustra & perperam omnino ex relatis hactenus adlegati Capituli verbis inferretur. Ex iisdem enim modo memoratis Mandatum aliquod *indeterminatum* intelligi abunde colligitur. Ad hoc enim incommodi illius ratio pertinet, quod alias diuturna Ecclesiarum vacatio cum gravi detrimento pertimescenda sit, vel Ordinarii quocunque vacationis casu ad explorandam prius Impetrantis providendi voluntatem obligarentur. Preces econtra Cæsareæ abunde satis ad certam Ecclesiam & certum tempus *determinate* ex ipso tenore suo dignoscuntur & conspiciuntur. Nam certum, mensis videlicet a nota vacatione computandi, tempus præfigitur, quod post factam semel precum insinuationem expectare, sicut in vacatione Beneficii per obitum in curia, ita & intui u Juris Precum Cæsareæ Majestati in recognitionem supremi Muneris Advocatiæ & Protectionis Ecclesiarum Germaniæ adferri tam grave & exosum videri non potest, præsertim cum prævia voluntatis Precistæ exploratio hoc ipso non injuncta sit, sed remissa, vel potius per expectationem temporis ejusdem perbrevis sine gravi Ecclesiarum detrimento suppleta censetur. Unde, quamvis ante acceptance ex supra deductis collatio Ordinarii tanquam in *actu primo* valida sustineri possit; certum tamen manet, eandem ad instantiam Precistæ, qui antea insinuavit, & currente adhuc mense suam vacantem Præbendam acceptandi voluntatem declarat, *retractari* & *cassari* omnino debere. 4)

## §. XVII.

Satis sane concludentia & efficacia videri possunt hæc argumenta ex natura rei ac Jure communi Canonico deducta, & ex Mandatis Pontificiis de providendo ad Primariarum Precum Cæsarearum Diplomata, quæ species similitum Mandatorum sunt, translata. Plenior tamen evidenter lucem constituunt ea, quæ ex domesticis & propriis Precum Primariarum instrumentis

eru-

- a) Ita similia Mandata ipsemet Pontifex interpretatur, & adjectionem certi temporis Impetranti admodum favorem esse declarat in *Clem. Un. de Concess. Eccles. vel Prab.* inquiens: „Secus autem fore censemus, cum decreto „apposito alicui provideri mandamus de Beneficio, quod *intra mensem* a vacationis notitia duxerit acceptandum, ut appositio *mensis ejusdem* aliquid „*adferat impetranti*. Ex quo ita ratiocinatur KOENIG *Princip. Jur. Can. Lib. III. Tit. VIII. num. 25.* ibi: „*Si in diem* quali gratia detur, aut si „mandetur de Beneficio conferendo, quod quis *intra mensem* duxerit acceptandum, & una apponatur Decretum irritans, tunc enim Beneficium redditur effectum non minus, quam si pure mandatum esset. Siquidem adjectionem certi temporis non suspendit effectum clausulæ irritantis, sed in favorem Impetrantis facta censetur, quatenus non statim voluntatem suam „declarare, sed per totum mensem deliberare possit.



## INSINUAT. PRIMAR. PRECUM CÆSAR. NECESSIT. &c. 323

tuntur. Indulta huc præcipue conducunt, quæ Imperatores quidam ad ROPOLDUM usque obtinuerunt & admiserunt. Controversiam dudum alias tractatam de necessitate Indulti, nunc amica utriusque Aulæ, tam Pontificiæ, tam Cæsareæ, compositione sopitam a) resuscitare hic animus non est. Sive im necessaria ita sint, ut sine iis Jus hoc Imperatori non competat, sive abundantioris cautelæ aut facilioris executionis causa post Precum expeditionem versus renitentes Ordinarios, aut adversus vitiligitantes expectativarios Sæ Apostolicæ, vel nominationes utiles impetrata fuerint; (quod posterius morum Indultorum tempus sive data, tum occasio, scopus & tenor satis endit) utroque tamen ex intuitu argumento inde pro necessitate insinuationis iusto eadem vis & efficacia inest. Primum autem, quod certis & indubitis documentis expeditum ostenditur, b) illud merito commemoratur, quod tres Basileenses Imperatori SIGISMUNDO ad ipsius instantiam plenissime reddiderunt. c) Hoc enim gratis expectativis & reservationibus Pontificiis aut andatis de providendo sub quacunque amplissima forma & clausulis antelationis vel anteferri vel irritantibus concessis ita uberrime derogat, ut Precibus

S s 2

Cæsa-

- a) Conf. Literæ FRANCISCI I. Imp. de anno 1747. ad Elect. Mog. & CLEM. XIII. ad Capitula Germ. de admittendis Precibus JOSEPHI II. gloriosiss. imperantis de anno 1766. apud WÜRDTH. l. c. Nro. 57. & 58.
- b) Quod enim RUDOLPHO I. Imp. a Greg. X. Rom. Pontif. concessum. OLYGENIUS refert Dissert. cit. §. 19. folius DURANDI Speculatoris, cœvi licet, & JOA. ANDR. ejusdem Scholiastæ fide insufficienti nititur, cum ejus tenorem neuter exhibeat, & facile Diploma Precum ipsum hodieum superstes privilegii hujus nomine intelligere potuerit. Minus efficax est CENNII argumentum & in petitionem principii recidit, dum jam vestigium indulti in Diplomate Precum CAROLI IV. deprehendisse sibi visus est, in quo CAROLUS non tantum ad consuetudinem, sed etiam ad Jus provocat, ex quo ipse conclusione plane incohærente infert, jam tum indulto roboratum illud fuisse. Sane si ex opposita *Juris* voce *indultum* erui posset: multo melius sine dubio CENNIIUS a RUDOLPHO ejus originem repetiisset, cum jam hic Imperator in Epist. 16., quam in Codice Rudolphino ipse CENNIIUS produxit, Jus istud antecessoribus divis Imperatoribus & Regibus contulisse consuetudinem adfirmet, idque nullum latere angulum profiteatur; imo & Filius ejusdem Rex Rom. ALBERTUS in Rescripto ad Capitulum Aquisgranense ob neglectas primas Preces anno 1306. dato, apud VAL. FERD. de GUDENUS Cod. Diplom. Tom. II. p. 989, *Jus nobis & S. Rom. Imperio debitum, quod ex primariis Precibus* nostris nobis competere ex antiqua & approbata consuetudine dignoscitur, vocaverit, & comminationes indignationis Cæsareæ addiderit. Certe *consuetudinem*. Jus vel privilegium, quod est *Jus singulare*, tribuere posse nemo est, qui dubitet.
- c) Refert etiam illud Clariss. WÜRDTHWEIN loc. cit. pag. 40. & MOSER im Staats Recht loc. cit.

Cæsareis, licet posterius expeditis, nullatenus prævalere aut præjudicare debeant. Hanc tamen exceptionem satis luculenter adjicit, si tempore insinuationis Precum *res adhucdum integra*, aut ipsa *collatio* in vim expectativarum illarum non jam *perfecta* fuerit. Hoc enim diserta verba & adjecta conditio satis enuntiant. „Quibus omnibus etiam auctoritate Apostolica & motu proprio „vel alias sub quacunque forma vel expressione verborum, gratiis, indultis, „prærogativis, privilegiis & antelationum clausulis, seu irritantibus decretis „Beneficia hujusmodi expectantibus a dicta Sede quibusvis personis quoquomodo „concessis seu imposterum concedendis, etiamsi clausulas expresse dictis Precibus derogatorias, etiam eas specificè & expressius nominando continerent, „prædictas personas, pro quibus Preces vel nominationes hujusmodi pro tempore, ut præmittitur, dari contigerit, *si Preces vel nominationes præfata antedictis Ordinariis vel Collatoribus, priusquam eis de acceptatione nec non provisione, siquas obtentu gratiarum expectativarum hujusmodi fieri contigerit, legitime confiterit, ipsis publicata & intimata extiterint*, in assécutione beneficiorum hujusmodi volumus anteferri, nec non literas gratiarum expectativarum ac reservationum ac processus earum vigore habitos pro tempore, & omnia inde secuta ad Beneficia ipsa per dictas personas pro tempore acceptata expresse volumus nullatenus non extendi, quin imo ipsis quoad Preces seu nominationes hujusmodi dicta auctoritate penitus derogamus, & derogari volumus per præsentem. Et sane si Patres Basileenses ipsas adeo expectativas Pontificias, quas odiosas habuerunt, & ideo imposterum penitus eliminandas statuerunt, hoc favore dignas putaverint, ut *collatio* vigore earundem *ante insinuationem* Precum facta valida & irretractabilis esse deberet, atque ipse adeo Cæsar SIGISMUNDUS nihil in eo iniquum suisque juribus adversum aut derogatorium deprehenderit; majori sane favore digna utrisque visa fuit Ordinarii collatoris, tanquam Jure primævo tuti, provisio *insinuationem* ejusmodi *antecedens*.

### §. XVIII.

Inter Pontifices, quem Indultum Primarum Precum Imperatori concessisse certo constat, primus NICOLAUS V. extitit. Hic enim post Concordata simili Indulto FRIDERICUM III. munivit, cui ansam dedisse Ordinariorum post Concordata renitentiam haud difficulter crediderim. Eadem enim obstare causabantur divisio inter Pontificem & Ordinarios omnibus mensibus, imo & expectativis in eorum favorem sublaris, quibus posthac gravari a Sede Apostolica non deberent, adeoque & Preces Cæsareas, quæ, cum ad vacatura Beneficia porrigi soleant, vera earundem species essent, non amplius subsistere posse contendebant. In perampla propterea forma, ac pro quibuscunque

VACA-

vacationis mensibus id concessit anno MCCCCLI., quam LUNIGIUS, a) & clariss. WÜRDTHWEIN b) exhibent, & personatus OLIGENIUS c) refert. Sed idem Pontifex insimul, quod ad rem nostram pertinet, ad effectum Precum consequendum, earum *insinuationem & publicationem* rite faciendam diserte prærequirit in verbis: „quæ (Beneficia) personæ, pro quibus Preces siue nominationes hujusmodi factæ fuerint, quatenus hujusmodi Preces ad illa se extendant, *post publicationem ipsarum Precum siue nominationum eo modo, quo etiam alia Indulta super Ecclesiasticis Beneficiis conferendis quibusvis personis concessa vel concedenda publicari volumus, faciendam*, infra mensem, postquam ipsa vacatio Beneficiorum hujusmodi innotuerit, duxerint acceptanda.” Nihil sane illustrius, efficacius nihil in rem nostram expectari poterat, quam dilucida hæc Pontificiæ intentionis mentisque declaratio. Insinuationem enim Precum siue nominationum tanquam conditionem necessariam, sine qua nullum habere deberent effectum, luculentius requirere non potuisset, quam ubi nonnisi *post* illam acceptionem, & consecutive obligationi Collatoris Ordinarii ad conferendum locum tribuit; illa vero prævie facta modo mensem ad acceptandum Beneficium vacaturum prodesse statuit.

## §. XIX.

Verumtamen, inquires, huic Indulto mox aliud ejusdem NICOLAI V. anno MCCCCLIV. in ampliorem ejusdem ERIDERICI III. favorem concessum successit, quod prius illud in §. antecedente mox relatum, speciatim quoad hanc insinuandi vel publicandi necessitatem revocasse, eamque penitus remississe videtur. Hanc ipsam enim ceu ansam primariam revocationis innuit Pontifex verbis: „Cum autem, sicut accepimus, pro eo, quod in dictis nostris posterioribus Literis in effectu inter cætera volumus primarias Preces per dictum Imperatorem faciendas ad Beneficia Ecclesiastica se extendere *post publicationem ipsarum eo modo, quo etiam alia Indulta super Ecclesiasticis Beneficiis conferendis quibusvis per Nos concessa vel concedenda publicari volumus, faciendam &c. &c. nominatis, seu primarias Preces hujusmodi habentibus in assécutione beneficiorum expresse fuerit præjudicatum, & præjudicetur, quum plures ex nominatis & habentibus Preces hujusmodi in assécutione Beneficiorum illarum vigore facienda impediti, quidam etiam diversis litibus involuti & fatigati extiterunt laboribus & expensis, involvunturque indies magis & fatigantur. Nos non obstantibus prædictis & quibusvis aliis*

S s 3

„con-

a) Tom. I. Spicil. Eccles. pag. 337.

b) Subsid. Diplom. Tom. II. num. XV. pag. 337.

c) Differt. cit. §. 37.

„contrariis in dictis posterioribus Literis nostris contentis Clausulis, quæ, si  
 „quæ sint in iisdem, præter mentem nostram appositæ extiterunt, etiam ab  
 „ipsarum Literarum Data, ac ex post nostræ intentionis fuit. prout & adhuc  
 „existit quod nominati seu primarias Preces habentes hujusmodi omnibus &  
 „singulis aliis . . . in assécutione quorumvis Beneficiorum per eos vigore no-  
 „minationum seu Precum &strarum & Prædecessoris Literarum prædicta-  
 „rum facienda præferrentur & præferantur . . . Volumus autem, quod ipsi  
 „nominati & primarias Preces habentes Canonici & Præbendas & Beneficia  
 „&c. sub eorum nominationibus seu precibus comprehensa, si vacabant, va-  
 „cant, vel insimul aut successive vacabunt, alias juxta dictarum Precum teno-  
 „rem atque formam acceptare & Precum hujusmodi executores de illis sibi  
 „providere, & omnia alia in præmissis quomodolibet opportuna facere & ex-  
 „equi possint & valeant.” Sed si accuratori oculo & intimius hæc N. CO-  
 LAI V. retractatio perspiciatur & discutatur, substantiam insinuationis alieni-  
 jus *prævia* nullatenus tangit, sed a publicationum certis tantum solennitatibus  
 & temporibus per speciales suas Ordinationes & Cancellariæ Regulas sub pena  
 nullitatis Expectativariis alias præscriptis Precisitas absolvit. Solennitatis enim  
 ejusmodi per anteriorem aliquam NICOLAI V. constitutionem requisitæ ex-  
 emplum adlegatur, „quod singuli, *postquam* Beneficia Ecclesiastica vigore gra-  
 „tiarum expectativarum *acceptassent*, ex tunc infra unius mensis spatium eis  
 „de dictis beneficiis rite provideri, ac subsequenter *infra tres alios menses* im-  
 „mediate sequentes acceptationes & provisiones hujusmodi certis locis, diebus,  
 „& quibus inibi etiam expressis *publicari*, nec non *infra annum* similiter inibi ex-  
 „pressum illas ac *dictas publicationes* ipsorum beneficiorum possessoribus, si qui  
 „tunc, alioquin quamprimum foret, *intimari facere*, vel suo Jure, si quod eis  
 „in dictis Beneficiis competere putarent, *judicialiter experiri* deberent &c.”  
 Item alia Constitutio memoratur, qua ordinatum fuerit, „quod omnes & sin-  
 „gulæ concessiones & litteræ . . . personis, cujuscunque status aut dignitatis  
 „extiterint, etiamsi Regali . . . præfulgerent dignitate, editæ, seu concessæ,  
 „aut in posterum edendæ, seu concedendæ, per quas expectativarum, specia-  
 „lium Reservationum seu aliarum Gratiarum beneficialium effectus in genere,  
 „in quibusvis Provinciis, Diocesis & Ecclesiis quomodolibet impediretur,  
 „in ipsorum locorum Cathedralibus Ecclesiis coram testibus & Notario, qui copiam fa-  
 „cultatum petentibus concedere teneretur, solenniter publicarentur &c. Atque hac  
 itidem Constitutione abolita, rursus ejusdem quoque publicationis solennitas post  
 acceptationem & collationem *subsequa* ex Regulis Cancellariæ & specialibus Con-  
 stitutionibus Pontificiis Extravagantibus inducta & constituta remittitur, econ-  
 tra vero *substantie* insinuationis ante collationem *prævia* ex natura rei & Juris  
 Communis Decretalium supra deductarum præscripto necessaria nullatenus ab-  
 oletur.

## §. XX.

Porro hanc fuisse mentem NICOLAI V. subsequutæ postmodum CALIX-  
 : III. Literæ eidem Imperatori FRIDERICO III. redditæ luculentius testan-  
 ur. Nam cum vel Ordinarii quidam adhuc Concordatis & concessis ibidem  
 iberæ suæ collationi alternis mensibus tenacius insistentes, vel alii expectativa-  
 ii & mandatarii antelationum prærogativas ambientes Literas NICOLAI sub-  
 obreptionis arguerent; eodem paulo post rebus humanis exempto, FRIDE-  
 ICUS III. ad Successorem ejus CALIXTUM III. rem detulit, & Bullam  
 Concordatis æquæ, ac aliis omnibus Constitutionibus Pontificiis, Regulis Can-  
 cellariæ, Mandatis & Clausulis derogatoriam obtinuit Anno MCCCCLV.  
 us ipsa tamen insinuationis substantia, utpote ex rei natura necessaria & per  
 us Commune, non vero per Extravagantes Constitutiones aut Regulas Can-  
 cellariæ præcepta nullatenus attingitur. „Volentes, inquit, quod personæ  
 istæ, pro quibus Preces hujusmodi sunt porrectæ, seu porrigentur in futu-  
 rum . . . omnibus aliis . . . præferantur, ac possint, & debeant anteferri,  
 etiamsi per Regulas, vel Ordinationes seu Literas nostras etiam cum interpo-  
 sitione Decreti irritantis aliud statueremus. . . Et quod tam Imperator,  
 quam habentes Preces hujusmodi, ac desuper eis concessæ Preces & Literæ  
 ad cujusvis Constitutionis, Ordinationis, seu Regulæ per Nos editæ, vel pu-  
 blicatæ, seu impostero edendæ vel publicandæ, *solemnitatem, restrictionem,*  
*formam, vel satisfactionem seu observantiam* minime teneantur, nec ipsæ Preces  
 sub illis comprehendantur quoquo modo.

## §. XXI.

Eadem Antecessorum mens ex Successoris INNOCENTII VIII. Literis  
 perta plane ac evidens redditur. Nam & iste Pontifex MAXIMILIANO I.  
 adhuc dum Regi Romanorum, vivente Patre suo FRIDERICO III., electo  
 indem securitatem plenissimam adversus omnes ejusmodi Constitutiones, Ex-  
 ceptivas anteriores & Mandata, aut Clausulas antelationum, *anteferri* vulgo  
 istas, præstitit Indulto VII. Kalendas Augusti Anno MCCCCXCII. dato de-  
 clarans, quod, quicumque habentes Preces hujusmodi, ac desuper eis concess-  
 æ Literæ *ad cujusvis Constitutionis, Ordinationis, seu Regulæ Cancellariæ* per Nos  
 tunc editæ, seu publicatæ, seu in antea edendæ & publicandæ *solemnitatem, re-*  
*strictionem, formam, satisfactionem seu observantiam minime tenerentur, nec ipsæ*  
*Preces sub illis comprehenderentur quoquo modo*, ac etiam minime teneantur aut  
 comprehendantur in futurum. „ Quam parum vero insinuationis ex natura  
 ei & ex Jure Communi, uti supra prolixè satis deduximus, requisitæ necessi-  
 is remitti voluerit, ejusdem Indulti ulterior contextus demonstrat, dum hæc  
 ipsa

ipsa tanquam terminus assignetur Ordinariis, post quem non liceat iis amplius expectativariis quibuscunque etiam anteriores Literas habentibus Beneficium aliquod in præjudicium Precistarum conferre; atque hoc ipso simul ostendit, collationem, quæ *ante insinuationem* vel expectativariis Pontificiis, vel aliis quibuscunque facta fuerit, tanquam validam simul & efficacem, sive irretractabilem agnosci, in verbis: „Et quod etiam post Datam singularum priorum Literarum nostrarum concessæ per præfatum Regem Preces prædictæ & inposterum concedendæ quandocunque *ex die insinuationis* earundem dictis Collatoribus & collatricibus factæ Beneficia Ecclesiastica sub illis comprehensa, *quæ postmodum hætenus vacaverunt*, & inposterum pro tempore vacabunt, & infra unius mensis spatium, postquam illarum vacatio illis, pro quibus Preces ipsæ porrectæ fuerunt, vel inposterum porrigentur, aut eorum Procuratoribus innotuerunt, vel innotuerint inposterum, per se, vel per eorum Procuratores, acceptata fuerunt, & acceptabuntur in futurum, vigore Precum Regiarum huiusmodi eis, quibus ipsæ fuerunt pro tempore concessæ, & qui illa hætenus acceptarunt, & inposterum acceptabunt, conferentur & censeantur abfecta adeo, ut alteri conferri, seu alias de illis disponi in præjudicium Preces ipsas prosequentium nullatenus quavis ordinaria auctoritate potuerit sive possit. „ Ubi & istud sedulo animadvertendum, insinuationem istam præviam, & acceptationem subsequam studiosè distingui, & priori nullum, posteriori vero mensis terminum a die vacationis notæ computandum præfigi; aut potius sicut mensis spatium post vacationem notam elapsum terminus finiendæ ea saltem vice obligationis Ordinariorum statuitur, ita insinuatio tanquam terminus inchoandæ eorundem obligationis assignatur. Præterea INNOCENTIUS VIII. Literas ab Antecessore suo NICOLAUS V. Imperatori FRIDERICO III. concessas, quas insinuationis faciendæ disertam mentionem fecisse antea vidimus, plenissime quoad integrum suum tenorem, ac si de verbo ad verbum expressus esset, confirmat, & ea omnia, quæ illis non obstare a NICOLAUS V. declaratum fuit, nec suis obstare declarat. \*)

## §. XXII.

- \*) Conf. apud Clariss. D. WÜRDTEIN loc. cit. pag. 98. his verbis: Ut in affectione quorumcunque Beneficiorum Ecclesiasticorum, quarumcunque qualitatatum fuerint, sub literis eis per eundem MAXIMILIANUM Regem concessis comprehensorum omnibus & singulis antelationibus, prærogativis, Decretis, Declarationibus, suspensionibus, exceptionibus, derogationibus & clausulis in quibuscunque literis facultatum nominandi præfato FRIDERICO Imperatori tam per felicitis recordationis NICOLAUM Papam Quintum, quam quoscunque alios Romanos Pontifices prædecessores nostros concessis, quarum omnium tenores & affectus, ac si de verbo ad verbum inserti forent præsentibus, haberi volumus pro expressis, gaudere, uti & potiri libere & licite valeant in omnibus & per omnia perinde, ac si antelationes huiusmodi

## §. XXII.

Uterius quoque exinde confectarium efficitur, nihil obesse, quod postea Indulta inde a LEONE X. usque ad URBANUM VIII. quoad tenorem, paucis exceptis, satis concordantia Clausulam illam hactenus rories iterum *ex die insinuationis earundem*, penitus omiserint, imo quod majus est, non ab insinuatione & publicatione facienda Precistas eximere & eliberare videntur. Nam eadem & hic *responsio* recurrit, *solennitates ac formalitates* insinuationis & publicationis, ejusque post acceptationem *subsequa vigore Regalium* quarundam *Cancellaria* requisitas remitti, non *substantiam* insinuationis & eadem in ordine ad acceptandum *prævia*, vel durante adhuc Beneficii vacatione *vacationem concomitantis* intelligi, cujus necessitas ex *natura rei*, & *Juris communi* Decretalium præscripto injungitur & comprobatur. Denotant hoc enim verba, quibus LEO X. a) utitur: „Non obstantibus *Nostreis* de non utendo *actia expectativa* . . . de insinuatione & publicatione ac diligentis per acceptantes desuper faciendis . . . ultima Aprilis, & xx. Januarii & *1<sup>ma</sup>* Decembris, 28<sup>vo</sup> Junii mensium diebus . . . & aliis quibuscunque in *Cancellaria Apostolica* quandocunque publicatis. & publicandis ac aliis Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis . . . &c.,” Similibus quoque intermedii Pontifices & ique URBANUS VIII. formulis se explicant. b) Atque id ipsum laudatus supra JOANNES a CHOKIER, qui scholia sua in primarias Preces ipsius Augustissimo Imperatori FERDINANDO II. & tribus Electoribus Ecclesiasticis dedicare ausus fuerat, tanquam veridicus mentis Pontificiæ & Cæsareæ actionis Interpres ac indagator censuit & scite animadvertit. Nam cum ipse loco supra citato c) insinuationis præviæ quoad substantiam suam indispensablem necessitatem nobiscum luculentissimis verbis adseverasset; *Scilicet* tamen de *Clausulis non obstantiarum* ad verba: *De insinuatione* has Indultorum exemptiones de sola *publicationis solennitate* interpretatur, ita ratiocinatus: „Patet hoc textu insinuationis & publicationis *insinuationem* (solennitatem rectius) missam esse, sed eam relinqui arbitrio nominati. Ideo, quæ ex quadam

„EUGENI

di per eos specialiter emanassent, motu, scientia & Autoritate prædictis Concedimus pariter & indulgemus, non obstantibus præmissis ac constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, nec non omnibus illis, quæ in literis præfato FRIDERICO Imperatori super hoc concessis prædictis concessum est non obstat.

) Apud WÜRDTEIN Subsid. Diplom. T. cit. pag. 110.

) Apud eundem loc. cit. pag. 278.

Dissert. præsent. §. 8.

Tom. VII.

T t

„EUGENII Papæ IV. Regula de solennitate publicationis gratiæ expectativæ con-  
sulendo scripserunt ABBAS, PHIL. CORN., LUDOV. ROM. & alii, hujus  
„Indulgi dispositionem minime afficiunt.

Occurrit autem in his & alia Clausula : „*Anteferri volumus quibuscun-*  
„*que . . . expectantibus, etiam si in quibusvis Ecclesiis in Canonicos recepti fuerint.*”  
vel derogatur in favorem personarum Preces Cæsareas obtinentium omnibus  
aliis antelationum prærogativis quibuscunque aliis concessis, & similibus de-  
rogatoriis Clausulis, quæ nullis, quo minus præsentium (id est, Indulgi) suc-  
cedant effectus, suffragari debeant *expectantibus*, etiam si illarum obtentu in qui-  
busvis Ecclesiis in Canonicos recepti fuerint. d) Quæ plus sane difficultatis ha-  
bere videtur. Siquidem ista e diametro opposita adparet exceptioni illi ex In-  
dulto Patrum Basileensium supra e) excerptæ : *Si tempore insinuationis Precum*  
*res adhucdum integra, aut ipsa collatio in vim expectativarum illarum non jam per-*  
*fecta fuerit*; in qua præcipuum quoddam opinionis nostræ fundamentum ibi-  
dem conlocavimus. Sed & istam diffilare facile est cuique alius rimanti, de  
solis expectativis sermonem esse, quibus quandoque, nulla licet *Præbenda acta*  
*vacante*, ad imitationem feudalium Curiarum in *eventum futurum* investitura  
statim conjuncta fuit, eo tantum ex fine, ut quibuscunque aliis posterioribus  
expectativariis, imo & ipsis Precistis anteferrentur, & favore Juris Communis  
collationem Canonice sine *Præbenda* permittentis & adprobantis uterentur.  
Hanc enim, veluti *eventualem*, Precibus fraudi & præjudicio esse non debere,  
rectissime Pontifices statuunt. Secus econtra est de Investitura sive receptione  
in numerum Canonicorum, quæ *Præbenda vacante* tribuitur, adeoque verum  
Jus in re, sive in Beneficio, idque actuale & perpetuum tribuit. Liceat & hic  
rursus ad auctoritatem ejusdem prælaudati Scholiastæ, nec Summo Pontifici  
nec Augustissimo Imperatori suspecti, provocare. Nam licet in Scholiis suis  
f) verba hæc admodum ponderosa & præjudiciosa : *Etiam si in Canonicos recepti*  
*fuerint*, nulla speciali animadversione, quam merebantur, notaverit; ad ver-  
bum tamen: *anteferri*, id abunde præstat, inquiens: „Per Clausulam, *anteferri*,  
„posterior præfertur priori habenti *Jus ad rem*, non *in re*. GEMIN. in Cap.  
„*Quoniam. num. 7. de Concess. Prab.* RUZAEUS *Tract. Reg. Privil. 4. num. 6.*  
„*Quam-*

d) Conf. apud WÜRDTHWEIN Indultum LEONIS X. pag. 112. CLEMENTIS VII.  
pag. 142. Ejusdem pro FERDINANDO I. Imperatore pag. 171. PII IV. pro  
MAXIMILIANO II. pag. 206. GREGORII XIII. pro RUDOLPHO II. pag. 231.  
PAULI V. pro MATHIA & FERDINANDO II. pag. 264. URBANI VIII. pro FER-  
DINANDO III. pag. 279. ubi clausulæ non obstantiarum per ly &c. cum prio-  
ribus concordantes supponuntur.

e) Dissert. præf. §. 17.

f) Loc. cit. Sect. V. §. 1.



„Quamvis enim regulare sit in gratiis ad Beneficia, ut, qui prior est tempore, „potior sit jure; fallit tamen, ubi de contraria Principis voluntate constat, qui „pro sua summa potestate potest posteriorem anteponere priori; & dum an- „teponit, expresse id declarando, non censetur priorem gratiam penitus ab- „olere vel revocare, quin patitur illam manere salvam, ut illius vigore, qui „tempore prior fuit, possit acceptare aliud Beneficium sub gratia sua com- „prehensum.

## §. XXIII.

Similiter quotquot Diplomata Precum invenire licuit, de insinuatione Precistis incumbente equidem altum silent. Nam quæ ante expeditionem Indultorum Pontificiorum emanare solebant, diversissimas plane & arbitrarías formulas continent. Quæ vero postmodum dari cœperunt, plerumque eodem fere verborum tenore concipiebantur. In neutris autem expressa insinuandi obligatio Precistis injungitur. Sed nihil propterea ponderis deductis hætenus argumentis decedit. Ipsa enim hæc Diplomata, cum ad Capitula Ecclesiarum vel Ordinarios quoscunque collatores aut collatrices dari & inscribi soleant, hanc secum insinuationem tacite simul involvunt; neque ante visas literas eos obligant. Eadem autem vis est taciti, ac expressi. Ea insuper Beneficia tantum præsentantibus easdem conferri imperant, quæ actu etiamnum vacantia tempore præsentationis earundem inveniuntur, aut quæ post easdem jam præsentatas modo vacabunt, uti verba eorundem luculenter satis eloquuntur: „Vos „adhortantes & . . . requirentes, ut Beneficium Ecclesiasticum. . . in Eccle- „sia vestra, quod ad *præsens* (id est, nunc, ubi Diploma præsentatum ad eos „loquitur) sive *proxime* quomodolibet . . . in quocunque mense *vacare contige- „rit* . . . ei conferatis & assignetis, atque etiam de eo provideatis &c. &c. Me- „rum Mandatum de providendo hæc formulæ continent, non autem actuale provisionem, quam ipsemet Augustissimus Imperator haud adflectat. Solenne autem Mandatis omnibus est, quod Rescriptis Justitiæ eatenus æquiparentur, & tantum a tempore præsentationis seu insinuationis effectum consequantur. Denique nonnisi vacans vel vacaturum posthac Beneficium acceptandi facultatem iisdem tribuunt & impertiuntur.

## §. XXIV.

Quod autem ex Literis Cæsareis aut Diplomatis Precum inferri per consequentiam duntaxat potest, id disertis verbis rursus Literæ Executoriales ab Executoribus Mandato Augustissimi Imperatoris constitutis & autoritate quondam Apostolica munitis ad Ordinarios dari solitæ exprimunt. Cum enim hæc in re tanquam Delegati Imperatoris considerari debeant, quæ in hac qualitate

ab iis perpetuo hætenus gesta sunt, & nunquam ab ullo Augustissimorum dei legantium contradiſta, aut reſciſſa, vel caſſata noſcuntur, ab iisdem juxta intentionem & ex Mandato eorundem gesta intelliguntur, & ipſosmet ſupremes delegantes in caſibus poſthac futuris obſtringunt. Sicut enim totum hoc Jus ex antiqua & inveterata conſuetudine ſibi adquiſitum Imperatores fatentur; ita & eadem conſuetudo ac obſervantia in modo illud exercendi & in uſum deducendi ſemper hætenus publice frequenter ejusdem poſthac normam conſtituit. Ex iteratis autem toties uniformibus Mandatorum executorialium formulis Auguſtiſſimi Ejusdem nomine ad Collegia, Eccleſias & Capitula editis obſervantiam penitus legalem conſtitui, quis unquam in dubium vocare auſit? Executoriales autem Literæ præter Precum Imperialium Diploma non tantum Indulta Pontificia in integro ſuo tenore ſimul referunt, ſed inſuper illo reſcripto deinde Executors ad Mandata tam Apoſtolicum, quam Imperiale ſibi directæ reverenter exequenda progreſſuri ipſimet huic præviæ inſinuandi & notificandi obligationi ſe ſatisfacere fatentur, & non prius parendi neceſſitatem Ordinariis injungunt, quam poſtquam etiam decenter ab ipſomet Preciſta ad id fuerint reſcripti, & ab hac reſcriptione terminos contumaciæ computari volunt. Ita enim in ſua parte diſpoſitiva proſequuntur: „ Idcirco autoritate „ Apoſtolica nobis commiſſa, & qua fungimur in hac parte, præſatas Literas, „ tam Apoſtolicas, quam Imperiales, atque hunc noſtrum proceſſum & in eis „ contenta vobis omnibus & ſingulis ſupradictis, quibus præſens noſter proceſſus „ dirigetur, & cuilibet veſtrum in ſolidum *inſinuamus, notificamus, & ad „ veſtram, & cujuſlibet veſtrum notitiam deducimus & deduci volumus per præſentes, & nihilominus vobis & veſtrum cuilibet in ſolidum . . . diſtrictè præcipiendo mandamus, quatenus infra ſex dierum ſpatium poſt præſentationem ſeu „ notificationem præſentium vobis factam & poſtquam pro parte dicti NN. Principis vel Procuratoris ſui ejus nomine deſuper vigore præſentium fueritis reſcripti, Beneficium Eccleſiaſticum, quod ad præſens ſive proxime quomodocunque „ vacaverit . . . quod & quæ dictus NN. per ſe vel per ejus Procuratorem acceptandum duxerit . . . conferatis & aſſignetis. „*

## §. XXV.

Et quid multis? Inſinuationem ejusmodi neceſſariam eſſe ad effectum Precum conſequendum judicarunt ipſimet Preciſtæ, qui Diplomata ſua mature, vel antequam adhuc Beneficium vacaret, aut, ſiquod vacaverit, eo necdum ab Ordinario collato, præſentanda & inſinuanda duxerunt. Exemplum maturatæ ejusmodi de inſinuando ante vacationem actualem ſollicitudinis domeſticum & in vivis etiamnum ſuperſtes exhibet Protocolum Capitulare Inſign. Eccleſ.

Eccles. Colleg. in Haugis. a) Formulare autem Instrumenti super Insinuatione ejusmodi confecti refert Clariss. D. WÜRDTEIN b) cujus tenor satis ostendit, eam ab ipsa Beneficii jam vacantis acceptatione quam longissime distare. Luculentius autem omnes actus diversos successive nomine ipsius Principalis constituentis peragendos circa hoc negotium primarum Precum perficiendum a se invicem distinguit aliud Mandatum Procuratorium insinuandi Preces FRIDERICI III. Capitulo S. ALBANI Mogunt. apud eundem, c) quo *principium* ejus negotii in *presentatione*, *intimatione*, *insinuatione* seu *notificatione* Literarum Cæsarearum, *medium* in *acceptatione* dein Beneficii alicujus suo tempore vacantis, *finis* denique in ejusdem impetrata *provisione*, *juramenti* secundum statuta & consuetudines *præstatione* atque *receptione* in numerum Canonicorum, *petitione* ac *adeptione* actualis in corporalem possessionem introductionis constituitur.

§. XXVI.

Ab hac opinione nostra non recedere Supremum Consilium Imperiale Aulicum in decidendis controversiis hac super re eo delatis facile conjecturare nobis licet ex injuncta illi per ipsammet Ordinationem Cæsaream Juris communis observantia, imo & ipsa alias in eodem æque ac in Excelso Imperialis Camerae Judicio usitata praxi, quæ abunde docet in materia privilegiorum (quorum species indubie sunt Diplomata Precum Ordinariam Beneficiorum collationem Jure communi stabilitam ea vice in favorem Precistæ impediens) non aliter pro privilegiato pronuntiari, quid? quod eundem potius a limine Judicii ideo repelli, nisi non tantum Judicio desuper per adjunctum Originale fides fiat, sed insuper etiam legalibus doceatur argumentis, parti alteri, quam concernunt, & contra quam ex privilegii renore ad pœnam vel ad alium effectum agitur, illud rite insinuatum fuisse. De hac pœpœtua Camerae Imperialis praxi versatissimus in eadem ANDREAS GAILIUS prolixè testatur. a) Propius

T t 3

huc

a) Die enim 21. Febr. anno 1747. Precista A. R. D. JOHANNES GROSGEBAUER per Notarium & 2 Testes Diplomatum Capitulo obtulit per 2. Deputatos in copia vidimata susceptum & ab his ad ipsummet Venerab. Capitulum delatum; quod devotissimo cum respectu illud pro insinuato habuit, & Dominum Candidatum cum retraditione Originalis ad casum vacationis & statuta amandatum dimisit.

b) Subsid. Diplom. Tom. II. num. XIX. pag. 83.

c) Ibid. pag. 48.

a) Pract. Observ. Lib. I. Observ. I. num. 9 - 13.

Es werden aber in solchem Fall nicht die Proceß zugelassen, oder Citation zu sehen, welcher gestalt einer in die Straf des habenden Kaiserlichen Privilegii vers

huc faciunt alia domestica ipsiusmet Excelsi Judicii Imperialis Aulici præcia & conclusa, quæ docent, non aliter ad instantiam Precistarum pro denendis Rescriptis dehortatoriis & cassatoriis supplicantium quidpiam decerni de insinuatione Precum una cum productione documenti mortis, optionis & requisitionis docuerint. Refert eadem Illustr. L. B. DE CRAMER Ciliarius quondam Imperialis Aulicus ac postea Cameræ Imperialis Adfessor

verfallen, zuerkennet, es sey dann zuvor solch Privilegium dem Kaiserl. Rengericht, sowohl auch dem Gegentheil gebührlcher Weis kundt gegeben und insinuation worden: dem Kaiserl. Kammergericht zu dem Ende, daraus der habenden Inunction sich zu vernehmen: dem Gegentheil aber darum, damit derselbige solches privilegii Wissenschaft frage, dann weil solche Privilegia andere betreffen... Es auch das vermuthlich, daß solche Privilegia andern unwissend und unbekannt se Derohalben ordentlicher Weis auf die verwürkte Poen des übertrettenen Privilegii zu klagen ist vonnöthen, daß solch Privilegium zuvor der Parthey sey kundt und wissen gethan worden, welches in supplicatione um Proceß muß mit vermeldet den.... Und es soll die Insinuation der Privilegien geschehen vor dem gebührl. Richter, sonst hat sie keine Kraft. Jedoch kann dem Gegentheil solch Privilegium insinuirt werden vor Notarien und dazu erfordernten Zeugen, diemeil ein Notarius solchen und dergleichen voluntariis actibus als ein Richter geachtet, auch dardurch Richter Judex Chartularius genennet wird.

b) System. Process. Imp. seu Superiorum Augustiss. Tribunalium Sect. VII. XII. §. 2414. Ven. 17. Aug. 1753. verbis:

Würde Implorant de insinuatione Precum nebst Beybringung des Documenti mortis, optionis & requisitionis in copia vidimata dociren, so ergethet so fernere Kaiserl. Verordnung.

Eodem referente §. 2416. Huic requisito se satisfacisse docuit Comes NESTUS DE REGIS exhibendo indicationem Precum Cæsar, a se insinuata & a Capitulo acceptatarum, secuta autem vacatura obmotæ contradicte juncto petito humillimo pro Clementissime manutenendo Preces Cæsareumque in finem decernendo rescripto ad Capitulum Cathedrale Ecclesiæ tisbonensis de non attenta contradictione admittendo Precistam ad possessionem vacantis Præbendæ.

Et obtinuit Resolutionem: Cum inclusione exhibitorum sub præf. dierno fiat petatum Rescriptum an das Domkapitel zu Regensburg cum tern duorum mensium.

Aliud exemplum adjungo ex MOSERI Reichs Hofraths, Conclus. T. 1793. 21. Jan. 1724.

AACHEN WERNERUS contra Decan. & Capit. Colleg. Eccles. in Widsen petito prim. Prec. sive gedachter Aachen sub præf. 13. huj. supplicat humill pro manutenendo Preces Cæsareas Primarias decernendaque earum executione. Appon. Lit. A. & B. in duplo.

deireo ita concludit, tum demum Preces Cæsareas manutenendas esse, si uatio Precum debite facta & Præbenda acceptata fuerit, eumque in finem; ita contradictio, Rescriptum ad Capirulum decerni solere de non attenta radictione admittendo Precistam ad possessionem vacantis Præbendæ c)

§. XXVII.

Ex deductis hisce momentis admodum sane efficacibus facile satisfacit diffinitionibus, quas in subsidium Patronorum negativæ sententiæ supra §. VI. sincera in inquirendo solertia & maximo, quod iis inesse potest, robore misimus. Licet enim

Ad I. Insinuatio Precum & acceptatio Beneficii in vim earundem petiti eundem finem tendant; diversos tamen plane effectus sortiuntur. Prima initium inchoat, altera continuat, prima potestatem Ordinariorum collatione antea liberam supponit, ligare autem & coarctare incipit, ut posthac libere exercere eandem nequeant; Acceptatio vero secundum se eandem jam limitam & coarctatam supponit; ut enim efficax esse possit, jus petendi unius, & rationem alterius ad præstandum sive conferendum pro fundamento suo reponit. Unde

Ad II. Insinuatio necessario vacans vel vacaturum etiam beneficium superare debet, quod adhuc conferendum sit, ut conferendi potestatem adficiat restringat, quæ enim antea & libere & licite iusteque ob nullum obicem sibi ositum exercita fuit, postea restringi & coarctari non amplius potest. Accusatio econtra, cui præcessit facta ante collationem insinuatio vel præsentatio Precum, collationem tunc iniuste & illicite ab Ordinario, in præiudicium Precistæ aut Juris Cæsarei, attentatam iuste impugnat, &, dummodo iis adhuc currentis tempore contingat, inefficacem vel retractabilem red- viribusque suis evacuat, adeo, ut a Iudice Superiori collatarius Ordinarius tanquam iniustus detentor, ad Instantiam Precistæ necessario sit expellendus. Porro

Ad III. A Summo Pontifice ad Imperatorem valere quondam potuit effectus illatio, ubi & ille adhucdum vel solis precibus ac nudis commendationibus

Wird Supplikant sich zuorderst bey dem Hrn. Collatore ordinario wegen vor- ziehung der Kaiserl. Precum gebührend angeben, auch was es für eine eigentliche Beschaffenheit mit denen vorher schon auf das Stift Widenbruck einem Precisten seinem des Supplicantis selbst eigenem Angeben nach ertheilten Kaiserl. Precibus habe, besser und umständlicher anzeigen, und befindlichen Dingen nach alsdann an- ruffen wird; so erfolgt fernerer Bescheid.

) Eodem §. 2416.

bus, vel deinde mandatis etiam de providendo uti solebat, quibuscum Preces Cæsareæ quam maxime convenire videntur, eo tamen cum discrimine, quod Summus Pontifex ipsam adeo potestatem Ordinariorum adficere, auferre & irritam reddere suis mandatis potuerit, ubi saltem hanc irritandi voluntatem disertis verbis & clausulis adjectis exprefferit. Secus autem Imperator juxta principia Religionis Catholicæ, nisi Pontificio ad hoc Indulto vel delegationis specie munitus fuerit. Quoad Mandata ejusmodi insinuandi Necessitatem ipsummet Pontificem INNOCENTIUM videlicet IV. luculentissime agnovisse ac statuisse, *Cap. 1. De concess. Prab. in 6to supra latius discussum testatur.* Hodie autem Pontifex reservationibus utitur; quæ nunc Jure ipso communi, vel saltem Concordatis nostræ Germanicæ, tanquam Juris Ecclesiastici Germanici Publici parte, comprehensæ nulla ulteriori insinuatione indigent, cum Jura ignorare nemini sit permissum; imo & certa determinata ex modo, tempore vel loco vacationis Beneficia statim ipso facto addiunt, aut quoad ista integram conferendi potestatem Ordinariis auferunt atque ab iis ad summum Pontificem avocant, in eumque solum privative transferunt. Quæ omnia in Primariis Precibus Cæsareis aliter plane sese habere in aprico est. Unde quæ a reservatione clausa in Corpore Juris communis ad has derivatur, analogia & similitudo tantum est, non plena quædam æqualitas aut perfecta identitas, adeoque ultra expressum præcise unius mensis tempus nequaquam extendenda. Exinde

Ad IV. Ulterior inter reservationem clausam in Corpore Juris communis, & Preces primarias differentia colligitur. Quamvis enim ex inveterata Germaniæ consuetudine Jus primarum Precum Imperatori, tanquam Supremo Ecclesiarum nostrarum Advocato, competere constet, non æque tamen constat aliquam determinate Præbendam eodem Jure esse adfectam, sicut id de Præbenda per mortem alicujus Beneficiarii in Curia defuncti aperta constat. Illud enim Jus potestatem Ordinariorum non adimit, sicut eandem reservatio Pontificia penitus avocat. Cæterum

Ad V. Argumentum ex Decreto irritante Indultis quondam Pontificiis adnecti solito, quod eundem cum reservationibus pontificiis effectum sive avocationem & irritationem potestatis Ordinariorum operari videtur, superius a) ipsiusmet Pontificis, tanquam optimi mentis suæ Interpretis, auctoritate uberime jam dissolutum fuit, ubi *conditionate* tantum irritare se ipsemet exposuit, si conditiones in Mandatis ejusmodi de providendo a semetipso expeditis subintellectæ reapse adimpletæ fuerint, b) quarum præcipua insinuandi legitime obligatio ibidem statuta reperitur. Præterea

Ad

a) Dissert. præf. §. XII.

b) Non inepte ita ratiocinatur KOENIG Princip. Jur. Can. Lib. III. Tit. VIII. num. 25. : „Et vero refert, *pure an conditionate*, num *cum* vel *sine* clausula „irri-

Ad VI Cum integer tenor instantiæ nomine Tutorum L. B. DE VEN-  
NGEN Imperatori MATTHIÆ exhibitæ plures exceptiones a Reveren-  
tissimo Capitulo Ecclesiæ Cathedralis Spirensis ipsi velut Precistæ obmotas con-  
terit, quarum aliquæ Juri Cæsarearum Precum reapse adversantur & tan-  
m nullæ nunc passim ab omnibus agnoscuntur; c) in has dilaudio illa re-  
re jure potuit, quin exceptio non factæ ante collationem debitæ insinua-  
tis simul rejecta censi debeat. Et Rescriptum hoc Cæsareum tantum ulte-  
rem plenoremque informationem Episcopo Spirensi, tanquam Executori  
Delegato Cæsareo injunxit, nihil proinde decisivi inde hauriri poterit. d)  
entus vero causæ illius ex Protocolis Capitularibus plenissime relucens abun-  
docet, cum causæ exceptionum reliquæ nihil momenti habuerint, imo ab  
o Reverendissimo Capitulo promptissimam executionem in quocunque alio  
vaca-

„irritante Mandatum seu Rescriptum datum sit? ... Quando sub *conditions*  
„de certo beneficio rescribitur v. g. *si impetrans per executorem a nobis desti-*  
„natum repertus fuerit vitæ laudabilis, etiam adjecta clausula irritante, nihi-  
„lominus Ordinarius Collator ante conditionem impletam valide alteri be-  
„neficium conferre potest

- ) Causas reliquas secundarias eadem Supplica (an sincero & fideliter, nostrum  
non est determinare) sequentes refert: Nämlich daß Höchstgedachte E. R. M.  
Preces allein in mense extraordinario, id est, Summi Pontificis, und nicht in  
mense ordinario des Capituli statt hätten und zugelassen wären, alldieweil E. M.  
solch Jus nicht für sich selbst, sondern aus wirklicher Zulassung der Päbstl. Heiligl.  
hätte begeben können; sintemal der Mensis ordinarius vermöge Concordatorum  
Germaniæ dem Kapitel vorbehalten und zugeeignet wäre. Zum andern solches alles  
bey einem dem Kapitel zu Speyer von undenklichen Zeiten beständig Herkommen,  
auch dasselbe darüber mit sonderbaren gangbaren Statuten und Privilegien versehen  
wäre. Und da schon fürs 3te dieses alles nicht wäre, dennoch vielgedachte Preces  
in ordinario Mense nicht statt noch eine Wirklichkeit haben möchten, bis so lang  
und viel die nominirte Turnarii, deren noch 2 vorhanden, und über ihre nomina-  
tiones briefliche Kapitularische Schein hätten, auf noch andere bearbende Vacatus  
ren wirklich angetreten wären, und der Precarius oder E. R. M. provisor so lang  
zurückstehen müßte.

- d) Conclusio enim Rescripti memorati hæc est:

Begehren darauf an Deine Andacht hlemit andächtig: Sie wollen erstberührtes  
des Domkapitels Anbringen und Informiren fleißig und wohl erwägen, und bey Dero  
Archiv nachschlagen lassen, ob und was sich von den angezogenen bey hievorigen Zei-  
ten fürgegangenen Exempeln und Fällen befinde, und wie die Sache im Grunde der  
Wahrheit beschaffen. ... Damit wir uns also in einer so wichtigen Sache und hohen  
Reichsregal auf eingeholte genugsame und begründete Information eines gewissen und  
voranlässigen mit guten Bestand endlich desto besser resolviren können.

vacationis casu pollicito disertis verbis demum diffessæ fuerint; e) solum insinuationis ante collationem requisitæ defectum, collectis plurium Jurisconsultorum

- d) Devotissimam hic gratitudinem meam publice contestari mihi liceat Reverendissimo, Perillustri, ac perquam gratioso D. L. B. de HUTTEN Ecclesiæ Cathedralis Spirensis Decano, quod ejus gratioso permisso Prænobilis & Consultissimus D. N. LOESEL, Celsissimi Principis Spirensis Consiliarius Aulicus & Archivarius (cui pro indefesso labore non minus, quam incredibili animi promptitudine, aliis tamen pluribus eruditis raro exemplo jam exhibita, æque devinctissimum me profiteor) Protocolli Capitularis Copias sane permultas hunc Casum concernentes describere potuerit & summa cum humanitate honoratissimis literis significata mihi communicare haud gravatus fuerit.

Ex his Primariam recipiendi nominatum a Turnario L. B. de BÜRN Eumque in possessione sua manutenendi, Precistam vero L. B. de VENNINGEN serius comparentem rejiciendi causam Illustrissimo & Reverendissimo Capitulo fuisse *defectum insinuationis* Precum necdum antea factæ luculentissime elucescit. Ita enim sub 25. Februarii 1614. Deputatis Celsissimi respondit:

Also wollte man nicht hoffen, daß dies factum, dieweil von Ihro K. M. oder sonst jemand anders Capitulo nichts insinuïret oder notificiret, also augndig, wie etwan angezeigt worden, wird aufgenommen werden können, bätte man Ihro Fürstl. Gnaden nochmals, wollten dieses so hoch nicht ansehen, sondern vielmehr zum besten helfen befördern, daß igit Zeiten das Stift nicht anders gehalten, als bey den Vorfahren geschehen.

Similiter 8va Aprilis ejusd. anni propositioni nomine L. B. de VENNINGEN expositæ respondit: Zudem so wäre kein intimatio Precum jemal geschehen gewesen, gestalt meine Herren diesem Stift, deme sie mit Pflichten vermandt, zur Reuerung und nachtheilig Consequenz nichts zu præjudiciren wissen; wollten doch diese Insinuation Kais. Maj. zu allerunterthänigsten Ehren hiemit angenommen, und demselben nach dieses Stifts altem Herkommen künstig ingedenk seyn, wissen andererseits halt vor diesmal nicht zu willfahren, dann res nicht mehr integra, einem andern Confratri locus & Præbenda zugesagt und eingeantwortet, stellten es also Ihren anheim, ob sie dessen erwarten, oder es anderwärts weiter suchen wollten.

Eadem causa ex Protoc. de 12. Aug. ej. anni elucet, ubi Præbenda per mortem Cantoris D. de STURMFEDER in mense Papali vacaverat, & D. ERASMO de HORST provisio Papalis concessa fuerat, cui possessionem (die frustra expectato Precista L. B. de VENNINGEN) demum contulit cum protestatione tamen precibus per hoc non derogandi sed *salvo cujuscunque Juri*: Nachdem Adolph von Venningen, welcher von igt K. M. unsern allergnädigsten Herrn us das nächst bey unserm Domstift vacirend Canonikat Preces Imper. erlangt, dieselbe nach Ableben Hrn. von Hedinghausen insinuïren und ankündigen lassen, auch Posses ihm zu geben insändig angehalten.

Nachdem aber allbereit Melch. Diet. von Bürn als nominato, ehe solche Insinuation geschehen, Posses geben und also auch aus erheblichen Ursachen... Ihm mit willfahret werden können, doch mit Erklärung, daß wir die insinuïrte Preces für



um & Universitatum suffragiis, tanquam causam sufficientem in hoc contritorio agnitam fuisse, cur Precista L. B. DE VENNINGEN Præbendam ab eo peritam post collationem Ordinarii non amplius obtinuerit, sed tertio demum postmodum aperta contentus esse debuerit. f) Denique

U u 2

Ad

für sich Ihrer Maj. zu allerunterthänigsten Ehren annehmen, wären auch die nächst qualificirte vacirende Ihm zu geben urbietig, also Er von Venningen immittelst dies sich seines durch erlangte Kaiserl. Preces erlangten Rechts. ... gebrauchen, imassen auch seine Vormunder und nächste Freund unterschiedlich dessen angemahnet, mögen und sollen; diweil uns aber nicht wissend, aus was Ursachen dieses nit geschehen, oder was gefährlichs hierunter über kurz oder lang mögte wollen gesucht werden, ist ein Ehrwürdig Edel Domkapitel im geringsten nit gemeint dießfalls ein zu thun oder verhinndern Theil an seinen prätendirten Jure vorzugreifen, Vorschub zu thun oder verhinnderlich zu seyn; oder sich in angehende Differenz zwischen ermeldten beeden Partheien sich einzumischen, sondern lassen dieselbige miteinander gewähren und gönnen einem jeden, dazu er von Recht und Billigkeit wegen befugt zu seyn ersachten thut.

Solchemnach und uff Anhalten ermeldtes von der Horst, weiß ein Ehrwürdig Edel Domkapitel nach gehaltenen Sachen der Päbstl. Heiligkeit zu unterthänigsten Ehren und Gehorsam, Ihme dem von der Horst solches nit abzuschlagen, sondern mag leiden, daß er (jedoch salvo cujuscunque jure & interesse) insonderheit aber und mit Vorbehalt der Privilegien und Indulten, so von mehr Höchstgedachter Päbstl. Heiligkeit der Röm. Kaiserl. Majestät unserm allergnädigsten Herrn allergnädigst mitgetheilet.

Consentit etiam Protocolum de 3. Novembris 1614. ad conquesta plurium Jurisconsultorum consilia provocans in verbis: Und als von den Venningschen ihr repetirtes Begehren schriftlich übergeben, ist solches verlesen und folgender Gestalt beantwortet worden. ... Hätten dieselbe (absentes) das Werk bey vornehmen Rechtsgelehrten consultiren lassen, und neben ihrer Meinung verschlossen andero überschickt, welche insaemeln dahin schlüssen, daß der v. Bärn bey seiner einmal rechtmäßig erlangter Possession zu manutentiren, und derselbe de jure nit könnte destituirt werden, dahero dann sie Venningen bis uff andern begehenden Fall in Ruhe zu stehn, und wäre Ihrer Kaiserl. Maj. hertunnen nicht im geringsten zuwider beschehen, noch zu einigen Despect, wie ungleich vorgeben will werden, angesehen, sondern erkannte man sich allerhöchstgedachter Ihrer Maj. allerunterthänigsten Gehorsam zu leisten schuldigst, wollte aber einem Ehrw. Domkapitel Ihnen v. Venningen für diesmal Ihrem Begehren nach zu willfahren gar unverantwortlich fallen.

Uterius Protoc. de 2. Maji 1615. relatis singulorum Capitularium votis in idem fere recidit & casum proxime vacaturæ Precistæ addicit.

- ) Post mortem demum HENR. VOLMANNI de DATTENBERG ipsemet Precista vacante tum de novo Præbenda se contentum fore declaravit. quam etiam rejecto alio nominato Turnarii B. de HOHENECK Reverendissimum Capitulum eidem contulit, testante Protoc. de 9. Novembris 1617. & ejus demum Possessio præstitis præstandis & observatis solennibus eodem die 18. Novembris ejusdem anni assignata fuit.

Ad VII. Adlata superius lux evidens tot argumentorum ex Jure communi æque ac domestica Precum primariarum penu depromptorum plenissime convincit, circumspeditionem illam, qua Reverendissima Capitula aut Ordinarii quicumque collatores, tempore Precum needum in suis Ecclesiis ad effectum deductarum, etiam ante earum insinuationem uti solent, abundantioris tantum cautelæ esse, & vel religiosæ nimis in ipsum Augustissimum Cæsarem, tanquam Advocatum & Protectorem supremum, pietati, vel inveterato panico Indignationis ejusdem metui, vel sedulo lites, undecunque & quacunque ex calumnia vel temeritate, vel considerato Jurisconsultorum quorundam non infirmi subfellii adsensu, nascituras evitandi ac saltem earum fatis ac sumptibus penitus se eliberandi studio, aut privatæ futurum cujusque turnum ab onere Precum liberum immunemque habendi cupiditati adscribi debere, quæ propterea novi juris quidpiam inducere, aut aliquod iis præjudicium irrogare nequeunt, juxta tritam illam vulgarem paroemiam, quod abundans cautela nemini nocumento damnoque esse debeat, idque eo minus, quod & in aliis omnibus collationum casibus usitatum esse soleat, a providendo & in numerum Canonicorum recipiendo prius cautionem de indemnitate Capituli exigere, quam datis adeo fidejussoribus præstare tenentur.

### §. XXVIII.

Coronidis demum loco eadem præviæ insinuationis iteratæ necessitas ad eum casum extenditur, quo Preces Cæsareæ ab uno nominato Precista in alium cessæ fuerint, quamvis prior sua ex parte suum Diploma Precum jam ante Ordinario Collatori insinuasset. Atque hunc in finem ipsa Preces ejusmodi Cæsareas alteri cedendi facultas alius discuti meretur. Non enim illa tam expedita omnibus Doctoribus videtur, quin variæ iis rationes in contrarium opponantur. Permultas recenset D. ANDREAS BRAND *clar. mem. a)*, in quibus autem nimio & superabundanti studio accumulandis ejus industriam potius redarguit Celeberr. ICKSTATT. *b)* Facile enim convenimus, cessionem ejusmodi in favorem alterius factam, invito Augustissimo Cæsare, efficacem & adeo validam esse non posse, ut Capitulum aut quicumque Collator Ordinarius cessionarium ejusmodi Precistam acceptare teneatur. Imo nec sibi satis prospiceret nimia hac condescendendi facultate ac promptitudine; periculo enim sese exponeret, ne admissio cessionario, qui Jus suum ab Imperatore se habere non ostenderet, alio posthac Precista ulterius gravetur. Imperatore econtra adsentiente, & novum Diploma expendente, cessiones in personam juxta jus commune Canonicum, tum secundum statuta & observantias particu-  
lares

a) Differt. supra cit. Cap. 7. §. 8. & 9.

b) Differt. ejusd. argum. §. 89.

lares Ecclesiarum idoneam absque ulla simoniaca labe aliave fraude efficaces esse, & Capitulo vel Ordinario Collatori haud præjudiciosas fatemur. Hinc si in eodem Diplomate plures Precistas ad eandem Ecclesiam simul Cæsar nominasset, uti fratres alios, uni deficienti, cedenti, aut præmorienti substitutos, nihil sane ulterioris cautelæ opus foret. *c)* Extra hunc vero casum ab ipso potius Cæsare translatio Juris cedenti quondam per Diploma concessi in alium ejus cessionarium impetranda esset, quæ transcriptio precum passim vocari, & non adeo infrequens esse solet. Ejusdem exemplum exhibet ANTON. FABER. *d)* Antiquius jam sub LUDOV. BAVARO editum refert Cl. WÜRD TW. *e)* Ejus praxin & cautelas sollicite pro more suo describit laudatus BRAND. *f)* Hac demum facta Jus prioris Precistæ cedentis jam extinctum declaratur, alteri vero cessionario novum acquiritur. Sed vel inde satis luculenter colligitur, cedentem nihil juris in cessionarium propria voluntate transferre posse, sed nudis precibus & supplicationibus per suos hujusve in Aula Cæsarea Fautores ac Patronos agere, ut Imperator pro summa clementia idipsum transferre velit. Cessio autem occasio est, qua is movetur, aut conditio, sine qua ordinarie nec posset nec saltem vellet Diploma aliud expedire. Quid? quod in transcriptionibus ejusmodi communius nequidem ullam priorum Precistarum cedentium mentionem fieri, haud incongrue animadvertitur. Unde nulla etiam insinuationis a priori licet Precistæ factæ ratio habenda est. Sed uti novum plane jus suum non ab illo, sed ab Augustissimo concedente alter Cessionarius consequitur; ita a semetipso conditiones, ad effectum illius consequendum necessarias, de novo inchoet atque perficiat est necesse, quas inter præcipuam ac primam esse insinuationem rite faciendam, per totam hanc, quantacunque est, Dissertationem deduximus.

*e)* Simile exemplum in Precibus Brandenburgicis refert PFEFFINGER ad Instit. VITRIARII illustratas. T. III. Lib. III. Tit. 2. §. 10. Lit. h.

*d)* Staats. Ranges. T. 50. p. 283.

*e)* Subsid. Diplom. Tom. II. pag. 6.

*f)* Loc. cit. §. XII.

T A N T U M.

---

X.  
JOANN<sup>h</sup>(S) NEPOMUCENI<sup>lc</sup>/ENDRES &c. &c.  
DISSERTATIO  
DE  
DECIMATORE NOBILI FAVORIS ECCLESIA-  
RUM PAROCHIALIUM QUOAD PRÆSCRIPTIO-  
NEM EXTINGTIVAM PARTICIPE  
Wirceburgi MDCCLXXV.

---

CONSPECTUS DISSERTATIONIS SUMMARIUS.

- §. I. *Decimæ Laicales ab Ecclesiasticis probe sunt secernendæ.*  
§. II. *Laicalium notio & exempla varia.*  
§. III. *Ecclesiæ a Laicalibus non sunt exclusæ.*  
§. IV. *Ecclesiasticarum notio & vera origo.*  
§. V. *Præsumptio pro Ecclesiasticis stabilitur ;*  
§. VI. *Licet complures in manibus Laicorum existant.*  
§. VII. VIII. IX. & X. *Celebriores acquisitionis earundem modi recensentur a) Imperatorum & Regum b) Tum Episcoporum liberalitas, c) Laicorum aviditas, d) Capellarum constructio.*  
§. XI. *Restitutio earundem per Concilia imperata Collegiis & Monasteriis admodum proficua.*  
§. XII. XIII. XIV. & XV. *Plurimæ a Laicis retentæ sunt, & retentionis causæ aut prætextus a) Necessitas consensus Dominorum, b) Episcoporum conniventia, c) Odium & vitia Cleri separatim viventis, d) Doctorem mitior interpretatio nec a Pontificibus reprobata.*

§. XVI.

- XVI.** *Hodie dum infeudatio Concilio Lateranensi anterior admittitur, & possessio immemorialis tanquam præsumptio tituli de mundo melioris.*
- XVII. XVIII. XIX. & XX.** *Tituli varii justificantes recensentur, qui præter infeudationem Concilio prædicto antiquiorem ex immemorialitate temporis præsumi possint. a) Qualitas & origo Laicalis, b) Fundatio & dotatio Ecclesiarum ex allodialibus, c) Privilegium Papale. d) Demum possessio Anni Normalis inter diversa Religionis consortes in Imperio Romano-Germanico.*
- XXI.** *Laicales certo sensu hæc Decimæ evaserunt.*
- XXII.** *Pristinum tamen cum Ecclesia, a qua proveniunt, nexum retinent quoad Jus directum illi residuum.*
- XXIII.** *Cujus varii effectus in Jure considerabiles partim certi, partim controversi recensentur.*
- XXIV. XXV. XXVI. & XXVII.** *Præcipuus quoad onera Ecclesiastica istis Decimis annexa a) Ex Canonibus & Capitularibus antiquis, b) Ex Decretalibus recentioribus, & Jure novissimo Concilii Tridentini, c) Ex Legibus publicis Imperii Romano-Germanici & præjudiciis comprobatur.*
- XXVIII. & XXIX.** *Inde Præscriptio extinctiva, quam communis opinio DD. ex diversa qualitate Decimatoris diversificat, iisdem legibus & conditionibus semper obnoxia defenditur, ac si contra Ecclesiam ipsammet Parochialem opponeretur.*
- XXX.** *Decimator Nobilis vel extraneus Jure cesso Ecclesiæ Parochialis utitur.*
- XXXI.** *Præsumptio Juris Communis contra Decimarios eidem assistit.*
- XXXII.** *Inde a) Eadem bonæ fidei difficultas, b) Tituli necessitas, c) Temporis longinquitas infertur.*
- XXXIII.** *Ecclesiæ utilitas.*
- XXXIV.** *Et naturalis æquitas id exigit.*
- XXXV.** *Præjudiciis Rotæ Romanæ & DD. ab ea allegatorum auctoritatibus firmatur.*
- XXXVI. XXXVII. XXXVIII. XXXIX. & XL.** *Difficultates a) Ex denega-*

*negatione Juris Novalium, b) Ab exemplo aliorum bonorum Ecclesiasticorum in Laicos semel translatorum, c) Imo redituum beneficiorum, d) Ex Præscriptione acquisitiva Juris Decimandi deducta paucis resolvuntur, & concluditur.*

## §. I.

**D**e Decimatore Nobili sive Laico dissertaturi præcipuum illud discrimen, quæ Decimæ in *Laicales* & *Ecclesiasticas* dispelci adtolent, omnino præmittimus, necesse est. Diversa enim utrarumque origo est, diversa proinde Jura sint oportet, ex quibus dijudicentur, diversi penitus Juris effectus, qui alterutris adscribantur. Illas nimirum ab alio sæculari patrimonio non distingui inter omnes Scriptores etiam Catholicos optime convenit, & sic cavendum, ne Jura Canonica de Decimis Ecclesiasticis disponentia ad sæculares trahantur. Hoc igitur discrimine prætermisso non posset non contingere, ut in varias erroneas conclusiones prona sit deductio, in asystata & anomala ac devia præcepta aberratio.

## §. II.

Decimæ quippe *Laicales* dicuntur, quæ titulo mere profano, a potestate sive *Regia* sive *Dominica* per modum tributî aut census vel canonis in recognitionem subjectionis debitæ vel dominii bonis subditorum sive allodialibus sive emphyteuticis impositæ sunt, & ad quoscunque demum possessores devenerunt Decimæ *Regales*, *Dominica*, *Dominicales*, *Indominate*, *Fiscales*, *Salicæ*, & a distinctionem Decimarum Ecclesiasticarum vel nomine servandam *Decimatione* potius sæpe dicuntur. a) Plura earum exempla passim occurrere in Concilii Ecclesiæ Gallicanæ testis est FRANC. ROYER b). Neque ea in Germania nostra defuerunt, quæ invenire est apud MEINDERS c) & GEORG. LUDOV. BOEHMERUM d). His accenseri merentur proventus, quos Principes Re-

a) Conf. CAR. DU FRESNE Glossar. ad Script. med. & inf. latin. verbo : *Salicæ decimationes*.

b) Inst. Jur. Can. Lib. II. Tit. 12.

Add. SIRMOND. *Concil. Gall.* Tom. I. p. 318. & BALUZ. Tom. I. Capitu pag. 8.

c) Traët. de Statu Relig. & Reipubl. in Westphal. p. 54. & 227. Idem in Dissert. de Orig. & Jure Decim. in Westph. p. 444.

d) Dissert. de Origine Decimarum in Germania, qua tamen ultra justum & verum earum copiam producit.

Conf. Reverendiss. HONTHEMIUS Hist. Diplom. Trevir. Tom. I. pag. 22 & pag. 288. ECKARD ad Leg. Sal. pag. 107.

## DE DECIM. NOBILI FAVORIS ECCLES. PAROCHIAL. &c. 345

gesque vel ex metallis, vel aliis bonis dominicis, ut olim vocata sunt, perceperunt, & in alios non raro transtulerunt. Adhucdum Anno MCLXXXIX. cum variae metallifodinæ in ditione Mindensi exurgerent, & ab Episcopis Mindensi, Paderbornensi & Osnabrugensi appeterentur, Imperator HENRICUS easdem sibi vindicavit e). Fiscales ejusmodi Decimas perinde ac alias præstationes fiscalinas ad Palatium vicinæ Civitatisolvere solebant subditi eoque, donec Regia dispositio alio easdem assignaret f). In has autem ex indole sua Ecclesiis & Episcopis nullum Jus competiisse, in Diplomate apud SCHATZEN LUDOVICUS GERMANICUS testatur g). Simile refertur de HENRICO AUCUPE h) & OTTONE M., dum apud GUDENUM i) Ecclesiæ S. MAXIMINI prope Treviros concedit *dominicales*, quas vulgo *Salicas* vocant, *Decimationes*, quoniam essent Regales, & nulli unquam termino Episcopali vel Ecclesiastico subjacentes, manifesto indicio, hasce Decimas ad Laicos sive Principes sive Nobiles spectasse.

### §. III.

Non tamen solis Laicis Decimæ istiusmodi ita propriæ fuerunt, quin etiam Ecclesiis liberali Imperatorum aliorumve munificentia conferrentur. Quemadmodum enim inter Jura Regalia referebantur; sicut cætera, ita & Decimas prædictas indiscriminatim in varias Ecclesias non minus, quam in Proceres

- e) Diploma refert HEINECC. in *Historia Goslar. ad An. DCCCCLXVIII. pag. 19.* sequentis tenoris: „Cum omnis argenti fodina ad Jura pertineat Imperii, & „inter Regalia nostra sit computata, nulli venit in dubium, quin ea, quæ „nuper in Episcopatu Mindensi dicitur inventa, ad nostram totaliter spectet „distributionem; unde in ea nulli hominum quidquam Juris recognoscimus, „nisi hoc a nostra liberalitate valeat specialiter impetrare. Mandamus igitur &c.

De Decima metallica in fendum ab Imperatore data occurrit Diploma apud EUNDEM ad *Ann. MCCXLIII. pag. 261.*

- f) Colligitur idipsum ex Diplomate apud SAGITTARIUM in *Antiquitatibus Magdeburg. §. 72.* ubi OTTO M. assignat *Cryptæ Martyrum noviter fundatæ Magdeburgi omnem Decimationem, quam Teutonici vel Slavi ad Urbem Magdeburg. pertinentem persolvere debent, nec non omnium Teutonicorum vel Slavorum ad Civitatem Barlic. pertinentem.*
- g) In *Annal. Paderborn. Tom. I. p. 177.* *Hæftenus observatum comperimus, ut Decimæ de dominicatis mansis non darentur Episcopis.*
- h) In GUNDLING. *Hister. HENR. AUCUPIS. p. 310.*
- i) *Tom. III. pag. 3.*

ceres Imperii Sæculares subinde transferri & infeudari contigit. CAROLUS DU FRESNE recenset ex NICOLAO ZILLESIO chartas HENRICI I Imperatoris de An. MIII., CONRADI Imp. de An. MXXVI., tum HENRICI III. Imperat. de An. MXLIV., & ejusdem de An. MLVI., quibus omnibus Decimæ ejusmodi Salicæ in Ecclesias collaræ memorantur. a). Sacas istas ab Ecclesiasticis distinctas fuisse luculentius indigitat donatio ANSEMI Abbatis Laureshamensis apud TOLNERUM b). Monasterio Reichenbergensi Goslaræ LOTHARIUS II. An. MCXXXI. jus metallifodinarum si hac clausula contulit: *Adjicimus præterea, si succedente tempore in sylvis, monibus &c. eidem Ecclesie appropriantibus mineram aliquam cujuscunque etiam metali reperiri contigerit, proprietatem illius totam, a nullo etiam homine decimandam, in Ecclesia Reichenbergensi & fratribus inibi Deo servientibus pro veneratione gloriæ Virginis Mariæ, in cujus honorem dicta Ecclesia fundata est, regali munificentia liberaliter elargimur.* Similes Salicas Decimationes Monasterio Disibodenberg citatas recenset & confirmat Diploma amplissimum ADELBERTI Archiepiscopi Moguntini de Anno MCXXVIII. apud GUDENUM c). Non minorem earum Ecclesiis collararum copiam alii quoque Diplomatum Collectores exhibent d). PIUS denique II. S. Pontifex dum Monasterio Albeni sui Jura privilegia contulit, hujus discriminis inter Decimas Ecclesiasticas & Laicales ab eodem Monasterio possessas discrete meminit e).

§. II

- a) Glossar. verbo: *Decimationes Salicæ.*
- b) Probat. Histor. Palat. p. 17. *Dux vero partes omnium Decimarum ad Ecclesiam Turde aspicientium sunt in manus Præpositi præter SALICAS DECIMAS, qui respiciunt Laurensem Portarium.*
- c) Cod. Diplom. in Diplom. Sæc. XII. Num. XXIX. „Apposuit quoque omnes „*Salicam Decimationem dominicalium agrorum* in Sobernheim, quam a Præposito EBONE & Congregatione S. VICTORIS quodam concambio acquisivit. . . . VOLVERICO DE WINKELA, qui prius hanc *Decimationem* habuit, idem Præpositus pro beneficio recompensavit.
- d) SCHANNAT *Hist. Normat.* Cod. Diplom. pag. 10, num. II. refert Diplomatum ARNULPHI de Decimatione totius *Salicæ* terræ in locis Alceja & Scafhulei & Ulvenesheim Ecclesiæ Cathedrali Wormatiensi concessa.  
Reverendiss. D. HONTHEIM *Hist. Diplom. Trevir.* Tom. I. pag. 225. & pag. 231. similia CAROLI CRASSI & ejusdem ARNULPHI Diplomata Ecclesiæ S. DAGOBERTI de Stenaco, & Monasterio S. MAXIMINI prope Treviro concessa refert.
- e) Diploma recenset BESOLD. Tom. I. *Docum. rediiv. Monaster. Hirtenb.* pag. 109. in verbis: *Vobis & præfato Monasterio vestro quascunque Decimas tam Ecclesiasticas quam LAICALES per viam emptionis, donationis, cessionis, per*  
mutati



## §. IV.

Aliæ plane sunt Decimæ *Ecclesiasticæ*, & diversa prorsus earundem origo, quamvis illarum calculo nequaquam subscribendum censeamus, qui eandem ex Jure ipsomet divino repetunt. Equidem si de veteri Testamento aut Lege Mosaica quæstio sit, res expedita est. Rationes autem illarum Sacerdotibus & Levitis ejusdem Populi, imo systemati totius Reipublicæ Judaicæ tum Theocraticæ prorsus propriæ fuerant, statui Ecclesiæ a Christo fundatæ non æque convenientes. Lex uni populo accommodata Christianos per totum orbem diffusos post ejus cessationem, extincta Tribu Levitica & deleta ejusdem Legis Sacerdotio, obstringere haud voluit, sicut nec Gentes antea constrinxerat. Si autem *exemplum Dei*, quo Israëlitis Decimarum jus præscripsit, satis effiçax existimari velit, ut id Christiani etiam sine Lege obligatoria ad imitationem traherent, & Patres ad id fideles suos sedulo hortarentur; *exemplariter* earum origo Juri Divino non incongrue attribuitur, cum nulla reddituum portio, qua Ministris Ecclesiæ subvenire jubemur, accommodatior videri posset, quam illa Dei ipsiusmet exemplo determinata. Ita vero & Laicales Juri Divino attribui non incongrue possent. Nam & varia illarum exempla in sacris paginis reperire est. Præcipuum præbet SAMUEL Jus Regium mandato Dei populo exponens: a) Imo Deum ipsum *Jure Regio* in Republica illa Theocratica a populo suo eas sibi vindicasse, & ita vindicatas Ministris, ne cura rei agrariæ a servitio Tabernaculi abstraherentur, alioquin in terræ Chanaan sortitione præteritis in sustentationem suam assignasse haud inverosimile est b). Submotam veterem Legem nullus Evangelii textus posthac resuscitavit c), nec usus etiam aut observantia primitivæ Ecclesiæ per quinque priora sæcula continuavit. Quæ vero de iis mentionem injiciunt Patrum sententiæ, potius consilia sunt & monita, atque ad liberaliores oblationes, spontaneas tamen d), cohortamenta,

X x 2

quam

*mutationis, seu ex piis Legatis, aut aliis justis modis acquirendi & adipiscendi, nec non acquisitas & adeptas per vos retinendi & possidendi licentiam & auctoritatem eadem auctoritate concedimus per presentes.*

a) I. Reg. VIII. 14.

b) Num. XVIII. 21. Add. Levit. XXV. 23.

c) Quod enim CHRISTUS MATTH. XXIII. 23. & LUC. XI. 42. dicit: *Hæc oportuit facere, & illa non omittere* narrative & relative tantum ad vigentem etiamnum Legem Mosaicam dictum esse facile intelligitur.

d) TERTULL. *Apologet.* Cap. XXXIX. ita testatur: *Neque pretio ulla res Dei constat. Etiam si quod arcæ genus est, non de oneraria summa quasi redemptæ Religionis congregatur. Modicam unusquisque stipem mensura die vel cum velit, & si modo velit, & si modo possit, apponit. Nam nemo compellitur, sed sponte confert. Hæc quasi deposita pietatis sunt.*

quam præcepta, aut usus jam introducti & inter fideles vigentis testimonia Refrugescente autem nimium fidelium erga Ecclesias & Ministros spontanea pietate, præceptis urgendos esse Patres & Concilia existimarunt. Atque prima demum præcepti vestigia in Sæc. VI. occurrunt, ab Ecclesiis particulari Galliæ sensim ad universas propagati f). Unde ad Jus Ecclesiasticum Decimarum Ecclesiasticarum origo revocanda venit, & Ecclesiasticæ Decimæ dicuntur, quæ Canonibus Ecclesiæ ad fines Ecclesiasticos, ad sustentationem videlicet cultus divini, Ecclesiarum, Ministrorum & pauperum sunt institutæ. licet Canonibus iisdem Regia præcipue autoritas, Carolingicorum præcipue Imperatorum vim Legis pro foro quoque externo, & pœnarum inflictionem adversus renitentes pro eorundem executione addiderit, non suum tamen commodum & compendia fiscalia aut Reipublicæ onera, sed Dei Cultum, Ecclesiarum conservationem, & Ministrorum sustentationem his promovere intendunt g).

§.

- e) Huc pertinet S. CYPR. Epist. I. dispositionem Dei circa Tribum Levi ad Curam sui temporis quodammodo applicans, & quod totum, inquit, fiebat auctoritate & dispositione divina, ut, qui operationibus divinis insistebant, nulla re avocarentur, nec molestiis & negotiis secularibus adigantur, sed in more sportulantium fratrum TANQUAM DECIMAS EX FRUCTIBUS ACCIPIENTES, ab altari & sacrificiis non recedant, sed die ac nocte celestibus rebus spiritualibus serviant. Comparationem instituit inter Clerum sui temporis veterisque sæderis, & sicuti hujus salaria in Decimis consistebant, ita illorum sportulas instar Decimarum vel loco earum esse ait. Proprie dictum enim Decimas non fuisse solutas, ipse prodit S. CYPRIANUS de Unit. Eccles. in f. atque nunc, ait, de patrimonio nec Decimas damus.

Idem de ORIGENE animadvertit FLEURY Hist. Eccles. L. 6. p. m. 147.

- f) Concil. Matiscorense II. de Anno DLXXXIII. Can. 4. passim allegatur. Concilium Turonense II. de Anno DLXVII. in Canonibus de Decimis nihil aliud huc statuit, in Epistola vero Synodica apud HARDUINUM Tom. III. Conc. p. 368. monitionibus tantum instantissimis Decimas tanquam spontaneas oblationes proponit, & ABRAHAMÆ exemplo ac retributionis æternæ spe persuadet.

- g) In Capitular. CAROLI M. de Anno DCCCL. apud BALUZ. Tom. I. Capit. 359. C. 6. SACERDOTIBUS injungitur, ut unusquisque cunctos sibi pertinent erudiat, ut sciant, qualiter Decimas totius facultatis ECCLESIE DIVINIS debite offerant. In Cap. seq. adjungitur eas dividendas esse in tres portiones, prima ad ornamenta Ecclesiarum, altera ad usus pauperum, & tertia Sacerdotibus cedat.

Et Capitulatio de partibus Saxoniarum a BALUZIO p. 250. relata de Decimis Neophytis solvendis statuit: Similiter secundum Dei mandatum præcipimus ut omnes Decimam partem substantiæ & laboris sui ECCLESIE & SACERDOTIBUS donent, tam nobiles, quam ingenui, similiter & Liti, juxta quod De unicuique dederit Christiano, partem Deo reddant.

## §. V.

Hanc qualitatem Decimarum eousque præsumi, donec earum origo & alitas mere profana luculentis ostendatur argumentis, ratio exigit. Præscriptio pro iis, quæ Juris Communis sunt, militat, Laicales vero specielem minis dispositionem supponunt; tum quod de communius contingentibus æsumptio fieri debeat, tralatitium est. Paucas fuisse terras illas ad fiscum gium pertinentes in comparatione earum, quæ a subditis possidebantur & roducta tum temporis per Religionem ipsam latius propagatam meliori, uti urum, ita & agrorum cultura posthac possideri poterant atque debebant, bitari nequit. Nec omnes etiam illas hæc exactionis species affecerat, ut- te arbitrio Domini penitus relicta. Lex Decimarum Ecclesiasticarum non tum Canonica per Concilia & posteriores quoque Decretales propagata, sed Regia universalis fuerat omnes in Imperio fundorum possessores constringens. im in Capitularibus imprimis CAROLI M. frequentissima de Decimis sol- idis occurrunt præcepta <sup>a</sup>). Et eidem præstationi mox subiciebantur Reg- & terræ, quæ victricibus eorum armis subacta Christo nomen dederunt, amvis ad leniendum subjectionis insueræ jugum eosdem tributis sibi præstan- non semper gravarent. Prudenter tamen simul monuit Episcopos CARO- lis, ne in exigendo hoc triburo nimis amare aut acerbe & præpropere cum ei detrimento agerent, sed firmiorem potius hujus stabilitatem expectarent Plurimum ejusmodi & Canonum & Capitularium congerie, quibus laxissi-

X x 3

ma

1) In Capitul. ejusdem de An. DCCCI. §. præced. Lit. g. alleg.

In *Lib. V. Cap. 101.* apud BALUZ. cit. t. p. 841. modus cogendi plebem ad solvendas Decimas exprimitur his verbis: *De Decimis, quas populus dare non vult, nisi quolibet modo ab eo redimantur, ab Episcopo prohibendum est, ne fiat. Et si quis contemptor inventus fuerit, & nec Episcopum, nec Comitem audire voluerit, si noster homo fuerit, ad præsentiam nostram venire compellatur. Cæteri restituant, quod voluntarie dare neglexerunt.*

2) *Vestra*, scribit, *sanctissima pietas sapienti consilio provideat, si melius sit, rudibus populis in principio fidei jugum imponere Decimarum, ut plena fiat per singulas domus exactio illarum: an Apostoli quoque ab ipso Deo CHRISTO edocti & ad prædicandum mundo missi exactiones Decimarum exegissent, vel alicubi demandassent dari, considerandum est. Scimus, quia Decimatio sub- stantiæ nostræ valde bona est. Sed melius est illam amittere, quam fidem per- dere. Nos vero in fide catholica nati, nutriti, & edocti vix consentimus sub- stantiam nostram pleniter decimare. Quanto magis tenera fides & infantilis animus, & avara mens illarum largitati non consentit? Roborata vero fide & confirmata consuetudine christianitatis tunc quasi viris perfectis fortiora danda sunt præcepta, quæ solida mens religione christiana non abhorreat. NA- TAL. ALEXAND. ad Sæc. VIII. Hist. Eccl. c. 5. art. 5. §. 4. COINTIUS ad An. DCCXCVIII. n. 17.*

ma hujus obligationis ad universos populos & fundos extensio comprobata studiose superfedemus, cum otium desuper nobisfaciat THOMASSINUS. Huic præsumptioni uno fere ore omnes adstipulari fatetur, qui eandem peritus evertere conatur, d) GEORGIUS LUDOVICUS BOEHMERUS alligans præcipue pro eadem JUSTUM HENNINGIUM BOEHMERUM e) JOAN. JAC. REINHARDS f), MEINDERS g), ANTONIUM M. THÆI h), & his quoque magna in Jurisprudencia Ecclesiastica NOMINUM FRANCISCUM DE ROYE, ESPENIUM, LUDOVICUM THOMASSINUM accenser. His addimus Clariss. DÜRRUM i). Et, qui laudat Eundem laude eruditionis & industriæ non minus dignus, P. WOLFGANGUS SCHMIDT k). Denique & CHRIST HILDERICUM SYRINGIUM l) cujus quidem assertio Decimas ex *accidenti* & *subiecto* tantum Laicales rangere videtur, argumenta tamen fortius adversus Laicales ex *origine* & *indole* stringunt.

### §. VI.

Sicut vero Laicales Decimas quandoque in Ecclesias & Monasteria transiisse præmemoravimus; ita & Decimæ Ecclesiasticæ quamplures in manus Laicorum devenerunt. Nec enim ex eo, quod a Laico percipiuntur, & non possideantur, Laicales etiam ex origine sua censendæ erunt. Tanquam infimum enim merito exploditur præsidium illud, quod ex receptione & imitatione Juris Romani antiqua per Germaniam, aut ex oblatione Decimarum Laicis in Ecclesias ea lege facta, ut in feudum vicissim reciperentur, pro alenda universaliter earum origine Laicali perperam derivari intenditur. N

9

c) Vet. & Nov. Eccles. Discipl. P. III. Lib. I. Cap. VI. VII. & VIII.

d) In Dissert. *de Orig. & Ratione Decimarum in Germania*.

e) Jur. Eccles. Prot.

f) Juristisch und Historische kleine Ausführungen Dissert. 8. §. 7. & 8.

g) Loc. sup. cit.

h) Manuduct. ad Jus Can. Lib. II. Tit. 8.

i) *Diff. de Parocho a perceptione Decimarum Novalium in Germania excluso*.

k) Instit. Jur. Eccles. Lib. III. Tit. 50. §. 19.

l) In Aurea Praxi Juris Decimandi Lib. I. Cap. 2. pag. 15. Das ist aber get daß in dubio älterit mehr ein Zehend pro re Ecclesiastica, als sæculari zu halt sintemalen dieser Meinung die gemeine Jura Canonica, und alte Kirchengewheiten assistiren, Kraft deren die Christen von ihren Gütern bloß denen Kirchen ihren Dienern die Zehenden gewidmet hatten, und weilien die Aufhebung dieser alten Geßetze nicht zu præsumiren, sondern zu probiren ist, so bleibt der Zehend lang ein geistliches Gut, bis das Widrige dargethan worden.

que præsumptio qualitatis Ecclesiasticæ §. V. præstabilita ex eo eliditur, quod Laici hujusmodi Decimas possidentes nulla pro iis servitia aut fidelitatis jura-  
mentum secundum naturam feudorum Ecclesiæ præstent. Ex immunitate enim  
i servitiis non statim evincitur, quod tales Decimæ ab initio non fuerint ab  
Ecclesia profectæ. Siquidem una ex parte infeudatio nec solus & unicus fuit  
eandem in Laicos transferendi modus, nec immediate semper ab Ecclesia aut  
Episcopis, sed a Regibus & Principibus persæpe facta fuit; altera ex parte  
præstatio servitiorum non est substantiale, sed tantum naturale contractus feu-  
dalis; unde pacto, & consequenter etiam præscriptione, aliisque modis illa  
obligatio tolli potest, quemadmodum dari feudum Francum, in quo nulla  
præstantur servitia, nemo est, qui ignoret a). Augetur vero præsumptio,  
quo universalius hoc Jus Decimarum possessor Laicus exercuit, in plures vide-  
licet non agrorum tantum, sed & arborum & animalium fructus & fructuum  
species quascunque in natura extensum. Ita enim secundum Juris Canonici  
per Capitularia & Leges patrias adoptati rationes exercetur, quod in Decimis  
ex origine sua & mere Laicalibus plerumque deficit, quæ tantum ut agrorum  
census & tributa Regibus vi supremi imperii aut in recognitionem domini directi  
dominis debita considerabantur b).

## §. VII.

Infinitos nimirum modos sive justos sive injustos historia Ecclesiastica ex-  
hibet, quibus Decimæ ab Ecclesiis in Laicos translatae sint. Liberiores vide-  
licet Regum Francorum de iis dispositionem, ut mox prælibavimus, præpri-  
is commemorare possumus. Hi enim necessitate & egestate pressi, ad susti-  
nenda præsertim publica militiæ onera Decimas Parochis præreptas, sicut &  
alia bona Ecclesiastica in stipendium & præmium laborum ac meritorum mili-  
tarium Nobilibus distribuerunt, id æquum rati, ut, cum milites simul pro de-  
fensione Ecclesiarum arma hosti inferrent, subsidium quoddam ex penu Eccle-  
siæ, deficiente ærario publico, acciperent. Primum hujus moris autorem  
CAROLUM MARTELLUM passim arguunt Eruditi a). Et cum his PE-

TRUS

a) Conf. ENGEL Colleg. Univ. Jur. Can. Lib. III. Tit. XXX. §. 2. num. 37.

b) Conf. Card. DE LUCA de Decimis Disc. 6. num. 16. & 17.

a) De CAROLO MARTELLO vetus fragmentum de Majoribus Domus Regiæ a  
PETRO PITHAEO editum hoc prodit: CAROLUS Major Domus & Austri-  
orum Princeps res Ecclesiarum propter assiduitatem bellorum Laicis tradit.

Ex quodam veteri Chronico idem refert JOANNES FILESACUS in suo de  
Sacrilégio Laico Commentario: CAROLUS, ait Chronicon, propter assiduita-  
tem bellorum Decimas & quasdam alias res Ecclesiasticas Laicis concessit.

TRUS DE MARCA in *Notis ad Concil. Claramont. b)*. FRANC. DE ROYE  
 c) Decimas infeudatas CAROLO MARTELLO jam antiquiores esse, easque  
 circa Sæc. VI. cœpisse, adeoque ipsis Legis easdem introducentis initiis cœvas  
 asserit. Unde praxis hæc sub CAROLO M. non tam inchoata, quam propaga-  
 ta & continuata fuit. Observat idipsum PETRUS DE MARCA loc. cit. ex  
 lib. AGOBARDI *de Dispens. rerum Ecclesiasticarum & Notis ad Conc. Gallie  
 Narbon.* & subjungit: „Tunc non solum fundi & Villæ, sed etiam Ecclesiæ  
 „ipse in beneficium illis concessæ sunt. Ecclesiarum nomine oblationes, De-  
 „cimæ, aliique redditus data & concessa intelligebantur, ut patet ex veteribus  
 „actis. Tunc Ecclesiæ eo Jure possessæ sunt, quo cætera beneficia sive feuda,  
 „adeo, ut tandem in hæredes quoque transferint, & exposita sint hominum  
 „commercio. Ne tamen Sacramentorum celebratio a Laicis Ecclesiarum pos-  
 „sessoribus pendere videretur inducta est nova quædam verborum distinctio,  
 „ita, ut in una eademque domo pars *una Ecclesia* diceretur, quoad Laicorum  
 „Jura, & *altera Altare* quoad Juris spiritualis administrationem d). Et *Al-  
 „tare* quidem Episcopi, *Ecclesiam* vero alterius cujusque Domini esse commu-  
 niter ferebatur, id quod tamen tanquam errorem gravissimum redarguit AL-  
 MOINUS e).

### §. VIII.

Accessit æmula Episcoporum & Prælatorum Liberalitas, qui & ipsi ve-  
 riis militibus in feudum Decimas dederunt, ut ad defensionem Ecclesiis suis  
 impertiendam eos sibi obstringerent; non raro ambitio plures Vasallos Nobiles  
 ac potentes numerandi, imo & affectus carnis ac sanguinis & suos ex bonis Ec-  
 clesiasticis augendi ditandique cupiditas. Prima ex his causa tolerari potuit,  
 diuque tolerata fuit, cæteræ semper in Conciliis reprobatae & rejectæ. Ager-  
 rime demum id tulit GREGORIUS VII. a): *Pervenit*, inquit, *ad nos fama  
 sinistra, quod quidam Episcoporum non Sacerdotibus propriae Diæceseos Decimas, at-  
 que Christianorum oblationes conferant, sed potius Laicalibus personis, militum vido-  
 licet, sive servitorum, vel quod gravius est, etiam consanguineis.*

### §. IX.

b) Ad Can. 7.

c) Lib. II. Jur. Can. tit. 12.

d) Add. BOEHMER. Jur. Eccl. Prot. Tit. de Feudis a §. VI. usque IX. ubi & que-  
 relas Episcoporum recenset.

e) Cap. VIII. *de vita S. ABBONIS Floriacensis Martyris.*

a) Vld. Can. 3. XVI. Quæst. 7.

§. IX.

Laicorum quoque præpotentium bona Ecclesiastica violente invadentium acitas non rara extitit a). Inde Advocatorum constituendorum necessitas, & his quoque partem Decimarum stipendii loco assignandi; qua etiam contenti, & ex Protectoribus sæpe direptores effecti alias sibi vendicarunt. erele deluper plures concitatæ leguntur in Conciliis, sed plerumque inanes litibus, nec armis spiritualibus, nec brachio sæculari efficaciter satis reffæ. Transigendum proinde sæpe fuit de præda, & quædam iis dimittere, ut, quantum fieri posset, ex Decimis Ecclesiasticis salvaretur, & recuteretur b).

§. X.

Nec postrema causa fuit Capellarum quondam domesticarum Nobilium astris ruri sitis erectio, unde constructores redditus maxime in oblationibus Decimis consistentes sibi reservabant, putantes virtute proprietatis in easdem in fundo suo extructas pro parte sibi vindicare posse; sicut simile lucri ex ficationibus Ecclesiarum captandi studium dudum reprehensum fuerat a). ges Francorum similes Capellas in villis suis regiis & dominicis habuerant, umque Decimas illis plerumque assignabant, exclusis Episcopis & Parochis. statur id *Capitulare de Villis CAROLI M. Volumus*, inquit, *ut Judices De-*  
*am ex omni contaboratu pleniter donent ad Ecclesias, qua sunt in nostris fscis, &*  
*alterius Ecclesiam nostra Decima data non fiat, nisi ubi antiquitus institutum fuit,*  
*non alii Clerici habeant ipsas Ecclesias, nisi nostri, aut de familia, aut de Ca-*  
*a nostra.* Ad horum exemplum suas quoque privatas Capellas habuerunt hiles ab urbibus & Parochiis plerumque cum suis longe diffiti, & suosque ardotes domesticos, Capellanos inde dictos, aliunde sustentarunt Decimis sibi

d) De hac testatur CHRISTIANUS LUPUS Tom. V. Schol. in Can. pag. 186. in-  
quiens: „Post extinctam CAROLI M. sobolem & patrata in FORMOSUM Pon-  
tificem scandala, malum adeo surrexit, ut Laici in ipsius etiam Romanis  
„Basilicis devotas adventantium fidelium oblationes invaderent, & ipsos ad-  
„ventantes in via prædarentur. „

b) Ita testatur ALBERTUS KRANZIUS Lib. I. Metrop. Cap. 2. „Et cum non sa-  
„tis fiderent, ait, Pontifices sua Jura ab Laicis Principibus tueri, dedisse ar-  
„bitror partem Decimarum Principibus in manu per speciem feudi & benefi-  
„cii, malentes amittere dimidium, quam totum; inde factum, ut a Principi-  
„bus transirent in Ministeriales, qui nunc Militares appellantur. „

a) Concil. Bracar. II. de Anno DLXXII. c. 6. apud HARDUINUM Tom. III.  
Concil. pag. 387. & GRATIANUM Can. 10. Dist. I. de Consecr.

sibi addictis, id quod Episcopi quidem indignum judicarunt, impedire tamen penitus haud potuerunt. Testante Concilio Meldensi An. DCCCXLV. celebrato *b*). Imo ubi in Ecclesias Parochiales eas crexerunt, auctis pagis & ex crescente familia sua, quæ potissimum ex rusticis servilis conditionis constabat eandem Decimarum retentionem assignatis aliis Ministro a se nominato reditus continuerunt, & Jure hæreditario in posteros suos transmiserunt, quod vel tot Decimarum allodialium exempla in pagis restantur, quæ adhuc hodie a Nobilibus, aut in quos eas transfulerunt, possidentur.

## §. XI.

Equidem de revocandis Decimis & reddendis plura in Conciliis undecimo Sæculo & seqq. præcipue sub VICTORE II., GREGORIO VII. & URBANO II. habitis constituta sunt. Et reapse multarum ejusmodi possessionem a Laicis abstulerunt repetitæ excommunicationum minæ. Frequentes occurrunt eo tempore factæ a Principibus & Nobilibus Viris piæ donationes, vel etiam venditiones vili pretio, quibus Ecclesiæ hujus vel illius loci, Episcopis, Capitulis & Monasteriis de novo conditis conferuntur, ut fidem faciunt universa Ecclesiastica tabularia *a*). Cæterum hæ minus gratæ Episcopis fuerant, qui sua & Ecclesiarum Parochialium bona & jura in alios transferri iniquum esse duxerunt. Licet enim hac ratione Decimæ e manibus Laicorum extrahi viderentur, non tamen iis, quibus Jure debitæ erant, scilicet Ecclesiis Parochialibus & Sacerdotibus spiritualia ministrantibus restituebantur. Itaque variis Synodis, & Romanorum Pontificum decretis prohibitum est, ne ullus Laicus Decimas suas, aut quidquid Ecclesiastici Juris est, sine consensu Episcopi vel Romani concessionem Pontificis Monasteriis aut Canonicis offerre præsumat. Ex necessitate consensus lucri occasionem sumpserunt Episcopi quidam, certa pecuniæ summa sibi depensa, velut resarciendi damni colore, Monasteriis per-

miò

- b*) Can. 75. apud HARDUIN. Tom. IV. Conc. p. 1499. in verbis: *Si autem Laici Capellas habuerint, a ratione & authoritate alienum habetur, ut ipsi Decima accipiant, & inde canes & genicarias suas pascant.*

Quod idem in Concil. Confluentino de An. DCCCCXXII. Can. 5. apud eundem HARDUINUM Tom. VI. P. I. Concil. p. 561. iisdem plane verbis repetitur.

- a*) Causas varias, quæ Laicos in Monasteria & alia Collegia Ecclesiastica magi affectos fecerint, recenset ESPENIUS Jur. Eccles. univ. P. II. Tit. XXXIII Cap. V. *a*) Disciplinæ regularis observantiam, & paupertatis præcipue rigorem. *b*) Immortalis famæ ex dotatione & fundatione Monasteriorum aucupandæ aviditatem. *c*) Monachorum frequentes instantias & sollicitationes. *d*) Suffragiorum participationem, quæ in peccatorum remissionem efficacissima offerebant, spondebantque.



sistentes, ut Vicarii quidam Altarium ministeria peragerent, monachi vero editus Ecclesiarum perciperent, alimentis Vicario subministratis, ea lege ad-  
ecta, ut, quandocunque Vicarius decederet, alter a Monachis sufficeretur,  
eadem solutione pecuniæ erga Episcopum defunctis. Vicarii illi aut potius  
singulares Collegiorum Clerici vel Monachi de Decimis ejusmodi investiti, quo-  
rum morte interveniente denuo redimendæ fuerant, Personæ dicebantur trito  
nunc vocabulo, & solutiones illæ pecuniariæ Altarium redemptiones: Quæ  
vox petita ex beneficiorum seu feudorum usu, in quibus invaluerat, ut Domino  
certa pecunia penderetur pro nova investitura, quæ hæredi ultimi possessoris  
concedenda erat. Atque hoc emolumentum redemptionis nomine significatum  
fuit, & hodie dum significatur. b). Porro hæc ipsa redemptio Conciliorum per  
sua decreta Decimarum devolutionem ad Monasteria & Canonicorum Collegia  
impedire & tantisper restringere volentium mentem & finem prorsus evertit  
suoque effectu destituit. Cum enim ex consensus sui impertitione Episcopi lu-  
crum sibi accedere viderent; mirum! quanta Decimarum copia ad Collegia  
& Monasteria Episcopis etiam consentientibus transiverit; præsertim cum Epi-  
scopis etiam reluctantibus recursum ad Sedem Romanam locus pateret c).

## §. XII.

Aequalis Religio non omnes Laicos duxit. Plerique his excommunicat-  
ionibus contumaces ab antiqua possessione Ecclesiarum sive Decimarum disce-  
dere noluerunt. Nec prætextus iis defuit. Dominorum enim, Regum vide-  
licet, a quibus sæpe in feudum eas recognoverant, consensum necessarium,  
eumque deficere causabantur. Fuere tamen nonnulli, qui Vasallis suis ad in-  
stantiam Episcoporum liberam Decimas in Ecclesiam transferendi, vel eidem

Y y 2

re-

- b) Ex hac Altarium redemptione deducit PETRUS DE MARCA in Notis ad Can.  
7. Conc. Claromontan. initium illius consuetudinis, quæ Monachorum &  
Canonicorum exemplo inducta est, scilicet, ut Clerici quoque abstinentes a  
Sacerdotio, per substitutas personas seu Vicarios Ecclesiis deservirent, &  
ad se traherent emolumenta. Quam consuetudinem tanquam sæculi sui cor-  
ruptelam multitudini beneficiorum faventem JOANN. SARISBERIENSIS *Poli-  
cratici Lib. VII. Cap. XVII.* redarguit & sugillat, inquit: *Utique est in-  
signis prudentiæ, si quis tot quocunque modo conquirat Altaria, ut quasi ritu  
Memphitico quotidianas hostias novis possit altaribus immolare. Nolunt tamen  
sacerdotio onerari, aut servire altario, qui de altario vivunt, ne, ut populus  
arguit, dicam luxuriantur; sed personatus quosdam introduxerunt, quorum  
jure ad alium referuntur emolumenta.*
- c) Concilium Melfitanum sub URBANO II. Can. 5. consensus Episcopalis necessi-  
tatem innovans hanc clausulam adjecit: „Qui (Episcopus) si forsan impro-  
bitatis aut avaritiæ causa consentire noluerit, Romano Pontifici nuntie-  
tur, & cum ejus licentia, quod offerendum est, offeratur.,,

restituendi, suo nequidem consensu requisito, facultatem permetterent. Inter hos fuit S. LUDOVICUS Rex Galliarum, qui Anno MCCLXIX. omnibus personis Laicalibus Decimas percipientibus, indulgit, ut possent eas Ecclesiis concedere tenendas in perpetuum cum hac clausula: *Nostro vel Successorum nostrorum consensu minime requisito: ita etiam, quod contra hoc heredem seu Successorem nostrum nullatenus se opponere valeant, aut hanc concessionem nostram deinceps aliquatenus impedire.* Quid econtra in Germania hac super re actum sit, luculentissima Historia Comitiorum Geilenhusæ An. MCLXXXVI. celebratorum exhibet ab ARNOLDO Lubecensi Lib. III. cap. XVIII. descripta a).

### §. XIII.

Vel ex hoc ipso patet, ipsosmet Episcopos indulgentius tantisper hac in re egisse, & amore pacis ac tranquillitatis potius aliquid dissimulandum duxisse, quam cum omni rigore procedendum, substantialium abusu emendatione contentos, & circa Presbyterorum a Decimatoribus nominari solitorum dependentiam & subordinationem debitam magis conservandam sollicitos a). Hac con-

a) Tenor hic est: „Imperator curiam generalem edixit in Geilenhusen, ubi convenit multitudo Episcoporum & Principum. Et procedens in concionem, sic omnibus locutus est: Rogamus vos summos Sacerdotes & Episcopos, & Principes, quorum corda iustitia possidet, ut animadvertatis, quæ dico, Compertum forte habetis, quantis adversitatibus impetor a Domino Papa, injustum esse, aliquam laicam personam Decimas possidere, quas manifeste Dominus his, qui Altari deserviunt, deputaverit. Scimus autem Decimas, & oblationes Sacerdotibus & Levitis primitus deputatas. Sed cum tempore Christianitatis ab adversariis infestarentur Ecclesiæ, easdem Decimas, præpotentes ab Ecclesiis in beneficio stabili acceperunt, ut ipsi defensores Ecclesiarum fierent, quæ per se obtinere non valerent, & quamvis hæc pro prælatis esse videantur, non tamen credo, quod ita facile mutari possint, quæ ex longa antiquitate usus in consuetudinem vertit, imo ipsa consuetudo a progenie in progeniem transcendens quasi iusta traditione roboravit. Ad hæc verba surgens D. Moguntinus CONRADUS sic locutus est: „Sine præjudicio melioris consilii si placet, scribatur Domino Papæ ex persona Episcoporum, in quibus commoneatur, ut ea, quæ ad pacem sunt, vobiscum sentiat, & iustitiam vobis in his, quæ iuste ab eo exiguntur, faciat. Placuit Imperatori & omnibus Episcopis, quod dixerat, & ad voluntatem Imperatoris scripta est Epistola signata bullis, & missa ad Dominum Papam. „

a) Sic Concilium Bituricense Anno MXXXI. Can. 21. & 22 hoc unum vetuit, ne Laici tenentes Ecclesias Parochiales. seu earum proveetus in feudum, dominatum in Presbyteros exercerent, neque suo arbitrio instituerent aut destituerent. Verba sunt: *Ut Saculares Ecclesiastica beneficia, quæ Favos Presbyterales vocant,*

conventia ipsiusmet Pontificis GREGORII VII. acerrimi alias Ecclesiarum terratis & utilitatis vindicis iudicio approbata, & meliorum temporum ex-  
 ectatio persuasa fuit. Nam cum intellexisset Episcopum Diensem suum  
 Anglia Legatum aliquos milites excommunicasse, propterea, quod Decimas  
 mittere noluisent, scribit eidem b). *Super his igitur consulimus atquehorta-  
 ur, ut nunc pro tempore Canonicum rigorem vestra sapientia temperet, atque hac  
 probationis tempestate, quedam parcendo, nonnulla dissimulando, ita studeat moderari,  
 non ex severitate iustitia deteriorandi occasionem sumant, sed suspensio nunc iudicio,  
 auium recognoscendi aequitatem habentes, postmodum facilius acquiescant.*

§. XIV.

Verisimile porro exinde redditur, odium a) & vitia Cleri separatim vi-  
 tatis, quæ eo tempore plurimum invaluerant, occasionem & prætextum de-  
 disse Laicis Ecclesias Parochiales sive earum Decimas, quas & simoniace acci-  
 lebant, & pessime in luxuriam ut plurimum impendebant singulares Presby-  
 teri, occupandi, aut occupatas retinendi, vel quas dimittere placuit, aliorum  
 invertendi. Nam inter cætera motiva, quæ Pontificem alias zelosissimum &  
 minus indulgentem permovere potuerant, & illud commemoratur, quod mi-  
 res illi prius ad Presbyteros fornicarios & simoniacos coercendos favorem &  
 auxilium ipsi Legato impendissent.

§. XV.

Studiose etiam conquisita fuit in favorem Laicorum a Doctoribus ipsis mi-  
 nor Conciliorum restitutionem Decimarum ad Ecclesias imperantium, quot-  
 quot hæc super re celebrata fuerunt, interpretatio. URBANI II. decretum  
 a Concilio Claromontano interpretati sunt Juris Feudalis commentatores, ut  
 Y y 3 tituli

*non habeant super Presbyteros. Ut nullus Laicus Presbyteros in suis Eccle-  
 siis mittat, nisi in manu Episcopi: quia Episcopus curam animarum debet uni-  
 cuique Presbyterorum commendare de Parochiis Ecclesiarum singularum.*

Synodus Tolosana An. MLVI. Can. II. monet: *De Ecclesiis in allodiis Lai-  
 corum constitutis, ut tertia pars Decimarum cum primitiis & Presbyterio &  
 cæteris in potestate Presbyteri ad servitium ipsius Ecclesiæ, sub Episcopi, vel  
 Clericorum ditione permaneant.*

b) Lib. IX. Epist. 3.

a) Ita testatur CHRISTIANUS LUPUS supra laudatus ad §. IX. Lit. a. loco ibidem  
 cit. in verbis: *Hinc plures Laici, dum sæculares seu singulares Clericos aver-  
 jantur, detentas Altarium Decimas illis (Monachis & Collegiis Clericorum)  
 donarunt.*

tituli quidem *ante illud* in feudum dari subsistere deberent, non autem, quod *stea* dati fuisse probarentur *a*), quamvis vix credibile sit, URBANUM II. ipsum intendisse. Ex eo quoque, quod INNOCENTIUS II. & alii Pontifices benigna quadam moderatione solam *oblationum* restitutionem urserint, Laicis persuasum fuit, sibi liberum esse, ut *Decimarum* proventus penes se tinerent. Porro primum hac in re punctum ferre solet Concil. Lateran. sub ALEXAND. III. An. MCLXXIX. celebratum Can. 14. statuens: *Proimus, ne Laici Decimas cum animarum periculo detinentes in alios Laicos possint alio modo transferre, si quis vero receperit, & non reddiderit, Christiana sepultura privetur.* Uti refertur *cap. 19. de Decimis, ubi tradiderit* legit HARDUINUS Decretales: *reddiderit* substituerunt, certo sane indicio, Patres omnino didisse, exemplo antecedentium Conciliorum, Ecclesiis simpliciter reddendas Decimas, non vero, quod vulgo adstruitur a Decretalistis, Decimas Laico hoc canone fuisse toleratas. Luculentius mens Patrum elucescit, eoquod etiam, Laicos *cum periculo animarum* Decimas detinere. Unde etiam in Constitutionibus Synodalibus Episcopi Parisiensis OTHONIS viginti circiter annis dictum Concilium editis idem legitur: *frequenter moneantur Laici, ut non neant Decimas, quas in periculum animarum suarum detinent.* Neque enim quam licitum approbatum a Concilio videri debet, quod in animarum periculum vergere asserit. Hanc mentem quoque Concilii planam omnino, nihil prorsus Juris & præsidii Laicis tribuere voluerit, scire & eleganter servat THOMASSINUS *b*). Negari tamen nequit hanc Doctorum opinionem & interpretationem sensim veræ menti prævaluisse, & tam altas ramis misisse, ut vel ab ipsis Pontificibus postmodum fuerit recepta & canonizata quidem INNOCENTIUM III. huic interpretationi adhæsisse docent *Cap. de his, quæ sunt a Prel. sine cons. Capitl. & Cap. XXV. de Decimis.* ALEXANDRUM vero IV. *Cap. II, §. Sane de Decimis in 6.* ut latius eorum textus sunt, & explicant ALTESERRA in Comment. ad INNOC. Decretal. ES

a) I. Feud. 6. in princ.

b) P. III. de Discipl. Vet. & Nov. Lib. I. Cap. 8. §. 7. *Et ea pene, ait, omnium animos occupavit opinio, a Concilio Lateranensi III. toleratas saltem fuissimas, quas Laici obtinerent, vel hactenus obtinuissent, ut jam de iis contra illis fieri non posset, dum ne novas ullas aut invaderent ipsi, aut ab episcopis acciperent. Pereor tamen, ut satis certa sit hæc Decimarum infærum epocha. Vulgo ita sibi persuadent, legitime eas possideri, si ante hoc Later. III. possidere cepissent, nequaquam vero, si posterius. Ei sensunt, quæ contra objici possunt. Nam ejus Concilii & verba & sententia prioribus Conciliis nec transversum unguem defleunt, exerteque vocitur, apertum salutis æternæ discrimen adiri, si Laici Decimas retineant. conceditur, ut antiquas tuto retineant, dum novas ne accumulent; nec in Concilio verbum est ullum, quo id significetur, aut vel levissime innu-*

. II. Jur. Eccl. univ. Tit. XXXIII. Cap. IV. & BOEHM. tum in Corp. Jur. n<sup>re</sup> editionis, tum in Jur. Eccles. Protestant. h. Tit. §. XXVIII. Unde concludit ESPEN l. cit. pro communi & vulgari regula hodie receptum esse, Decimas infeudatas a Laicis licite retineri posse, modo eas possederint ante Concil. Lateran. sub ALEXAND. III.

§. XVI.

Inde ulterius consequitur, quod Laicus prætendens Decimas in aliqua Parochia tanquam infeudatas, debeat ostendere titulum infeudationis suæ præfuisse Concilium Lateranense. Quia vero, inquit Clariss. BOEHMERUS *loc. cit.* §. XXIX. „hæc probatio hodierno tempore difficilis, imo impossibilis est, (quis enim originem Decimarum ultra VI. sæcula demonstraverit?) ad immemorialis temporis possessionem recurrere sufficit, quod Laici tanta temporis verustate muniti non tam præscriptione nitantur, quam præsumptione tituli, quæ exurgit ex lapsu temporis immemorialis, quod videlicet Laicus Majoresve ejus licite, id est, ante Concil. Lateran. Decimas feudi titulo possederint. „ Sed præsumptionem hanc non adeo in hypothese semper tutam esse dubitat. „ Quid enim, inquit, si Ecclesia, quæ vindicat Decimas, ex antiquis documentis docere possit contrarium? Quid si posset ostendere, illam Ecclesiam demum esse erectam post Conc. Lateran. aut ante tria vel quatuor sæcula eas adhuc in patrimonio Ecclesiæ fuisse? „ Cessare tum omnino eo casu in principiis Catholicorum præsumptionem justitituli existimat, quam ex lapsu temporis immemorialis derivant. Recte profecto omnino haberet, si solus & nicus hic titulus Catholicis superesset, cum præsumptio cedat veritati.

§. XVII.

Sed complures & alii supersunt, quorum tamen nullum in specie allegare & docere is compellitur, qui immemorialis temporis possessionem allegat, utpote quæ quemcunque titulum possibilem, uti vocare solent, de mundo meliorem ab initio adfuisse præsumi facit. Horum vero nonnullos, quorum præsumptionem possessio immemorialis temporis fundare posset, si delibare libeat; præter infeudationem Concilio Lateranensi prædicto anteriorem vel sola qualitas laicalis sufficere poterit ad iustificandum ejusmodi possessorem. Nam licet dicta qualitas alias adversus se ex supradeductis præsumptionem Juris habere solet; cum tamen possibilis sit, imo non penitus inusitata in antiqua nostra Germania fuerit, illa præsumptio Juris tantum fortissimæ alteri ex immemorialis temporis possessione enatæ præsumptioni Juris & de Jure cedat necesse est. Nec tum etiam excluditur, quando in casu a Clariss. BOEHMERO præfigurato Deci-

Decimas ab Ecclesia post Concilium Lateran. adhuc possessas fuisse probaretur. Siquidem etiam quandoque Decimas ex origine sua alias Laicales ad Ecclesias devenisse ex §. V. præced. elucescit, quæ per hunc in Ecclesias transitum pristinam suam naturam non immutarunt, nec magis earum, quam aliarum rerum Ecclesiæ temporalium debitis cum solennitatibus alienatarum Laici inopes evaserunt.

## §. XVIII.

Titulus etiam *foundationis* de mundo melior est ad justificandam ejusmodi possessionem undequaque idoneus. Sicut enim possessores Decimarum in pagis plerumque Jus nominandi & præsentandi Ministrum insuper exercent, in Ecclesiæ illæ, quod in Pagis Nobilium frequentissime etiam accidit, a Decimatoribus illis fundatæ, & pro sustentando aliunde ex bonis pleno & allodiali Jure ad ipsos pertinentibus dotatæ præsumi possunt, quibus vicissim Decimæ etiam post Concilium Lateran. sibi præservare tam integrum fuisse censebitur, quam cuivis fundatori permitti solet foundationi suæ Leges & conditiones licet Juri communi positivo alias contrarias, adjicere. Foundationibus ejusmodi frequentioribus Capellas Nobilium ruri in castris eorundem sitas, quæ sensim aucta familiæ & hominum suorum propriorum multitudine in Ecclesia publicas & Parochiales mutatæ sunt, ansam & initium dedisse, jam supra §. X prælibatum fuit.

## §. XIX.

De *Privilegio vero Papali*, supposita Decimarum ex Jure mere Ecclesiastico institutione, in principiis Decretalistarum quis dubitet? Nam licet in his Laici Juris Decimandi tanquam spiritualis & propter Ministerium spirituale competentis incapaces statuuntur; non tamen excedit vires Pontificiæ auctoritatis & plenitudinis potestatis ad Jus hoc spirituale Laicum habilitare, & eadem Clericis æquiparare, sicut ad Jus Patronatus æque imo magis spirituale eos omnes generali Juris Ecclesiastici dispositione jam habilitatos esse constat. Quanta fuerit Pontificum in concedendis aliis privilegiis prodigalitas post Decretales inductas, nemo est, qui ignoret. Ab his vero Juris Decimandi in Laicos translativis etiam post Concilium Lateranense eos sibi temperasse qui autumet? Expeditiones cruciatæ & bella adversus infideles suscepta his ansam sæpe dederunt a). De Avenionensibus sane Pontificibus justa est præsumptio

a) Refert EMMAMUEL GONZALEZ in *Commentario Capituli XIX. de Decimis* quod Romani Pontifices concesserint tertias Decimarum Regibus Catholicis qui proprio sanguine & maximis sumptibus Ecclesias a Saracenis occupatas recuperarunt; asseritque Regem Catholicum in Hispania ex acervo Decimarum

## DE DECIM. NOBILI FAVORIS ECCLES. PAROCHIAL. &c. 361

postrema etiam tempora diffidii Religionis plura exempla exhibent privilegiorum ejusmodi, quibus Laicis Nobilibus Catholicis, potentioribus præcipue erga Ecclesiam piis, emendi easdem vel quocunque titulo a Monasteriis & celsis infirmioribus sibi acquirendi facultatem veniamque facere consultum aruit, ne, quod sæpe rum contigit, ab aliis vicinis Protestantibus easdem occupandi sparium, facultas & occasio relinqueretur.

### §. XX.

Novus quoque Titulus, licet non canonicus, ex quo hodie Laicis Jus cimandi in Ecclesiis saltem disparis Religionis imperturbate relinquendum nec via facti nec Juris posthac impugnandum est, ex Lege publica Imperii, & Pacificationibus Religionis ergo initis, Pace videlicet Religiosa de Anno DLV. & Westphalica præsertim accessit, & ex hac quidem *posseſſo anni nov-  
lis*, die præcipue 1. Januarii ejusdem habita, quæ vel sola sufficit ad-  
diversæ Religionis consortes, ut ad alium titulum recurri necesse non  
a). De iis quoque Decimis, quæ foundationibus jam destructis ex alieno terri-

rum in novem partes diviso duas partes percipere. „Circa tempus vero  
„hujus concessionis, ait, non satis constat; illud tamen certum est, usque  
„ad tempora ALEXANDRI VI. hæc privilegia Regibus nostris concessa non  
„fuisse perpetua, sed temporalia in subsidium belli cum Saracenis inita.  
„ALEXANDER autem in sua Bulla, quæ incipit: *Dum indefensa*, Anno  
„MCCCCXCIV. die 16. Februarii concessit Regibus Catholicis FERDINANDO,  
„& ELISABETHÆ, ut in perpetuum tertias Decimarum Regni Castellæ, Le-  
„gionis, & Granatæ licite perciperent: & quoad tertias Regni Granatensis  
„aliud privilegium concessit INNOCENTIUS VIII.,

Plura alia etiam ex suo recenset ESPENIUS Jur. Eccles. Univ. P. II. Tit.  
XXXIII. Cap. 4. num. 13. & 14.

Simile privilegium Militibus sive Nobilibus Catalauniæ & Comiti præci-  
pue Barcinonensi concessum, Decimas videlicet omnium locorum, quæ Pa-  
ganis expulsi reducerentur ad cultum Dei, licite retinendi & inter eosdem  
belli sacri adjutores dividendi, ab ipso S. RAYMUNDO DE PENNAFORT De-  
cretalium compilatore defendi & approbari ex ejusdem *Summa* Lib. I. p.  
129. elegantissime refert THOMASSINUS *Discipl. V. & N. P. III. Lib. I.*  
*Cap. XI. num. 18.*

Domesticum pro Germania exemplum privilegii ejusmodi Marchioni  
Brandenburgico a se concessi exhibet ipsemet INNOCENTIUS III. *Regeſt. 13.*  
*Epist. 21.*

a) Inst. Pac. Westph. §. 46. *Decimæ pensiones, quæ vigore jam dictæ Pacis Religio-  
nis Statibus Augustanæ Confessionis ob immediatas vel mediatas fundaciones  
Tom. VII. Z z Eccle-*

territorio debebantur, idem cautum fuit, ut videlicet, si foundationes vel Monasteria illa jam ante Annum MDCXXIV. destructa fuissent, Decimæ tamen illi persolvi posthac deberent, qui eorum nomine eadem anno prædicto die 1ma Januarii percepit. Imo etsi tempore intermedio inter annum prædictum usque ad conclusam Pacem concidissent, aut posthac conciderent, idem Jus in favorem ejusdem Domini, in cujus territorio eadem sita, eoque nomine dicto anno Decimæ, sicut alii redditus, perceptæ fuerant, stabiliri voluit, ne alioquin opponi posuisset exceptio, destructo fundamento petendi, Jus etiam ipsum petendi haud amplius superesse b).

### §. XXI.

Variis hisce modis hætenus recensitis Decimæ in manus Laicorum deveniunt, & suo sensu ex Ecclesiasticis Laicales effectæ sunt, adeo ut instar aliorum bonorum patrimonialium ab iis possideri possint & soleant. Libere enim alienantur, in feudum dantur, & venduntur etiam aliis Laicis, ut alie res in commercio existentes, imo & per successionem hæreditariam, sive ex testamento, sive ab intestato ad hæredes, sicut alia bona patrimonialia & allodialia, transmittuntur; cum econtra Decimæ penes Ecclesiam remanentes solennitatibus a Jure Canonico ad alienationes requisitis subjaceant, imo difficilius ac alia bona immobilia ad patrimonium Ecclesiæ pertinentia alienantur. Neque obstat, quod Laicis per Decretales a) videatur prohiberi, quominus Jus suum Decimandi per venditionem, donationem, permutationem vel alium quemcunque contractum sine auctoritate summi Pontificis in alios Laicos transferant. Nam Capitulum istud eadem ipsa est Concilii Lateran. III. sanctio, qua omnium Decimarum restitutio propriis & Parochialibus Ecclesiis, ad quas pertinebant, facienda Laicis possessoribus imperata fuit, & mitiorem illam Doctorem interpretationem inter Decimas ante Concil. Lateran. & post illud infeudatas distinguentem antecessit. Hæc autem dum postea prævaluit, & ipsorummet Pontificum calculo probata fuit, firmum ex Cap. illo quoad

*Ecclesiasticas, ante vel post Pacem Religiosam acquisitas e Catholicorum Provinciis debentur, quorumque in possessione vel quasi percipiendi An. MDCXXIV. Die 1. Jan. fuerunt, absque ulla exceptione solvantur.*

- b) Inst. P. W. §. 47. *Decimæ canones & pensiones Aug. Confessionis Statibus, foundationibus jam destructis & collapsis, ex alienis territoriis debitæ iis exsolvantur, qui An. MDCXXIV. die 1. Jan. in possessione vel quasi fuerunt: Quæ vero ab Anno MDCXXIV. destructæ fuerunt, aut in futurum cadent, earum pensiones etiam in alienis territoriis Domino destructi Monasterii seu Loci, in quo id situm fuit, exsolvantur.*

- a) Cap. Prohibemus 19. de Decimis.



Decimas iuste nunc possessas Jus prohibens inferri nequit. Non enim  
ur de Decimis, quas Laici iusto & legitimo titulo postmodum inducto  
pr, sed solum de illis, quas *injuste* detinent, ut patet ex iis verbis:  
*Decimas cum animarum periculo detinentes*, quæ verba non tangunt Deci-  
*gitimo nunc titulo* possessas, quas iura conscientia & sine animarum pe-  
retinere hodie possunt. Unde potius generale argumentum conficitur,

sicut quilibet Jus sibi legitime competens in alium transferre valet,  
re prohibeatur; ita & Decimator Laicus id possit, urpote nulla lege,  
m per Capitulum mox allegatum haud probanda, prohibitus. Imo  
tudo universalis, quæ Juris positivi vim obtinet, suppositam quoque  
di prohibitionem & tollere potuit ac reapse sustulit b). Unde tam  
ntia alienationis & translationis earum ab uno Laico in alium exempla  
lomatis occurrunt c). Ex quibus deprehenditur Decimas semel in Lai-  
tiquitus translatas quoad *capacitatem possidendi*, & quoad *facultatem di-*  
*is* non aliter ac alios redditus considerari, qui ad sæculares non minus,  
ad Ecclesiasticos pertinere possint, quique dum a Laicis possidentur,

Z z 2

*sæculares*

IRRHING Jur. Can. Tit. de Decimis Sect. VII. §. IV. n. 149. ubi de ge-  
nerali Hispaniæ, Galliæ & Germaniæ consuetudine testatur.

De eadem consuetudine testatur ESPEXIUS *Traët. de Compet. Pastoralis*  
*Cap. III. §. 13.* GUILIELMUM BENEDICTI ad *Cap. Raynutius de Testam.*  
illegans in verbis: Consuetudo in Regno Galliæ habet, quod si Decimæ tene-  
rentur per Laicum in feudum, vendi possent etiam aliis similiter Laicis, sicut  
alia feuda. . . . Et de facto servatur in Francia, quod libere vendantur feuda  
Decimarum. . . . Imo & hic & ubique citra montes ex generali consuetudine  
servatur, quod de talibus bonis testatur, sicut de patrimonialibus & allodialibus.

ic anno MCCX. Marchio Orientalis Decimas donat Monasterio in LUDEWIG.  
*Reliq. Mss. Tom. 11. p. 226.* Similiter Landgravius Hassiæ An. MCCLXXXIV.  
in GUDEN. *Tom. 4. p. 948.* nec non Comes de ZIGENHAYN An. MCCXCVII.  
*ibid. p. 978.* uti Comes de MANSFELD eodem Anno in LUDEWIG cit. 1. *Tom.*  
*5. p. 107.* Similiter Marchio Brandenburgensis An. MCCCIII. *ibid. p. 116.*  
Sic Rex Bohemiæ militem investit An. MCCCXX. Decima in SENCKENB.  
*Prim. Lin. Jur. Feud. Append. p. 15.* Similiter Dominus de EPPENSTEIN  
An. MCCCLVII *ibid. p. 27.* & Dominus de MUNZENBERG An. MCCCLXXXIV.  
apud KOPP *de insigni differ. p. 438.* uti & An. MCCCIII. Dominus de BR-  
CKENBACH *ibid. p. 43.* Sic Landgravius Hassiæ Decimas militi in feudum  
contulit, hic sub lege de retrovendendo eas cum consensu Domini directi  
alienavit in alium militem, hic quoque easdem legavit Ecclesiæ, quæ mox  
Decimas has vendidit Civi, Similiter Domino directo assentiente. Ceu hæc  
omnia apparent e Diplomate de An. MCCCCLVII. apud KUCHENBECK *Ana-*  
*lect. Hass. Collect. 5. p. 89.*

*seculares* vel Laicales ex *accidenti* vel ex *subjecto possidente*, aut potius *secularium* vel *Laicorum* Decimæ eatenus vocari soleant c).

## §. XXII.

Hoc tamen non obstante omnes istæ Decimæ ex sua primigenia institutione & natura sunt ac remanent Ecclesiasticæ a Laicalibus ex origine sua longissime diversæ, arque ob deputationem pristinam ad sustentandum cultum divinum, Ecclesias & ministros spiritualitatem suam, id est, nexum aliquem cum Ecclesia posthac retinent, & certum ad illam respectum, a qua videlicet in Laicos devenisse præsumuntur. Non incongrue id explicat distinctio Decretalistarum inter dominium vel Jus *Decimandi directum* penes Ecclesiam semper residuum, & eatenus, secundum Decretalium dispositionem inabdicabile, & inter solum Jus *utile* sive *commoditatem* percipiendi fructus in Laico translatum. Hæc jam a S. THOMA canonizata & approbata fuit. It enim a) docet: „Sicut res nomine *Decimæ acceptæ* potest Ecclesia alicui tradere, ita etiam potest eis Laicis concedere, ut dandas Decimas ipsi accipiant, Jure tamen accipiendi Ministris Ecclesiæ reservato.„ Retinet ergo Ecclesia ex ejusdem opinione ipsum Jus; solum exercitium vero Laici recte habent, possidentque His possessoribus beneficium personale ceditur, ut ipsi Vasallorum instar & omnes eorum successores in litteris Investituræ comprehensi usumfructum, secundum hodiernas consuetudines feudales qualificatum obtineant, qui quousque aliquos effectus dominio directo & Juri proprietatis, quod alteri concedent competit ac remanet, innocuos, dominio aliquatenus æquiparatur, ideoque nunc dominium utile vocari assolet, ut nimirum utilis ejusmodi Dominus contra quemvis possessorem, imo ipsummet etiam Dominum directum, & in casu nostro adversus Ecclesiam agere queat, & liberius hanc commoditatem suam ex fundo feudali percipiendi fructus in alium transferre possit. Nam vero, indolem, destinationem Decimarum ab utraque tam Canonica, quam publica Lege constitutam Jus hoc percipiendi earum utilitates æque parum immutat, quam si illæ ad longius tempus fuerint elocaræ. Nam quamvis conductores Jus percipiendi utilitates earum consequantur; nemo tamen est, quæ exinde Decimas alterari in bonum sæculare profanum, vel ab Ecclesia avelli alferet

a) Hoc nomine *Layen-Zehend* in Diplomatis sæpe insigniri solent. Sic in Diplom. de Ann. MCCCXXXI. apud LUCTUM in Bericht vom Adel in Teutschlan ULRICUS Landgravius Alsatiae feudi lege confert das Dorff bi Richtenstey mit Zwinæ, Pannæ, Leye-Zehenden etc. Similiter in Investitura Marbacher de An. MDCLV. in FABRI Staats-Canley Tom. 16. p. 523. occurrit der Zwen; Cas zu Yogenheim mit dem Leyen-Zehenden.

a) Secunda Secundæ Quæst. 87. Art. 3. in Resp. ad Obj. 3.

ferere aufit. Quoad perceptionem fructuum, & considerata Domini vel Juris directi ratione, modica inter Vafallum & conductorem differentia deprehenditur, nisi ratione temporis, quod hic ad tempus in contractu definitum, ille vero ad tempus vitæ suæ percipiat, & in alios in Investitura præter ipsum quoque expressos transmittat. Quæ qualitas temporis tanquam plane extrinseca ipsam rem nec afficere nec alterare potest sicut & in locatione conductione temporis aut longioris aut brevioris diversitas dominium locatoris non immutat, neque illi plusculum derogat. Juri percipiendi fructus inter Vafallum in bonis feudalibus & inter conductorem in re sibi locata communi Jus feudale solum vindicationem utilem superaddit, quæ videlicet ipsi ex speciali concessione legis quasi Domino, id est, ad similitudinem Domini tribuitur, de cætero Jus Domini directi salvum relinquit. Videlicet ex principiis Juris feudalis dominio directo alias propriis Jus hoc directum Ecclesiæ in Decimas per Laicos possessas dijudicandum videtur, licet Ecclesia vel non immediate vel nullatenus sub nexu feudali tanquam Domina earum directa recognoscatur.

## §. XXIII.

Ne tamen Jus hoc directum penes Ecclesias residuum inane prorsus & Futile solorum Decretalistarum commentum, nomen sine re, Jus sine ullo effectu existimare possis; Legibus illud pragmaticis diversorum Regnorum fundatum & adoptatum, ac ingenti effectu Juris munitum ostendere nullius est laboris.

Nam teste ESPENIO a), ex hac primigenia conditione Decimarum, quam etiam existentes in manibus Laicorum retinere aliquatenus videntur, permittit S. LUDOVICUS Rex Galliarum omnibus, qui in suis terris aut alibi a se tanquam Jure feudi relevantes possident Decimas, eas Ecclesiæ restituere in perpetuum sine ulla alia Regis licentia possint; neque debere solvi ulla Jura amortizationis notat LOVETIUS b). CLAUDIUS HENRY quoque c) generaliter statuit: *Reversionem Decimarum esse favorabilem, quia reducit ad primævum earum naturam, & Ecclesiastici potius sua propria recuperant, quam de novo acquirunt.*

Alterum effectum ibidem idem ESPENIUS adjungit num. seq. Decimas ejusmodi videlicet, si Ecclesiæ venditæ sint, retractui gentilicio non subjici. Ita nimirum non semel judicatum fuisse, testem allegat RENATUM CHOPPINUM L. III. de Domano Gallico Tit. 23. n. 8. *Decimarum enim sacrum Jus, ait iste, qua redierint ad Ecclesiam, postliminio præstinam recipit sacre rei conditionem.*

Zz 3

Ter-

a) Jur. Eccl. Un. P. II. Tit. 33. Cap. IV. n. 44.

b) In suis Arrestis Lit. D. num. 60.

c) Collect. Arrestorum Tom. I. Lib. I. Quæst. 7.

Tertium effectum hunc quoque allegare licet, quod in quaestione separationis feudi ab allodio Decimæ a Laico possessæ potius feudales præsumantur & in fœminas aut hæredes quoscunque allodiales non transitorie d).

Quartum effectum ENGEL e) in eo constituit, quod nimirum Ecclesia has Decimas a Laico possessas contra fiscum vindicare possit, si Laicus sine legitimo hærede defunctus bona vacantia reliquerit, aut crimen confiscatione bonorum dignum commiserit, eoquod in feudis & Emphyteuticis Domino directo fiscus prævalere aut præjudicare non possit.

Quoad alios quosdam effectus diversam esse & Doctorum, pragmaticorum præcipue, sententiam, & Regnorum ac Regionum, tum Tribunalium praxin & observantiam non diffitemur. Huc præcipue pertinet Quæstio de competentia fori Ecclesiastici, ubi in petitorio super Decimis etiam a Laicis possessis inter Laicos lis vertitur. Alibi enim causas istas tanquam Ecclesiasticas ad forum Ecclesiasticum & ita dicta Consistoria Episcopalia referri, imo a Judiciis sæcularibus illue sponte remitti, usus & stylus Tribunalium docet, qui hic Herbipoli semper viguit, & ad confirmandam spiritualitatem supra assertam admodum conducit. Alibi, ut in Gallia & Belgio, Judiciis sæcularibus addicuntur, restantibus ESPENIO f) & ЗΥΡΑΕΟ g). Hunc morem imitatur & forum Rei indiscriminatim etiam in petitorio observat Archi-Diœcesis Moguntina h). Supremorum denique Imperii Dicasteriorum Jurisdictionem in his fundatam adstruere videtur KLOCK i).

Sed aliquorum effectuum per Leges vel mores submotio Jus integrum non abstrahit. Ipsa KLOCK ii argumenta Jus directum Ecclesiæ salvum sup-

d) DÜRR in Dissert. de Parocho a perceptione Novalium in Germ. excluso.

e) Colleg. Jur. Can. h. Tit. §. 2, n. 38.

f) Jur. Eccl. Univ. P. II. Tit. XXXIII. Cap. IV. n. 11.

g) Jur. Nov. Pontif. Lib. 3. h. T. n. 2.

h) Ita decernit Ordinatio Electoralis & Archiepiscopalis Moguntina de XXI. Feb. MDCCXXXIII. Viertens lassen Wir es nicht nur wegen denen Klagden in Zehend-Sachen, sondern auch in Casum Reconventionis bey der von Wanland Ehrsüßst Johann Philippsen Christllichen Andenkens unter dem 5ten Septembris 1670. ergangenen Verordnunge in allem gänzlich und dergestalten bewenden, daß, wann der Beflagte ein Laicus ist, sothane Zehend-Sachen, wie in mehr andern Catholischen Landen herkömmlich ist, also auch in unsrem Erzhist sowohl in Possessorio als Petitorio bey unsren weltlichen Gerichten ausgebracht, und rechtlich erlediget werden, auch die geistliche Kläger auf die zugleich gegen sie bey dem weltlichen Richter angestellte Widerklag sich einzulassen und daselbst den rechtlichen Auspruch zu erwarten gehalten seyn sollen.

i) Concil. Volum. IV. Conf. I. n. 104.

ponant. Nam ideo Jurisdictionem sæcularem inter Laicos litigantes fundatam esse sustinet, quia tum commoditas tantum in eos translata & in litem deducta intelligitur, non Jus spirituale; fructus quippe & commoditatem omnem Decimarum sibi vindicare Actorem existimat, nihil spiritualitatis, cujus tanquam Laicus plane incapax dignoscatur.

His effectibus accenseri etiam poterit remedium compulsivum, quo ad has solvendas cogi possunt possessores prædiorum & coloni Decimarum. Ad solvendas enim Laicales ex origine sua primæva tales contumaces remediis tantum civilibus cogi expeditum est. Ad eas vero, quæ ab Ecclesiis in Laicos profectæ sunt, exigendas, si desuper coram foro Ecclesiastico agatur, ad instantiam Actoris Judicem Ecclesiasticum implorantis remedium censurarum non esse inkompetens ratio exigit <sup>k)</sup> Usus autem ipsum rarius nunc suffragari experientia testatur, ubi in possessorio plerumque & Ecclesiastici Decimatores majori tum effectu forum sæculare adire solent. In petitorio autem quamvis coram Iudice Ecclesiastico experiantur, ea tamen, quæ a Concilio Trid. <sup>l)</sup> in struendo excommunicationis gladio suaderetur, sobria moderatio, magnæque circumpectio, ne magis contemni, quam formidari illam contingeret, rariorem ejus in Ecclesiasticis etiam foris usum induxit. Unde quoad Laicos Decimatores jus exempla rariora esse nullam admirationem conciliat; præsertim cum juxta antea dicta multis in Regionibus etiam petitorium causarum ejusmodi ad fora sæcularia deferri soleat.

Alia porro bona Ecclesiastica valide semel in Laicos quoad plenum dominium alienata in commercium sæculare perfectissime transeunt, eoque facto oneribus consuetis & tributis subjiciuntur, ac pristinam immunitatem Ecclesiasticam penitus amittunt. De Decimis vero ab Ecclesia in Laicos profectis id jus communis nequaquam probavit, nisi talia sint onera & servitia ex nexu Lege feudali iisdem quandoque imposita, quæ adeo Juri sive dominio directo & spirituali penes Ecclesiam remanenti non præjudicant aut derogant, ut potius conservent & insigniter promoveant.

#### §. XXIV.

Luculentior & palmaris plane est ulterior effectus, quo Decimæ ex origine sua Ecclesiasticæ a Laicis licet possessæ distinguuntur ab aliis ex origine sua secularibus, quod illæ oneribus istis Ecclesiasticis subsint, ad quæ ex natura sua  
Jure

<sup>k)</sup> Inst. P. W. Art. V. §. 48., ubi ad consequendos redditus, Decimas &c. remedium hoc certis sub conditionibus saluum relinquitur, non Ecclesiasticorum tantum, sed Catholicorum generatim mentio occurrit.

<sup>l)</sup> Cap. 3. Sess. 25. de Reform.

Jure destinatae & institutae sunt. Onera enim illa tanquam realia Decimis annexa & infixae cum re ipsa in quemcunque possessorem regulariter transeunt. Nihil hac in thesi iniquitatis subest. Ecclesiae feudis saecularibus ex parte summo Principum munificentia donatae omnia illa onera & servitia saecularia recognoscunt, quae alias iis annexa fuerant, in publicam Imperii salutem & Dominorum defensionem; licet pia insuper concedentium intentio fuerit, cultum divinum, ejusque Ministros inde simul sustentandi. Per omnino Decimarum, quae ab Ecclesiis in Laicos pervenerunt, conditio esse potest, & debet, ut earum possessores ad eadem, quibus antea obnoxiae fuerant, onera constringantur. Parum relevat Laicos Decimatores BOEHMERI eorundem hae in re defensoris conducti a) sinistra in Clerum & Praelatos Rectores Ecclesiarum retorsio, quod videlicet in eos quoque per erectionem Beneficiorum in hodiernam formam & ad normam feudorum bona Ecclesiastica quondam in sustentationem Ecclesiarum & pauperum simul destinata transierint, quin tamen quartam illam pauperum aut fabricae a se supplendam agnoscere amplius velint. Nam quod quartae utriusque determinationem attinet, facile largimur, eam post divisionem illam bonorum Ecclesiasticorum aequae quoad Ecclesiasticos, ac quoad Laicos possessores cessasse, & vel tum alio modo jam suppletam fuisse, ac decerptam, vel ubi bona vix sustentandis Ministris separatam vitam degentibus sufficere poterant, suppleri non potuisse, & bona ista in sustentationem Ministrorum necessaria jam ultimum finem suum attigisse, quin ulterius eorundem ad alios fines in prima divisione designatos applicatio expectari possit, aut imperari; multo minus foundationes recentiores sive hodierna Beneficiorum forma posteriores praecisa haec quartae determinatio afficere poruit. Si quid vero ultra hanc sustentationem supersit, concors est Canonum & Conciliorum Sententia, etiam ipsos teneri ad onera ista Ecclesiarum fabricae & pauperum subventionis praestanda. Eatenus enim & quoad hanc obligationem, licet sine determinatione certae quantitatis, eorum superflua in usus ejusmodi pios impendendi, hodiedum redditus illorum tanquam patrimonium Christi & pauperum considerantur, & in casu reparationis inter eos, qui proventus aliquos ex Ecclesiis reparatione indigentibus percipiunt, praecipue etiam Clerici numerantur, in quantum saltem ultra congruam ipsis titulo oneroso debitum redditus iis superabundant. Ad imparia proinde neutros obligari exinde manifestum redditur.

#### §. XXV.

Legibus antiquis nostrae Germaniae hanc naturam Decimarum a Laicis possessorum agnitam fuisse in confesso est. Colligitur illud, quantum ad onera fabricae

a) Consult. & Decis. Tom. I. Argum. IV. n. 132.

abricæ sive ad reparationem Ecclesiarum contribuendi *ex Cap. 1. de edif. & repar. Ecclesiis*, ubi Beneficii Ecclesiastici nomine non Ministeria Ecclesiastica, sed feuda, rum Sæc. IX. adhuc Beneficia dicta, Laicis in bonis Ecclesiarum & Decimis constituta intelligi constat. Beneficia vero Ecclesiastica in hodiernam formam erecta ea etiamnum ætas ignorabat. Porro hoc Capitulum ex Capitularibus desumptum aut in Concilio Moguntino allegato, quod pro laudabili sæculorum illorum more simul Imperii Conventus fuerat, conditum fuisse, Historia docet. Refertur enim Capitularium Lib. V. C. 92. Idem decreverunt Concilia ejusdem Anni DCCCXIII. Arelatense VI. Can. 25. & Turonense III. Can. 46. Lib. I. Capitular. CAROLI M. Cap. 136. Conc. Meldense Can. 62. Jam antea in Concilio Francofordiensi de An. DCCLXXXIV. Can. 26. apud BALUZIUM Tom. I. Capitul. p. 267. etiam relato cautum erat, *ut domus Ecclesiarum & tegumenta ab eis fiant emendata vel restaurata, qui beneficia exinde habent.* Conspirarunt in eandem sententiam & alia Capitularia posteriora, quæ conservationem Ecclesiarum & Ministrorum sustentationem Beneficiatis Sæcularibus identidem inculcarunt. In Capitularibus LUDOV. PII Cap. 40. apud REGINONEM Lib. I. c. 35. & BALUZ. Lib. IV. Capitul. c. 40. idem quoque regustatum & hoc onus *Vassæ Regis* injunctum. Aequum enim erat, ut, qui commoda Jure beneficiario ex Ecclesiis perciperent, easdem quoque sacras rectas conservarent.

De neglectu vero utriusque obligationis conquesti sunt Patres in Conc. Veronensi de An. DCCCXLIV. Cap. 12. apud BALUZ. Tom. 2. Capitul. Idem apud LUPUM p. 202. Quominus id oneris detrectarent, Regiam intervenisse auctoritatem, sine qua alias id facile excussuri fuissent, docet ac demonstrat THOMASSINUS a), idemque continuam Episcoporum in renovandis & conservandis ejusmodi obligationibus curam & industriam recenset b)

Natura hæc a Legibus semel indita nusquam mutata ostenditur, cujus amen mutationis probandæ onus afferenti haud dubie incumbit. Nec sola mutatio feudorum ex temporariis in successoria & perpetua hanc conficit. Diversus enim acquirendi modus diversitatem durationis accidentalem infert, nullatenus vero cessationem.

Neque posteriores concessionες Decimarum ab Episcopis factas a pristino more recedere voluisse præsumi poterit. Multo potius secundum Leges antea constitutas ex interpretandæ sunt, & obligationem, quam investitis ab Imperatoribus tam studiose graviterque inculcabant, suis Vassallis remittere ipsos voluisse

a) Discip. Vet. & Nov. P. III. Lib. II. Cap. 22. n. 5.

b) Ibidem P. III. Lib. I. Cap. 8. §. 5. & seq.

luisse quis crederet? Siquidem, quominus etiam possent Leges tam Ecclesiæ, quam Politicæ, & utilitatis Ecclesiarum vel potius necessitatis ratio habebat. Historia quoque docet posteriores has Episcoporum infeudatio Ecclesiarum indemnitati & conservationi aliquatenus prospexisse. Cum e Capitulum Sueffionense postulasset ab INNOCENTIO III. licentiam redime Decimas, quæ infra fines Parochiarum ipsius Capituli in feudum a Laicis tenebantur, eam facultatem annuit hac addita clausula: *Proviso nihilominus consueta servitia, ad quæ Laici pro Decimis illi Ecclesiæ tenebantur, etiam post tractum talis venditionis impendant, cum ad eos pretium pervenit earundem, forte tam modico pretio velint esse contenti, quod ob hoc Ecclesiæ ab exactiōe sistorum illorum, tanquam pro redemptione majoris incommodi, commode valeant ahere c).* Servitiis militaribus, cum Ecclesiæ hæ rurales non indigerent, certe onera Laicis incumbencia indigitantur. Et hæc si revenditis etiam Ecclesias Decimis conservari voluerunt, eadem in concessione primæva D marum per Episcopos facta abdicari vel negligi voluisse, inverosimile est; venditoribus tanquam possessoribus earum antehac incubuisse liquido confici

## §. XXVI.

Eidem propterea obligationi posteriores quoque Constitutiones Ecclesiæ insisterunt. Consentit RENATUS CHORPINUS a), qui alteram cagationem, oneris fabricæ comitem & pedissequam, videlicet supplendæ Parochorum ab iis præsentari solitorum portionis congruæ, Decimis Ecclesiasticis a Laicis quoque possessis imminere ex Clem. Un. de Jure patr. deducit, quavis illa de Monasteriis & Capitulis diserte enuntiet, & concepta sit. Ait en Caterum, quod dicitur in cit. Clem. 1. Ecclesiasticas personas, quæ Decimis potius ad congrua portionis solutionem urgeri, civili modo accipiendum est, de iis, quæ πλώσον, non quæ ἐκ παραλόγου accidunt, quippe cum profani homines regulariter ecclesiasticis bonis non fruuntur, utpote sacrarum possessionum incapaces. Sin aut Laicus singulari Jure quodam suos facias rerum Ecclesiæ fructus, vel etiam clientum Jure decumanos, cum eo experiundi potestas erit paraciato Sacerdoti ad debita tionis collationem, subsidario saltim ordine, post excussas Clericorum sacras Decimas in aliena paracia sibi sumentes. Has Constitutiones recentiores innovans Concilium Tridentinum b) statuit, omnes illos, qui Decimas vel fructus aliquos ex Ecclesiis provenientes percipiunt, ad reparandas Ecclesias teneri in studium, cum Decimæ intra districtum Parochialem nascentes Ecclesiæ ejusdem de Jure communi addictæ, atque ex illa provenire censeantur. Atque id

dog

c) INKOC. III. Lib. IV. Epist. 9.

a) Lib. 3. de Polit. Eccl. tit. 4. n. 20.

b) Sess. XXI. Cap. VII. de Reform.



## DE DECIM. NOBILI FAVORIS ECCLES. PAROCHIAL. &c. 371

quæ Patres Tridentini alio in loco adoptarunt, suisque sanctionibus firmavit, ubi subsidium ad Seminariorum tum erectionem tum sustentationem ex quoque Decimis per Laicos possessis petendum, & invocato, si opus fuerit, auxilio brachii sæcularis urgendum decernunt c).

### §. XXVII.

Constitutiones has Ecclesiasticas Regum quoque & Principum edictis adari afferit HENRIC. ZOES. a). Præjudicia Belgii & Galliæ hac in re varerecenfer ESPENIUS b). Pro nostra vero Germania vel maxime etiam fragantur Leges publicæ Imp. nostri Rom. Germ. adeo post dissidia Religionis conditæ. Summi quippe paciscentes in Pacificationibus publicis tam Resolva vulgo dicta, quam Westphalica sæculares Decimas oneribus istis Ecclesiasticis obnoxias supponunt, antiquis videlicet earundem Decimarum, redimim, pensionum & censuum possessoribus sive Ecclesiastici, sive sæcularis Statu, ulterior quæta eorundem perceptio addicitur, ita tamen, ut ex iis indigen-Ministeria Ecclesiarum, Parochiarum, & Scholarum, eleemosynæ quoque &

A a a 2

hospi-

) Cap. XVIII. Sess. XXIII. de Reform.

) Comment. Jur. Can. univ. Lib. III. Tit. 4. n. 20. *Serenissimi*, inquit, *Principes nostri nuperrimo suo edicto possessoribus Decimarum cum aliquo moderamine onus illud imponunt, si fabrica non sit sufficiens, nec per fructus Ecclesiæ subveniri queat, piorumque oblationes non sint tantæ.*

) Tract. de Compet. Pastoralis Cap. III. §. 13.

Refert quidem, fluctuasse sæpius regionum Tribunalium authoritatem hac super controversia onerum Ecclesiasticorum Decimis per Laicos possessis incumbentium; frequentius tamen in favorem Parochorum decitum fuisse, quod deficientibus aliis redditibus Ecclesiasticis & subsidiarie dictis oneribus subja-ceant, id quod æquitati & rationibus Juris indubie consentaneum judicat, si Decimæ infeudatæ relevent ab Ecclesia sive pro Domino directo recognoscant Ecclesiam vel Monasterium aliudve Corpus Ecclesiasticum. Sed Pace tanti viri dicere liceat, easdem rationes etiam quoad Decimas, quæ alios, Reges videlicet ac Principes, tanquam Dominos recognoscunt, quousque origo earum primæva mere profana probari non potuerit, æque concludere. Nam & eas omnes ex principiis supra præmissis ab Ecclesia profectas, & Ecclesiis parochialibus, quibus principaliter debentur, subtractas fuisse præsumptio est; Unde ipsomet fatente ESPENIO Tract. de Jure Paroch. ad Decimas Cap. I. §. 7. ob generalitatem præsumptionis ejusmodi etiamnum hodie Decimæ a *Laicis possessæ*, Decimæ *infeudatæ* vocantur. Et totidem imo plures fere aliis modis, quot infeudationibus Episcoporum in laicos transiisse Historia docet. Denique ipsæ leges antiquissimæ ad onera ejusmodi possessores Decimarum obligantes, quæ supra indicatæ sunt, non *Vasallis Ecclesiarum*, sed *vasallis Regiis diserte posita* conspiciuntur.

hospitalia, quæ antea sustentarunt, & sustentare debebant, eodem modo, quo antea, constituentur, sustententur, & provideantur, sine discrimine Religionis c). Id quod in P. W. simplici & nuda provocatione ad Pacem R. fuit confirmatum d)

Maligna autem sane illatio esset, quasi minus Jure Decimas possidere censerentur ii, qui ex pacto Imperii publico easdem obtinent, quando in qualitas spiritualis vel Ecclesiastica adstruitur, & sic per indirectum contra Instr. Pac. earum revindicatio intenderetur, dum Ecclesiæ Jus illud directum salvum defenditur, effectus Ecclesiastici supra recensiti tribuuntur, & in usum revocari volunt, per quos eas evacuari aut imminui contingeret. Jus enim utile posthac relinquendum, & intentioni paciscentium, & voluntati possidentium secundum Juris anterioris interpretationem sufficiebat. Jus autem directum hætenus deductum nihil eorum votis ac desideriis detraxit. Quantum vero ad onera attinet, ea disertis verbis præservata fuisse sine discrimine Religionis, juxta communem Regulam mutæ & exactæ æqualitatis, ex diserta littera Pacis utriusque mox allegatæ luculenter jam monstratum fuit.

Quanta fuerit sollicitudo summorum Paciscentium in conservandis pristinis oneribus, exinde luculenter conficitur. Quis minorem sollicitudinem Episcoporum fuisse autumat, in primæva & antiqua gratuita prorsus earum concessione, ubi & exempla & Constitutiones summorum Imperantium sibi & Ecclesiis, quarum cura ad ipsos pertinebat, suffragari novèrant? Et sane mutatio ejusmodi præjudiciosa & Ecclesiis & Episcopis ipsismet concedentibus contra omnes Juris Regulas gratis omnino adstrueretur. Insignem econtra ingratitudinem erga Episcopos largitores Decimarum quis non exprobet? cum in regas

c) P. R. §. XVI. Dagegen sollen die Stånd ic.

Item §. XXI. Als auch den Ständen der alten Religion Verwand ic. in Verbis: Und sollen dannoch von solchen obgenannten Gütern, die nothdürftige Ministeria der Kirchen, Pfarren und Schulen, auch die Almosen und Hospitalia, die sie vormahls bestellt, und zu bestellen schuldig, von solchen obgenannten Gütern, wie solche Ministeria der Kirchen und Schulen vormahls bestellt, auch nachmahls bestellt und versehen werden, ungeacht was Religion die seyen.

Item §. XXII. Destoweniger aber nicht so sollen doch mittlerweil diejenigen, so wir obgemelcht, denen die Lenth, Gulde, Zins, Zehenden und Güter, davon von Alters her die Ministeria der Kirchen, versehen worden, und die solch Onus auf ihnen gehabt, zugesessen, bis zu Austrag der Sachen, was sie von alters her zu solchen Ministerien gegeben haben, auch fúrter entrichten.

d) Art. V. §. XLV. Ratione reddituum cujuscunque generis ad bona Ecclesiastica eorumque possessores pertinentium, ante omnia observetur id, quod in P. R. §. Dagegen sollen die Stände der Augspurgischen Confession &c. & §. Alsdenn auch denen Ständen ic. dispositum invenitur.

gras ab iis Decimas titulo lucrativo perpetuo recognoscunt, & vel partem ex urgente raro necessitate retribuire detrectant, aut in ipsos potius Episcopos rigiores nunc mediis vacuos id oneris rejicere, aut colonos Decimis jam ad res hosce præstandis satis gravatos duplicato onere opprimere non erubescunt, unde præjudiciis pluribus variarum Dioceseon hanc Decimatores Laicos ad iura Ecclesiastica adstringendi observantiam firmari experientia testatur e).

§. XXVIII.

Merito profecto ob diversos recensitos insignes Juris effectus ingens et in differentia Decimarum ejusmodi Ecclesiasticarum, quæ ab Ecclesiis quoniam in Laicos profectæ ab his possidentur, & mere ex origine sua Laicalium et Dominicarum superius præmissa fuit. Propius exinde ad scopum nostrum volvitur: An videlicet differentia quædam inter utrasque quoad præscriptionem extinctivam, qua immunitas ab iisdem a colonis decimariis prætenetur, statuenda sit? Communis enim opinio Doctorum, &, quod vehementer mirari oportet, eorum quoque, qui in hætenus deductis principiis nobis conveniunt, nullam statuit. Distinguit enim inter varios Decimatores, intra quos Præscriptio ejusmodi extinctiva ad acquirendam immunitatem five extatatem a Decimariis opponitur. An nimirum contra Ecclesiam Parochianam, aut Parochum id Juris habentem? An contra aliam extraneam Ecclesiam, Collegium, Monasterium, Xenodochium aut aliam religiosam Domum Ecclesiarum Jure gaudentem? Vel an omnino contra Laicum? In primo casu requiratur præter bonam fidem cum titulo XL. Annorum spatium, & sine titulo remota immemorabile. In secundo XL. Annos sine titulo. In tertio decem cum titulo inter præsentem, & sine titulo XXX. Annos juxta tempora Præscriptionum aliis servitutibus extinguendis scripta. Jus enim Decimarum prædiis alienis adinstar servitutum & collectarum inhæret, adeoque sicut de Jure Civili et servitutes continuato per hujus temporis cursum non usu amittuntur, ita et secundum rationes civiles Jus Decimarum a Laicis possessum a)

A a a 3

§. XXIX.

- a) Aliqua hujus & Moguntinæ respect Archi- & Dioceseos allegat P. WOLFGANGUS SCHMITT Instit. Jur. Eccles. Lib. III. Tit. 50.
- b) BOENNER in Decret. lib. 3. tit. 30. §. 42. ENGEL in Coll. Jur. Canon. lib. 3. tit. 30. §. 3. num. 49. SCHMALZGRUEB. Jur. Eccl. univ. lib. 3. part. 3. tit. 30. §. 3. num. 63. ZYPÆUS respons. de Jure Can. lib. 3. tit. 30. respons. 3. ser. per tot. ANTONELL. de Tempor. Legal. lib. 2. Cap. 37. n. 18. ROT. in recent. decis. 152. n. 5. part. 19. Tom. 1. & cor. MOLIN. decis. 142. n. 5. WLESTNER Just. Can. lib. III. tit. de decimis art. 3. n. 58. D. ANTON SCHMITT Instit. Jur. Eccles. Germ. accommod. Tom. II. de Jure circa Decimas §. CXXX. \*\* fol. 199. FRANC. SCHMIER Jurisprud. Can. Civ. Lib. III. Tract. I. P. III. Cap. III. sect. 3. §. 4. num. 163.

## §. XXIX.

Atque hæc quidem opinio de Decimis ex origine sua Laicalibus est dubio prorsus caret. Hæ enim uti ex titulo mere profano debentur, & iam prorsus ad Ecclesiam, adeoque ad Jus Ecclesiasticum relationem habita ad rationes Juris Civilis tantummodo compositæ, & instar aliorum Juris mere profanorum censendæ sunt. Quæ e contra ex origine sua Ecclesiasticæ sunt, & ab Ecclesiis in Laicos profectæ, aliquem etiamnum ad illas nexum continent, ex principiis quoque Ecclesiastici Juris dijudicandæ veniunt. Ex sequitur, differentiam istarum a mere Laicalibus quoad effectum præscriptionis extinctivæ merito statuendam esse, & hanc iisdem conditionibus adversus Laicos ejusmodi decimatores vestitam esse debere, quæ adversus Ecclesiasmet Parochiales alias requiruntur, ut diversi illi gradus in priori §. reserati inter Ecclesiam Parochialem, extraneam, & Laicum Decimatorem omnes gratis & absque sufficienti ratione adinventi videantur.

## §. XXX.

Omittimus impræscriptibilitatem Decimarum, quæ in favorem adeo ecclesiarum Parochialium ex erroneo Juris Divini principio superius confusa frustra a quibusdam asseritur. Omittimus & illam, quæ ex principiis Juris Civilis de impræscriptibilitate annuarum præstationum inter Doctores hodie controversis derivatur; his enim disputationibus velut alto cuidam pel nos committere nequaquam animus est, ne a scopo nostro longius abducamus qui in eo est, ut æque tantum difficilem hanc præscriptionem extinctivam versus Decimatorem Nobilem vel extraneam quamcunque Ecclesiam evincamur quam difficilis illa adversus Ecclesias Parochiales ex principiis Juris Canonici admittitur. Omne enim Jus Decimarum, quod Decimator Nobilis vel ex neus hodie exercet in fundos Decimariorum, majoribus suis acceptum referre debet, qui id ab Ecclesia variis occasionibus supra enumeratis impetrarunt, in dubio etiam impetrasse præsumuntur. Ecclesia porro omne Jus sui quod adversus dictos Decimarios eidem competiit, in præsentis possessoris recessores transtulisse, ejusque mentis fuisse videtur, ut, quod ipsamet exercere potuisset, a præsentibus possessoribus exerceatur, ipsique Jure cesso Ecclesie utantur, cum favores illi singulares, qui Ecclesie cedenti quoad Decimas a Jure concessi sunt, non tantum personam possidentem respiciant, aut in qualitate personali fundentur, uti Jura illa singularia minorennibus aut Filiisfamiliæ concessa, sed rem ipsam sive Decimas afficiant, & in ratione finis illius, quem a Jure destinata sunt, omnino favorabilis & imperturbabilis fundari deantur.

## §. XX.

## §. XXXI.

Ex præstruētis jam fundamentis hujus opinionis firmamenta sponte sua surgunt, quæ brevibus licet verbis contracta demus, tanto tamen solidiora æquo quolibet rerum arbitro conspiciuntur. Præsumptio enim Juris resistit libet præscribere volenti immunitatem, contra quemcunque demum Decimorem eam sibi asserere coheretur. Jure videlicet communi ab omnibus Christianis Decimas deberi, neminemque, quacunque etiam dignitate præeminenti, ab iis exemptum esse, nisi speciali privilegio sive titulo exemptum se pro, unanimis est Canonum, tam antiquiorum & Capitularium supra laudatorum, quam recentiorum & Decretalium sanctio a).

Huic autem præsumptioni, quatenus contra Decimarios militat, nihil oris, aut virium ac efficacæ ex diversa qualitate illius, qui Decimas percipi, detrahitur. Hæc enim qualitas intuitu Decimariorum indifferenter prorsus habet, nec illis ullatenus suffragari debet. Inde est, quod pleræque rectales titulo de Decimis relatæ, quæ hanc præsumptionem adversus Decimarios statuunt, & ab omnibus fundorum possessoribus, de omnibus fundis, omnibus frugum speciebus, quotquot per annum iteratis etiam vicibus nantur, de omnibus animalibus Decimas solvendas præcipiunt, de quibusque aliis extraneis indiscriminatim, de Clericis Diœceseon Episcoporum illum, ad quos rescribuntur, de Canonicis, de Capitulis, de Monasteriis, non Parochis, & paucissimæ de terris Parochiarum prædictis Collegiis incorporum conceptæ sint b). Et ita eleganter non minus, quam solide celeberrimus CARDINALIS DE LUCA circa hanc præsumptionem extraneis Decimatoribus asserendam unicam hanc distinctionem statuit, an Parochus contrahat, aut in lite sit, vel non? in primo videlicet casu eandem denegat, in secundo vero affirmans c). Consentit quoque JOANNES DE WERND-

Cap. Dudum. 31. de Decimis.

- ) Conf. Cap. 5. 6. 8. 14. 21. 22. 24. 26. 30. 31. de Decimis. Generatim enim Ecclesiis, quibus Decimæ debentur, vel hastenus persolvi consueverunt, Clericis Diœceseon, Canonicis, & Episcopis, quibus æque intentionem de Jure Communi fundatam attribuit.
- ) *De Decimis Discursu* 8. num. 9. & 10. in verbis: „Attamen id recte procedit, in concursu Parochi, istoque in causa existente; vel ratione ejus præjudicii, vel ne, ipso suas integras Decimas exigente, cogantur Parochiani seu prædiorum domini solvere reddecimam seu duplicem Decimam. . . Secus, autem ubi Parochus non est in causa, neque alias duplices Decimas ab iisdem Parochianis exigit, adeo ut non intret unum vel alterum ex dictis inconvenientibus, quoniam cum Parochiani seu prædiorum domini in genere, ad hoc onus teneantur, idcirco concedenda non est exemptio ex oppositio- ne Juris tertii non conquerentis.

WERNDLE *d*), qui quamvis communi sententiæ favere & pro ea Doctores plures præter supra allegatos laudare videatur *e*); Decimarios tamen ab exceptione præsumptionis contra Decimatorem Laicum militantis prorsus excludit *f*). Præterea Parochum inter & extraneum quemcunque Decimatorem, qui tamquam in locum Parochi surrogatus respectu Decimariorum merito consideratur, hoc unum discriminis assignari potest, quod in Petitorio Parochi Decimatoris intentio quoad titulum in ipso Jure communi fundata sit, & probatione speciali non indigeat; extraneus autem & Nobilis Decimator specialem titulum edere in petitorio & concludenter probare debeat, quo probemodo præsumptio illa fundata dici possit; porro quod præsumptio Juris pro Parocho militans ad integrum districtum Parochialem & omnia prædia in illo sita, omnesque eorundem possessores se extendat; præsumptio vero extraneo assistens possit esse particularis, & ad certam tantum partem illius districtus in concessione aut titulo ejusdem speciali expressam & individuatam restricta.

### §. XXXII.

In asserta hæc Juris communis præsumptione vel assistentis Nobili vel extraneo cuicunque Decimatori adversus Decimarios immunitatem præscribere volentes suffragante æqualis difficultas bonæ fidei fundatur, ac si præscriptio illa extinctiva adversus Ecclesias ipsasmet Parochiales obtenderetur. Nequaquam enim hæc præscriptio Decimarum extinctiva præscriptioni actionum indefinite contractarum, quæ cum scientia Juris alieni currere soleat, æquiparari poterit. In his enim indefinite contractis, ubi nulla est interpellatio hominis, nulla committitur injustitia non solvendo, nec scientia illa Juris alieni

*d*) Tractat. vom Zehend Recht 3. Buch Cap. 8.

*e*) CRAVETAM Conf. 496. num. 6. & Conf. 874. num. 3. REBUFFUM de Decim. q. 13. n. 100. ubi in hoc allegat FELINUM in Cap. Causam quæ de præscr. CARDIN. conf. 146. CUMAN. conf. 83. PARIS. 25. JOANN. FRANC. in Tract. præscr. q. 7. CAROL. RUIN. conf. 142. num. 5.

*f*) Verba sunt: Es sagen die Rechtsgelehrten, wann ein Weltlicher in einer Zehenden Inhabung ist, und von einem Weltlichen als seinem Zehendmann den Zehend forbert, daß dieser weltliche Zehendmann diesem weltlichen Zehendherra die exception nicht vorwerfen möge, als ob q-bühre der Zehend nur den Psarrern und Seelsorgern, und nicht den Laien und weltlichen Personen, sondern ein solcher weltlicher Zehendherr, zu diesem seinem weltlichen Zehendmann vermelden möge, was ihm diese exception anache, er solle den Zehend bezahlen, wie er bis anhero bezahlt worden, und er Zehendmann des Zehends-Einnehmens also in possessione setze. CRAVETTA. d. vol. 3. Conf. 479. num. 4. vers. non obstat alterum. & Conf. 496. num. 14. vers. Secundo respondeo exceptionem hanc non competere, &c. BALD. conf. 180. lib. 1.

salam fidem præscriptionis impeditivam constituere potest. Decimarum vero ebor ad solvendum obligatur nemine etiam interpellante; cum Decimæ etiam non petita sint solvendæ a), & Jus ipsum pro homine interpellat; huic non pareret iusta causa titulum immunitatis constituyente destitutus, peccat, & injustitiam committit, quacum bona fides conciliari & consistere nequit.

Inde necessitas tituli consequitur in hac præscriptione, tum ad bonam finem hanc conciliandam, tum ob præsumptionem Juris, quæ immunitati a Decimis utpote Jure communi Canonico universim præceptis resistit, & ideo tunc cessationem a solutione earundem vitiosam & peccaminosam eousque derogat, donec vel titulus saltem coloratus ostendatur eandem justificans, vel nova temporis immemorialitas accesserit, quæ titulo speciali non amplius ingeat, sed quemcunque de mundo meliorem ab initio cessationis jam adfuisse æsumi faciat.

Ratione temporis demum prono rursus alveo fluit, illud cum titulo quægenarium esse debere, sicut contra Ecclesiam ipsammet Parochialem, si per ipsam Decimas illas possideret, aut deficiente titulo immemorale prorsus quiri. Unde & ESPENIUS b) vix aliam, quam immemorabilem præscriptionem sive potius possessionem pro immunitate a Decimis concilianda admittit, & hanc adeo allegatis præjudiciis difficilem admodum esse asserit.

### §. XXXIII.

Patet præterea præscriptionem ejusmodi non tantum in Decimatorum præjudicium, sed in ipsiusmet Ecclesiæ, a qua illas percipiunt, detrimentum sequela vergere; quæ proin Ecclesiis a Jure concessa sunt privilegia, in effectum vana redderentur, & irrita. Ubi Decimatoris Jus utile, quod ab Ecclesia habet, semel in perpetuum per præscriptionem immunitatis exclusum fuit, clusum itidem remanet Jus directum, quod, tanquam ex institutione & propria natura Decimarum relationem habens ad Ministerium spirituale & cultum divinum, in ipsa earundem infeudatione, aut quacunque etiam alia Juris illis concessione Ecclesiæ præservatum esse voluit. Neque opus est ad Jus ivinum recurrere, indeque spirituales aliquam Decimarum qualitatem deducere, multo minus characterem quendam indelebilem a DD. Catholicis seniori-

a) Cap. Cum Homines. 7. de Decimis. PANORMITAN. in idem Cap. num. 3. & 7. GONZALEZ ibid. n. 6. MONETA de Decimis Cap. 7. a. n. 21.

WEX q. 7. n. 5. de Decimis. PIRHING Jur. Can. eod. Tit. Sect. IV. §. II. n. 93.

b) Jur. Eccl. univer. P. II. tit. 33. Cap. VII. n. 3. seq.

nioribus nunquam, nisi forsitan analogiæ & nudæ explicationis majorisve energiæ causa, cogitatum comminisci. Siquidem sufficit spiritualis qualitas ex institutione Juris humani iisdem asserta & in eo consistens, quod ideo a Jure ipsi institutæ, & adinventæ primario fuerint, ut ex iis cultus divinus, Ecclesiæ & Ministri sustententur. Hinc quamvis aliis quandoque commodum personarum earum utilitates & fructus percipiendi hodie etiam perpetuum, sive in hæc des transitorium, & cum effectu vindicationis utilis alias Domino competenti conjunctum indultum fuerit; illa tamen destinatio Juris facit, ut, in quibus cunque demum manibus existat commoditas ista, proprietas tanquam spiritualis Ecclesiis addicta remaneat, nec ista destinatio tanquam Juris dispositiva inhærens facti hominis abstrahi & separari possit aut soleat. Hac in re differt Jus hoc directum Decimarum ab aliis Juribus & rebus Ecclesiæ temporalibus: Has enim sicut hominum libera voluntas ad fines ejusmodi spirituales deputat ita hominum quoque dispositione, Legibus tamen Ecclesiasticis conformi, sine debitis solennitatibus vestita, omnis illa spiritualitas mere extrinseca abstrahi penitus & immutari poterit. Quæ vero Decimis inest, licet æque extrinseca, spiritualitas, ex dispositione tamen Juris Publici Ecclesiastici æque ac profundi inest, cui facta privatorum non prævalent, nec derogant. Cæterum quamvis dispositioni Legis publicæ posterioris eidem derogandi potestas non denegetur; nec ista tamen derogare voluisse præsumitur, ubi id diserte non exprimit, & ad ejus intentionem & scopum exhaustiendum solum Jus illud utile plene sufficit.

#### §. XXXIV.

Exigit hoc idem omnino æquitas Nobilibus ejusmodi Ecclesiarum Beneficiatis, aut Decimatoribus extraneis quibuscunque omni Jure debita. Admissum semel antecedente, quod ex solidis omnino fundamentis latius antea deductum fuit, quod fructus Decimales, quos ipsi percipiunt, fructus ex ipsa Ecclesia illius districtus Parochiali in eosdem provenientes, indeque oneribus quæ alias Lege Ecclesiastica intuitu ejusdem Ecclesiæ annexa sunt, obnoxii censeri debeant; necessarium quoque est consequens, quod Jus eorundem eodem favore munitum esse oporteat, quo munitum esset, si penes Ecclesiam ipsam remanisset. Regula videlicet est, quod, qui sentit onus, sentire etiam debeat commodum. Quam durum ac difficile in casibus quandoque post pluries centenos hinc inde annos obvenientibus accidere soleat Decimatoribus, vel ad fabricam Ecclesiæ restaurandam, vel ad congruam Ministris pro aucta populi multitudine necessariis supplendam, aut aliquam de sua utilitate partem decipi, aut pluribus saltem annis integra ejusdem perceptione carere debere, verbis explicare supervacaneum prorsus esse, quilibet prudens perspectum persuasumque sibi habebit, & quotidiana experientia testatur; docent & ipsi i

Doct



Doctorem, qui plerumque pretio conducti pro omnimoda eorum libertate scriptis suis certare solent, extremi conatus. Durities autem Legibus scriptis iniuxa & ingenti alias emolumento, eoque perpetuo, quod onere post pluries tentenos modo annos quandoque recurrente & omnibus, quibus potest modis, alleviari solito nequaquam exhauritur, plenissime compensata haud est accusanda. Illud autem cavendum, ne, quod aliquatenus de se jam durum videtur, aliunde etiam contra omnes iustitiæ & æquitatis Leges durius reddatur. Jure quippe merito durities accusanda tum foret, si cuivis tam facile a præstatione Decimarum se eliberare permissum censeretur, uti alias a servitutibus profanis nulli alteri ulteriori oneri obnoxiiis admittitur. Ita onus indies accresceret, emolumentum vero decresceret. Contingeret illos, qui diu titulo meræ lucroso fructus omnes integros perceperant, nullum onus sentire, & insuper si tam brevi temporis lapsu non exigendo a Decimariis excludi possent, successores eorum bis infelices eorum odio nimium prægravari, utpote quibus onus quidem integrum superesset, emolumentum vero magna sui parte sensim diminutum transiret.

§. XXXV.

Autoritatibus Doctorum hanc, quam tuemur, opinionem, præter Cardinalem DE LUCA supra §. XXXI. laudatum, parum firmari sponte quidem faciemur, & ex serie celebriorum, qui pro adversa militant, supra recensita ultro consequitur. Sed id parum nos moratur, ubi dispositionem Legum & Canonum, tum antiquiorum, tum recentiorum, analogiam Juris, ac solidiora rationum & æquitatis argumenta nobis suffragari ostendimus. Veruntamen præjudiciis non destituimur. Illustrissimi enim S. ROTÆ Romanæ Judices suo calculo hanc adprobarunt in *Salamantina Decimarum die 24. Febr. An. MDCCLVII.* & in *Confirmatoria de 8. Maji ejusdem An. MDCCLVII.* coram R. P. D. FRANGIPANE, qui ipsi tamen Doctores non paucos inferius laudatos in suum patrociniū vocant. Salamantina enim Universitas egit pro Decimis adversus PP. Ord. S. HIERONYMI ejusdem Civitatis Salamantinæ. Opposita ab his fuit præscriptio immunitatis. Admissum equidem fuit Universitatem Salamantinam corpus esse non Ecclesiasticum, sed Laicale a), adeoque

B b b 2

- a) Conferatur ALPHONS de ESCOBAR. de Pontific. & Reg. Jurisd. in stud. general. Cap. 21. per tot. num. 273. & seq.

ANDR. MEND. de Jur. Academ. lib. I. quæst. 8. pariter per tot.

Addi huc meretur promerita cum laude Nob. de WEINBACH Problema Politico-Juridicum de admittendis ad gradus Academicos Prot. ubi Tit. 2. inqualitate corporis Laici Inclytæ Universitati Ingolstadiensi asserenda totus est, & præsertim §. 40. inter alia argumenta hoc allegat, quod a decimatione

que Decimas, quæ percipiuntur ab eadem, evasisse suo sensu & ex accid  
Laicales; firmatum tamen fuit, non aliter mox dictos Patres S. Hierony  
acquirere potuisse exemptionem a solutione Decimarum, quam vel immem  
bili vel centenaria vel quadragenaria cum titulo colorato b).

§. XXX

tione Collegia omnibus Ecclesiasticis imperata immunis permanferit, &  
idem argumentum pro hac Alma Julio-Ducali Wirceburgensi Universi  
militat.

- b) S. ROTA ROM. in Decif. coram R. P. D. FRANGIPANE Salamantina Decima  
4. Febr. MDCCCLVII. n. 4. „In dubium sane haud erat revocabile, quod  
„cimæ attributæ Universitati essent spirituales, & prædiales. Cum e  
„sint portio illarum, quæ ex Regum munificentia fuerunt Episcopis &  
„pitulis in Hispaniis elargitæ, nec non etiam illarum, quæ pro fabricis  
„clesiarum in eisdem Regnis assignatæ fuerunt, prout istæ, nemo inficia  
„quod sint prædiales & spirituales. Ita & eandem retinent spiritualitat  
„etiam si amplius ab Episcopis & Clero non percipiuntur, sed illarum P  
„tio ex summorum Pontificum & Episcoporum largitate ex causa publ  
„utilitatis in Universitatem sit translata, ut in puncto ROTA POST MON  
de Decim. Decif. 36. n. 22. coram COCCIN. Decif. 2268. a n. 17 ad 26. cor  
FALCONER. de Decim. Decif. 2. n. 4. & 5. in FERRARIEN. *Decimarum su  
Jure Universalis decimandi prima Julii 1697. §. Validitati & seq. Coram b  
mem. URSINO in Hispanen. Decimarum de Marchena 15 Maji. MDCCXXX  
§. final. coram clar. mem. Card. ALDROVANDO.*

*Ibidem* num. 5. „Posito igitur, quod res sit de Decimis Spiritualibus  
„universa Dioecesi Salamantina exigendis, & Auctoritate tum etiam Episc  
„porum attributis ex causa onerosa, & adeo qualificata Universitati, que  
„admodum eadem Universitas pro illarum exactione in dispositione Je  
„fundatam habet suam intentionem, & innegabile bonum Jns fovet et  
„super Vineis, & Terrenis in Loco de Villona, utpote existentem in ead  
„Dioecesi Salamantina, ut firmat ROT. CORAM PENIA decif. 560. a num. 3.  
„seq. coram CAPRAR. Dec. 725. num. primo in Recent. Decif. 9. n. 10. PAI  
„10. in Illerden. Decimarum 3. Julii 1722. §. Quemadmodum coram CL  
MEM. CARD. CORIO. 4. „Ita ab illarum præstatione sese exemptum deci  
„tare nequit in hoc petitorio Judicio Monasterium, & Monaci S. Mariæ  
„Victoriæ, nisi vel Apostolicum Privilegium, vel Consuetudinem immemo  
„bilem, vel quadragenariam cum suis requisitis, & Titulo colorato exhibeat  
„tradita per CARD. DE LUCA. de Decim. disc. 17. n. 8. ROTA coram C  
„PRAR. Decif. prima n. 9. in Recent. Decif. 319. n. 9. & 10. part. 17.  
„HISPALEN. Decimarum de Utrera 6. Martii 1733. §. At vero coram b  
„mem. SAMINIATO.

Confirmatoriæ coram eodem R. P. D. FRANGIPANE in eadem Salam  
tina Decimarum 9. Maji 1757. n. 3. tenor hic est: „Promanat exinde, qu  
„in præsentis petitorio Judicio eadem Vineæ, & Terræ oneri ejusdem I  
„cimæ perneresse obnoxie censei debeant ex Juribus relatis in mea præ  
„denti Decif. §. 5. Quousque saltem a Monasterio de Victoria vel clar

ext

## §. XXXVI.

Cæterum non pauca sunt; nec contemnenda penitus primo obrutu videntur difficultates, quæ argumentis utut solidis in favorem Nobilis Decimarum & cujuscunque extranei hactenus deductis adversantur. Et primum quidem, si favor Ecclesiæ Parochialis quoad præscriptionem extinctivam Laico l cuicunque extraneo Decimatori communicari velit; cur non alii omnes usdem favores huic quoque communes admittuntur? Eadem enim ratio quocæteros æque concluderet; vel cæteris rejectis & hunc rejicere potius oporteret. Præcipue admissis prioribus fundamentis sequi necessario videtur, idem ad Decimas Novales Ecclesiis Parochialibus competens Laico quoque aut

B b b 3

*„exemptivum Privilegium, vel immemorabilis, vel quadragenaria suis comitatibus requisitis non exhibeatur, ut ultra relatos in d. §. 5. meæ decisionis docent. ROTA. Decis. 201. n. 3. part. 13. Recent. in Toletana Decimarum, quoad oliveta super bono Jure 11. Junii 1735. §. Et sane coram bon. mem. NUNEZ.*

Num. 4. „In anteacto certamine defensores Monasterii acriter insistebant, super exemptionibus Ordini S. HIERONYMI elargitis; Agnita tandem illarum irrelevantia, hodie opponebant, quod, cum Universitas Salamantina sit corpus non Ecclesiasticum, sed Laicale, ideo destituta sit Juris assistentia in exactione in tota Diocesi hujusce Decimæ, quæ mere temporalis, & prophana debet reputari; objectum tamen corrumpit sub reflexu, quod quoties inficias iri nequit, quod quota hujusce Decimæ a Summis Pontificibus, & Concilio Provinciali assignata Universitati sit portio illius, ac detrahi debeat a portione illarum, quæ pariter a Summis Pontificibus, & ex Regum Providentia fuerunt Clero assignatæ, & pro Fabricis Ecclesiarum ejusdem Diocesis destinatæ, prout istæ procul dubio sunt spirituales, & Ecclesiasticæ, & ex Juris præscripto debentur; ejusdem quoque Naturæ, & eisdem privilegiis suffulta dici debent Decimæ Universitati assignatæ, ne una eademque Decima, quæ est Clero pro Fabricis Ecclesiarum tributa, pro parte spiritualis, pro parte vero temporalis debeat judicari.

Ibidem Num. 8. „Vindicata ex hisce qualitate Decimarum, earumque pertinentia in tota Diocesi Salamantina, inutiles pene studio ad evitandam illarum præstationem opponebatur, quod, cum per tempus quadragenarium vel trigenerium super hisce bonis de Victoria hæc Decima non fuerit soluta, ideo præscripta dici debeat; Talis equidem præscriptio nec regit in facto, nec ullam in Jure obtinet substantiam. Et quidem non subsistit in Jure, quandoquidem si portio Decimæ attributa Universitati desumi debet ex illa sub Apostolica Autoritate assignatis Fabricis Ecclesiarum totius Diocesis & ex illarum acervo detrahi; Prout istæ contrario triginta, vel quadraginta annorum decursu præscribi non possunt; Ita nec præscribi potest portio debita Universitati, quæ simultaneam & communem fovet causam cum eisdem Ecclesiarum fabricis, ut optime INNOCENT. in Cap. Ad Audientiam num. 2. de Præscript. Valenzuel. Conf. 33. n. 208.

cuicumque extraneo Decimatori universali antiquorum attribuendum esse, eo quod Jure ab Ecclesia Parochiali in ipsum translato utatur; id quod tamen Canones & Decretales Pontificiæ perpetuo denegarunt. Ex *Cap. enim XXV. de Decim.*, prout GONZALEZ id refert, plenissime liquet, jam olim possessores, quibus generatim Jus Decimarum concessum, has Novalium Decimas sibi arrogasse, quod indicat Pontifex his verbis: „*Occasione præterea veteris „Decimationis, seu quod quis ex veteribus agris Jus Decimarum in genere habeat: (quam afferunt sibi,) olim ab Ecclesia, Concessam, aliqui Decimas Novalium sibi non metunt usurpare.*„ Verum negativam Decisionem Pontifex edit in talibus non extendendam esse Licentiam, sed potius restringendam decernens, ALEXAND. IV. in *Cap. II. §. fin. de Decim. in. VI.* non minus clare id exprimit: „*Nec pro eo, quod forte in aliquibus Parochiis omnes majores Decimas, seu partem illarum acquirunt de manibus Laicorum, possunt pro eadem vel simili portione (si de novo postmodum fiant Novalia) in eisdem petere vel percipere Novalium Decimas eorundem.*„

Sed tota, quanta est difficultas, facile evanescit. Nam ex eo, quod Ecclesia Jus suum, quod habuit tempore cessionis adversus eos, qui Decimas debuerant, cesserit in favorem Decimatoris extranei, nondum sequitur, eandem etiam in præjudicium suum proprium & grave detrimentum voluisse cedere illud, quod necdum habuit, sed aliquando suo tempore habere potuit. Nec in dubio id factum fuisse credendum est, sed potius concessio talis stricte accipienda, quæ ex intentione concedentis tantum præsentis Decimas agris jam ad culturam redactis inhaerentes comprehendit. Extensio econtra favoris Ecclesiarum Parochialium ratione præscriptionis extinctivæ in extraneos Decimatores eadem potius ingentem utilitatem affert, adeo non præjudicat; imo nec ipsis Decimatis novi quidpiam oneris injungit, sed eos in pristina obligatione relinquit per mutationem Possessoris Decimarum nullatenus immutata.

### §. XXXVII.

Neque porro obmoveri poterit, alia bona Ecclesiastica ab Ecclesia semel alienata, aut aliis Laicis in feudum data, mutare naturam & indolem suam possunt, & qualitatem prorsus sæcularem induere. Perperam nimirum dicuntur, redditus post alienationem fundi ejusmodi Ecclesiastici perceptos fructibus ex Ecclesia provenientibus accensendos, & oneribus Ecclesiasticis onustos, consequenter & favorum Ecclesiasticorum quoad præscriptionem pariter esse; ideo, quod origenetenus ab Ecclesia possessi, imo ab Ecclesiasticis, quod sæpe penes Monasteria contigit, primitus ad culturam redacti & cultui utemur Divino ac sustentationi Ministrorum destinati fuerint. Experientiam etiam testatur post alienationem ejusmodi non amplius immunitatem Ecclesiasticam

lasticam ab exactionibus & tributis iisdem relinqui. Quod idem contingit in bonis a Civitate vel Republica in privatos translatis, quæ tanquam bona publica vel Civitatis certis usibus publicis, e. c. ædium publicarum & murorum conservationi destinata fuerant. Nemo certe erit, qui statuminare auit, bona illa, postquam in privatum subditorum patrimonium transierunt, adhuc tanquam publica considerari, redditus propterea eorundem tanquam publicos, & ex fisco vel a Republica provenientes ad onera pristina publica teneri, ab aliis vero exactionibus communibus immunes esse. Nihil quippe communius esse solet, quam bona temporalia suas proprietates mutare, quando status eorundem per alienationem mutatur.

Veruntamen tota difficultatis etiam istius vis jam superius §. XXXIII. præoccupata fuit. Nam præterquam quod non pauca forsitan antiqua exempla immunitatis Ecclesiasticæ in bonis quoad dominium tantum utile alienatis resistere exhiberi possint; certe bona alia Ecclesiastica mera voluntate hominis vel facto privatorum ad istos fines destinata aut Ecclesiæ collata fuerunt; ex natura vero sua prorsus indifferentia sunt, an ab Ecclesia, an a quocunque alio Laico possideantur, dummodo legitimo in istum titulo & cum debitis solennitatibus translata sint, & per hoc ab omni pristino suo nexu absoluta, & a qualitate destinationis illius facto hominum inditæ facto prorsus contrario abstracta. Mirum proinde non est, ea posthac sæcularibus usibus destinata, ab usu Ecclesiastico penitus absolvi, & vel ideo etiam favoribus Ecclesiasticis privari. Quæ tamen omnia in Decimis plane diversa esse, ex supra deductis plenissime constat.

#### §. XXXVIII.

Alia quoque instantia ex fructibus Clericorum beneficialibus repeti haud incongrue posset. Hos enim in sustentationem congruam Ministrorum primum, qui vero ultra hanc supersunt, etiam ad usus Ecclesiæ, aliosque pios, a Jure destinatos esse nemo dubitat; nullo tamen Jure illis privilegia Ecclesiastica, sive quoad immunitatem, sive quoad præscriptionem, de qua præcipue nobis sermo est, deberi vel attribui posse omnes fatentur; imo & Pontifex statuit, JULIUS videlicet III. in Constitutione sua de VI. Junii MDL quæ incipit: *Cum sicut in verbis: Nos attendentes fructus, pecunias & alias res, occasione Ecclesiarum & beneficiorum Ecclesiasticorum pro tempore provenientes, post quam ad manus Beneficiatorum pervenerunt, non ulterius in Ecclesiasticis, sed potius ipsorum Beneficiatorum propriis & ab eis acquisitis bonis judicari, & propterea quodammodo pro secularibus & profanis haberi consueverint.*

Sed verendum omnino est, ne nimium ista probet, quantum ad præscriptionem. Nam etiam fructus quicunque, adeo Decimales, in Ecclesiæ patrimonio

monio semel existentes, tanquam res mere mobiles, quoad præscrip-  
nullo favore gaudent, sed præscriptioni ordinariæ brevis etiam temp-  
triennali subjacent. De Clericorum ergo fructibus ac redditibus minu-  
superesse poterit. De fructibus autem decimalibus Laicorum Decimæ  
nec cogitandum. Non enim istos præcise fructus, qui de se mere re-  
les & corporales sunt, ad sustentandum corpus inservientes, nihilque li-  
litatis præ aliis ejusdem fundi fructuum novem partibus involvunt, ne-  
quis ad Ecclesiam destinat, aut obligatio quædam afficit, sed Jus illi  
perpetuum eosdem percipiendi. Ne igitur hoc tam facile non usu bi-  
temporis extinguatur, & imminuatur, Ecclesiæ ipsius, a qua originem  
veniunt, interesse consequitur.

### §. XXXIX.

Uterius ex hoc ipso discrimen colligitur, quod inter præscrip-  
Juris hujus Decimandi penes Laicos existentis *acquisitivam*, & *inter extin-*  
sive Decimariorum immunitati faventem, de qua sola studiose ruhrum  
Dissertationis concipi voluit, statuimus. In *acquisitiva* enim diversos il-  
dus superius præmemoratos admitti debere, ratio Juris exigit. Ut n-  
Ecclesia extranea, aut Collegium quodcunque Ecclesiasticum, sive Doc-  
ligiosa adversus Ecclesiam Parochialem Jus Decimandi per possessionem  
nuatam sibi acquirat, præter tempus quadraginta annorum titulus simul  
ritur, aut hoc deficiente temporis immemorabilis possessio, prout ( *Cap. 1. de Præscript. in VI. textus statuit a*). Siquidem Jus Commune  
Decimas Parochis & Parochialibus Ecclesiis generali lege addicit *b*),  
Ecclesiæ Parochiali, & resistit cuicumque extraneæ præscribere volenti  
proinde possessio, tanquam Juri Communi contraria, vitiosa eousque  
nitur, donec colorato saltem quodam titulo justificetur, & possessor a  
sinistra suspicione, quæ ex præsumptione Juris contraria nascitur, lib-  
& ipsamet bona fides concilietur. Cessante vero hac ratione quoad Ec-  
extraneam, utpote nullo Juris præcipui & præsumptionis favore in-  
præscriptio Juris Decimandi adversus istam communes alias quibuscun-  
rium incorporalium & bonorum immobilium ad Ecclesias pertinentium

a) Nam licet ei, qui rem præscribit Ecclesiasticam, si sibi non est contrarius  
Commune vel contra eum præsumptio non habeatur, sufficiat bona fides;  
non est ei Jus Commune contrarium, vel habetur præsumptio contra  
bona fides non sufficit; sed est necessarius titulus, qui possessori causam  
præscribendi: nisi tanti temporis adlegetur præscriptio, cujus contra-  
moriam non existat.

b) In Cap. Tua nobis. 26. Cap. Cum contingat. 29. & Cap. Cum in. t.  
de Decimis.

scriptionibus positas leges sequitur, & sola temporis quadragenarii possessione bona fide munita, licet titulo destituta, completur. Contra Laicum denique Decimatorem Præscriptio hæc Juris Decimandi acquisitiva 10. annis inter præsentis, & 20. inter absentes cum titulo, sine hoc vero solis 30. annis absolvitur; eoquod hic neque præsumptio Juris adsit, neque favor Ecclesiæ, ob quem quadragenaria præscriptio requiri vellet. Atque hoc Laico etiam præscribere volenti adversus alium Laicum sufficere omnino statuitur. Quod enim Laici id possidendum & præscribendum Jus Decimarum inhabiles & incapaces a iure Decretalium declarentur c); in favorem Ecclesiarum & Decimarum ab Ecclesiis adhuc retentorum provisum fuit; non autem in favorem Laicorum tum detinentium; unde adversus hos & alterius Laici possessio & præscriptio prævalere poterit. Simile fere exemplum occurrit in Jure Patronatus, id quod præscribendum etiam a Concilio Tridentino d) inhabiles declarantur. Iam tamen Ecclesia Patronatam se fateatur, & in lite non sit, sed tantum inter vos Laicos controversia moveatur; & possessio, & præscriptio juxta pristinum Decretalium Jus attenditur. Neque obstat prohibitio Decretalium Laicis assistens, ne in alios Laicos Decimas transferant, quæ inhabilitatem acquirenti & consequenter contrariam Juris præsumptionem ac fortem resistantiam vincere videtur. Siquidem hæc plenissima explicatio jam supra §. XXI. præoccupata fuit. Acquisitiva proinde hæc Juris Decimandi præscriptio ab ipso etiam Laico adversus alium obmota indubie hodie valer. Sed etiam nihil abest præcipui præ præscriptione aliorum bonorum & Jurium profanorum, tum nihil hic interfit Ecclesiæ, sicut nec in Jure Patronatus, sive per hunc, sive per illum Laicum possideatur. Jus enim directum ex supradictis immo- rum penes Ecclesiam remanet; utile vero sive commoditas percipiendi fructus tantum ab uno in alium transit. Exigua autem illa spes redditus forsitan facilioris & citioris ad Ecclesiam penes unum, quam penes alterum, hodie parum tenditur, ubi ex antedictis alienandi illud instar aliorum Jurium & bonorum secularium facultas, consuetudine passim suffragante, non amplius nec primo controvertitur. Cæterum cum onera illa in favorem Ecclesiarum a Jure Decimis annexa cum ipsis in quemcunque Juris utilis possessorem transeant; parum quoque Ecclesiæ intererit, per utrum eidem præstentur; cum etiam adversus volentem remedia Juris compulsiva suppetant. Ubi econtra per præscriptionem extinctivam, qua immunitas a solvendis Decimis a quibuscunque colonis sive Decimariis quæritur, Jus utile Decimatoris excluditur, etiam Jus directum Ecclesiæ remanens extinguitur, & in perpetuum perimitur, nec tum

etiam,

c) In Cap. *Causam*. 7. de Præscript. & Cap. 17. *Quamvis* de Decimis.

d) *Sess. XIV. Cap. 12. & Sess. XXV. Cap. 9.*

etiam, quando ad Ecclesiam aliquando rediret cum directo consolidatum, amplius profuturum. Ad onera vero præstanda si imminutis insignitèr fructibus, Decimalibus annuis Decimatori nervus rerum accidatur, illisque ferendis ipse nec amplius par esse, nec salva æquitatè onerari posset, detrimentum ipsius Ecclesiæ gravissimum, imo in sequela integrarum communitatum, quæ Decimas præstant, & duplicato nihilominus onere demum in subsidium gravaretur, nemo non-deprehendit.

## §. XL.

Atque hæc sufficiant, quæ ad præscriptionem extintivam aut immunitatis a Decimis adversus Nobilem sive Laicum Decimatorem ex specialibus Juris Canonici principiis & Ecclesiarum Parochialium favore, tum ratione temporis, tum ratione tituli, quo & bona fides reducitur, dijudicandam speciatim pertinent. Cætera enim sive præjudicialia & præliminaria, sive cum Jure Civili communia studiose prætermittenda censuimus, ne Dissertationis Academicæ, quam ad unius thematis deductionem coarctari jucundius & utilius esse solet, limites prætergredi, & Lectoris benevoli, vel patientia abuti, vel luminibus diffidere videremur.

T A N T U M.





---

# XI.

JOANNIS CHRISTOPHORI KOCH,

Ser. Hass. Landgrav. a Consiliis Intimis Academ. Gieffensis Procancellarii &  
Professor Jur. Prim. Com. Palat. Cæsar.

DISSERTATIO  
DE VOTIS DUPLO MAJORIBUS.

AD CAP. 40. X. DE ELECT.

Gieffa MDCCLXXVI.

---

## §. I.

### INSTITUTI RATIO.

**S**pecimen inaugurale ad capeffendos summos in vtroque iure honores daturus, de eiusmodi potissimum tractationis meae argumento eligendo cogitavi, quod & personae meae conveniret, & sua sese gravitate & quodammodo etiam novitate rerum peritis commendaret. Neque vereor fore, vt negotium hocce adeo pingui & rudi Minerua sim aggressus, vt, meis me optatis prorsus excidisse, prudentiores censere iurè possint.

Quod enim ad prius momentum attinet : quale iuris thema eo, quod de *beneficiis ecclesiasticis*, horumque potissimum *provisione* agit, Canonici, qui ego sum, rationibus aptior sit aut accommodatior, ego quidem nescio. Atqui si posterioris momenti rationem habeas : tantum quidem abest, vt, quam mihi inuestigandam sumsi, de *votis duplo maioribus* materia prorsus nova sit, a nemine adhuc ventilata ; vt potius multorum iam studium occupauerit, per illustrem illam, intuitu successionis in Archiepiscopatum *Colonensem*, anno 1688. agitatam controuersiam prae multis aliis nobilitata. Interim disquisitio admodum est momentosa, vtpote cuius cardo vel tandem in genuina & satis tuta c. 40. X. de *electione* interpretatione vertitur. Habet præterea res suas miras difficultates. Incredibile enim est, quot & quanta Canonistarum in determinando

votorum numero opinionum sint diuortia; adeo, vt alius hoc alius aliud statuatur, & nullus fere inter omnes inueniatur, qui causam e suis originibus deriuauerit, totamque quaestionem plene & accurate, potissimum autem accommodate ad varias species obuias dilucidauerit. Quibus ex tricis *Protestantis* Canonistae adeo sese non expedire valuerunt, vt spissioribus prope, quam *Catholici* nebulis inuoluti videantur, in his tenebris vbique offendant, raroque habeant, quibus caliginem dispellere ab oculis possint. Alienus sum, dum haec affirmo, ab omni criminationis aut acrioris censurae pruritu. Experientia edoctus haec scribo. Legi atque perlegi quotquot de hoc argumento prostant scripta praestantiora tantum non omnia. Quid? quod affirmauerim, paene nullum eorum, quae huc pertinent, si aliquatenus fuerit notabile, a me fuisse neglectum aut praetermissum. Quando igitur potiores de hoc argumento scriptores infra suo loco excitaturus sum, ipse iudicare poteris L. B. quoad monitis meis fides haberi possit, & quid ego in enodanda quaestione illa ardua praeter antecessores meos praestiterim.

Interim totam de *electione* & *postulatione*, quam late pater, doctrinam in praesenti enucleare non est in animo. In ea tantum sumus inquisituri, quae in casu *concurrentis electionis* & *postulationis* circa *numerus votorum* obseruanda sunt. Quae igitur de *electione* & *postulatione* generatim idque breuissimis sumus prolaturi, eam tantum ob causam praemittenda censuimus, vt, quae pro instituti ratione atque ex professo de eadem in specie dicenda sunt, eo clarius appareant, suaeque quasi conspici luce possint.

Quod reliquum est, si, quod facile fieri potuit, hisce in lucubrationibus nostris humani quid sumus passi, in re tam ardua errati veniam facile speramus nos esse impetraturos, ad eandem, vt aequum est, vicissim dandam parati. Meliora nos doceat, quicumque non temere a sententia nostra discesserit, & certo sibi persuadeat, nos animo id accepturos esse gratissimo.

## §. II.

### I.) ELECTIO ET POSTVLATIO.

#### II.) BREVE ELIGIBILITATIS.

### III.) CONFIRMATIO ET ADMISSIO.

Viae s. modi, quibus *ordinarie* beneficia *ecclesiastica* obtinentur, varii sunt, pro diuersa beneficii qualitate. Generatim hoc respectu beneficia diuidi solent in *electiua* s. *maiora*, & *collatiua* s. *minora*. Prouisio collatiuorum beneficiorum fit vel *collatione libera* s. *collatione in specie dicta*, vel *collatione non libera* s. *collatione ad praesentationem* s. *institutionem*; prout beneficium *collatiuum*  
aut

ut libere collatum, aut patronatum est. Sed de his nobis sermo plane non est. ) Redeamus ergo ad *electiva* beneficia, quorum pertinent *dignitates ecclesiasticae* s. *praelaturae*. Horum beneficiorum particeps aliquis fit, vel per viam *electionis in genere sic dictae*, vel per viam *nominationis regiae*: quarum prior in *Germania*, in qua capitulis *metropolitans, cathedralibus & monasticis libera Archiepiscoporum, Episcoporum & Abbatum* electio per *Concordata Germaniae* restituta est; posterior autem in quibusdam regnis & prouinciis, v. g. in *Hispania, Gallia, Belgio* &c. vsu seruatur.

Si igitur per suffragia capitularium s. electorum persona Praelati futuri designatur, *electio in genere dicta* adest, quae iterum in *electionem in specie dictam*, & in *postulationem* dispescitur, prouti subiectum suffragiis designatum *eligibilis* aut *postulabilis* persona est. *Eligibilis* dicitur, qui nullo impedimento canonico vere laborat, aut qui de impedimento, quo laborat, dispensationem ante electionis actum a Pontifice impetrauit, quale indultum *breue eligibilitatis* 2) vocare solemus, vi cuius persona ex *postulabili* iuris intellectu sit *eligibilis*. *Postulabilis* contra vocatur, qui impedimento canonico, tali quidem, cuius veniam superior & dare potest & solet, laborat & *breue eligibilitatis* non impetrauit. *Indignus* denique s. *impostulabilis* appellatur, qui tali impedimento laborat, cuius venia nec potest nec solet dari. Oritur impedimentum canonicum ex defectu qualitatis, quam lex in promouendis ad dignitates ecclesiasticas requirit. Designatio personae in Praelatum futurum per suffragia electorum facta, si illa *eligibilis* persona est, appellatur *electio in specie dicta*; & si *postulabilis* est, vocatur *postulatio* s. *electio extraordinaria*; 3) & suffragium ferentes in priori casu *eligentes in specie*, & in posteriori *postulantes* dicuntur.

Noli tamen credere, quod per solam *canonicam* electionem aut postulationem prouisio beneficii *perfecta* s. *plena* fiat, sed vt plenum effectum sortiaur, ex stilo *Decretalium* in casu *electionis* Superioris *confirmatio*, & in casu *postulationis* Superioris *admissio*, accedere debet; nisi forte Superior deficiat, e. g. in electione Pontificis & Praelatorum imperii *immediatorum Euangelicorum*: vbi sola *electio* aut *postulatio canonica plenam* prouisionem continet.

Ius *conferendi* electiones, & *admittendi* postulationes, *Archiepiscoporum, Episcoporum & Abbatum immediatorum* in *Germania catholicorum* in *Concordatis Germaniae* concessum & reseruatum est Pontifici; 4) intuitu *Praelatorum* vero & *Abbatum inferiorum* s. *mediatorum* ius *conferendi* & *admittendi* penes *Episcopos, seu eorum Ordinarios*, est: nisi forsan *postulatus* impedimento laboret Pontificis dispensationi *reseruato*, e. g. in *defectu natalium*; 5) quo casu res ipsa loquitur, adeundum simul esse Pontificem, vt impedimenti veniam det.

1) Si plura scire desideras, videbis Dn. PRAESIDIS *Opuscula iuris canonici*, (Gies-  
sae  
C c c 3

saе 1774. 8.) in quibus *primas lineas prouisionum beneficiorum ecclesiasticorum in genere* duxit. p. 99. seqq.

- a) Eiusmodi *breuia eligibilitatis* ad plures etiam praelaturas dari solent. *Brevi* illud, quod ab INNOCENTIO XI. Duci Bauariae IOSEPHO CLEMENTI add. 1688., sede Metropolitana *Colonienſi* vacante, datum est, PEEFFINGERVS PICHILERVS, REDN, MOSERVVS, aliique, locis infra citandis, exhibent. Exempli causa *Breue eligibilitatis* a CLEMENTE XI. Episcopo *Paderbornenſi* FRANCISCO ARNOLDO anno 1705. indultum ex *actis* super electione *Monasterienſi* anno 1706. *Romae* impressis referimus.

### CLEMENS PAPA XI.

Venerabilis Frater Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Fraternitatis tuae in Nos, & Apostolicam Sedem Fides, & Deuotio, ac eximia Pietas, & Religio, aliaque Virtutum merita, quibus omnium bonorum largitor te multipliciter insigniuit; Nos adducunt, vt te Apostolica benignitate libenter complectamur: Itaque te specialis fauore gratiae prosequi volentes, & a quibusuis Excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliiſque Ecclesiasticis Sententijs, Censuris, & poenis a Iure, vel ab Homine, quauis occasione, vel Causa latis; Si quibus. quomodolibet innodatus existis, ad effectum praesentium duntaxat consequendum harum serie absoluentes, & absolutum fore censentes; Supplicationibus tuo Nomine Nobis saepe hoc humiliter porrectis inclinati, tibi, qui *Ecclesiae Paderbornenſi praesse dignosceris, vt ad alterutrum ex Hildesimem., & Monasteriem. Ecclesijs*, ad quas dum pro tempore vacat, Electio personarum idonearum illis in Episcopos a Romano Pontifice pro tempore existente ad Electionem huiusmodi praeficiendam, ad Capitula, & Canonicos ipsarum Ecclesiarum, iuxta concordata dudum inter Sedem Apostolicam, & Inclutam Nationem Germanicam inita, vel Priuilegia eis desuper respectiue ab eadem Sede concessi legitimè spectare dignoscitur: etiamſi de illius gremio, ipsiusque Ecclesiae Canonicus, ac iuxta illius Statuta, seu alias debite qualificatus non sis, nec ibidem vocem actiuam, aut passiuam habeas, ac praetactae Ecclesiae Paderbornenſi praesidis, *eligi liberè, & licitè valeas, itant Electio de persona tua in Episcopum Hildesimensem, vel Monasteriensem. sic seruatis alijs seruandis scienda, valida, & efficax sit, ac tibi suffragetur, & suffragari debeat*, eumque Consensum illi praestare possis in omnibus, & per omnia, perinde, ac de gremio Capituli, & Canonicus Ecclesiae huiusmodi, & iuxta illius Statuta, seu alias debite qualificatus existeres, nec memoratae Ecclesiae Paderbornenſi praesses, Apostolica autoritate, tenore praesentium concedimus & indulgemus, ac tecum desuper opportunè dispensamus, decernentes eadem praesentes litteras quouis praetextu, etiam ex eo, quod Capitula Ecclesiarum praetactarum, & quicumque alij interesse habentes, ad praemissa vocati non fuerint, nec illis consenserint, aut alias ex quauis Causa, etiam quantumlibet legitima, nullo vnquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostrae, aut alio quouis defectu notari, impugnari, inuolidari, retractari, aut in controuersiam vocari posse, sicque in praemissis per quoscumque Iudices Ordinarios, & Delegatos

ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Apostolicæ Sedis præfectæ Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate & autoritate iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis Autoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, non obstantibus præmissis, ac Apostolicis, & in Vniuersalibus Provincialibusque, & Synodalibus Concilijs æditis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus prædictarum Ecclesiarum, & alijs quibuscumque firmitate alia roboratis, Statutis, & Consuetudinibus, Priuilegijs quoque Indultis, & Litteris Apostolicis, eisdem Ecclesijs, earumque Præsulibus, Capitulis, & alijs personis, sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque, etiam derogatorijs derogatorijs, alijsque efficacioribus efficacissimis, & insolitis clausulis irritantibusque, & alijs Decretis, in genere, vel in specie, etiam consistorialiter, seu alias quomodolibet in contrarium præmissorum, concessis, confirmatis, approbatis, & innatis; quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & indiuidua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc seruanda foret; Tenores huiusmodi acti de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita obseruata exprimentur, & inserentur, præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, & insertis habentes, illis alias in suo robore permanens ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expressè derogamus, cæterisque contrarijs quibuscumque. Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die secunda Maji 1705. Pontificatus Nostri Anno V.

N. Oliuerius.

Inscriptio.

Venerabili Fratri Francisco Arnoldo Episcopo Paderbornensi.

( Locus Annuli  
Piscatoris. )

- 3) *Postulatio* hæc opposita *electioni in sensu speciali sumtas* vocari solet *solennis*, a qua differt *postulatio simplex* & *minus solennis*, qua electores implorant Superiorem, ut personam nullo quidem impedimento laborantem, eius tamen iurisdictioni subiectam, ad praelaturam admittat. e. g. si Religiosi ad Abbatiam alienam eliguntur. Finis huius postulationis est, ut Superior consentiat, personam, quæ suæ iurisdictioni subest, praelaturam, ad quam electa est, acceptare posse.
- 4) Singulari plane & notabili, quæ nulli alii *Metropolitæ in Germania* eminent, prærogatiua Archiepiscopus *Salisburgensis* gaudet, vi cuius iure *confirmandi* & *admittendi*, non quidem quoad omnes *Episcopatus suffraganeos*, sed solum quoad *Episcopatus Gurcensem, Chiemensem, Secouensem, & Lauantinum* pollet. MEZGERVS in *historia Salisburgensi* lib. VI. p. 999. STEPHAN. RAVTENSTRAVCH in *Instit. iur. eccles. Germanias*. T. I. §. 394.
- 5) c. 18. X. de *fil. presbyter*.

§. III.

## §. III.

CASVS DIVERSI QVOAD NUMERVM SVFFRAGIORVM IN NEGOTIO  
ELECTIONIS ET POSTVLATIONIS OCCURRENTES. VOTORVM  
DISTINCTIONES.

Antequam vterius progrediamur, non inutile erit, casus diuerfos, qui, numero suffragiorum spectato, in electionis generatim sumtae negotio obuenire possunt, enumerare, eosque singulatim expendere, quo ipso futurae nostrae disquisitioni iusta ponetur methodus.

Igitur vel *vnus* candidatus adest, in quem *omnium* electorum vota conspiciant, vel *plures* adsunt. Si prius, aut *eligibilis*, aut *postulabilis* est. Si posterius, aut *duo* adsunt candidati, aut *plures*. Si duo, vel vterque *eligibilis*, vel vterque *postulabilis*, vel *vnus eligibilis & alter postulabilis* est. Si plures, vel omnes *eligibiles*, vel omnes *postulabiles*, vel *vnus alterue eligibilis & alius* aliae *postulabiles* sunt.

Pro diuersis his casibus suffragia electorum esse possunt, vel *unanimitia* vel *diuersa*. *Diuersa* numerantur vel respectu habito ad *capitulum*, vel ad *singulos candidatos*. Si prius, vel spectatur *totum capitulum vt fundatum & ordinatum* est, i. e. tam quoad *praesentes*, quam *absentes*, electores, vel solum capitulum in negotio electionis *praesens*, seu vt *congregatum est*, i. e. soli capitulares in actu electionis *praesentes*, iure suffragii gaudentes.

In casu *diuersorum* votorum, vel *aequalia* sunt, vel *inaequalia*. Si *inaequalia*, vel *maiora*, vel *minora*. Si *maiora* vel *duplo maiora*, vel *simpliciter maiora*.

Vota *inaequalia*, *maiora* & *minora*, talia esse possunt, vel respectu habito ad *capitulum*, vel ad *singulos candidatos*. Si prius, vota *absolute*; si posterius, *respectiue* talia dicuntur. Vota *maiora absolute* talia sunt quoque *maiora respectiue* talia: sed non *indistincte* vice versa. Si *duo* tantum candidati adsunt, tum quidem respectu *vnus* maiora, sunt quoque *absolute* maiora; sed quando *plures*, quam duo, finguntur adesse candidati, tum, si *vnus maiorum* votorum numerum habet, quam *reliqui* competitores *omnes*, vota quoque adsunt *absolute* maiora. At *singulorum* competitorum *trium* aut *plurium* suffragia esse possunt *respectiue* maiora, licet non sint *absolute* maiora. Idem valet de votis *duplo maioribus*. Vota vero *aequalia* respectu *capituli*, talia quoque sunt intuitu *candidatorum*, & v. v. Sumamus electores 24, ex quibus 13. eligunt Titium, & 11. Caium; aut 13. Titium, 8. Caium, & 3. Tullium. Titius habet vota *absolute* maiora. Si vero 12. eligunt Titium, 8. Caium & 4. Tullium, tum Titio suffragantur vota *respectiue* tantum maiora. Si 16. eligunt Titium, & 8. Caium; aut 16. Titium, 6. Caium & 2. Tullium, tum Titio fauent vota *duplo maiora absolute*

*solute talia.* Si vero 14. eligunt Titium, 7. Caium & 3. Tullium, tum Titius quidem habet vota *duplo maiora respectu talia*, sed non *duplo maiora absolute talia*. Et sic porro.

## §. IV.

## FORMAE ELECTIONIS GENERATIM SVMTAE.

Quo autem recte intelligatur ad quam electionis formam nostra de *numero votorum* disputatio proprie pertineat, necesse est, ut varias electionis generatim sumtae *formas canonicas* repraesentemus, & ius, quod in qualibet earum circa *numerum votorum* obtinet, enucleemus. Tres vulgo numerantur *formae* s. *viae* s. *modi eligendi vel postulandi*, nempe per *inspirationem*, per *compromissum* & per *scrutinium*. 1) Electionem per *sortes* canones reprobarunt. 2)

- 1) c. 42. X. de *elect.* Ita omnes *Canonistae*. Sed displicet hoc GEORG. CHRISTOPH. NELLERO V. C. in *diff. I. de sacra electionis processu* §. 5. n. 5. quae exstat in *Theaur. iur. eccles.* ab ANTON. SCHMIDT edito T. II. p. 715. Verba NELLERI haec sunt: *Vulgo dicunt, tres esse formas scilicet per scrutinium, compromissum & inspirationem. Sed hoc non probatur ex cap. 42. Postquam enim ibi propositae erant duae formae, scrutinii & compromissi, statim subiungitur: aliter electio facta non valet. Additur exceptio casus extraordinarii: nisi forte communiter esset ab omnibus, quasi per inspirationem absque vitio celebrata. Exceptio haec non facit formam tertiam, sed ab observatione duarum praescriptarum formarum capitulares absoluit.* --- Sed res tanti non est momenti, ut litem illius causa NELLERO intendamus. Cui enim in mentem non venit peruigatum illud prouerbium: *in verbis sumus faciles, dummodo in re conueniamus.*

- 2) c. 3. X. de *fortilegiis*.

## §. V.

## ELECTIO S. POSTVLATIO PER INSPIRATIONEM.

Electio per *inspirationem* vel *veram* vel *quasi* fieri dicitur. Electio per *veram inspirationem* vocatur, quae a vera & immediata reuelatione diuina proficiscitur: cuius exempla ex antiquitate recensere solent. Per *quasi inspirationem* electio peragi censetur, quando omnium suffragia unanimi consensu a diuino quasi spiritu excitato in vnum conferuntur, nulla interueniente praeuia tractatione. 1) Nec in hac forma distinguitur, utrum electa persona *eligibilis* sit, an *postulabilis*. Et cum *unanimitia* in vnum subiectum ferantur vota, frustra est de numero votorum disputare. Ceterum haec forma nostris temporibus neque usitata, neque commendanda est. 2)

- 1) ANACLET. REIFFENSTVEL in *Iur. canon. vniuers.* lib. I. tit. 6. n. 46. seqq.

- 2) ZEGER. BERN. van ESPEN in *Iur. eccles.* P. II. tit. 21, c. 4. §. 9. --- Haec (electio per *quasi inspirationem*) hodie reuera rara est, & fere nostris temporibus.

Tom. VII.

D d d

pori-

poribus inaudita; multumque dubito, an facile esset admittenda & probanda ne sub praetextu huiusmodi divini impulsus, regulae electionum ab ecclesia praescriptae negligantur, & tumultuariis ac praecipitatis electionibus porta aperiatur. --- & Celeberr. NELLERVS c. l. --- In praxi non est tutum, quoad electiones, quae confirmatione indigent, superiori laudare viam Spiritus sancti parum enim erit, ut electio cassetur, propter id absque vitio: esset autem vitium, si vel minimus aliquis aliquorum tractatus, nedum votorum conquiriti praecessisset.

## §. VI.

## ELECTIO S. POSTVLATIO PER COMPROMISSVM.

Secunda forma eligendi (§. 4.) per *compromissum* vocatur, quando *unanimitas* capitularium consensu in vnum vel plures potestas eligendi ita transfertur, ab his designata persona, a toto capitulo electa censeatur. 1) *Compromissarii* indefinite ad eligendum constituti, *postulare* aliquem non prohibentur: nisi hoc *nominatim* in *compromisso* sit exceptum. 2) Ceterum si in *plures* *compromissum* est, & *compromissarii* *dissentiant*, *maiora* *vota* respectu *compromissariorum* habito, *indistincte* valent, siue *eligibilis* cum *eligibili*, siue *postulabilis* cum *postulabili*, siue *eligibilis* cum *postulabili* concurrat. 3) Itaque nec in hac forma opera diligentia nostra in definiendo votorum numero desideratur.

1) c. 8. 21. 30. 32. & 52. X. de *elect.* c. 37. *cod.* in 6. c. 29. de *reg. iur.* in 6.

2) c. 30. X. de *elect.* c. 11. X. de *renunciat.* REIFFENSTVEL c. l. lib. 1. tit. 5. §. 28. seqq. NELLERVS in *diff. de postulatione Praelatorum* §. 3. d. b. apud SCHMIDT in *Theaur.* T. 11. p. 746.

3) c. 30. & 33. X. de *elect.* & omnes Canonistae. NELLERVS c. l. p. 748.

## §. VII.

## ELECTIO S. POSTVLATIO PER SCRVTINIVM.

Tertia, eaque vltimatissima eligendi forma est per *scrutinium*, cum omnium praesentium capitularium vota solenniter & secundum modum in c. 42. X. de *elect.* praescriptum dantur & colliguntur, ut iusto eorum numero persona in Praelatum promouenda designetur. Et haec *scrutini* forma in disquisitione de numero votorum, ad quam nunc propius accedimus, semper intelligitur, quod semel monuisse sufficiat.

## §. VIII.

## REGVLA GENERALIS DE IVSTO VOTORVM NVMERO IN CANONICA ELECTIONE AVT POSTVLATIONE.

Vt electio aut postulatio canonice peracta dici & per publicationem electionis aut postulationis communem actus absolui possit, inter alia requiritur, *iussum* adesse



desse votorum numerum in *unam* personam conspirantium. Sed quot vota considerantur? *Regulam* tene: *Quemadmodum in aliis capituli negotiis maiora vota incunt*, 1) ita quoque in electionis aut postulationis negotio maiora totius praesentis capituli suffragia in *unam* personam non indignam collata sufficiunt. 2) Si ergo in scrutinio nulli candidato suffragantur maiora vota, actus est inutilis, & scrutinium novum institui debet, donec maiora emergant vota.

Dixi: *vota maiora*; ut sint quoque *saniora*, 3) id ad praesentem quaestionem non pertinet. Probe autem notes, ad existentiam maiorum votorum non raecise requiri, ut *integrum unum* votum ultra semissem adsit; e. g. capirum praesens constat ex 16. electoribus, quo casu 9. suffragia efficiunt maiora; sed sufficit in *inaequali* electorum numero excessus *partis dimidia* *unius* voti: e. g. in casu 5. electorum, 3. vota; in casu 9. electorum, 5. vota; in casu 15. electorum, 8. vota erunt maiora &c. 4) Dixi porro: *vota maiora respectu totius capituli*. Ergo *absolute* maiora vota (§. 3.) i. e. quae plus, quam *semissem* *unum* votorum efficiunt, requiruntur. 5) Igitur *vota maiora respectu talia* (§. 3.) intuitu *singulorum plurium* competitorum computata, non concludunt, nisi ubi id per specialem observantiam receptum est. 7) Exempli causa: ex 16. electoribus Cajo suffragantur 8., Titio 6. & Tullio 2. Adsunt quidem maiora *respectu*, sed non *absolute* talia. Deinde per *capitulum praesens* intelligo illos capitulares praesentes, qui iure suffragii pro hac vice ex causa speciali non privantur. Nam si eiusmodi casus adesset, illi capitulares, qui *ius suffragii* miserunt, non computantur, sed ius eligendi penes *solos* reliquos capitulares *inocentes* est, & horum numerus in pluralitate votorum, si discrepant, determinanda *vice* considerandus erit. Quae observatio insignem praebet usum, infra (§. 10.) demonstrabimus. Dixi denique: *respectu capituli praesentis*, i. e. *ut congregatum*, non *ut fundatum* vel *ordinatum* est, ita ut nec absentes, legitime quidem vocati, sed neque in propria persona, neque per procuratorem, quando hic admittitur, comparentes, connumerari debeant. 8) Dixi enique: *in unam personam non indignam collata*; nam indigno s. *impostulabili*, i. 3.) *unanimitia* etiam suffragia nihil auxiliantur: imo *indignum* *scilicet* eligens aut postulantes *ius suffragii* pro hac vice amittunt. 9). Postremo haud omittenda est Celeberr. NELLERI 10) observatio: *in omnibus iuris canonici textibus inquam occurrere casum, ubi tres aut plures competitorum adfuerint, sed semper mentionem fieri duarum partium*. Ratio, quam adiicit NELLERVS: *quia altera trahit ad se illos, qui nullam aliam electionem fecerunt*, neque uniuersalis est, aequae solida. Et de eiusmodi attractione omnes silent canones. In eo causam latere mihi videtur, quia perinde est, siue *duos* siue *plures* candidatos adfuisse fingas, semper enim numerus *maiorum* votorum computatur respectu *capituli praesentis*; igitur si his *unus* candidatorum instructus est, is vincit, siue reliqua *minora* vota in *unum* collata, siue in *plures* dispersa sint; aut si respectu

*competitorum numerum votorum aestimare velis; si unus candidatorum maiora adeptus est suffragia respectu omnium competitorum, tum victor discedit, siue vota minora uni faueant, siue pluribus. Eadem quoque argumentandi ratio valet in iis singularibus casibus, ubi duplo maiora requiruntur, & ubi minora palmam ferunt; de quibus postea dicendi locus erit.*

- 1) c. 1. X. de his quae fiunt a maiore parte cap. l. 19. D. ad municipal.
- 2) c. 10. 42. 48. 50. & 55. X. de elect. c. 23. eod. in 6.
- 3) c. 42. 57. X. de elect. Bene monent RAVTENSTRAVCHIVS c. l. §. 724. not. 3. *Hodie si pars maior capituli in aliquem consentit, hoc ipso & sanior esse pars censetur, ne alioquin occasio detur litigiis, difficilem habiturus exitum. Vnde enim, utra pars sanior sit, semper discernas? --- & NELLERVS apud SCHMIDTIVM c. l. p. 717. Diutina praxis attendit maiora tantum vota, ne, si tam rigorosum sanioritatis examen fieret, longae lites suscitarentur. Et ita quoque alii Canonistae sentiunt.*
- 4) REIFFENSTVEL c. l. n. 139. NELLERVS c. l. p. 722.
- 5) c. 29. 42. 48. 50. 57. X. de elect. c. 23. eod. in 6.
- 6) c. 29. 48. & 50. X. de elect.
- 7) Notat ZYPAEVS in Anal. iur. pontif. lib. 3. tit. 11. in aliquibus capitalis sufficere maiora vota comparatione singularum partium minorum. At omnes Canonistae hanc obseruantiam ad illa capitula, in quibus viget, restringendam esse docent.
- 8) c. 19. 29. 48. de elect. Et haec est communis sententia. Solus, quantum scio, FRANCISCVS SCHMALZGRVEBERVS in iur. eccles. lib. 1. tit. 6. n. 49. contrarium statuit: at sine lege.
- 9) c. 40. 53. X. de elect.
- 10) NELLERVS apud SCHMIDT. T. II. p. 750.

### §. IX.

#### EXCEPTIONES, VBI DUPLO MAIORA VOTA DESIDERANTVR.

Exposui & illustravi regulam, secundum quam is vincit, cui vota maiora absolute talia fauent. Aliquando vero nec maiora victoriam operantur, sed duplo maiora requiruntur. Duplo inquam maiora i. e. duae tertiae votorum respectu totius capituli praesentis; aut quod idem est in casu duorum candidatorum, alterum tantum votorum respectu concurrentis candidati; aut in casu trium pluriumue candidatorum, alterum tantum votorum respectu omnium reliquorum competitorum. (§. 3.) Duplo maiora vota in electione Pontificis victoriam consequuntur. 1) Idem quidam Canonistae in electione Abbatissarum statuunt: quamvis res non sit extra controuersiam. 2) Denique postulabilis cum eligibili concurrens tum demum palmam accipit, si vota duplo maiora illi suffragantur; 3) de quo casu plura infra dicemus.

c. 6. X. de *elect.* c. 9. *cod.* in 6.

c. 43. de *elect.* in 6. REIFFENSTVEL c. 1. n. 150. VITVS PICHLER in *iur. canon.* lib. 1. tit. 6. n. 78. & omnes Canonistae ad tit. X. de *elect.*

c. 40. X. de *elect.*

### §. X.

#### EXCEPTIONES, VBI MINORA VOTA VINCUNT.

*Regulariter* partis capituli *maioris* sententiam praevalere diximus. (§. 8.) aliquando *minor* pars vincit. *Unicum* ego tantum admitto casum, nempe: *eligibilis* cum *postulabili* concurrat, & huic vota *duplo maiora* non fauent, ille *ultra unam tertiam* votorum totius capituli praesentis habet. 1) Quam *rem* infra vberius tractabimus. Casus alios exceptos, quos *Clariss. NELLERUS* 2) adduxit, ego non agnosco. Sunt hi: a) Si pars *maior* scienter erit aut postulauerit *indignum*; 3) b) Si pars *maior* talem *elegerit*, qui desit *postulari*; 4) c) si pars *maior* *postulato* dedisset administrationem ante ulationis admissionem, 5) Non quidem diffiteor, quod hae exceptiones *forte* arridere queant, qui quasi per nebulam rem adspiciunt. At si *intenculis* has exceptiones intuemur, atque de iis subtiliter & explorare iudicemus, in fumum abeunt. Nimirum in tribus illis, a *NELLERO* relatis, *ius* pars capituli *nocens* iure suffragii pro *hac vice* priuatur, iure eligendi *is solos innocentes* remanente. Ergo in computando iusto votorum numero respiciendum ad partem capituli *nocentem*, sed ex numero *innocentium* capitularium definiendum est, vtrum adsint *maiora* respectu capituli praesentis *intencis*, quippe quod solum iure eligendi nunc gaudet. (§. 8.). Vincit itaque, *antea* erat, *minor* capituli pars, non qua *minor*, sed qua pars nunc *maior*, euenire potest, vt nunc *minoris* partis vota constituent *unanimitia*. e. g. si capitulares scienter elegerunt *indignum*, & 8. *dignum*. In hoc casu *ius* & *stas* capituli remanet penes 8. capitulares *innocentes*, & ab his electus *unabus* capituli totius suffragiis designatus videtur. Et ex his principiis maiorem quaeſtiones, quas *NELLERUS* 6) indecisas relinquit, facile dentur. Si enim *non omnes* partis maioris *nocentis* capitulares delictum parant, aut si reliqui *innocentes* capitulares vota sua in *plures* disperferunt *peris*, tunc semper ad id respiciendum est, vtrum pro numero omnium *innocentium* capitularium suffragia *maiora* in *unam* personam conspirent, an, in *casu* *postulabilis* cum *eligibilis* concurrat, illi faueant *duplo maiora*, vel hic *ultra tertiam* habeat? Quod si horum neutrum est, nulla pars vincit, sed *novum initium* a capitulo *innocente* institui debet. e. g. Ex 12. capitularibus 10 *potuerunt indignum*, & ex his 6. scienter, 4. ignoranter, reliqui autem 2. elegerunt *im.* Actus plane inutilis est. Similis est hic casus: Ex 12. capitularibus postulauerunt *indignum*, & ex his 4. scienter, 3. ignoranter, ex reliquis 3.

elegerunt Titium, 2. Caium. Nam innocentes capitulares sunt 8., ergo Titio neque Caio fauent *maiora*. Porro: ex 17. capitularibus 9. postula indignum, & ex his 7. scienter, 2. ignoranter, 6. *postulauerunt dignum*, & *gerunt dignum*. Dignus ille *postulatus* habet quidem *maiora*, sed non *dujiora*, & *electus dignus* non habet *ultra unam tertiam*. Ergo totus actus utilis. Sed sumas: ex 12. capitularibus 9. postulauerunt indignum, & ex scienter, 2. ignoranter, reliqui 3. *elegerunt* Titium; quo casu Titius quia *maiora* habet vota, Et sic in similibus

1) c. 40. X. de *elect.*

2) NELLERVS apud SCHMIDT T. II. p. 718.

3) c. 40. & 53. X. de *elect.*

4) c. 22. X. de *elect.*

5) c. 23. X. de *elect.*

6) *Pontifex* in c. 40. X. de *elect.* ita decreuit: *nisi forsan omnes, aut maior pars postulantium praesumptione damnabili, postulauerint scienter indignum, vice merito debeant eligendi seu postulandi potestate privari. Et hoc casu electionem confirmes, si eam de persona idonea constiterit celebratam* haec verba in hunc modum commentatur NELLERVS apud SCHMIDT. p. 751. *Non est difficultas, si omnes, propter regulam communem, q Capitularis remanet penes solos innocentes. At cur, si maior pars potius scienter elegisset indignum, minor cum ea punietur amissione vocis? ne delicta suos tenere debent authores, & capita singula, neque in delicti ior pars capituli trahit ad se minorem? Ita est. Textus cit. non facit in regulam in thesi, & pro quouis casu, sed in hypothesi illius capituli postulantium pars ita erat debilis, ut, licet ei saluum mansisset ius eligere nouo, pars altera pariter innocens nihilominus semper fecisset maiora. thesin vero illam sic statuit PANORMITANVS: in electione illa Constantilitana electores erant 16., postulantes ad plus erant 32., tunc, si maior pars scienter postulasset impostulabilem, non potuerunt ignoranter lantes esse ultra 15., quia scienter postulantes ad minus fuissent 17., ut retur maior pars de 32. Sed 15. vincuntur a 16., si 15. eligant, & e plus si postulent. Ita sane ad hypothesin illius capituli particularem fda sunt verba INNOCENTII III., ne delabamur in absurda. Quid enim, nonici fuerint 12., 10. indigne postulauerint, & ex his 6. scienter, 4. ranter, 2. vero elegissent dignum? An confirmabitur hoc casu electio dui qui de sex innocentibus unam solam tertiam efficiunt? Item: sint unio 40., unus solus elegisset, reliqui 39. postulassent indignum; & inter hiscienter, 19. ignoranter: an unius solius electio confirmabitur, ita, i 19. contra communes iuris regulas praeponderaret unus? Talem exortiam non videtur vno paucorum illorum verborum istu introducere vaequissimus INNOCENTIUS.*

## §. XI.

## CASVS SPECIALES RECENSENTVR.

## I. SI VNVS CANDIDATVS ADEST.

His, vti credimus, pro-instituti nostri ratione, satis expositis, nihil nos redit, quo minus ad casus speciales, in §. 3. recensitos, progrediamur. Et no quidem, si *omnes capitulares uni suffragantur*, tum sane victoria nihilicultatis habet, siue candidatus sit *eligibilis*, siue *postulabilis*.

## §. XII.

## SI DVO AVT PLVRES CANDIDATI ADSVNT EIVSDEM QVALITATIS.

Deinde si *plures* adsunt candidati *eiusdem qualitatis*, tum, siue *duo* sumas, *plures*, & siue *eligibiles* cum *eligibilibus*, siue *postulabiles* cum *postulabilibus* currant, *regula* (§. 8.) vim suam tuetur, isque victor existit, cui *vota ab se maiora* fauent. 1)

) Et de eo nullus dubitat *Canonista*. Nec contrarium in casu, quo *postulabilis* cum *postulabili* concurrat, ex c. 3. X. de *postulat. praelat.* elici potest. EMANUEL. GONZALEZ. TELLEZ. in *Commentar. in Decretal.* ad c. 3. de *postul.* HENR. C. WAGENERECK in *Commentar. exeget. SS. Canonum* ad c. 3. X. de *postul.*

## §. XIII.

## III. SI DVO AVT PLVRES CANDIDATI DIVERSAE QVALITATIS CONCVRRVNT.

Denique si *plures* concurrunt *diuersae qualitatis* candidati, siue *duo*, siue &c., & siue *vnus postulabilis* cum *pluribus eligibilibus*; siue *vnus eligibilis* cum *pluribus postulabilibus*, siue *plures eligibiles* cum *pluribus postulabilibus* concurrant, vel de *postulabili*, vel de *eligibili*, palmam accepturo, & quot *suffragiis* ornasse debeat, sermo est. At quot in hoc casu vota requiruntur, vt vel *eligibilis*, vel *postulabilis*, victoriam reportet? Haec nobilis quaestio nos ad grauissimas *Canonistarum* controuersias ducit. Antequam vero fautores cuiusque sententiae nominatim in scenam producamus, & quae pro qualibet pugnant, ones expendamus, necesse omnino est, vt *legem*, quae quasi fundus vnicus controuersiae est, oculis lectorum subiiciamus, & *facta s. species*, quae nigerunt, repraesentemus, quo eo solidius & tutius arbitrari quilibet possit.

## §. XIV.

## CAPITVLVM XL. X. DE ELECTIONE.

*Legem*, quae de *concurfu electionis & postulationis*, & de *insto* votorum numero

mero in eiusmodi concursu necessario, disponit, in toto corpore iuris canonici habemus unicam, epistolam nempe decretalem INNOCENTII III., relata in c. 40. X. de elect. ubi ita sonat: 1)

INNOCENTIVS III. *Magistro Maximo Notario nostro* (ann. 1212.  
Signia Constantinopolim)

*Scriptum est in Aposol. Ioan. quod in medio (sedis) & in circuitu sedis erant quatuor animalia: (&c.) (& infra) Sane ad hanc ecclesiam, scilicet Constantinopolitanam, duo animalia sunt vocata, utinam plena oculis, & alas habentia senas, videlicet (ven. fr. n.) Eradiensis archiepiscopus, & (dil. fil.) Plebanus sancti Pauli de Venetiis, sicut per procuratores tam postulantium Archiepiscopum, quam eligentium Plebanum fuit propositum coram nobis: (& infra.)*

*Verum quia de his, quae per assertionem partium in iudicium deducta fuerant, nobis non potuit fieri plena fides; quamvis super his, quae de numero dicta sunt postulantium, per quoddam instrumentum publicum, nec non per confessionem procuratoris aduersae partis in iudicio (quidem) factam, sed postea reuocatam, pars altera assereret suam intentionem esse fundatam: causam discretionis tuae duximus committendam, per apostolica scripta mandantes, quatenus super his & aliis inquiras diligentissime veritatem, de meritis electi & postulati apud Venetias, ubi nati fuerunt, & diutius conuersati. De studiis autem eligentium & postulantium, & omnibus generaliter, quae causam possunt instruere apud Constantinopolim, ubi huiusmodi postulatio & electio celebratae fuerunt, & si partes consenserint, procedas hoc modo, ut si constiterit de mutuo conuenisse consensu, quod ad electionem patriarchae septem admitterentur praepositi, siue per ipsos, siue per alios, & duo alii ex parte vniuersitatis pro caeteris conuentualium ecclesiarum praelatis, totque tunc temporis conuentuales ecclesias habuisse praelatos, quod cum septem praepositis & nouem canonicis, quos quidem canonicos constat in postulatione praefati archiepiscopi conuenisse, duplo maiorem facerent numerum, quam sexdecim electores Plebani, tu vice nostra postulationem admittas: nisi probatum fuerit, postulato aliquid obuiare de canonicis institutis, quod promotionem ipsius debeat impedire, ac Plebani electione cassata, ipsum archiepiscopum absolvas a vinculo, quo Eradiens. ecclesiae tenetur, concedendo ipsum Constantinopolitanae ecclesiae in praesentem. Quod si ad faciendum duplo maiorem numerum simul omnes praedicti minime sufficerent; siue dignus siue indignus fuerit postulatus; tu postulatione repulsa, electionem plebani auctoritate nostra confirmes: dummodo nihil obstat eidem, quod ipsum tanto praesulatu reddat indignum.*

*Si vero numerus postulantium inuentus fuerit duplo maior, quemadmodum praedictum est, & persona postulata reperta fuerit indigna; ut tam postulationem, quam electionem non differas reprobare: nisi forsan omnes, aut maior pars postulan-*

*lantium, praesumptione damnabili, postulauerint scienter indignum, ut hac vice merito debeant eligendi seu postulandi potestate priuari. Et hoc quoque casu electionem confirmes, si eam de persona idonea consisterit celebratam.*

- 1) Hanc epistolam non demum RAYMUNDVS, sed ipse iam INNOCENTIUS, in cuius Decretalium collectione *secunda*, ab ANTONIO AVGVSTINO in *Collect. antiq. Decretalium* edita, existat, omissis & relectis allotriis & superfluis aliis multis, quibus epistola luxuriabatur, abbreviavit. Integram exhibet STEPHANVS BALVZIVS in *Epistolarum INNOCENTII III.* lib. XV. n. 156. Tom. II. p. 672. seqq. & GONZALEZ *Commentar. in Decret.* T. I. p. 336. Ne taedium lectoribus creemus, *longam* hanc epistolam exhibere integram nolimus. Quid enim iuuat, si scias, ex INNOCENTII III. sententia per illa quatuor animalia in *Apocalypsi* quatuor patriarchales ecclesias, *Alexandrinam, Antiochenam, Ierosolymitanam & Constantinopolitanam* designari? Historia litis *Constantinopolitanae* abunde patet ex *ipso textu.* conf. ANTON. DADIN. ALTESERRA in *Commentario ad Decretales Innocentii* p. 98. seqq. & GONZALEZ c. I.

## §. XV.

## DVBBIA CONTRA HANC EPISTOLAM DECRETALEM MOTA.

Diffimulandum autem non est, epistolam hanc decretalem variis premi difficultatibus. Obiici enim solet, I. epistolam illam non continere *iur commune* in omnibus casibus similibus obseruandum, sed specialem tantum constitutionem, pro casu illo *Constantinopolitano* particulari; II. decisionem INNOCENTII fundari potissimum in *consensu electorum*, qui simul postulationem & electionem superiori praesentarunt, atque eo ipso consentire censentur, ut vel postulatio ipsorum admittatur, vel aliorum electio confirmetur; secus vero esse, si utraque pars suae electioni & postulationi insistat. ac illa *confirmationem electionis*, haec vero *admissionem postulationis*, quasi de iure debitam, urgeat; hoc enim casu, reiecta *electione minoris partis*, admittendam esse *maioris partis postulationem*; idque probare verba textus: *si partes consenserint — si consisterit de mutuo conuenisse consensu.* III. epistolam hanc INNOCENTII III. de anno 1212. sublatam esse per c. 42. X. de *elect.*, quod generalem regulam statuit: *maiora vota absolute talia vincere in quavis electione & postulatione*; IV. cap. 40. *dist. in Germania* non valere, cum anno 1456. in Archiepiscopatu *Treuerensi* casus adfuerit, in quo *postulabilis*, qui saltem *maiora vota* habuerit, *eligibilem* vicerit, & a Pontifice admissus sit. 1)

Sed has obiectiones omnes vno ictu prostrernit constans *Romanae curiae praxis*, iuxta quam in obuenientibus casibus secundum cap. 40. X. de *elect.* decisio facta est, idque etiam in *Germania* valere, recentioris aetatis exempla in §. 17. alleganda probant. Deinde responderetur, ad I. de vi & valore generali cap. 40. *cit.* corpori iuris canonici iussu GREGORII IX. inserti frustra dist. VII.

sputari; ad II. verba textus: *si partes consenserint*, hunc tantum scribere, ut partibus, quoad *decisionem causae*, Commissarium recusare illa vero verba: *si constiterit de mutuo conuenisse consensu*, indubie intelligi esse, de septem Praepositis & aliis extraneis, qui non erant de capimio, in negotio electionis ad ius suffragii admittendis; ad III. cap. non loqui de casu *concurrentis electionis & postulationis*, & legem generatorem non derogare legi priori speciali; & cum iam dudum ante per regulam generalem omnibus capituli actibus praescriptam fuerit: *in electionibus vincere vota maiora*: ab hac vero regula, quae prioriterit, exceptio in cap. 40. cit. facta sit, omnino dicendum esse, saluasse exceptionem, licet per legem posteriorem generalem renouata sit regula IV. casum *Trenirensis* male huc trahi, quia tunc non praesentata fuerit una cum postulatione electio; sed, postquam *postulantes* prima vice rint concordare cum *eligentibus*, tandem utraque pars consenserit in *comsum*; Compromissarii vero unanimiter postulauerint IOANNEM, DIE: non iuxta eum electo. 2)

1) Post *Glossam* ita sentiunt PAUL. LAYMANN in *Quaest. can. de Praelect.* qu. 7. PETR. MART. PASSERINVS in *tr. de elect.* c. 24. qu. 15. ERNESTUS HIND in *Iur. can. lib. I. tit. 5. n. 18.* LUDOV. ENGEL in *Colleg.* lib. I. tit. 5. n. 6.

2) VITVS FICHLERS in *iure canon. practice explicato* P. I. p. 31. seq. CLET. REIFFENSTVEL c. I. lib. I. tit. 6. n. 157. seq. PLACIDVS EDEL in *Commentar. in ius canon.* lib. I. tit. 5. n. 41. seqq. FRANCIS. S in *Iurispr. can. civil.* T. I. p. 373. NELLERS apud SCHMIDT. T. II. & omnis fere Canonistarum cohors.

## §. XVI.

### RATIONES HVIVS DECRETI.

Quod ad rationes, quibus hoc pontificium *decretum* innititur, id quidem secundum illius tenorem extra omnem controuersiam post INNOCENTIVM nouum plane ius haud voluisse constituere, sed se ius, quod erat, decreuisse. Quibus autem *iuris veteris* rationibus n quo factum est, modo decreuerit INNOCENTIVS, non adeo expedi & plures ab interpretibus afferri solent rationes, inter quas illa, quam PER. FAGNANVS 1) ex HOSTIENSE laudat, quod nempe in *pos* sit plus de *agua* quam de *vino*, plane ridicula est. Rectius sentire v illi, qui has proferunt rationes: *electionem* esse viam *ordinariam*, & *iust* nitentem, ideoque *saure* dignam, *postulationem* contra esse viam *extraordi* *gratia* superioris indigentem, & *odiosam*, admittendam tamen, si *duplo*



capituli vota *postulabili* faueant, quia in *duabus partibus* potentia Capitularis s. Vniuersitatis consistat; 2) Si vero *postulabilis* non habeat *duplo maiora*, sed *eligibilis ultra unam tertiam*, tunc aliquid reperiri de potentia capitulari ex parte *eligentium*, ideoque *electionem* hoc casu confirmandam esse, 3)

- 1) in *Commentar. ad Decretal.* T. I. p. 280. n. 59.
- 2) arg. l. 3. & 4. D. *quod cuiusque vniuersit. nomine.*
- 3) *Glossa* ad c. 40. X. de *elect.* ANACLET. REIFFENSTVEL c. l. lib. I. tit. 6. n. 153. VITVS PICHLER c. l. ALTESERRA c. l. p. 100. FRANCISC. SCHMIEB in *Jurispr. can. ciuil.* T. I. p. 37. n. 141.

## §. XVII.

## EXEMPLA IN GERMANIA.

Antequam ulterius progrediamur, circumspectendum nobis est, quale ius in casibus eiusmodi concursus obuinentibus in *Germania* obtinuerit. *Duos* reperire potui. *Primus* contigit in Archiepiscopatu *Colonienſi* anno 1688. In scrutinio praesentes erant Capitulares 24., nempe 23. in persona, & 1. per procuratorem; 9. *elgebant* Ducem *Bauariae* IOSEPHUM CLEMENTEM, qui *breue eligibilitatis* impetrauerat; 13. *postulabant* Cardinalem & Episcopum *Argentinensem* EGGONEM a FÜRSTENBERG, qui frustra *breue eligibilitatis* *Romae* petierat; 1. *eligebat* Ducem *Neoburg.* ANTON. LUDOVICVM & 1. *eligebat* GOBERTUM Comitem de ASPERMONT & RECKHEIM. Vicit *electus postulat* iudicio *Romae*, quia *ultra unam tertiam* votorum habuit. 1) *Alter* casus recentior est, & ad *Abbatiam Corbeienſem* pertinet, in qua anno 1737., praesentibus in Scrutinio 25. capitularibus, 13. *postularunt* L. B. de FÜRSTENBERG, 12. autem *elegerunt* L. B. de BOESELAGER. Pontifex, repulsa *postulatione*, *electionem* confirmavit. 2)

- 1) *Acta publica* ad hanc illustrem controuersiam pertinentia exhibent LONDORPVS in *Act. publ.* T. XIII. & XIV. PFEFFINGERVS ad VITRIARIVM T. I. lib. I. tit. 14. n. 5. IVSTVS REDN in *Oper. can. pol. de electione* T. I. p. 7. seqq. *Perill.* IOAN. IACOB. MOSERVVS im *teutſchen Staatsrecht* T. XI. c. 38. *Causam Bauariae Ducis* ex instituto defendunt ZACH. de BONA CASA in *Consultatione super controuerso Archiepiscopatu & Electoratu Colonienſi &c.* Col. 1690. 4. REDN c. l. VITVS PICHLER in *iure canon. praëctice explicato* T. I. p. 31. seqq. IO. NICOL. HERTIVS in *controuersia de electione archiepiscopali Colonienſi.* Exstat in *EIVS Commentat. & Opusculorum* V. l. T. II. p. 326. seqq.
- 2) NELLERVVS apud SCHMIDT T. 2. p. 747.

## §. XVIII.

QVOT VOTA REQVIRANTVR, VT POSTVLABILIS CVM ELIGIBILI CON-  
CVRRENS VICTOR SIT?

Nunc omnia praeparata sunt, vt ad controuersas quaestiones, quot instructus votis *postulabilis*, & quot votis *eligibilis*, in concursu victor sit? progredi illasque dirimere queamus; & primum de *postulabili*, deinde de *eligibili* verba sumus facturi.

In eiusmodi concursu vel *duo* tantum adsunt candidati, *vnus postulabilis*, & *alter eligibilis*; vel *plures* adsunt, ita vt *postulabilis* aut concurrat cum *pluribus eligibilibus*, aut cum *pluribus diuersae qualitatis* e. g. *eligibili & postulabili*, vel *eligibilibus & postulabilibus*.

In priori casu, si nempe *vnus postulabilis* cum *vno eligibili* concurrat, *vanis* omnium Canonistarum sententia eo redit, vt *postulabilis* tum demum victor discedat, si vota *duplo maiora absolute talia* ipsi fauent. Idque ex ratione *arithmetica* aliter statui plane non potest: nam in eiusmodi casu, si *postulabili* non fauent vota *duplo maiora*, *eligibilis* habet *ultra vnā tertiam*, & hic (supposito tamen, actum scrutinii non plane esse *inutilem*, & *postulabilem* saltem habere vota *maiora simpliciter talia*. vid. §. XX.) palmam fert.

In posteriori quoque casu, si in *plures* quam *duo* candidatos *diuersae qualitatis* vota disperguntur, ex *communi* Canonistarum sententia, *postulabilis* non vincit, nisi vota *duplo maiora absolute talia* ipsi faueant. Duo tamen recentiores iique insignes Canonistae, quibus praecipua laus deberur, quod hanc materiam aliorum exemplo leui brachio non attigerint, sed diligenter & studiose examinauerint, contrariam sententiam amplexi, & vota *duplo maiora respectu talia* sufficere arbitrati sunt.

Primus eorum est PLACIDVS BÖCKHN, 1) cuius argumenta, ad alteram quoque quaestionem, in §. sequenti discutiendam, simul pertinentia, his concepra sunt verbis: *Vt mentem nostram, quamvis neminem consentientem nouerimus, libere explicemus, videtur nobis: neque semper duas tertias, comparatione ad totum Capitulum instituta pro substantia, postulationis, neque semper vnā talem tertiam pro valore electionis desiderari; sed comparationem solum inter vota ipsorum postulantium & eligentium faciendam; & proin satis esse, si numerus certam personam postulantium sit duplo maior numero aliam personam eligentium, vicissim vero ad electionem sufficere tot vota, quae a postulantibus non excedantur in duplo, tametsi non constituent vnā tertiam ipsius Capituli. Id tamen sic intelligimus quoad priorem partem, vt postulantes iuxta regulam communem semper saltem maiorem partem quoad totum Capitulum faciant. Declaramus assertum per exempla. Ponas*

4. habentes & exercentes ius suffragii: 14. (qui utique nondum duas tertias explente late ad Capitulum) postulant Titium, 7. eligunt Caium, 3. reliqui in alium coniungunt vota: hic censemus admittendam esse postulationem Titii, cum vota in duplo vincant electionem Caii. In casu conuerso, si 13. postulent Titium, 7. eligant Caium, 4. alii in alios vota dispergant, confirmanda erit electio Caii, quae quidem non facta est ab una tertia totius Capituli, sed tamen duplo non exceditur a postulantibus. Ratio nostra est ex d. c. 40. ubi ita Pontifex Maximo Notario mandat: postulantes Archiepiscopum duplo maiorem facerent numerum, quam 16. lectores Plebani, tu vice nostra postulationem admittas: quod si ad faciendum duplo maiorem numerum simul omnes praedicti minime sufficerent, postulatione repulsa electionem Plebani auctoritate nostra confirmes. *Aperite hic Pontifex comparationem inter ipsos postulantes & eligentes saltem fieri vult: nec quidnam dicit, vota postulantium respectu ipsius Capituli duas tertias efficere debere. Et similiter non statuit, numerum constare debere una tertia Capituli, sed indefinite ait confirmandam electionem, si numerus postulantium non fuerit alterum tantum. Quia ergo in nostris exemplis praescriptae conditiones occurrunt, non est, ut aliam textui ad expressam nos addamus. Respondet nonnemo, esse verosimile, quod 16. vota eligentium in casu textus tertia pars fuerint, vniuersim 48. vota. Verum id prorsus diuinatorium est, nulloque in verbo fundatum: ut adeo ex coniectura tam incerta non possit certa conditio statui. Sane Pontifici nequidem constituisse de vero numero unium, qui ad electionem s. postulationem illam concurrebant, aut ius concurrenti debeant, ex ipso textu apparet. Et hinc Pontifex cum nondum plene ea de re esset informatus, sciens saltem, 16. votis electum esse Plebanum, Maximo commisit, & numerum ceterorum exploraret, & modo supra dicto procederet. Non ergo summebat pro indubitato, praecise 48. omnes fuisse, sed ignorabat adhuc, an non essent maiores vel plures. Sin vero vel uno plures fuissent, 16. iam non erant tertia vis respectu omnium. Igitur dum iussit confirmari electionem, si pars altera duplo non esset maior, eam in illa quoque hypothese, qua 16. non essent pars tertia, sustinere voluit. Atque hinc nec vicissim ad postulationem cum electione conuenientem determinate requiruntur duae tertiae absolute tales; quod in textu etiam non dicitur, & cum de iure alias sufficiant maiora aeque ad postulationem, quam ad alios actus vniuersitatis, huic regulae, quo minus fieri potest, in casu excepto concurrentis electionis derogandum est, si textus excipiens id patiatur. Nos vero clare ostendimus, huic dispositionem textus in cit. cap. 40. tamen si postulantes non ascendant ad duas tertias Capituli; cum nihilominus duplo egredi possint vota eligentium. Nec replere, nimium inde probari; quandoquidem & accidere potest, si magna votorum sit discordia, ut postulantes etiam, dum non faciunt maiora, electionem nihilominus in duplo excedant. Dicimus quippe, id Pontificem iam tacite subintellexisse, utpote innotissimum, si vota tamen fuerint simpliciter maiora. Atque id omnino verosimiliter praesumere, aut forte ex circumstantiis certo colligere potuit Pontifex, quod in*

*casu sibi proposito ius voti habentes non fuerint ultra 63. : ut adeo, si postulantem Archiepiscopum duplo plures fuissent, quam 16. eligentes Plebanum, illi iam effecturi fuissent maiora relate ad omnes. —*

Alter, quem laudauimus, Canonista est GEORG. CHRISTOPH. NELLERVS 2) qui BÖCKHNIÖ adstipulatur his verbis: *Sufficit, quod postulantibus sint maior pars Capituli diuisi, eligentes vero pars minor, quodque postulantium numerus sit duplo maior numero eligentium. Ratio est, quia cap. 40. de elect. per haec duo satisficit: nam delegatus Apostolicus ibi non iubebatur inquirere, an adsint duae tertiae totius Capituli Constantinopolitani, sed an postulantibus duplo maiorem numerum facerent, quam eligentes. Casus figurari debet in tribus factionibus sic: Sunt 24. votantes, 7. eligunt, 14. postulant, 3. vota dispergunt, siue eligendo, siue postulando, diuersum. Dico, postulationem praeuallere electioni; quia pro primo adsunt maiora Capituli, ut hoc censeatur postulasse; pro secundo 14. postulantibus sunt duplo plures, quam 7. eligentes. Ultra nihil in iure requiritur: cumque cap. 40. cit. aliquid statuat contra regulam de maiori parte Capituli praeuallente, non debet ultra expressa extendi; non est autem idem dicere: numerus postulantium debet esse duplo maior numero eligentium, & dicere: numerus postulantium debet habere duas tertias respectu totius Capituli.*

Imo NELLERVS plus defendere aude, dum ad quaestionem, ab ipso motam: cui parti hoc casu connumerabuntur illi votantes, qui disperferunt suffragia sua, & neque illa dederunt postulado, neque electo, contendentibus inuicem, sed tertio, vni vel pluribus? respondet: *Hi connumerabuntur maiori parti Capituli, propter regulam: quod omnes de collegio censeantur fecisse id, quod pars maior fecit, nisi protestentur contrarium tacite, vel expresse. Hi dicentes pergentes nec tacite, nec expresse protestati sunt contrarium, quia neminem alium postularunt, vel elegerunt: ideo non manserunt neutri, sed tracti fuerant ad partem maiorem Capituli: quemadmodum, si pars maior postulasset, minor autem post vota eligendo data, non publicasset electionem suam contra publicatam postulationem: tunc enim pars postulantium, tanquam maior pars Capituli traxisset quoque ad se partem eorum, qui vota eligendo dederunt: ergo etiam, & a fortiori illi pauci alii, qui disperferunt vota sua, quin aliquam tertiam electionem, aut postulationem, publicarent, trahentur ad partem maiorem Capituli, ita, ut verum sit dicere: totum Capitulum postulauit, exceptis his, qui contra postulationem publicauerunt electionem. Unde, si posito in casu 13. postulassent, & vniuersim electores 24. fuissent, dissentimus a BÖCKHNIÖ, putante, electionem postulationi praeuallere: quia, si illi 4. dispergentes connumerentur illis 13. postulanti, erit horum numerus duplo maior, quam numerus eligentium. Nulla autem iuris ratio finit, ut illi quatuor dispergentes maneat soli, sed regula conclusi Capitularis exigit, ut trahantur ad alterutram partem, propter quod etiam non reperitur casus iste in Corpore*

*iuris; sed semper duae partes; quia alterutra debuit ad se trahere illos, qui iam electionem communem fecerunt. Ecqua autem trahet? Nonne pars Capituli? ...*

Vides arma, quibus *communis* impugnatur opinio. Victasne БОСКНИО VELLERO dabimus manus? Absit, & defendamus potius, quantum in vis est, *communem*, quae recta & proba est, sententiam.

*Primo, regula generalis in negotio electionis obtinet: vota non computantur respectu competitorum singulorum, sed respectu totius praesentis capituli; (§. 8.)* ui in cap. 40. contrarium neque *explicite* neque *implicite* est dispositum, ergo in casu concurrentis electionis & postulationis valet. *Secundo, postulatio electio* vincit, quia *vis capitularis* in duabus tertiis totius capituli consistere credi, (§. 16.) ergo *vota duplo maiora absolute talia* esse debent. *Tertio, in cap.* intelligi *vota duplo maiora absolute talia*: quod quidem temere negant Adfarii, verum evidenter probari potest hoc modo: *Duo* solum aderant candidi, in quos *omnium* electorum vota collata erant. Hoc nemo negare potest, qui contra clara verba textus disputare velit. In eiusmodi autem casu, si tantum candidati adsunt, *vota intuitu competitoris duplo maiora* sunt etiam *in* totius praesentis capituli maiora s. *absolute talia* & v. v., idque ex ratione *arbitraria*. (§. 3. & 9.) Dum igitur Pontifex statuit: *quod si postulantes duplo maiorem facerent numerum, quam 16. electores, tu vice nostra postulationem admitte* — & porro: *Quod si ad faciendum duplo maiorem numerum simul NB. OMNES electi* (postulantes) *minime sufficerent* — tu, *postulatione repulsa, electionem hanc auctoritate nostra confirmes* — non alia *vota duplo maiora, quam absolute talia*, intelligere potuit. Concedimus, Pontificem *veram* numerum *omnium* votorum ignorasse, eumque hoc solum sciuisse, 16. suffragia favere eligibili Plebano, latuisse vero Pontificem, quot praecise & determinate vota postulauerint Archiepiscopum. Sed quid inde? Ego sane non video, quid ex eo ad hanc controversiam colligi possit. Ceterum ex his evidens est, in illo casu, qui conetur in c. 40., idem esse dicere: *numerus postulantium debet esse duplo maior* *vero eligentium*, aut: *numerus postulantium debet habere duas tertias respectu totius Capituli*: quod tamen NELLERVS negat. Exinde quoque patet, manifestum falsam esse conclusionem БОСКНИИ: *Igitur dum iussit confirmari electionem, si pars altera duplo non esset maior; eam in illa quoque hypothesis, qua 16. electores non essent pars tertia, sustineri voluit.* (Quae, qualis, quanta conclusio? Nonne *postulabilis*, si vota eligentium non efficiebant *partem tertiam*, *ultra* *is* habebat *tertias*? Et nonne *postulabilis* tum victor erat, neutiquam vero *eligibilis*?) Atque hinc nec *vicissim ad postulationem cum electione conuenientem determinate requiruntur duae tertiae absolute tales.* ... Omnino requiruntur: nam si in *Constantinopolitano* *vota postulantium non efficiebant duas suffragiorum tertias,*

sias, tum *sedecim eligentium* vota certissime non saltem *unam tertiam*, sed potius *ultra unam tertiam omnium* suffragiorum constitutebant; & cum Pontifex *postulationem* tum demum admitti voluerit, si vota *duplo maiora* respectu *sedecim eligentium* illi faueant, omnino, ut probauimus, aliter statui nequit, quam Pontificem *duplo maiora absolute talia* intellexisse. Quarto, posita hac, quod in *cap. 40. duplo maiora absolute talia* intellexerit Pontifex, indubitata & arithmetice probata veritate, prona est consequentia, ut & in casu, quo *tres pluresue* adfuerint candidati, *postulabilis* non aliter vincat *eligibilem*, quam votis *duplo maioribus absolute talibus* instructus. In eiusmodi enim constitutionibus, ad *ius commune* pertinentibus, *principium iuris generale* in iis latens & pro basi decisionis positum separandum esse ab *hypothesi casus relati particularis* notissimum est. 3) Et cur in casu *duorum* candidatorum *postulabilis* demum vinceret *eligibilem* votis *duplo maioribus absolute talibus*, in casu autem *trium pluriumue* candidatorum votis *duplo maioribus respectiue talibus* instructus? e. g. Ex 24. votantibus 13. *postulant* Aulum, 6. *eligunt* Titium & 5. *eligunt* Tullium. In hoc casu ex Aduersariorum sententia vinceret Aulus, quia ipsi fauent vota *duplo maiora respectiue talia*. Nam quae differentia est, utrum *postulabilis* cum *uno eligibili*, aut cum *pluribus eligibilibus*, aut cum *eligibili & postulabili* concurrat? cur in illo casu maiorem requiris votorum numerum, quam in hoc? Quinto, quod ad *attractionem partis minoris*, quae *communem electionem* aut *postulationem* non publicauit, a NELLERO ingeniose excogitatam attinet, supra iam (§. 8.) dixi, & iterum intrepide dico, hanc *attractionem* esse lernam absurdissimarum conclusionum, in iure canonico plane incognitam & omnibus Canonistis inauditam, imo aliis principiis iuris canonici, de *mutatione votorum post publicatum scrutinium* prohibita, & de *accessu minoris partis ad maiorem* non valente, e diametro repugnantem; itaque nouum ingenii NELLERIANI partum numquam in iure nostro admittendum, aut tolerandum. Plura de hac *attractione* dicemus in §. 20. & 21.

Et his, quae attulimus, argumentis, *communem* sententiam de votis *duplo maioribus absolute talibus* contra Aduersariorum tela in tuto collocatam esse loco nobis equidem persuademus.

- 1) in *Commentar. in ius canon. vniuersum* lib. I. tit. 5. n. 45. seq.
- 2) in *diff. de postulatione Praelatorum* §. 3. qu. ad n. 6. apud SCHMIDT in *Thejauro* T. II. p. 739. seq.
- 3) Id quod vel sexcentis exemplis probari potest. Occurrit l. 2. C. de *rescind. vend.* & c. 11. c. 16. & 18. X. de *testam.*

## §. XIX.

VOT VOTA REQVIRANTVR, VT ELIGIBILIS CVM POSTVLABILI  
CONCVRRENS PALMAM ACCIPIAT ?

Restat quaestio de *eligibili*, & quot illum vota in concursu cum *postulabili* orem constituent. *Duplex* iterum probe distinguenda est species, *virum* pe *unus eligibilis* cum *uno postulabili* concurrat; an *plures* adint, ita vt *eligibilis* cum *pluribus postulabilibus*, aut cum *pluribus diuersae qualitatis* concurrat, nes fere hanc distinctionem negligunt, & confuse rem tractant.

In *priori* specie ex ratione *arithmetica* euidenter patet, *eligibilem ultra* *tertiam* habere debere, nec illum victoriam reportare, si praecise *una* *votorum* ipsi faueat: quoniam hoc casu *postulabilis* alter *duplo maiora vota* *lute talia* habet, ideoque *eligibilem* vincit: idque ipse NELLERVS agnoscit, ur euident est, *Perill. GEORG. LVDOV. BOEHMERVM* 1) qui de hoc casu loquitur, si *unus eligibilis* cum *uno postulabili* concurrat, male dicit: Si *pars capituli* postulat aliquem, *pars* eligat; *postulatio* non praeualeat, duabus tertiis *suffragiorum* constet: (haecenus bene) *sin secus*, praeualeat electus, quae *una tertia* constet. — Ergo iudice BOEHMERO *uterque* vincit: *possibilis* quia *duas tertias*, & *eligibilis* quia *unam tertiam* habet. Nam in casu *unum* candidatorum, si *una pars una* praecise *tertia* constet, omnino necesse vt altera *pars duabus tertiis* constet. Vides ergo doctrinam BOEHMERI ore manifesto implicari. *Vir Celeberr.* quodam BARTHELII 2), quem bationis causa quoque laudauit, loco male intellecto deceptus est. In dem errorem incidit WOLFFGANG. SCHMITT, *Monachus Fuldensis*, scelus *compilator* pariter ac impudentissimus multis in locis *plagiarius*, 2 †) ita scribit: Si *vero postulatio eiusmodi* concurrat cum *electione*, adeo vt alii *Capitularibus* eligant, alii *postulent*, tunc vt *postulatio* praeualeat, *postulandus* vt habere *duplo maiorem numerum* *votorum* (*duas tertias vocant*) quam *electus*. *le vicissim suffragia* *elicientium*, vt *ius electo* tribuant, *debent efficere tertiam* *tem suffragiorum collectim* *sumptorum*, quae in *electum* & *postulatum* conspirant. — eiusmodi ergo casu *uterque* vincit: *postulatus*, quia habet *duplo maiora*, & *electus*, quia habet *unam tertiam*. En contradictionem! E ZECHIO sua transplicit auctor, hic autem, quod probe notandum, non habet: *debent efficere unam tertiam*, sed: *debent SUPERARE unam tertiam* &c.

In *posteriori* vero specie, si in *tres* aut *plures* candidatos vota collata sunt, *communi* Canonistarum sententia *eligibilis* victor est, si *ultra unam tertiam* & *dem totius praesentis capituli* habet, non vero, si *praecise una tertia* ipsi fauet, & multo minus, si haec *una tertia* tantum *respectu* talis est. Ita recte sent: AVG. BARBOSA, 3). ANDREAS VALLENSIS, 4) HENR. Tom. VII.

CANISIVS 5). HENR. ZOESIVS, 6) ROB. KOENIG, 7) LVDO ENGEL, 8) ERNR. PIRHING, 9) VITVS PICHLER, 10) IACC WIESTNER, 11) FRANCISC. SCHMALZGRVEBER, 12) ANAC REIFFENSTVEL, 13) THOM. SCHMITZ, 14) IVST. REDN, 15) PETR. LEVRENIVS, 16) AD. IOS. GRENECK, 17) IO. IAC. MOS RVS, 18) BENED. OBERHAVSER, 19) ANTON. SCHMIDT, 20) & STEPHAN. RAVTENSTRAVCH, 21). Nunc vero & aduersarios stremus, mirum quantum inter se dissidentes atque discordantes. FRANCIS XAVER. ZECHIVS, 22) concedit quidem *vota eligentia* superare debere *tertiam partem*, sed statim addit: *suffragiorum collectum sumtorum, quas in postulatam & electum conspirans. e. g. ex 20. electoribus 11. postulant & 7. eligunt PAVLL. IOS. de RIEGGER 23) sufficere ait tertiam votorum totius capituli partem.* Ex PLACIDI BÖCKHN, cuius verba in §. ant. retulimus, sententia non solum *tertia praecise pars* sufficit, sed & illa pars *respectiva*, non *absoluta* computanda est. WOLFFG. SCHMITT c. l. not. p. idem fere dicit: *Non tantum requiritur, ut in hoc casu vota minora superent unam tertiam quoad unum saltem votum: quia dum in cit. cap. 40. postulatio tunc demum praefertur, si suffragia postulantium duplo maiorem partem efficiunt, unam tertiam eligentium perficere necessum est, quando ita dispersa sunt reliqua vota, ut postulantes in duplo excedant.* --- Denique CLARISS. NELLERVS ita sentit: *An electio, cum postulatione concurrens, debeat necessario habere ultra unam tertiam? Respondetur. In casu quo totum capitulum reduceretur ad duas solummodo partes, unam postulantium, alteram eligentium, hoc utique necessarium erit ex ratione arithmetica: quae secus postulantes facerent numerum duplo maiorem. Sed, si esset ita divisum capitulum, ut postulantes non haberent eius maiora, eligentes praecise eius tertiam haberent, quaestio moveri posset.* Casus esto: Capitulum constat ex 60. Canonis, 30. postularunt Caium, 20. elegerunt Titium; 10. disperse: ut vota sit. Hoc casu sentit Cl. BÖCKHN electionem praevalere: eo quod postulantium numerus non sit duplo maior numero eligentium, quo ipso impleatur omne id, quod c. 40. requirit ad victoriam electionis prae postulatione; cum sit in eo altum filium de una voce ultra unam tertiam, imo & de ipsa tertia, sed praecise instituitur comparatio inter postulatam & electam, & unice quaeratur, utrum postulantes sint duplo maiores eligentibus; sin secus, electionem confirmari. Nos putamus: vel decem illi, qui disperserunt vota sua, immiscent se liti, vel non: hoc, se ipsos faciens alienos, & considerabitur Capitulum, ut est reductum ad duas solas partes, & consistet in 50. Quoniam igitur hac reductione stante, solummodum considerantur 30. postulantes ad 20. eligentes; postulantes vero sic non erunt numero duplo maiori eligentibus, sequitur hoc casu eligentes habere ultra unam tertiam Capituli reducti: & sic manebit rursus verum, quod in concursu postulationis cum electione haec debeat habere ultra unam tertiam, minus habere non debeat. Si



vero decem illi se opponant tam postulationi, quam electioni, repellatur imprimis postulatio, quia 30. huic contradicerent, & sic nimia foret contradictio & diuisio: tassabitur deinde electio, quia 40. ei contradicunt, quoad hoc causam facientes communem; & erit pars maior, imo duae partes Capituli inuitae, quibus sane Canones dari nolunt Episcopum, a factione tam exigua electum. ---

Nobis, si cordate pronunciandum est, neutra harum singularium opinionum placet, sed, quam supra explicauimus, communis sententia rectissime se habere, & per exempla a nobis in §. 17. relata extra omnem dubitationem posita videtur. In illustri enim causa Colonienſi, restantibus Actis, ideo confirmata est electio, quia electo fauebant suffragia plus quam unam tertiam totius praesentis Capituli efficientia. ZECHIVS, SCHMITTIVS & RIEGGERVS nulla proulerunt argumenta. BÖCKHNII rationes iam explosimus, nam, quae in §. 8. exposuimus argumenta, ea & hic valent. Concedimus quidem in c. 40. lrum silentium esse de una voce ultra unam tertiam, imo & de ipsa tertia: si de verbis disputas; si autem de re ipsa quaeris, supra euidentissime probauimus, Pontificem non aliter voluisse electioni palmam deferre, quam si 16. vota eligentium efficiant plus, quam unam tertiam omnium votantium. De verbis non disputamus, sed de re. Quod deinde ad NELLERI explicationem attinet: primo, exemplum ab ipso propositum neuiquamtribuendum est BÖCKHNIO, & mirari satis nequeo, quod talem casum figurare potuerit Vir ceteroquin rei peritissimus. Etenim in illo casu, quem NELLERVS figurauit, scrutinijs actus plane foret inutilis, quia omnino deficiunt maiora capituli, quae tamen ex ipsa NELLERI sententia alibi prolata, simpliciter & absolute adesse debent, vt ad communem electionis aut postulationis publicationem rite procedi queat. (vid. §. 20.) Secundo, ingeniosissimus NELLERVS nouum iterum edidit partum, nempe reductionem capituli ad duas solas partes, si illi, qui disperferunt vota sua, liti se non immiscent. Inaudita haecenus fuit talis reductio, & ipse NELLERVS alio loco 23) docuit, maiora vota numerari respectu capituli vt congregatum est. Vbinam lex exstat, quae illos, qui disperferunt vota sua, & liti se non immiscent, pro mortuis aut umbris declaret? Et cur in hoc casu deferis a te quoque enixam attractionem minoris partis ad maiorem, perspicacissime NELLERE? (§. 18.)

Stat igitur immota communis sententia, eligibilem in eiusmodi concursu tum vincere, si tot ipsi suffragia fauent, vt plus quam unam votorum totius praesentis capituli tertiam habeat. Vt integrum vnum votum supra tertiam partem adsit, non praecise requiritur, quia Pontifex in c. 40. electionem confirmari iubet, si vota postulantium, quorum numerus certus ignorabatur, duplo maiorem non facerent numerum quam 16. vota eligentium. Nimirum aliquando numerus votorum totus in tres partes aequales non nisi per fractiones diuidi potest,

aliquando *sine fractionibus*. In hoc casu *eligibilis integrum unum votum ultra unam tertiam habere debet*; non autem in illo. Sumamus casum ex *cap. 40.*, & fingamus totum votorum numerum fuisse 47., cuius *tertia pars* sunt 15½. Nunc *eligibili fauebant* 16. suffragia, ergo habebat *trientem unius voti ultra tertiam partem capituli*, non vero *integrum unum votum excedens*. Nihilominus tamen secundum clara *cap. 40.* verba in eo casu, si totus votorum numerus fuisset 47., *eligibilis*, cui 16. suffragabantur, victoriam reportasset. Conferas, quae in §. 8. de simili quaestione diximus. Ceterum ex his perspicuum est, accurate non loqui quosdam Canonistas, e. g. REIFFENSTVELIUM, REDN, PICHLERUM, dum *unum votum ultra unam tertiam* indistincte considerant.

1) in *Princip. iur. canon.* §. 493. edit. 3<sup>tia</sup>.

2) IO. CASPAR. BARTHEL. in *Opusc. iurid.* T. II. p. 532. *Electus postulate praesferetur, etiam alias canonica votorum pluralitate destitutus, modo suffragia pro electo data unam tertiam ipsius postulati superent: Sic si ex 30. suffragantibus postulatus 19. electus 11. suffragia numeret, potior postulate electus erit ex c. 40. Exemplum huius legimus de anno 1688. &c.* --- Perspicuum est, BARTHELIUM supponere casum duorum candidatorum, eumque non statuere, *electionem*, quae praecise una tertia suffragiorum nititur, *postulatione* potiore esse.

3) in *Instit. iur. eccl'es.* lib. II. tit. 14. §. 7. (*Fuldae 1770. 4.*)

4) in *iur. eccl'es.* lib. I. cap. 19. n. 18.

4) in *Paratit. iur. can.* lib. I. tit. 5. §. 4.

5) in *Commentar. ad Decretal.* eod. tit. n. 3.

6) in *Comment. in ius canon.* eod. tit. n. 4.

7) in *Princ. iur. can.* eod. tit. n. 6.

8) in *Colleg. iur. can.* eod. tit. n. 6.

9) in *Iur. canon.* eod. tit. n. 18.

10) in *Iur. canon.* eod. tit. n. 10.

11) in *Instit. canon.* eod. tit. n. 28.

12) in *Iur. can.* eod. tit. n. 19.

13) in *Iur. canon.* eod. tit. n. 154.

14) in *Medulla iur. canon.* p. 71.

15) c. l. p. 32. n. 120.

16) in *Foro benefic.* P. 2. qd. 202.

17) in *Exam. iur. can.* lib. I. tit. 5. q. 6.

18) im deutschen Staatsrecht T. XI. c. 38. §. 154.

- 19) in *Praelect. canon.* lib. 1. tit. 5. §. 9.  
 20) in *Instit. iur. eccles.* T. I. p. 308.  
 21) in *Instit. iur. eccles.* §. 748.  
 22) in *Hierarch. eccles.* §. 223.  
 23) in *diff.* 1. de *Sacrae elect. processu* §. 5. n. 13. apud SCHMIDT. T. II. p. 717.

## §. XX.

## ACTVS SCRVTINII NON DEBET ESSE PLANE INVILIS.

*Eligibilis* ergo in *concurso* cum *postulabili* gaudet *praerogativa*, ut victor distat, quamvis *maiora* capituli vota non habeat. Sed haec *praerogativa* cum rano salis applicanda est. Quid enim, si ex 60. electoribus 30. *postularint* aium, 30. *elegerint* Titium? aut: si ex 60. canonicis 29. *postulent* Caium, 1. *eligant* Titium, 10. *eligant* aut *postulent* vnum vel plures? Putasne in his sibus palmam accipere Titium *electum*, qui vtrique *ultra unam tertiam* suffragiorum *absolute* talium habet? Neutiquam vincit. Sed quae ratio? Haec est: *Actus* scrutinii nondum est *utilis & perfectus*, ut *communis capitularis electionis* *iblicatio* peragi queat; ad hunc enim effectum requiritur, ut, *collatione* *vorum* instituta, *uni* candidatorum saltem *maiora absolute talia* faueant, licet *hic* *ictor* non existat, quod in casu *concurso* *postulationis* cum *electione* contingere otest. Hanc thesin, de qua *generatim* nemo dubitat, (§. 8.) recte ad *concurum* *postulationis* & *electionis* applicant, &, nisi *postulabilis* vota saltem *maiora* *bsolute talia* habeat, (nam si ipse *eligibilis* votis *maioribus absolute talibus* instructus est, ob *regulam generalem*, (§. 8.) & non ob *praerogativam concurso*, palmam accipit.) *eligibilem*, quantumvis suffragiis *ultra unam tertiam* instructum, *ictorem* non declarant antea iam laudati BÖCKHNIUS, ZECHIUS, ANTON. SCHMIDTIUS & IO. GEORG. SCHLOERIUS. 1) Ut ergo *iustus* n *eiusmodi concurso* suffragiorum numerus adsit, non solum requiritur, ut *eligibili* faueant suffragia *unam tertiam* capituli *totius excedentia*, sed & desideratur, ut *concurrans* aliquis *postulabilis* habeat vota saltem *simpliciter maiora*. Quae tamen egregia observatio plerosque fugit.

- 1) in *diff.* ad *Concord. German. de Electione Archi- & Episcoporum in Germania.* Mogunt. 1767. pag. 55. seq.

## §. XXI.

## QUANDO CONCURSVS POSTVLATIONIS CVM ELECTIONE ADSIT?

Nobilissima restat quaestio: quando nimirum vere dici possit, *postulationem* cum *electione* concurrere? Frustra evoluis omnes Canonistas. NELLE-

RVS, *Vir eruditissimus*, primus est, qui illam posuit, & sequenti modo dissolvit: *Concurrere tunc modo intelligitur postulatio cum electione*, quando vnus postulantium, suo & sibi consentientium nomine, in communi publicavit *postulationem*, & ex altera parte alius vnus suam electionem: *non autem iam*, quod *vota in protocollo scripta sint*, quorundam postulantium, quorundam vero eligentium, arg. c. 7. de elect. in 6. Et ratio est ex cap. 55. X. de elect., quia sine publicatione communi non est electio, nec postulatio, ergo neque concursus vnus cum altera. Vnde inanis erat in quadam Germaniae electione, hoc seculo celebrata, scrupulus, malaque instructio Canoniorum illorum, qui intendebant postulare, alius volentibus eligere, erantque in casu, quo eligentes non facere poterant maiora Capituli, postulantes vero non duas tertias. Crediderunt hi, periculum sibi fore, & postulando, si in scrutinio, quae saepius iterabantur, unquam darent vota postulantia: ideoque nulla dabant postulando, sed variando mox huic, mox illi, eligentes, quos tamen non intendebant serio: resultavit hoc modo tandem, illis non opinantibus, electio, postulatione in scrutinio non comparente. Debuisse illi vota postulantia audacter dare in quouis scrutinio, sed eo publicato, nec habitis duabus tertis, non procedere ad publicationem communem suae postulationis: tunc non existisset concursus: & licet eligentes in numero minori existentes, suam electionem publicassent, nihil egissent, cum nec habuissent maiora Capituli, nec concurrissent cum postulatione, utpote quae nondum fuisset in mundo. — NELLERO vnicus, quantum scio, ad stipulatur *Heidelbergensis Canonista ANTON. SCHMIDTIVS*, 2) sed sine argumentis.

Ego verò a NELLERO iterum dissentio, quod aegre facio, idque non nisi ex grauissimis, quas habeo, rationibus. Ipse NELLERVS cum omnibus Canonistis docet, 3) *scrutini* actum, in quo obseruanda est dispositio c. 42. X. de elect., ita instituendum esse, I. vt eligantur *tres scrutatores*; II. vt hi *scrutatores* exquirant *singulorum* vocalium vota, eaque in scriptis redigi faciant; III. vt, exquisitis omnibus votis, illa *publicentur in communi*, i. e. coram *univerfis* electoribus significetur, in quas personas suffragia collata fuerint, & quot cuique faueant. Recitatur nempe publice *protocollum*, in quod fuerunt descripta vota. Et hic actus vocatur *publicatio scrutinii*. IV. vt, *publicatione scrutinii* facta, statim a *scrutatoribus* suscipiatur *collatio votorum*, & eum quidem in finem, vt appareat, vtrum actus scrutinii sit *utilis*, i. e. an in *praesenti* casu *iustus* adsit suffragiorum, in aliquam personam conspirantium numerus, vt illa palmam accipere possit. Omnino igitur considerari debet, vtrum omnes candidati sint *eligibiles*, an omnes *postulabiles*, an *alius aliue eligibiles* *alius aliue postulabiles*. Si, *collatione* instituta, *iustus* in *praesenti* casu (conf. §. 18. 19. & 20.) non inuenitur suffragiorum numerus, scrutinii actus plane *inutilis* est, & *novum* suscipitur *scrutinium*, vel *codem*, vel *alio die*. Si vero *iustus* in *praesenti* casu reperitur suffragiorum, in aliquam personam conspirantium, numerus,

ad

id officium *scrutatorum*, praesertim *primi*, pertinet V. ut hac illaue formula consueta electionem aut postulationem communem s. capitularem publicet. Quod si scrutatores circa hanc publicationem communem peccant, ut forte illum non publicent, cui iustus votorum numerus in praesenti casu fauet, eorum est culpa, non ero votantium. 4) Igitur per se patet candidatos, in quos in scrutinio vota collata sunt, omnes post publicatum scrutinium in actu collationis votorum CONVRERE; nisi enim hoc concedas, qua quaeso ratione suscipi posset votorum collatio? Atqui Celeberr. NELLERVS 5) ipse statuit in casu electionis mixtae, i. e. ubi candidati diuersae qualitatibus adsunt, accurate observandam esse formam in c. 42. X. de elect. scrutinio praescribam; ergo indubium quoque est, post publicatum scrutinium, in actu collationis votorum statim suscipiendo, eligibilem cum postulabili concurrere. Et haec est ratio, cur omnes canonistae recentiores & antiquiores, de quaestione, a NELLERO mota, resoluenda solliciti non fuerint, putantes, eam non esse disputabilem, sed extra omnem dubitationem positam. Accedit, quod eligentibus vota mutare non liceat, publicato scrutinio; 6) & quamvis postulantis variandi facultas detur, quamdiu postulat superior nondum est praesentata, 7) id tamen ad eum praecipue pertinet dum, quando postulatio in actu collationis votorum iustum habuit suffragiorum numerum, & communis postulatio facta est, In actu quidem scrutini discordari plerumque solet, ut alterius partis electio aut postulatio, quam praetendit unicam esse, a scrutatore tamen non est publicata, per unum adhaerentium tantum in communem electionem aut postulationem redigatur & publicetur, sed hoc absolute non esse necessarium, causa illustris Colonienfis clarissime probat. illo enim scrutini actu primus scrutator postulationem communem publicauerat, illa communi electione vel ab ipso, vel ab uno eligentium Capitularium publicata. negabat quoque omissam communem electionem FÜRSTENBERGIVS, & consummatam postulationem cum electione negabat adesse. Sed iuste haec exceptio reiecit, & electio, cui iustus in actu collationis votorum fauit suffragiorum numerus, nilominus ex capite iustitiae, non gratiae, Romae confirmata est. 8) Leges, a NELLERO excitatae, dicis gratia allegatae sunt, & thesin, ab ipso defensionem, nequaquam probant, ut nemini, qui textus inspicit, obscurum esse test.

Duo, velut corollaria, adnectimus; Primum, quod NELLERI cautela, postulantis commendata, inanis & inutilis sit, quodque canonicos, quos in ordine habuit, immerito taxauerit; alterum, quod nunc sole clarius sit, attractionem minoris partis ad maiorem, & reductionem capituli ad duas partes, de quibus in §. 18. & 19. pluribus dictum est, mera esse noua figmenta, ex iure canonico eliminanda.

1) in diff. de postulatione Praelatorum §. 3. n. 7. apud SCHMIDT T. II. p. 748.

2) in

- 2) in *Instit. iur. eccles.* T. I. p. 308.
- 3) in *diff.* I. de *sacrae electionis processu* §. 5. n. 6. seq. apud SCHMIDT T. II. p. 710. seqq.
- 4) PASSERINVS in *tr. de elect.* c. 19. qu. 5. n. 31. seq.
- 5) apud SCHMIDT T. II. p. 746. n. 3.
- 6) c. 58. X. de *elect.*
- 7) c. 4. X. de *posul.*
- 8) Instar omnium VITVS PICHLER. in *Iure can. practice enucleato*, p. 42. & *supp.* c. I. qui causam Coloniensem diligentissime pertractarunt, hic evolvantur.

## §. XXII.

DE ARBITRIO SUPERIORIS IN CONCVRSV ELECTIONIS ET  
POSTVLATIONIS.

Nunc rite & ex quacunque parte enucleatam a nobis esse doctrinam de iusto suffragiorum numero in *electione & postulatione canonica*, praesertim vero in *concurso* *utriusque*, nobis persuademus. Vnam adhuc addere nobis licet, quodammodo connexam, controuersiam. Quaeritur nimirum: vtrum in *superioris arbitrio* positum sit, in casu *concursum*, *postulationem*, quae quidem *maius capituli simpliciter talia*, non autem *vota duplo maiora*, habet, *admittere*, vel *electionem* concurrentem, cui suffragia, *plus quam unam tertiam capituli efficientia* fauent, *confirmare*? Affirmatiuam sententiam plures tuentur, velut PASSERINVS, ENGELIVS, PIRHINGIVS & LAYMANNVS, alique, quibus ca'culum quoque suum, quod valde miror, adiecit NELLERVS. 1) Negatiuam vero amplectuntur WIESTNERVS, KÖNIGIVS, SCHMIRIVS, REIFFENSTVELIVS, BÖCKHNIVS & plures, quam quoque sententiam ex professo confirmavit IO. GEORG. SCHLOERIVS. 2)

1) in *cit. diff.* apud SCHMIDT, T. II. p. 851. seq.

2) in *cit. diff.*

## §. XXIII.

## VSVS INTER EVANGELICOS.

Sed quis huius tractationis, de *iusto* votorum numero in *electionis negotio*, inter *Euangelicos usus*? Insignis omnino, quod praeclare ostendit *Vnsummus* IVST. HENN. BOEHMERUS, 1) qui, licet in ipsa de *iusto* numero suffragiorum controuersia cum reliquis omnibus *Protestantibus Canonistis* plane sterilis sit, *usum* tamen huius doctrinae inter *Euangelicos* egregie & solide stabiliiuit.

1) in *Iure eccles. Protestant.* T. I. lib. 1. tit. 5.

Vnum

Vnum etiamnaum tibi indicatum volo L. B. In *Biblioth. inuid. LIPSIANA* refertur IO. ANDR. de BOISGAVTIER *diff. de electionis postulatio-  
sque concursu*. Argent. 1752. Quod scriptum meas vt ad manus perveniret,  
iligentiam, quam potui, adhibui prope omnem. Sed optatis meis adeo ex-  
di, vt dum haec scribo, illa adhuc dissertatione caream. Quodsi amici cu-  
isdem verbis fides habenda est, illa meris iisque brevioribus, nullius pror-  
is momenti, thesibus constat. Quod ego quidem facile crediderim, cum  
dissertationum, quas Candidati *Galli* pro obtinendis gradibus academicis *Ar-  
morati* ventilant, tantum non omnium, eam sortem atque conditionem  
se, quilibet in *historia iurisprudentiae litteraria* non plane hospes iam du-  
um norit.



---

## XII.

LUDOVICI PHILIPPI BEHLEN J. V. D.

Eminent. ac Celsiss. Archiep. et Principis Elect. Mogunt. Consiliarii Eccles.  
SS. Canonum in Academia Moguntin. quondam Professoris

### DISSERTATIO

DE

### DEFRAUDATIONIBUS DECIMARUM.

---

#### §. I.

**H**ujus loci non est, ipsarum Decimarum origines, qualitates, & jura quæcunque fusius excutere, præstiterunt id satis Viri diversarum nationum, imo & non unius Religionis eruditissimi, qui Ecclesiasticas & civiles hujus rei antiquitates e rudibus excitarunt. Inter Catholicos THOMASSENUM & ESPENIUM, inter Protestantes SELDENUM, SCALIGERUM, HOTTINGERUM, BINGHAMUM, HUMPHREDUM PRIDEAUX hic notasse sufficiat. Satis illi deduxerunt, antiquissimum Decimarum reditum inter homines extitisse, Decimasque ab origine sua vel laicales fuisse, vel Ecclesiasticas, ac hodiedum uno vel altero titulo Decimas adhuc percipi, ita, ut in ipsis causarum figuris difficile quandoque sit, discernere, num laicalis, num vero Ecclesiasticæ sint originis hæc vel illæ Decimæ; quin vel in ipsa thesi non una Scriptorum mens est, quod satis apparet ex GEORG. AUG. BOEHMERI *Dissert. de Orig. & Fat. Decim. in Germ.*, qui Scriptor totus in eo est, ut plerisque in Germania Decimis originem mere laicalem adscribat.

#### §. II.

Nec hujus loci est, Decimarum divisiones longius enarrare in prædiales, personales, mixtas, majores, minores, novales, easque vel propriè vel improprie tales, multo minus divisiones ab ipsis fructuum speciebus desumptas vini, frumenti, olei, feni, animalium, & quæ sunt innumera alia. Neque



que vacat, Decimarum fata ex tot sæculorum historiis antiquiora vel recentiora a) recensere, quibus alibi nullæ omnino Decimæ, alibi rigorosius omnes Decimarum species præbentur, alibi majores tantum, nullæ autem sæni, vel sterum aut animalium, alibi animalium omnium, equorum etiam, vulgo *Füllen, Zehenden*, b) alibi decima præcise, alibi duodecima, vel quindecima, imo vigesima, vel trigesima; hæc enim omnia extra Dissertationis præfixæ scopum abeunt, quæ defraudationes illarum tantum Decimarum delineabo, quæ iodium adhuc debentur in theoria & praxi.

## §. III.

Decimarum justitiam satis omnes, qui hac de re tractarunt, Scriptores demonstrarunt, siue enim originis sint laicalis, adeoque antiquissima collectarum species terrarum Dominis pensitari solita, siue census a colonis, servisque glebæ adscriptis Domino præstandus, siue originis sint Ecclesiasticæ, ac in 7. & N. L. ministrorum Ecclesiæ sustentationi, ipsarumque Ecclesiarum usus, artisque rectis conservandis destinatæ, utroque modo sumptæ suæ se iustitia & æquitate commendant, ita quidem, ut in hac Decimarum materia reus & dolus minus indulgentiæ mereatur, quam in contractuum materia, hisque, quæ ærarium expilatur circa gabellas, telonia, similesve præstationes, artibus; soli indociles olim Saxones Decimarum nomen detestati sunt, oblique in rusticorum bello rebelles subditi Christianæ libertatis prætextu & principum ac Dynastarum imperia una cum operis ipsis debitis ac Decimis in animum detrectarunt.

## §. IV.

Sine discrimine igitur, cujus originis, qualitatis, aut quantitatis sint Decimæ, quæve ratione in hos, vel in illos etiam Laicos translatae sint Decimæ Ecclesiis ereptæ, aut rursus ad Ecclesias non Parochiales, vel ipsa Religioforum asceteria pervenerint; cum certum semper sit & maneat, suum cuique retribuendum, suas proin cuilibet possessori Decimas titulis tam antiquis, tamque iustis quæsitæ, consecrarium est, qualemcunque Decimarum defraudationem injustam esse & refræandam.

G g g 2

## §. V.

a) Ordinat. decim. Archi-Episc. Mogunt. JOANNIS PHILIPPI anno 1661. 15. Septembr. ubi: *Den bevor gemessenen Land-verderblichen Kriegs-Unruhen . . . allerhand Unbilligkeiten und Veruntrennungen einſchleichen, indem sich etliche Gemeinſchafft de unterſtehen, das Ausgehenden zu verweigern.*

b) BOEHMER Jur. Eccl. Protest. L. 3. tit. 30. §. 49.

## §. V.

Potest autem defraudatio, siue injusta Decimarum lesio contingere vel in quantitate, cum videlicet decimandus vel nullas, vel saltem non integras solvit; siue in qualitate, dum id, quod vilioris aut deterioris est conditionis, Decimatori datur; vel demum in utroque conjunctim, quando & non integras Decimas, & id, quod vilius, persolvit decimandus.

## §. VI.

Jus commune Ecclesiasticum, si quis hac in materia, prouti oportet, consulat, regulam illud generalem exhibet ejusmodi, ut Decimæ etiam perfores, adeoque Decima omnis lucri ex licito questu, artificio, militia, piscatione &c. provenientis tanquam debita solvatur a). Hæ tamen Decimæ, eo quod parum aut nihil demptis expensis quandoque remaneret, paulatim exoleverunt b). Porro iidem sacri Canones c) statuunt, ut decimæ præcise spica, decimum granum, decimum animal vel pullus, decima uva solvatur; id quod etiam constitutum habetur in Ordin. Decim. SEBASTIANI Archi-Episcopi Mog. d) unde confectarium est, defraudationem Decimarum jam esse, si quid minus in quantitate præstetur; adeoque hodieum adhuc universaliter & in regula fundum decimabilem teneri ad decimam præcise tam diu, quamdiu a possessoribus fundi vel doceatur remissio, vel pristini juris per consuetudinem, quæ hac in parte multum attendenda e), abrogatio; eo quod juri communi eousque insistendum sit, donec contrarium plene probetur introductum f); nunquam enim recedendum a regula, nisi de contrario doceatur g).

## §. VII.

Ab hac autem constituta obligatione varios reperire est inique receden-

- a) C. 20. 22. 28. de Dec. Synod. Londin. 1157. Can. 13.
- b) BESOLD thes. pract. V. Lebenden.
- c) C. 5. & 22. de Decim.
- d) Cit. Ordin. 1547. Mittwoch nach Assumpt. Mariæ verbis: Den lebenden Theil ohne allen Betrug und Listigkeiten.
- e) S. THOM. AQUIN. 2. 2. q. 87. a. 2. C. 20. de Decim.
- f) VAN ESPEN Jur. Can. p. 2. tit. 33. C. 2. N. 36. & 37.
- g) SALICET. in L. Fundum. C. qui pot. in pign. C. 2. de conjug. leptof. L. ab ea parte 5. ff. de prob. Ordin. Archi-Episc. JOANNIS PHILIPPI de anno 1661. cit.

tes, Decimasque omnes variis artibus Decimatori denegantes, & nullas omnino redditentes, quos ut bonus Pastor Archi-Episcopus & Elector Moguntinus SEBASTIANUS in Constit. cit. verbis: *Salutis aeterna faciunt iacturam, Deitatem in se provocant, varias a Deo vindice penas &c. ideo sentiunt, vehementer monet, ut Decimas, cujuscunque conditionis, dignitatis, aetatis, sexus sint, rite vendant sub pena non relaxanda a*). Commemorare nolo, nec attingere enormissimam eorum fraudem, qua non raro locorum Domini ob præpotentiam suam certos agros, certos districtus, a Decimis immunes nullo allegabili titulo prætendunt. Sileo illos, qui anno stercoreationis immunitatem sibi arrogant; Sileo pariter fraudem, quam adhibent, qui ex agris decimabilibus hortos ex consuetudine loci non decimabiles efficiunt; an quoque hic recenseri possit novalium prætensio, dum quis ejusmodi Decimas, quas ex quolibet fundo percipiendi intra limites suæ Parochiæ intentionem in Jure Canonico fundatam habet Parochus b), ideoque eas HENRICUS III. Brabantiæ Dux suo in testamento Ecclesiis, *ad quas pleno jure pertinent*, restituit, jure territorii, regaliū, advocatiæ, aut jurisdictionis sibi arrogat, non vacat determinare c).

## §. VIII.

Silere tamen haud vacat eos, qui, dum Decimam v. g. de frumento per annum una jam vice Decimatori perfolverunt, secundam eodem in agro & anno speciem seminant, colliguntque, de hac autem secunda frugum collectione Decimas abnegant, integros sibi fructus nullis Decimis præstitis retinentes, parum memores ex omnibus terræ fructibus & proventibus indistincte integram, sanctamque Decimam deberi, prouti superius demonstratum, & expresse statutum habetur a). Fructus autem secundo plantatos & collectos quis negabit esse veros proventus terræ, per consequens & Decimas de iis præstandas b). Taceo, Decimas esse onus reale, adeoque percipi non poterunt fructus, nisi

G g 3

solu-

a) Confer. MOLAN. Prof. Lovan. orat. 2. de Decim. C. 7.

b) C. 2. de Decim. in 6. Concil. Burdigal. 1255. Can. 31.

c) Vid. VAN ESPEN loc. cit. C. 6. N. 14. & 15. BOEHM. J. E. P. cit. N. 60. & seqq.

a) C. nuntios. C. ex parte de Decim. Can. omnes 16. q. 7. Abbat. in C. ex parte Ordin. Decim. BERTHOLDI Archi-Episc. Mogunt. de anno 1487. 16. Martii.

b) C. 1. de Decim. BOEHM. loc. cit. N. 80. & in terminis, ut ajunt, terminantissimis decidunt Abb. I. c. RABUFFUS q. 8. N. 7. in fin. C. multiplici. C. in tuo. de Decim.

solutio onere inhærente, quin onera per annum habita deducere liceat c). Accedit, quod decimandus ejusmodi duplex commodum eodem ex agro & anno reportaverit, qui ergo eum pudebit, duplex etiam onus subire d)? Ast semel jam decimatum est, ad quid ulterior decimatio? Dico enim, nunquid etiam semel jam commodum sive fructus percepti? Ast tributa etiam non nisi semel penduntur per annum? Dico, disparitas est inter tributa & Deimas, illa intuitu rei, hæ intuitu fructuum solvuntur e). Æque parum terret, quod nemo onera plura subire debeat eodem tempore f); nam duplex commodum eodem tempore perceptum potest & habere duplex onus. Nec refert, an bis maturæ fuerint fruges, nec ne, quoniam ex eadem ratione & de immaturis Decima danda g). Ager siquidem bis eodem in anno seminatus macrior efficitur, per consequens Decimatori pro anno sequente damnum datur.

### §. IX.

Devium quoque gressum a recta Decimarum præstatione ponunt, qui per longissimum aut plane immemorabile tempus loco Decimarum in natura certam pecuniæ quantitatem Decimatori quorannis solverunt, deprehendenti dein Decimatori se in quantitate maximopere fraudari, adeoque Decimas suas in natura exigenti se opponunt, non attendentes, Decimas de jure in natura deberi, adeoque & in natura solvendas, res enim omnis eo modo solvenda, quo debita; quod autem pecunia loco earum sumpta fuerit, ex accidenti fuit, re ipsa tamen solutio debita est ipsum debitum Decimarum ex ipsis fructibus. a) Nec etiam prior species debita utpote regularis & ordinaria unquam amittitur. b) Accedit, quod re & jure suo, exigendi videlicet Decimas in natura, uti vel non uti, sit actus meræ facultatis, cui nullo unquam tempore, absque recusatione sive contradictione & patientia huic contra dictioni acquiescente præscribitur. c) Unde corrumpit præcipuum taliter

c) Ordin. Decim. BERTHOLDI cit.

d) Arg. C. 55. in 6. ANCHARAN. Conf. 217. N. 4. ubi: *Non est ferendus, qui vult commodum, & non vult sentire onus.*

e) MEVIUS p. 9. Decif. 67. N. 7.

f) L. si cum dotem. ff. sol. matrim.

g) ORDIN. DECIM. HASSO-DARMSTAD. 1695. §. II.

a) MEVIUS p. 2. decif. 70. N. 4.

b) BOEHMER loc. cit. N. 82.

c) TIRAQ. de retr. conv. §. I. gl. I. N. 21. PANORM. in C. quod translationem.

fraudantium argumentum, prætenſa ſcilicet præſcriptio, quæ hac in ex defectu poſſeſſionis necdum inchoatæ non habet, ubi pedem figât, incipiat. Per conſequens, cum ſubſit hic ſolus titulus locationis, ſive iæ annuæ pro Decimis in natura, domini non translativus, adeoque præſcriptionem inſufficiens, immunitas ejuscemodi ceu præſcripta prænullatenus poteſt, quæ tunc demum poſſeſſione legitima acquiritur, ſi adſit, cujus in arbitrio ſit, petere id, a quo quis ſe immunem di-  
 . Ex quibus ſua ſponte porro fluit, obſervantiam etiam immemoria-  
 on inducere hic præſumptionem per pactum quoddam talem mutatio-  
 ontigſſe, cum potior ſit & fortior præſumptio pro titulo locationis,  
 dictum, & indicant verba antiquiſſimorum contractuum: ſtatt des Zeh-  
 : für den Zehenden; & 2do certum ſit, Decimas ab initio in natura  
 debitas, adeoque fortiſſime præſumendum, ita etiam fuiſſe ſolutas,  
 re & nunc ita ſolvendas; pactum certe ejusmodi ab allegante proban-  
 k exhibendum. Atque his conformiter judicatum ſæpius fuit a Rdm  
 Episc. Vic. Mogunt. variis in cauſis, a Judicio Elector. Aul. Mog. in  
 Communit. in Caſſel cont. Inſign. Colleg. S. Petri Mogunt., nec non  
 nera Imper. e)

## §. X.

Non abſimilem fallendi viam arripiunt, qui ſine omni hæſitatione certis  
 riſibus, ubi Decimas minutas vi conſuetudinis aut aliunde non ſolvunt,  
 tritici aut aliarum frugum ad Decimas majores pertinentium ſemine  
 in quantitate incipiunt ſerere tale ſemen, cujus fruſtus ad Decimas mi-  
 natenus relati; quam fraudandi viam Decimator occludere ſi voluerit,  
 as quoque minutas exigat; cum taliter defraudantes conditionem Deci-  
 s reddant deteriorem a), eamque ob cauſam Eminentiffimus PHILIP-  
 CAROLUS, aliique Imperii Principes, & in ſpecie Sereniſſimus PALA-  
 IS puncto deren Grund: Bieren ordinarunt b), daß die Grund: Bieren ſiſ  
 zu dem großen Zehenden gehören ſollen. His porro in circumſtantiis Deci-  
 mæ

tionem. de offic. Legat. N. 4. BALD. in L. 6. C. de ſerv. LEYSER  
 diſſert. de reb. meræ facult. cum præjudicio Helmſtad.

L. B. DE CRAMER T. 2. Opuſc. Op. 2. §. 10. IDEM p. 12. art. 3. §. 22.

J. B. DE CRAMER in ſeinen Beglar. Nebenſt. p. 12. a. 3.

LEVIUS p. 9. Deciſ. 68. Arg. L. ſed ſi. ff. de uſufr. MONET. Tr. de De-  
 cim. C. 4. N. 74.

Die 25. Jun. 1742.

mae minores subintrant, & induunt locum & obligationem majorum compensari oportet damnum illud Decimatori hoc modo causarum; cum colonus vi dominii habeat facultatem liberam plantandi semen quaeque, etiam Decimatori denegandum non est, vi juris decimandi quale semen decimare, distans id quoque naturali aequitate. Idque eo mandandum, cum fundus in & de se sit & maneat decimabilis, & locus id sciat, ut Decimas jusque fundo inhærens mutet d). Nec facit, quod I minores his in & ex locis hactenus non fuerint perceptæ, per consequens non usum jus fuerit extinctum; jus enim & causa exigendi semper adeo & ager in se decimabilis semper mansit, & manet in eo jus decimandi donec vel cum toto agro, vel cum toto genere Decimarum interest f).

### §. XI.

In idem fere recidunt decimandorum complures, certam frugum portionem antea per longum tempus in minori quantitate sine præstatione actione Decimarum, dein vero in majori quantitate non sine ingentis damno plantantes & seminantes, Decimas autem earundem denegantes; sed immerito. Fundatam quippe intentionem in jure habet Decimator, perendi Decimas cujuscunque speciei & quantitatis a); ut autem obstat, Decimas in casu non fuisse per longum tempus solutas, nec per consequens præscriptioni locum esse; siquidem hoc, siue petitio necessaria, cum decimandus sciat se esse obstrictum, ad illico solvendas Decimas b); diesque cæteroquin aut tempus interpellat pro homine ad decimandos, tum quod de se jam sint in m. f., cum intelligant, De rem in casu esse Decimatorem universalem, Decimasque de omnibus fructibus deberi d); tum quod negativa non solutio Decimarum, c

c) FARINAC. in dec. posth. Decis. 302. BALB. de præscript. 2. p. 1. N. 21.

d) BOEHM. loc. cit. N. 80.

e) DE LYNCKER respons. 170. N. 12.

f) DE CRAMER loc. cit. §. 28.

a) C. 21. C. nuntios 6. de Decim.

b) WERNDE L. 2. C. 4.

c) C. cum homines de Decim. S. THOMAS AQUIN. 2. 2. qu. 87. ad 2.

d) C. nuntios, cit.

40. imo 100. annorum sine contradictione & acquiescentia nullum operetur effectum, etiam possessionis e). Quid? quod earundem exactio ex fructibus in minori quantitate primum plantatis quandam inhumanitatis & avaritiæ notam præ se ferret f). Unde consuetudo aut præscriptio in casu nequaquam allegari potest, cum non fuerint seminatæ in ea quantitate, ut honeste potuerint decimari, nec eo modo, quo fructus alias decimabiles seminantur; sed judicandum de iis erit, quasi fruges istæ nunquam eo in loco seminatæ fuissent; unde recurrendum erit vel ad consuetudinem vicinorum locorum, vel ad jus commune g), eamque doctrinam ESPENII in judicando adoptavit Camera Imperialis in causa *Communitatum Heltersdorff & Wupperich contra Von Hagen*. Quibus porro non immerito adstipulatur, quodsi Decimator statim ab initio plantationis Decimas exegisset, plus impendii, quam compendii habuisset; imo plantatio ejusmodi frugum forsitan plane fuisset intermissa. Taceo in arbitrio colonorum alias fore, secundum proprium beneplacitum, si non tenerentur de qualicunque fructu in fundo decimabili plantato Decimas solvere, Decimatorem circumvenire, quod non venit dicendum h). Nec commemoro, requiri hic consuetudinem positivam, non solvendi Decimas, stabilitam actibus positivis, electionibus videlicet & collectionibus publicis, nullis interim solutis Decimis a Decimatore petitis, a decimandis autem denegatis, Decimatore scilicet Ecclesiastico interim per 40. annos acquiescente ex ante dictis; sic enim exemptio & jus non solvendi Decimas ceu jus negativum acquiritur contra Ecclesiam ob læsionem & juris extinctionem. Sed nonne omne jus per solum non usum amitti potest, adeoque & jus decimandi in hoc vel illo fundo, in his vel illis fructibus ob negligentiam Decimatorum? Respondet D. DE CRAMER i), prout & ego §. X., negative, idque asserere falsum esse, sed requiri copulative contradictionem & acquiescentiam, uti dictum k). Quin tamen completa forsitan præscriptio de specie ad speciem extendi valeret, siquidem non plus præscriptum, quam posses-

e) TUBINGENS. Dissert. de Jur. Decim. univ. §. 13. apud DE CRAMER.

f) Laudat. VAN ESPEN loc. cit. C. 2. de Decim.

g) Cit. VAN ESPEN loc. cit.

h) Vid. die Solmsische Zehend-Ordnung. §. II.

i) DE CRAMER p. 12. art. 3. §. 22. & 28.

k) REBUFF. q. 14. N. 3. CRAV. conf. 258. N. 16. GUTTIER. sicque decisum in Camer. Imper. in caus. Rdmi Capit. Cath. Spir. contr. Communit. in Birlenbach. subditor. Solm. contr. D. Comitem Solm. apud D. DE CRAMER.

possessum, nec præscriptio locum habet, nisi in illo actu, quo quis fuit usus l).

## §. XII.

Insignem quoque fraudandi methodum plures hæredes admittunt, dum agros hæreditarios (idem cum proportionem de vineis adeo divisus, ut decima, vigesima vel trigesima omnia certis in locis solummodo debita nullibi colligi valeat) inter se ita dividunt, & quasi dilacerant, ut nullus eorum 10. vel 20. &c. mergites suo in agro deinceps colligat, Decimatorque hac prava dividendi ratione nihil aut parum recipiat; unde quæstionis foret, annon Decimatio de agro in sagrum facienda? Quod intrepide affirmandum, tum quod id non obscure insinuetur Deuter. 14. a), tum ob Ordinat. Eminentissimorum Archi. Episcoporum Mogunt. JOANNIS PHILIPPI cir. b), LOTHARII FRANCISCI 1712. die 9. August. §. 3. c), quam confirmarunt & innovarunt PHILIPPUS CAROLUS 21. Jun. 1732. §. 3. d), & modernus Eminentissimus FRIDERICUS CAROLUS 4. Septembr. 1751. §. 3. Idem etiam statutum in der Zessen, Darmstädtischen Zehend, Verordnung de anno 1695. §. 7. e) Item in einem Befehl des Ober-Amtes Allzey 1676. die 17. Jun. f) Item Pfalz, Zweybrückischer Befehl auf Esenheim ad instantiam Reverendissimi Capituli Metropolit. Mogunt. die 26. Julii 1663. Ver. St. g) Nec deest ratio; hac enim malitiosa dividendi methode

aliter

- l) L. 1. §. si quis interdicto. ff. de itin. act. priv. & ibi BART. N. 1. BARB. in C. auditis. de præscript. N. 2. MASC. de prob. concl. 14. & 946.
- a) De omnibus fructibus, qui in agro tuo sunt. Vid. Lev. 27.
- b) „Daß von einem Acker zum anderen fortgezählt, , , , sie sich nicht schuldig zu seyn erachten, , , , wodurch dann die Decimatores wider alle Billigkeit „mehr als ein Dritttheil aller Zehenden vervortheilet würden, wann sie absow „derlich ein und anderer seinen Acker, so nur 18. Garben trüge, seinen Eins „deru vertheilte, und von 9. Garben nicht fortgezählen schuldig wäre.
- c) „Soll von einem Acker auf den anderen gezehlet, und die ohnverzehend geblies „bene Garben auf dem anderen Acker aufgerechnet werden.
- d) „Soll von einem Acker auf den anderen 10. 10.
- e) „Soll alsdann von einem Acker auf den anderen gezehlet, und aufgerechnet „werden.
- f) „Von einer zehenden Garb auf die andere, von Acker zu Acker angezehlet „werde, , , , zur wohlverdienten Straf um 10. fl. für jede unterlagene „Garb, beneben Ersekung des Schadens, worauf die Zehende bestanden 10. 10.
- g) „Damit der Zehend richtig abgerechnet, von Acker zu Acker fortgezehlet.



a tertiam partem Decimator contra equitatem defraudaretur (sunt verba linat. JOANNIS PHILIPPI cit.) malitiis autem hominum nihil est in-  
 zendum h); nec etiam commodi quidquam ex malitia sua reportare quis  
 et i). Et sane, quomodo, qui de 8. vel 9. mergitibus nihil solvit, in-  
 e de omnibus terra fructibus, prout & de jure communi & vi Decreti a Vice-  
 nino in Rhingavia L. B. DE BICKEN jussu Archi-Episcopi & Electoris  
 gunt. 1578. die 4. Septembr. promulgati tenetur k), nec non id jam an-  
 BERTHOLDUS Archi-Episcopus & Elector Moguntinus *sub excommu-*  
*icatione ipso facto incurrenda in ambitiosa cupiditatis filios & oves errantes Deci-*  
*as integram non solventes sub obsecratione divini judicii graviter statuerat, De-*  
*as pendere dicendus?* Unde, ut Decima integre solvatur, de agro in  
 am eodem semine plantatum numerandi sunt manipuli, ac si in uno co-  
 que agro fuissent collecti, eo quod & reliqui diversis in agris percepti,  
 æque fructus terræ, per consequens legi Decimationis subjeçti, ac isti l).  
 quid, si ager nullus, ad quem numeratio fiat, porro restet? Dividendi  
 manipuli, qui infra decem sunt, & ligandi ita, ut decem exin fiant m).

## §. XIII.

Est & via alia vicina huic fraudandi Decimas animalium, dum quis e. g.  
 plures per annum anseres habuit, circa tempus Decimationi proximum ali-  
 t alienat, aut aliter efficit, ut vix quatuor retineat, sic per tempus subin-  
 gissimum Decimatori nullum solvat, hocque agendi modo ille, dum ex 700.  
 capitum grege vix unum decimare valet, jus suum sterile sentire debeat;  
 in casu ut obviet ejusmodi fraudibus Decimator, de anno in annum anno-  
 la & annumeranda sunt animalia, nec non suo tempore completo numero  
 ario de iisdem Decima exigenda; si enim hoc obtineat in numeratione ma-  
 alorum de agro in agrum, cur non & in annotatione animalium de anno

H h h 2 in

) L. 2. fol. matrim. L. in fundo. ff. R. V.

) C. ex literis. de dolo. L. licui. 38. ff. ex quib. caus. maj.

) Ihren rechten und schuldigen Zehenden ohne Betrug und alle Gefahr zu ges-  
 den , , , , in Erstattung des Zehenden, und erstet Straf angehalten wer-  
 den soll.

) C. tua nobis. C. non est in potestate. de Decim. atque ita judicatum in Camer.  
 Imp. in caus. Abbat. Ilbenstad. contra Communit. in Wülffersheim 10. Jun.  
 1733. & alias.

n) Ordin. Decim. Archi-Ep. de anno 1712. cit. §. 3. & 4. Decret. Palat. 1676.  
 cit.: *Quia de omni fructu terra juxta S. Scripturam Decima danda. Hese-*  
*sen Darmst. Zehend: Ordnung. cit. §. 7.*

in annum? Certe jus otiosum, & prorsus inutile cæteroquin, imo nihil habet Decimator.

#### §. XIV.

Cum de Defraudantibus solummodo agam, commemorare hic nolo quantatam sæpenumero præclaram, scilicet, Decimas furandi rationem, non pauci carcere aut laqueo plane digni solent uti, dum noctu frumenta aut alias fruges spicis excutunt, Decimatori paleas vacuas & stramen requentes \*).

#### §. XV.

Sunt Defraudantes, qui, dum agrum aut agros sibi vicinos habent, unum continuo meditantur, ut ex diversis ejusmodi agris, quorum unus alteri immunitate a Decimis, majori fertilitate aut bonitate frugum præ alio generi unum quasi efficere possint, totum dein continuum exemptum prætendente mentientes, mergites in alio decimabili vel non æque fertili fundo colle noctu clam ad agros non decimabiles deportant, ac Decimatori eos, quos agris admodum macris creverunt, fructus præbent a), quos sane integrum manipulorum confiscatione aut alias b) tum in propriam delicti præsentem salutarem pro futuro correctionem, tum in aliorum terrorem mulcandos et nullus dubitarem. Ejusmodi deportationem vero summopere prohibuit Ordinatio Decim. Hassio-Darmstad. cit. §. 17. c) Et sane non video, quo pacto isti decimas rite & sine fraude, prout de Jure & Ordinatur. DANIELIS Archi-Iscoptæ Mogunt. adæ Octobris 1564. d) constitutum, præbeant.

#### §. XVI.

Nemo (opinor) erit, qui nesciat, quid sentiendum de iis, qui semper manipulos minores Decimatori relinquunt, aut noctu, vel summo mane, æquam Decimator manipulos sibi designatos avexit, mergites non paucos

\*) Vide Constit. Criminalem CAROLI V. art. 167.

a) Prohibitum id in Ordinatio JOANNIS PHILIPPI cit. „und also Vortheil an den Acker und Güte der Acker suchen.

b) Vid. Formalia des Ehur; Pfälzischen Ober; Amtes Alzey Befehl cit.

c) „Es solle keiner von einem Acker tragen.

d) „Bei einer nachtheiligen Strafe den anführenden Lebenden, wie sie von Rechtsweg „Schuldig, zu lesen, indem alle Gefährde und Vervortheilung abzusuchen.

collecto cumulo capiunt, ac ne quid quoad numerum desit tali cumulo, ex uno diviso mergite binos rara arte multiplicant, paleasque, aut quid aliud mergitibus, ut æqualis sit omnium magnitudo, superaddunt; his ut obviaretur, quam optime ab Eminentissimis Archi-Episcopis & Electoribus Moguntinis LOTHARIO FRANCISCO & PHILIPPO CAROLO §. 8. Ordin. cit. a), nec non in ORDINAT. HASSO-DARMSTAD. §. 13. iisdem fere verbis constitutum, ne quis de noctu, post campanæ pulsus, agros adeat, fruges relicturus, quodque Decimator relictum sibi manipulum sumere non teneatur b), imo deterioratam ejusmodi Decimam ex aliis compensare possit c).

## §. XVII.

Inter alios reperiuntur defraudantes, qui, dum copiosam affulgere neffem aut vindemiam conspiciunt, Decimatorem forsân aliunde pressum, ut de rei statu non sat certioratum adeuntes, pulcherrima commenta vix credibili dexteritate ita norunt componere & effigere, ut vilissimo subinpretio copiosissimos Decimarum fructus sibi comparent, quos profecto actionibus eam in rem competentibus Decimator convenire, aut saluberrimo juris remedio, restitutione videlicet in integrum sibi consulere, nequaquam negligat. Vid. DD. *ad tit. de restitut. in integr.*

## §. XVIII.

Sunt præterea, qui non tantum in propriis, sed & alienis fructibus Decimatorem ingenti circa Decimas nocumento afficiunt; oves, vaccas, porcos, anseres fructibus & decimis necdum collectis aut avectis in agris pascentes, quod severe prohibitum in ORDINAT. HASSO-DARMSTAD. alleg. a) Idem dic de vineis.

H h h 3

## §. XIX.

- a) Keinesweegs aber des Nachts oder gegen Abend nach dem Abend, Läuten bey wills fährlicher Straf Frucht ablangen.
- b) Ordin. Mogunt. cit. §. 5. Die Zehend, Heber nicht schuldig diejenige Garbe zu nehmen, welche ihnen vorgelegt.
- c) Ordin. Mogunt. cit. §. 6. Wo aber diese für keine Zehend, Garbe tüchtig, soll von dem Hauffen dieselbige genommen werden.
- d) §. 19. „Die Schaaf, Röh, Schwein, und andere Hirten sollen mit dem Viehe „aus dem Feld bleiben, bis die Frucht allesamt heimgeführt. §. 20. Die „Gänse sollen gar nicht in das Stoppelfeld, viel weniger in die Weinberg ges „than werden. §. 21. Sodann wollen wir, daß die Schweine bey Straf eins „gehalten werden, bis 16. 16.

## §. XIX.

Et hæc de non privilegiatis, nunc etiam deveniendum ad privilegiatos, hoc est, qui sub colore, aut inani fumo privilegii Decimas magistraliter defraudant; ejuscemodi privilegium falsum inter alia est, quod *Clericus Clericum non decimet*, unde non raro Clerici & Monachi Decimatori Ecclesiastico Decimas denegant, est futili & falsissimo fundamento, siquidem *Episcopus & alius possessor pradiorum Ecclesiasticorum, in cujus parochia prædia sita sunt, decimas prædiales solvere tenetur, idque non tantum de prædiis propriis, sed & de prædiis Ecclesiæ, cum Ecclesiæ quoque ad decimas prædiales teneatur Ecclesiæ, in cujus parochia prædia sita sunt, etiamsi prædia illa Ecclesiæ pro dote assignata forent a)*. Et certe, si Clerici a Parochis ministerium laborum spiritualium accipiunt, aut prædia, quorum onus reale sunt decimæ, intra limites parochiæ possideant, cur decimas detreſcent? Nec movet tralatitium illud citatum; hoc enim intelligendum venit de Parochis, qui intra fines suarum parochiarum prædia habent, & inde sibi ipsis decimas non reddunt b).

## §. XX.

Est & alius ex privilegio desumptus fraudandi modus, si qui immunitatis a decimis privilegium in Corpore Juris clausum habeant circa prædia, quæ propriarum manuum labore colunt, hancque immunitatem dein in maximum Decimatoris præjudicium & detrimentum extendere velint ad omnia & singula, quæ etiam ut conductores possident; silebo ego, privilegia ejusmodi esse maxime odiosa, contra jus commune, in præjudicium & damnum tertii per consequens strictissime interpretanda a). Loquatur & audiat CABASSUTIUS b): *Exemptiones istæ (Religiosorum) non extenduntur ad terras, quas præfata Religionis tradunt aliis excolendas in emphyteusin, vel in censum C. Licet. de Decim. veruntamen ut horum privilegiorum occasione Ecclesiæ non graventur, INNOCENTIUS III. in Concilio Generali provide decrevit circa Cistercienses, Templarios & Hospitalarios (idem tene de iis, qui in omnibus quoad privilegia favorabilia & exemptiones volunt participare) si quod prædium acquirant post idem ipsum generale Concilium, ut non hac exemptione fruatur, quamvis ab ipsis Religiosis possideatur & excolatur. Audiat etiam FABER c), decimum habens in Senatu Sabaudie*

a) BENEDICTUS DE CAPRA Reg. 98. N. 14.

b) BOEHMERUS J. E. P. h. t. N. 78.

a) ZOËSIUS ad ff. tit. de Constit. Princip.

b) Jur. Canon. Theol. & Prax. L. 2. C. 29. N. 7.

c) In Cod. L. 1. tit. 3. Def. 1.

dix in causa Franciscanorum contra Canonicos de la Chambre, hoc privilegium ad alios fundos, quam propriis manibus excultos se non posse extendere. Et sane non est ratio extendendi ejusmodi injurias (ut ait PETRUS BLESSENSIS Epist. 82.) immunitates, olim intuitu *paupertatis* concessas, cum hodie implissima prædia & latifundia post Concilium Lateranense nacti fuerint, & nanciscantur; unde in totum hodie cessare deberent ejusmodi privilegia, cum nesceretur eorum ratio d). Non attingam, quod, si ejusmodi privilegia ambitiosis potius, quam Religionis instrumenta (ut ait idem PETRUS BLESSENSIS) ad fundos quoslibet post Concilium Lateranense tanta in copia acquisitos contra L. 34. de Decim. extendere pro lubitu liceret, tota statim Parochia immunis foret. Certe *honestati contrarium, & obvium rationi est, manus extendere ad turpia acta, vinearum emere multitudinem, ab aliis conducere, de quibus antehac decime levæ solebant, vinum tamen in usus proprios non convertere, ad alias imo Provincias deportare, & decimam subtrahere & auferre*, verba sunt INNOCENTII III. Epist. 85. L. 16. Edit. Bosquet. e).

## §. XXI.

Ad memoratum modo abusum quam proxime accedunt, qui privilegia Pontificum immunitatis a decimis adducunt, quæ tamen vel nunquam fuere recepta, vel etiam non producta, in libris tamen impressis audacter venditata; non attendentes, privilegia usu non recepta viribus carere a), ea ceu facti probatione indigere b), & non probata ejusmodi exemptione sic denegantes decimas contra præceptum Dei agere c); ea exhibenda, inspicienda, & alleganti non credi d), subversari periculum artificiosæ sub- & obreptionis, ea esse in præjudicium & damnum Decimatorum gravissimum, contra clarissimam juris decisionem e), vi cujus de amodo acquirendis etiam propria manu excultis terris ob gravamen Ecclesiis imminens decimæ sunt persolvendæ; unde bene dicit ZYPÆUS f) ea, scilicet privilegia post Concilium Lateranense Magnum a Pontificibus quomodocunque obtenta, non esse in viridi observantia.

## §. XXII.

d) L. Titia 87. ff. de Legat.

e) Vid. VAN ESPEN p. 2. tit. 33. C. 7. ubi hoc de abusu cordate scribit.

a) L. de quibus ff. de LL. KLOCK. Tom. 3. conf. 149.

b) C. 31. de offic. deleg.

c) Laudat. Ordin. JOANNIS PHILIPPI Archi - Episc. ohne genugsamen Beweis tituli exemptionis.

d) C. 7. de priv.

e) C. 34. de Decim. cit.

f) Consult. 8. de Decim.

## §. XXII.

Hactenus de injustitiis potissimum circa quantitatem defraudatam admittis, nunc pauca de qualitate subtracta; hanc primo circa decimas animalium illos lædere in aperto est, qui agnos, vitulos, &c. vix heri natos nescio quâ alacritate fraudulenta, & præpropere nimis solutione Decimatori porrigunt, nec illos eousque, prout oporteret, alunt & fovent, quousque usui & esui inservire possent \*), optime intelligentes, quod, cum retinere sibi eos nequeant in proprium usum, nihil quoque emolumenti ob præsentem interitum in Decimatorem redundare possit.

## §. XXIII.

Præclarum œconomiz exemplar exhibent, qui non ferenda fidelitatis & integritate ante actuale anserum, agnorum, &c. decimationem, horum lanam acutissima forcipe, illorum vero plumas avarissimis unguibus tollunt & evellunt; glabratum dein hoc & munus pessimum contra Ordinat. Reverendissimi JOANNIS SCHWICKARDI Archi-Episcopi & Electoris Moguntini in simili casu latam \*\*), uti Cain, Deo, ejusque ministris deferunt.

## §. XXIV.

Pares imo superiores modo dictis defraudantibus censendi sunt, qui nihil mali somniantes, id, quod est pejus, minus, deterius, vix semivivum amplius fraudulenta sollicitudine Decimatori asservant, solvuntque; sed quid ad hæc Lex vetus a), tum Juris Canonici, Ordinationum Decimarum, nec non Constitutionum civilium auctoritas? Certe, si Canones, prouti hac in materia peccati injustitiæ gravissima potissimum oportet, consideres, decimas fideliter reddendas decidunt b), si porro lubeat necessariam movere quæstionem, & interpretationem expetere, quid sit fideliter dare? breviter sine mora dicendum, fideliter dare decimas esse, ut nec pejus, nec minus de grano, aut de vino, aut de fructibus arborum, aut de pecoribus &c. aliquando offeratur c) Idem etiam inculcant laudatæ Ordinationes Moguntinæ DANIELIS,

\*) Arg. L. servus. 68. ff. de solut. verb. *Ne datio ex illorum imbecillitate pereat.*

\*\*) De anno 1604. 2. Aug. ibi: Das allerungeschlächteste.

a) Numer. 18. Eccles. 33.

b) Can. Quicumque. 16. qu. 7.

c) Can. Omnes Decimæ. 16. qu. 7. Can. Quicumque .cit.

ELIS, JOANNIS SCHWICKARDI d), JOANNIS PHILIPPI &c. &c. inentissimorum Archi-Episcoporum & Electorum Moguntinorum. Con-  
tiones vero civiles si perferueris, casum pariter non indecisum dabunt,  
sed, si in testamento, codicillo &c. equus, bos &c. legatus, testatorque plu-  
ac unam speciem habuerit, hæredi nil minus sit concessum, quam ut lega-  
o pessimum quodque aut vilissimum ex rebus legatis præstare valeat, sed id,  
id est ex mediocribus, nec pessimum videlicet, nec optimum solvere lega-  
o teneatur e). Quodsi ergo hoc in ultimis voluntatibus, earumque execu-  
te, quis dubitabit, id in exsolutione decimarum Deo in recognitionem su-  
mi in omnia dominii, atque in honestam Ejusdem ministrorum sustentatio-  
n, nec non laboris mercedem debitarum a priori esse observandum; ut  
commemorem, ejusmodi rem tibi debitam a debitore tuo in tali qualitate  
oblatam certo certius a te non fore assumendam. Et iadignum non sit, id  
e Deo, quod dedignatur homo? f)

## §. XXV.

Supremæ vix non omnium classi veniunt annumerandi, pænisque exema-  
ribus emendandi a), qui vinum Decimatori offerendum pessima fraude &  
redibili malitia in granario, aqua, musto, & luto permixtis, vulgo *Ennet*  
*ißer*, ita callent perficere, ut Decimator vilissimam accipiat mixturam, pes-  
sam tamen medicinam, vinumque aliud, cui ea b. f. affunditur, totum cor-  
ruptatur. Sane hic quoad omnia vid. Ordinat. SEBASTIANI Archi-Episcopi  
Moguntini in verbis supra cit. §. 7.

## §. XXVI.

Quantæ & quot fraudandi methodi quotidie excogitentur & præsticentur,  
intæque exin injustitiæ emergant, sistit hæc in praxi sæpius pessime frequen-  
t. Quamplures dantur decimabiles, qui, dum in & ex vindemia vinum  
ens generosum fore prævident, dolii sui capacitatem solummodo virga men-  
soria

) Ordinat. cit. verbis: An den allerrungeschlachtesten Orten, wo entweder  
die Trauben nicht zeitig, oder sonst gegen anderem Gewächse zu viel un-  
geschlachtet seynd.

) L. Legato generaliter. ff. de leg.

) Can. fin. D. 49.

) Vid. Ordinat. Elector. Mogunt. de anno 1746. contra abusus lata: Die Ge-  
wisslose Zehend-Defraudanten, nebst gänzlicher Ersetzung des sträflich-  
Unterschlagenen mit Zuchthaus-Straf angesehen werden sollen.

foria, vulgo Wist: Ruth, explorari pro eo anno faciunt, decimasque nullas reddunt, sed eo usque differunt, dum ex anni tempestate vinum fore secundarium, ignobile, aqueum, nullarumque virium intelligunt; quo anno decimas vix non dixissem decimarum pro annis subin 4. 5. præteritis, & 3. 4. futuris Decimatori pendunt; ast nondum satis fraudum. Ex vineis a sæculo incultis & jacentibus pendentes borros coëmunt; hos conquassatos Decimatori pro decimis deferunt, adeoque hic nil nisi folliculos, vinacea, uvarumque pedes absque musto (wegen denen verbottenen Weegen) habet; sunt tamen, qui hæc in parte inter defraudantes videri volunt honestiores, decimasque suas tanta (si Superis placent) cum fidelitate præbent, ut vinum sibi comparent nimia acoris sui jucunditate labia ac linguam pene dilacerans, lacrymasque ex oculis, velis nolis, ciens, acidissimumque hunc fructum, immaturum etiam, & alium plane ab eo, ac ipsi perceperunt a), & dare deherent b), avaro satis vultu immemores illius 2. Corinth. c. 9. c) & Eccl. 35. d), Decimatori offerunt. Sileo illos, qui dolia trium vel quatuor fundorum seu distinctiorum callidissime elaborant, in earum medio foramen relinquunt, tempore mensurationis & explorationis vasorum capacitatis, vulgo bey der Eichung, dum autem musto complent, reclusum. Æque spatiosum fraudandi campum sibi eligunt, qui capacitatem vasorum nequaquam explorari faciunt, contra Rescriptum Eminentissimi ANSELMI FRANCISCI 1683. die 1. Octobris f), & Decretum PALATINUM anno 1700. die 17. Septembr. g)

## §. XXVII.

Coronidis loco hos & similes, quos adducere possem, millenos quotidie de novo inventos abusus tollendi remedium præter ea, quæ hinc & inde sparsim jam dedi, supposito, & optimum erit, si Dominus territorialis, prouti potest a), salubres, firmas & stabiles Constitutiones ferat, eas servari sub pœna quam strictissime jubeat, ac in transgressores pœnis exemplaribus anim-

a) CARPZOV. Jur. Conf. L. 1. tit. 8. def. 126.

b) BOEHMER. loc. cit. §. 80.

c) *Hilarem datorem diligit Deus.*

d) *In omni dato hilarem fac vultum.*

e) *Vindictam Dei hi non effugient.*

f) Die Ladpfässer und Büttlen noch vor Herbst eichen und messen lassen solle.

g) Alle Fässer und Geschirre zu eichen u. Die Zehendstrecke Weinberg zwey Tag vor der gemeinen Laß zu lesen.

\* a) L. B. DE CRAMER Weßlar. Nebenstund. p. 9. a. 2. §. 3.



nimadvertat. Nil etiam prohibet, cur sacrorum Canonum rigor non adhi-  
estur, dummodo illud majoris mali & scandali metus, aliæque prudentiales  
regulæ, quas nec Canones spernunt, non impediunt, scilicet: si Judex Eccle-  
siasticus viam regiam a Canonibus præscriptam tenens defraudantes quoscun-  
ue etiam Religiosos b) semel, secundo & tertio admoneat; & si nihilominus  
defraudare perrexerint, in futuram illorum correctionem, aliorumque exem-  
plum pœnam medicinalem a Canonibus constitutam, nullo habito personarum  
spectu d), nihilominus curando calumniosam quorundam linguam, effrœnem-  
ie in Viros integerrimos, doctissimosque impudenter debacchandi, licentiam  
requatur anathematis vinculo incorrectos subjiciendo e), ac demum si ita sa-  
briter correpti vivi non fuerint correcti, non restituerint injuste ablatum,  
destiterint, mortui ad sepulturam Ecclesiasticam non admittantur f). De-  
que non exiguum querelas circa abusus, imo & ipsos abusus tollendi reme-  
dum erit, si Judex sæcularis brachium quoque suum & auctoritatem interpo-  
nat, circa vindemiam capacitatem doliorum, aliorumque vasorum modio men-  
surari, tamen vulgo, mensurata ejusmodi vasa, prohibitis aliis omnibus, so-  
lmodo deinceps in decimatione adhiberi, & ex iisdem decimas solvi di-  
recte præcipiat g); atque ita judicatum in causa D. Decani & Capituli S.  
rucis extra muros Mogunt. contra Communit. in Niedersaulheim h). Et  
uomodo mandata executioni data, perlustrer i), imo manu etiam militari ad  
decimas integraliter sine diminutione & fraude k) persolvendas, atque ad loca  
terminata & portas deferendas, vulgo Pforten Zehenden l), præcipue si De-

l i i 2

cima-

b) Clem. 1. de Decim.

c) SYNODUS LONDIN. 1175. Can. 13.

d) Ordinat. Decim. SEBASTIANI sæpius cit. in verbis: Vom Adel, Amtleut,  
Bürger, Inwohner, Unterthanen.

e) Ordinat. Archi Episcopi BERTHOLDI cit. ubi: *Ad decimarum omnium in-  
tegram solutionem . . . sub excommunicationis pœna, quam contra facien-  
tes incurrere volumus ipso facto, esse obligatos.* SYNODUS LONDIN. cit. C.  
15. 21. & 26. de Decim.

f) C. Prohibemus. 19. de Decim.

g) Vid. Obers Amts Alzeu Beschl alleg.

h) L. B. DE CRAMER loc. cit. §. 5.

i) Rescript. Eminentissimi ad D. Vice-Dominum de BICKEN cit. ibi: Die  
Zehend-Register von mir mit Gleich beschäftigt. Ordinat. JOANNIS SCHWI-  
CKARDI cit.

k) CC. MOG. sub Archi-Episcopo SEBASTIANO 1549. C. 75.

l) Ordinat. JOANNIS SCHWIKARDI cit.

# 436 DISSERT. DE DEFRAUDATIONIBUS DECIMARUM.

cimator benignissima ex voluntate loco decimæ sibi debitæ, un-vel duodecima velit esse contentus, refractarios compellere poterit, quemadmodum a celsis Dīcasteriis juxta Leges & Canones rite procedentibus olim, judicatum, & præjudicium extat in causa Reverendissimi D. Decani, & Vener. Capituli ad S. Victorem extra muros contra quinque Communitates in Rhingavia m). Ceterum plura qui voluerit, consulat SYRING. *prax. ant. jur. decim.* Atque hic Dissertationis meæ, utinam & defraudationum magis quotidie auctarum, esse

F I N I S.

m) Vld. D. De CRAMER loc. cit. §. 2.



---

## XIII.

JOANNIS RUDOLPHI WILL

Consil. aul. Mogunt. et Universit. Mogunt. Profess.

DISSERTATIO

DE

DIFFERENTIA DECIMARUM ECCLESIASTI-  
CARUM ET SÆCULARIUM PRÆCIPUE QUOAD  
ONUS REPARANDI ECCLESIAS.

---

### I.

*Existunt in germania complures decimæ originetenus saculares.*

**D**ecimas non paucas in germania dari, quæ originetenus ad fiscum Regium, aut alios sæculares Dominos ut census species spectabant, opri-  
e e Diplomatis ab incunabulis Reipublicæ Nostræ datis licet intelligere.  
c enim dum CAROLUS M. in DOUBLET *Histoire de St. Denis* pag. 708.  
onasterium Honaugiense a tali præstatione fiscali eximit, disponendo; quod  
llum telonium, neque exclusaticum, neque decimam, neque barganaticum dare  
beant; manifestum evadit, viguisse Decimam quandam ut speciem telonei,  
arius e Diplomate apud HEDAM *de Episcopis Ultrasginiis* p. 39. eruitur ob-  
uisse decimam ut speciem Census fiscalis, eamque Ecclesiæ e largitione Regia  
venisse: nam ibidem CAROLUS M. Ecclesiæ ultrasginiæ ab Antecessori-  
s suis obtenta privilegia confirmaturus ait: *de rebus quas Antecessores nostri*  
*psam casam Dei concesserunt, ut omnem decimam de terris seu de Mancipiis aut*  
*teloneis vel de negotiis aut undecunque ad partes fisci Census spectare videbatur,*  
arissime vero idem demonstrant verba in Diplomate LUDOVICI GERMA-  
CI apud MARTENE collect. veter. Scriptor. & Monumentor. Tom. I. p. 187.  
æ ita sonant: *Dominus Avus Noster concessit quandam Decimam ad Monaste-*  
*m Altrepie de fisco qui vocatur Neccranva:* quæ verba nullum sane dubium re-

linquunt, quin fuerint Decimæ reales, quæ ad fiscum Regium spectaverint. Confl. Georg. Ludov. BOEHMER erudita *Dissertatio de origine Decimarum in Germania*. Fiscales ejusmodi Decimas perinde ac alias præstationes fiscales ad Palatium civitatis vicinæ solvere solebant subditi eousque, donec Regia dispositio aliunde easdem assignaret: colligi id non tantum potest e Diplomate LUDOVICI PII in ECCARD *de rebus Franciæ oriental.* Tom. 2. p. 883. ubi Ecclesiæ Herbipolensi inter alias res ab Antecessoribus suis collatas etiam confirmat, *quidquid Karolmannus sive bonæ memoriæ Pipinus Rex & reliqui Deum timentes homines ad ipsam Ecclesiam delegassent tam in rebus, quam in Marchis ac Decimis &c.* Manifesto nuncius indicio, Decimas hęc memoratas inter Jura ac præstationes Dominicas, antequam Ecclesiæ advenerant, fuisse relatas; sed multo clarius id intelligitur e Diplomate apud SAGITTARIUM in *Antiquitatibus Magdeburgensibus* §. 72. Ubi OTTO M. assignat *Crypta Martyrum noviter fundata Magdeburgi omnem decimationem, quam Theutonici vel Slavi ad urbem Magdeburg pertinentem persolvere debent, nec non omnium Theutonicorum vel Sclavorum Decimam ad Civitatem Frosa pertinentia, & illam quam Theutonici & Sclavi persolvere debent ad Civitatem Barlic pertinentem &c.* Breviter reales ejusmodi Decimæ inter Jura Regalia referebantur, & sicut hæc, ita & Decimæ in status Imperii & Ecclesias subinde alienabantur. Id rursus ad oculum demonstrari potest e Diplomate in HARENBERG *Histor. Gandersheim.* p. 672. Ubi huic Ecclesiæ HENRICUS III. concedit *pagum Empnegavi, insuper Decimas, pascua, piscationes in singulis præfatis locis una cum Juribus cæteris Regalibus.* Non minus alii sæculares Domini Decimas ejusmodi reales sive a Regibus obrinuerant, sive ipsi instituebant, deque iis eodem penitus, ac de aliis suis sæcularibus redditibus modo disponebant; ceu rursus e Diplomatum probari potest: sic CONRADUS Marchio Misnensis in HAHN *Collect. monument. veter.* Tom. 1. p. 77. Confirmat *Decimas de Dominicalibus suis in villa Staril & in Tresgorre, aliasque Decimas quorundam ad præfatum locum pertinentes cum modis, quas singuli de singulis mansis reddunt, quibus P. Thiemo Comes præfata Ecclesiam dotavit, Decimasque piscationis de Stagno a piscatoribus in Knosepe sic, sicut SIGFRIDUS Archi-Episcopus Moguntinus qua Dominus terræ terram incultam & montosam prope Rûdesheim excolendam permittens in GUDEN.* Tom. 1. Cod. dipl. p. 381. Sibi & suis successoribus reservavit, ut solverent cultores illius *annuatim de Mansis & Jugeribus sub nomine Decimæ quadraginta Carratas vini Pontici;* Ita & anno 1296. OTTO Dux Luneburg. & Brunsw. in novella plantatione terræ prope Harborg ad se pertinere ostendebat Decimas illius novalis; nam in Diplomate apud PUFFENDORFF *observat. Jur. Univ.* Tom. 2. append. p. 5. ait: *terram hujus, quicumque fuerint possidentes, omni Jure libere possidebunt, excepta Decima & Judicio, quæ nos tangunt . . . sequitur forma de terra hujus Decima colligenda. In Campis quartus decimus cumulus, qui vyme vulgariter dicitur,*  
coll-

*originetur &c.* Quæ novalis Decima citra omne dubium erat originetenus secularis. Plura exempla in cit. ROEHMERI Diff. §. 31. & seqq. memorantur. Decimæ ejusmodi ad Regem vel terrarum Dominos spectantes dicebantur *Decimæ Regales, Dominicales, Indominicæ, & Salicæ*; Inque has Ecclesiasticis nullum jus competebat: hinc in Diplomate apud SCHATEN in *Annal. Paderborn.* Tom. 1. p. 177. LUDOVICUS GERMANICUS hoc testatur: *hactenus observatum comperimus, ut Decimæ de Dominicatis Manfis non darentur Episcopis.* Simile ait HENRICUS AUCEPS in GUNDLING *Histör. Henr. Aucupis* p. 310. & OTTO M. dum in GUDEN. Tom. 2. p. 3. Ecclesiæ S. Maximini prope Treviros concedit *Dominicales, quas vulgo Salicas vocant, Decimationes, quoniam essent Regales, & nulli unquam termino Episcopali vel Ecclesiæ subjacentes.* Manifesto indicio, Decimas hæc ad Jura Laicorum spectasse; idquod ipsimet Episcopi non raro agnoscebant: ceu apparet e Diplomate de Anno 1142. in GUDEN. *Sylloge* p. 3. ubi Episcopus Wormatiensis testatur, *qualiter locum in Schonaugia emancipaverit, & immunem fecerit a Jure Censû & Decimationis, & absolverit ab omni potestate Laicali.* Quod certe dicere non potuisset, si locus hic Decimis Laicalibus non subfuisset. Unde jam sufficienter puto constabit veritas asserti mei, scilicet dari in Germania Decimas originetenus Laicales.

## II.

*Sunt quoque in Germania Decimæ originetenus Ecclesiastica.*

De Decimis Ecclesiasticis in genere, earumque origine hic differere mei non est Instituti. Unde & nequidem tangere opus habeo, quomodo Patres Ecclesiæ præcipue inde a Sæculo V. diligenter instituerint, ut, ubi sufficientes ad personas cultui divino necessarias, ad pauperes alendos, item ad ædificia Ecclesiæ conservanda & reparanda Ecclesiis non suppetere facultates, omnes & singuli fideles omnium suorum reddituum Decimam ad Altare Domini offerre non detrectarent, & quæ sunt reliquæ, Decimas generatim concernentia. Unice Decimas Ecclesiasticas Germaniæ hic ob oculos habeo, & ibi observo, non tantum magnam Decimarum sæcularium partem Capellis & Parochiis fuisse assignatam, Episcopis & Ecclesiis donatam, ceu inter alia e diplomate CAROLI CRASSI in GUDEN. Tom. 1. *Cod. Dipl.* p. 2. apparet, ubi testatur, quod LUDOVICUS PIUS tradiderit quasdam res proprietatis suæ ad Capellam suam in Franconofurd hoc est illam villam, quæ dicitur Pargilla, cum Ecclesia & Decima ad eam pertynente, sicut eam Ruotkerus in beneficium habuit, & illam Ecclesiam ad Bischofesheim cum omni Decimatione cum Mancipiis & terris ad eam pertinentibus, & OTTO II. ibidem p. 12. *Quod medietatem totius Decimæ illius villa, quæ vocatur Ozzenheim, a fidei Erphone, qui illam in beneficio tenebat, tali tenore liberrime rede-*

redemerit, ut ex nunc tota Decima in Ozzenheim ad Ecclesiam ipsius villa & ad Præbendam Parochiani perpetuo Jure debeat pertinere; alias Chartas innumeras simile testantes ut taceam; sed præterea non paucæ Decimæ ab Ecclesiis vel saltem in bonis, quorum proprietas ad Ecclesias spectabat, primitus erigebantur; de quo genere Decimarum tanto utilius erit notitiam suppeditare, quo certum est, Capitularia Regum Francorum, quando Decimas Ecclesiis sancte esse persolvendas inculcant, rarissime alias, quam hujus generis, de quo mox sermo fiet, Decimas intelligere. Scilicet ipsa publicæ & Communis necessitatis ac utilitatis ratio impellebat Reges, præcipue belli tempore, ut in defectu pecuniæ redditus assignarent militibus suis. Hunc in finem bona Ecclesiastica militibus ad dies vitæ, ni propria Ecclesiæ utilitas citius revocari suaderet, utenda fruenda concedebant, aut ut ipsæ Ecclesiæ sic in beneficium militibus concederent, præcipiebant. Ne vero hac ratione Ecclesiæ ad incitas redigerentur, prospiciebant, ut tales beneficiati Milites partem onerum Ecclesiasticorum ferrent, simulque annuorum reddituum Decimas Ecclesiis accurate persolverent. Discimus hæc e CONCILIO LIPTINENSI in GEORGISCH Corp. Jur. Germ. antiq. p. 491. ubi ita disponitur: *Statuimus propter imminencia bella & persecutiones ceterarum gentium, quæ in Circuits nostro sunt, ut sub precario & Censu aliquam partem Ecclesiasticæ pecunie in adjutorium Exercitus nostri cum indulgentia Dei aliquanto tempore retineamus, ea conditione, ut annis singulis de una quaque Cassata solidus ad Ecclesiam vel Monasterium reddatur, eo modo, ut si moriatur ille, cui pecunia commodata fuit, Ecclesia cum propria pecunia reinvestita sit. Et iterum si necessitas cogat, aut Princeps jubeat, precarium renovetur, & rescribatur novum, & omnino observetur, ut Ecclesiæ vel Monasteria penuriam & paupertatem non patiantur, quorum pecunia in precario præstita sit. Sed si paupertas cogat, Ecclesia vel Domui Dei reddatur integra possessio. Cum quo combinandum Capitulare CAROLI M. ibid. p. 1173. quod ita sonat: *De rebus vero Ecclesiarum, unde nunc Census exeunt, Decima & nona sint soluta, & unde antea non exierunt, similiter nona & Decima detur, & precaria ubi modo sunt, renoventur, & ubi non sunt, scribantur.* Beneficiorum ejusmodi Ecclesiasticorum sub Censu & precaria concessorum possessores quando Decimas inde ad Ecclesias solvendas præstare negligebant, sicque plane metuendum esset, ne obliterata qualitate precariæ causæ possessionis sibi mutare de facto præsumerent, & hæc bona Ecclesiastica velut allodia proprietatis Jure sibi & suis detinerent, mox ut opem ferret Rex; instituisse Ecclesias patet. E. g. e Diplomate LUDOVICI PII in BALUZ Tom. 3. Miscell. p. 27. ubi dicitur: Clerici „conquesti sunt, quod Nonas & „Decimas, unde necessarios sumptus habere debebant, fideles nostri, qui res „S. Gervasii munere beneficiario possidebant, aut negligenter persolverent, „aut penitus reddere differrent, petieruntque, & suppliciter deprecati sunt „Nos, ut nostra Imperialis potestas efficeret, qualiter secundum antiquam con-*

„suerudinem & iussionem Dñi & Genitoris Nostri Karoli præstantissimi Augu-  
 „gusti ac nostram pleniter de eisdem rebus Decimæ & Nonæ partibus præ-  
 „scriptæ Ecclesiæ persolverentur, ut villarum nomina, ex quibus Nonæ & De-  
 „cimæ ad supra dictam Ecclesiam persolvi debent, in Nostræ Auctoritatis præ-  
 „cepto nominatim adscribi præciperemus. „ Consl- Diploma ibidem p. 103.  
 unde & ejusmodi personis, quæ e bonis Ecclesiasticis sive immediate ab ipso  
 principe, sive mediantibus Ecclesiis aut comitibus talia beneficia obtinuerant,  
 solutionem Decimarum sedulo inculcare Reges nostri non desinebant, ceu præ-  
 ter multos Capitularium passus id docet E. g. Diploma LUDOVICI PII in  
 CALMET *Hist. Lotharing.* Tom. 1. probat. p. 297. ubi præcipitur *omnibus,*  
*quicunque ex largitione Nostra vel Comitum aut vassorum de rebus Monasterii habent,*  
*Nonas & Decimas annis singulis dare non negligent.* Quomodo & in quibusnam  
 Decimæ ejusmodi reales in Ecclesiasticis bonis constitutæ fuerint præstandæ,  
 docet Charta in MABILLON vet. Analect. p. 294. ibi: „Ut de omnibus Con-  
 „laborationibus terræ tam sæni, quam & annonæ omnium generum tam de sua  
 „Dominicata, quam & de vassallorum suorum, de viudemis quoque & perdo-  
 „nato, de pastionibus & pascuariis, de Herbaricis & pullis, de piscationibus,  
 „& pastionaticis, id est de glandaticis, de Melle & conlaborationibus, quæ in  
 „hortis sunt, de nutrimentibus animalium & Caseis, qui sunt vaccariciis Do-  
 „minicatis, ac de omnibus redhibitionibus, quæ ab hominibus Ecclesiæ reci-  
 „piuntur, censum legitimum & Nonas & Decimas anni singulis partibus Ec-  
 „clesiæ absque ulla dilatione reddere, aut minoratione pleniter persolvere fa-  
 „ciant; qui negligit censum, perdat agrum, & per hanc auctoritatem vel eo-  
 „rum negligentia vel contemptu ipsa perdant beneficia. „ Ex his paucis jam  
 facile colligi potest, Decimas Ecclesiasticas etiam originetenus tales in Germa-  
 nia occurrere, earumque numerum non esse minorem ac ipsa beneficia & pre-  
 carias in bonis Ecclesiasticis constitutas, antiquis temporibus in Germania fre-  
 quentissimas. Uterius novæ subinde pro Ecclesiis constituebantur Decimæ;  
 quando enim Rex in Regionibus nullas proprias terras aut redditus fiscalinos  
 possidebat, interim tamen Ecclesiis recens fundandis de dote esset prospicien-  
 dum, provide statuebatur, ut, quo ministri Altaris de Altari etiam vivere pos-  
 sent, Decimæ ad Ecclesias præstarentur; Consilium hoc ad exemplum Juris di-  
 vini veteris testamenti in terris Saxoniz & Westphaliz capiebat CAROLUS  
 M. hinc E. g. LUDOVICUS GERMANICUS in Diplomate apud ECCARD  
 Tom. 2. rerum Francic. p. 398. dicit: „Osnabruggensem Ecclesiam Adriani  
 „Papæ consultu a magno & Illustri viro Karolo primitus in provincia Westfala  
 „fundatam, & a venerabili Egilfrido Leodicensi Episcopo consecratam, & eis-  
 „dem Decimis, quia alia ibi tunc temporis non erant Donaria, dotatam. „  
 Præter hæc Decimas Ecclesiastico-reales aliam quoque Decimam Generalem  
 sibi constitui sub CAROLO M. urgebant Ecclesiastici. Hinc in SYNODO  
 Tom. VII.

FRANCKFORDIENSI Ann. 794. Capitulum 23. ita legimus apud GEORGISCH p. 592. „Ut Decimas & Nonas sive Census omnes generaliter donent, qui Debitores sunt ex beneficiis & rebus Ecclesiarum secundum priorem Capitularem Domini Regis & omnis homo ex sua proprietate Legitimam Decimam ad Ecclesiam conferat. Experimento enim didicimus in Anno, quo illa valida fames irrepsit, ebullire vacuas annonas a Dæmonibus devoratas, & voces exprobrationis auditas.„ Verum iteratas licet pro Decimis his primo nuncupatis sanctiones impetrarent Ecclesiastici, ad posteriorem generalem Decimam tamen non tam facile pervenire poterant, ceu in decursa pluribus apparebit.

## III.

*Nunquam in Germania omnes decimæ Juris Ecclesiastici sunt effectæ.*

Neminem, qui vel obiter in historia versatus est, fugere potest, fuisse tempora, queis omni studio eo laboratum fuerit, ut Decimæ sive originetenus Laicales, sive ex post iusto titulo sæcularibus concessæ in meras Decimas Ecclesiasticas transformarentur. Sic notum est, BURCARDUM Episcopum Halberstadiensem omnes Abbatiarum Decimas sibi deberi contendisse, quia Monachi originetenus fuerant Laici. Sic Sæculo XI. Decimæ acriter per Episcopos exigebantur, adeo, ut e. g. Ipse Rex, quo Decimas terris Regalibus constitutas, & Capellis ac Ecclesiis suis appropriatas conservaret, apud GUDEN. Tom. 1. p. 374. *pro redimendis ab Episcopali inquisitione Regalis terre Decimis* 126. Manfos dare debuerit. Sic dum An. 1060. PETRUS DAMIANI in Italia acerrimum Decimarum vindicem se se exhibebat, mox in Germania An. 1062. OTTONEM ORLAMUNDANUM, Decimas ut promitteret, fuisse adactum testatur LAMBERTUS SCHAFNAB. ad hunc annum. Sic Thuringis eandem præstationem injungere spondebat Anno 1069. HENRICUS IV. quam illi etiam mediante transactione in se recipere Anno 1073. Spondere debebant; Cumque turbæ in Saxonia exortæ ansam recalcitrandi mox suppeditarent, idem negotium in Synodo Erfurdiensi An. 1074. urgebatur. Verum hæc omnia sine successu erant, ceu cit. LAMBERTUS SCHAFNAB. enarrat. Neque famosum illud CONCILIUM LATERANENSE de An. 1078. quo sub Sacrilegii crimine statuitur, ut Laici Decimas restituerent, *quas in usum pietatis concessas esse Canonica Autoritas demonstrat*, alium in Germania effectum habuit, quam ut illæ Decimæ, quas antea Ecclesiis concessas, & iis illegitimo ac sacrilego modo fuisse ablatas constabat, Ecclesiis restituerentur; Ceu vele moribus Thuringicis de Anno 1122. & 1123. colligi potest. Neque effectum in Germania post se trahebant Concilia Ann. 1139. & 1170. a summis Pontificibus habita, & nequidem restitutionem Decimarum olim ad Ecclesias pertinentium ex post  
vero



vero iuste alienatarum operabantur; ceu clarissime patet ex historia Comitiorum Geilenhusanorum An. 1186. celebratorum, ab ARNOLDO LUBECENSI lib. 3. Cap. 18. in hunc modum descripta: „Imperator curiam generalem „edixit in Geilenhusen, ubi convenit multitudo Episcoporum & Principum, „Et procedens in Concionem sic omnibus locutus est: Rogamus vos summos „sacerdotes & Episcopos & Principes, quorum Corda iustitia possidet, ut ani- „madvertatis, quæ dico. Compertum forte habetis, quantis adversitatibus „imperator a Domino Papa, injustum esse, aliquam Laicam personam Decimas „possidere, quas manifeste Dominus his, qui Altari deserviunt, deputaverit, „Scimus autem Decimas & oblationes sacerdotibus & Levitis primitus deputa- „tas. Sed cum tempore Christianitatis ab Adversariis infestarentur Ecclesiæ, „eadem Decimas præpotentes & Nobiles viri ab Ecclesiis in beneficio stabili „acceperunt, ut ipsi Defensores Ecclesiarum fierent, quæ per se obtinere non „valerent, & quamvis hæc pro Prælatiis esse videantur, non tamen credo, quod „ita facile mutari possint, quæ ex longa antiquitate usus in consuetudinem ver- „tit, imo ipsa consuetudo a progenie in progeniem transcendens quasi iusta „traditione roboravit. Ad hæc verba surgens D. Moguntinus Conradus sic „locutus est: sine præiudicio melioris consilii, si placet, scribatur Domino „Papæ ex persona Episcoporum, in quibus commoneatur, ut ea, quæ ad pa- „pem sunt, vobiscum sentiat, & iustitiam vobis in his, quæ iuste ab eo exi- „guntur, faciat. Placuit Imperatori & omnibus Episcopis, quod dixerat; „& ad voluntatem Imperatoris scripta est Epistola signata bullis Episcoporum, „& missa ad Dominum Papam: „Ex post quidem hanc vel illam Decimam sal- tem in feudum sibi offerri petebant Ecclesiastici, imo & in tractu Trevirensi auctoritatem CAROLI IV. ad eundem scopum sibi commodari impetrabant in HONTHEIM *Tom. 2. hist. Trevir. Dipl. p. 170.* Verum Jus quæsitum sibi tam facile eripi ægre patiebantur sæculares, & hinc non mirandum, dum etiam præcipue subsequitis temporibus tam frequentes in quædam locis Germaniæ Decimas Laicales deprehendimus, ut e. g. Jus Provinciale Saxoniarum Decimas maluerit Lib. 2. Art. 58. Inter species Censuum Laicalis, quam Lib. 1. Art. 2. Inter redditus Ecclesiasticos referre. Dum post hæc tempora non minus, quam antea deprehendimus, fuisse adhuc Decimas sat multas, quæ sub iberrima Laicorum Dispositione fuerunt; ceu e quædam Diplomatum speci- minis loco clarius apparebit. Sic Ann. 1210. Marchio Orientalis Decimas do- tat Monasterio in LUDEWIG *Reliq. Mscr. Tom. 1. p. 26.* Similiter Land- gravius Hassiæ An. 1284. in GUDEN. *Tom. 4. p. 948.* Nec non Comes de Ligenhayn An. 1277. *ibid. p. 978.* uti Comes de Mansfeld eodem anno in LUDEWIG *cit. I. Tom. 5. p. 107.* Similiter Marchio Brandenburgensis An. 1303. *ibid. p. 116.* Sic Rex Bohemiæ militem investit An. 1320. Decima in ENCKENB. *prim. lin. Jur. feud. append. p. 15.* Similiter Dominus de Ep-  
K k k 2
pen-

penstein An. 1357. ibid. p. 27. & Dominus de Münzenberg An. 1384. in *Kopp de insigni distr.* p. 438. uti & An. 1403. Dominus de BICKENBACH ibid. p. 43. Sic Landgravius Hassiæ Decimas militi in feudum contulit, hic sub lege de retrovendendo eas cum consensu Domini directi alienavit in alium militem, hic quoque easdem legavit Ecclesiæ, quæ mox Decimas has vendidit civi, similiter Domino directo assentiente; Ceu hæc omnia apparent e Diplomate de An. 1457. in KUCHENBECK. *anslecht. Hass. collect. s. p. 89.* Sic An. 1577. Decimis militem investivit Imperator in SENCKENB. *prim. lin. p. 116.* Aliis exempla fere innumera ut taceam; quæ omnia probant, omni ævo in Germania sat magnum Decimarum Laicalium fuisse numerum, quæ sicut alii redditus sæculares sub libera sæcularium dispositione erant constitutæ; unde etiam non mirandum, quando in Germania deprehendimus de iisdem perinde ac de aliis redditibus fuisse olim in Judiciis sæcularibus judicatum, imo quando indistincte decimis perinde ac aliis redditibus applicari videmus principium: Actor sequitur forum Rei, & hinc e. g. ordinationem Electoralem & Archi-Episcopalem Moguntinam de An. 1733. 21ma Febr. ita disponere legimus: *Wierdens lassen Wir es nicht nur wegen denen Klägden in Zehend-Sachen, sondern auch in Casum reconventionis bey der von Banland Churfürst Johann Philippfen Christlöhlichen Vndenkenß unter dem 5ten Septembris 1670. ergangenen Verordnung in allem gänzlich und vergestalten bewenden, daß, wann der Beklagte ein Laicus ist, sothane Zehend-Sachen, wie in mehr andern Catholischen Landen herkömmlich, als so auch in unserem Erzhstift sowohl in possessorio als peritorio bey unseren weltlichen Gerichten angebracht, und Rechtlich erörtert werden, auch die Geistliche Kläger auf die zugleich gegen sie bey dem weltlichen Richter angestellte wider Klag sich einzulassen, und daselbst den Rechtlichen Ausspruch zuerwarten gehalten seyn sollen.* Paucis, non est mirandum, dum in Germania Decimas non aliter ac alios redditus considerari deprehendimus, qui ad sæculares non minus, quam ad Ecclesiasticos pertinere possunt, quique, dum ad sæculares pertinent, pro Decimis sæcularibus sunt habendi. De cujus principii in Germania recepti veritate eo minus erit dubitandum, quo clarius videmus, quod in Documentis aperte distinguantur Decimæ sæculares ab Ecclesiasticis. Sic in Diplomate de 1331. apud LUCIUM in Bericht vom Adel in Teutsch-Land p. 251. ULRICUS Landgravius Alsatix feudi lege confert das Dorff bi Nimens-Hoven mit Zwingen, Banne Lehen-Zehenden etc. Similiter in investitura Murbacensi de Anno 1655. in FABRI Staats-Cantley Tom. 16. p. 523. occurrit der Kirchen-Satz zu Logenheim mit dem Lehen-Zehenden. Quodque Ecclesiastici Decimas mediantibus sæcularibus ad se delatas vel hodiernum in qualitate sæcularium Decimarum se se possidere profitentur, ceu E. g. adhuc An. 1756. in speciali Deductione Moguntia typis edita Abbatia in Schönthal contra Communitatem in Marbach polem fecit, & ceu ipse summus pontifex PIUS II. An. 1459. apud BESOLD Tom.

Tom. 1. Document. rediviv. Monaster. Württemberg. p. 109. innuere videtur, dum Monasterio Albenfi sua Jura & Privilegia confirmans hujus Discriminis inter Decimas Ecclesiasticas & Laicales expressam mentionem facit in verbis: *vobis & prefato Monasterio vestro quascunque Decimas tam Ecclesiasticas quam Laicales per viam emptionis, Donationis, Cessionis, permutationis, seu ex piis Legatis aut aliis justis modis acquirendi & adipiscendi, nec non acquisitas & adeptas per vos retinendi & possidenti licentiam & auctoritatem eadem auctoritate concedimus per presentes.* Manet ergo indubitatum, dari adhuc hodie permultas Decimas sæculares, adeoque hic omnes Decimas in Decimas Ecclesiasticas nondum esse transformatas.

## IV.

*Olim erat differentia inter Decimas sæculares et Ecclesiasticas, præcipue in puncto reparationis Ecclesiæ.*

Hoc discrimen jam antiquissimis temporibus sese exseruit; nam Decimæ ad Ecclesias spectantes eo ipso, ac partem reddituum Ecclesiasticorum efficiebant, mox etiam cum iis ut patrimonium pauperum considerabantur. In quem suam non raro Decimas expresse fuisse concessas apparet. Vide Diplomata in GUDEN Tom. 1. p. 5. & in GUNDLINGII *hist. Henrici Aucupis* pag. 310. Hæc perinde ac alia bona Ecclesiastica ad fabricam Ecclesiarum queis scilicet Decimæ erant concessæ pro parte erant impendendæ. Ita enim *Capitularium L. 7. Cap. 375.* Sonat: „instruendi sunt Presbyteri pariterque admonendi, quatenus noverint Decimas & oblationes, quas a fidelibus accipiunt, pauperum & hospitem & peregrinorum esse stipendia, & non quasi suis, sed quasi commendatis uti debere; de quibus omnibus sciant se rationem reddituros in conspectu divinæ Majestatis, & nisi eas fideliter pauperibus, & his quibus præmissum est, administraverint, condemnationem patiendos. Quaaliter vero dispensari debeant, Canones sacri instituunt. Scilicet ut quatuor partes ex omnibus fiant, una ad fabricam Ecclesiæ relevandam, altera pauperibus distribuenda, tertia Presbytero cum suis Clericis habenda, quarta Episcopo reservanda. „ Quando magnates in Capellis suis Decimas Dominicas sive integras sive pro parte suis assignabant presbyteris, hi eo ipso ad reparandam eam obligabantur, quia eo ipso Decimæ, quatenus capellæ vel presbyteris erant attributæ, naturam Decimæ Ecclesiasticæ assumebant. Paret id e Concilio Meldensi de An. 845. C. 75. ibi: *Si Capellas vestras, presbyteris aut Ecclesiasticis viris dederitis, & Dominicas Decimas acceperint, facta tecta Ecclesiæ & luminaria exinde provideant.* Postquam in bonis Ecclesiasticis Precariæ erant constitutæ, bona hæc, utpote facile ex capite indigentiae propriæ revocabilia, & per mortem possessoris ad Ecclesiam certo devolvenda adhuc naturam bo-

norum vere Ecclesiasticorum retinebant, unde & eorum possessoribus præ decimas exinde ad Ecclesiam persolvendas onus Fabricæ reparandæ incumbere. Patet hoc non tantum e CONCILIO FRANCKFORDIENSI de An. 784. C. 26. in BALUZ Tom. 1. Capitular. p. 267. & in GEORGISCH p. 59; ubi: *ut Domus Ecclesiarum & tegumenta ab eis fiant emendata vel restaurata, quæ beneficia exinde habent.* Et CONCILIO MOGUNTINO de An. 813. C. 42. relato in Cap. 1. X. de Eccles. ædif. vel reparand. Sed etiam e Capitular primo de An. 813. C. 24. *Ut, quisque beneficium Ecclesiasticum habet, ad id Ecclesie restauranda, vel ipsas Ecclesias omnino adjuvent. Et Capitulari Wormat. de Ann. 829. C. 9. & lib. 4. Capit. 40. Conf. Diplomata in MABILLON vet. Analect. p. 293. & in CALMET hist. Lothar. Tom. 1. probat. p. 297. vide THOMASSIN de veter. & nov. Eccles. Discipl. part. 3. lib. 2. cap. 22. & seqq. ubi pluribus probationibus hoc thema illustrat.* Ex his omnibus igitur satis clarum credo erit, eos, qui Decimas Ecclesiasticas percipiebant, aut bona Ecclesiastica in Precarias habebant, ad Ecclesias reparandas præferenter fuisse obligatos. Alii, qui Decimas Sæculares aut redditus, vel bona non Ecclesiastica possidebant, ad reparationem Ecclesiæ non specialiter obligabantur, sed tantum redditibus & Decimis Ecclesiasticis deficientibus perinde ac ad aliud opus publicum perficiendum concurrebant. Patet id clarissime ex iis, quæ meditatione prima adducta sunt, quod scilicet decimæ Regales, indominicæ & sæculares nullatenus auctoritatem Ecclesiasticam attigerint; cum quæ combinari oportet id, quod in MONACHO SANCT-GALLENSI L. 1. C. 32. legitur, ubi ait: „quod si novæ fuissent instituendæ Ecclesiæ, omnes Episcopi, Duces & Comites, Abbates etiam vel quicumque Regalibus Ecclesiis præfati, cum universis, qui publica sunt consecuti beneficia, a fundamentis usque ad Culmen instantissimo labore perduxerunt.„ Hoc nihil singulare fuisse, sed eodem modo circa exstruenda alia opera publica concursum fuisse præstitum ad oculum patescit, si conferamus, quod idem AUTHOR scribit in verbis. „A Majoribus autem laboribus nullus Ducum vel Comitum, nullus Episcoporum vel Abbatum excusaretur aliquo modo. Cujus rei testes sunt adhuc arcæ Pontis Magonciacensis, quem tota Europa communi quidem, sed ordinatissimæ participationis opere perfecit.„ Quæ omnibus jam conficitur, olim Decimas Ecclesiasticas inter & sæculares viguisse differentiam, præcipue, quando de obligatione ad reparandam Ecclesiam quæstio movebatur.

## V.

*Hodie quoque servatur differentia inter Decimas Ecclesiasticas & sæculares quoad reparandas Ecclesias.*

Hic non immorabor generalibus principiis passim a Canonistis ad titulum de Eccles. ædific. vel repar. tradere solitis, quod scilicet Ecclesia e proprii

priis redditibus, siue hi hætenus pro fabrica fuerint specialiter asservati, siue Parocho ultra suam congruam, siue aliis relictis, debeat excitari. Quodque huc etiam Decimæ Ecclesiasticæ pertineant; ulterius, quod redditibus ejusmodi Ecclesiasticis deficientibus illis de Communitate, qui in Ecclesia sacra participare solent, & sic eis, qui non sunt forenses, hæc obligatio incumbat, quique collatis prorata pecuniis Ecclesiam reparare teneantur. Sed hic tantum ob servo generali consuetudine Galliæ & Belgii vid. *ESPEN.* part. 2. tit. 16. Cap. 5. §. 26. & Diœceseos Moguntinæ observante *PICHLERO* lib. 3. tit. 48. *Summ. Jur. Canon.* n. 4. & nobis quotidie videntibus id pro regula obtinere, quod navis Ecclesiæ cum turri, Campanis & horologio ad onera communitalis pertineat, utpote queis unice navis Ecclesiæ ad necessitatem, turris ad decorem Campanæ, & horologium ad utilitatem inserviunt; contra chorus utpote proprius Cleri locus redditibus Ecclesiasticis unice relinquatur, & quidem quia ut plurimum Parocho ultra congruam non multum solent esse beati, refectio & ædificatio Chori unice Decimatoribus imponatur. Verum Decimæ sæculares hic plane in computum non veniunt. Quamvis aliqui Decimatores sæculares pari cum Decimatoribus Ecclesiasticis passu ambulare debere velint, communiore tamen Canonistarum calculo eorum sententia approbatur, quæ Decimas sæculares eatenus immunes pronunciant. vid. *ZYPÆUS Consult. Canon.* lib. 3. tit. de ædificand. Eccles. consult. 1. n. 6. 8. 9. 10. nec non lib. 3. tit. De Parochiis consult. 4. n. 2. *ANDREAS VALLENSIS paratitl. Jur. Canon.* tit. de Eccles. ædific. §. 2. n. 3. *CASPAR. MANZIUS in appendic. Dec. Palatinar.* q. 5. n. 12. usque ad fin. *SCHMALZGRUBER ad Jus Canon.* h. t. n. 56. & 57. *PICHLER ad Decretal.* h. t. n. 5. *PYRRHING cod.* tit. n. 18. *NICOL. EVFRHARD junior vol. 2. consil. 35.* & in *WERNDELE strass. Vom Zehend: Recht append. resp. 9. fol. 220. & seqq.* quam sententiam etiam facultas Juridica Hallensis in *BOEHMER Tom. 1. consultat. respons. 4.* & Tubingensis in *SCHWEDERI vol. 2. dispp. in append. approbat. vit.* Nec minus vicariatus Archi-Episcopalis Moguntinus in sententia de An. 1738. Martii 13tia & Anno 1741. 4ta Maji in *ESTORS Anfangs:Gründen des gemeinen und Reichs:Process.* §. 2433. & 2434. Nec non in sententia 20ma Maji 1756. in Causa Appellationis Herbipolensis Abbatix in Schönthal contra Communitatem & Parochum in Marlach idem principium confirmarunt.

## VI.

*Saculares Decimis investiti, eas in qualitate Decimarum secularium tenent, adeoque ad reparationem Ecclesiarum non obligantur.*

Quando sæcularis a sæculari Decimis est investitus, quod tunc omnis qualitas Decimæ Ecclesiasticæ exulet, vacat dubio; Ast quando Dominium directum

rectum est penes Ecclesiam, tunc potissimum quæstio oriri solet, an tales Decimæ, quousque nexus feudalís perdurat, qualitate Ecclesiastica sint affectæ, nec ne? circa cujus quæstionis resolutionem prævie observandum est, fuisse tempora, queis Prælati pro lubitu circa bona Ecclesiastica versati, easque facillime alienare præsumebant. Præcipue in bonis Mensalibus liberiores sibi esse potestatem autumantes, substantiam Ecclesiæ citra necessitatem vel utilitatem in suos consanguineos, aut queis favebant, milites, impendebant. Abusui huic frequenter obicem ponere sacri Canones contendebant, nunc enigmæ alienationes rerum Ecclesiasticarum, nunc bonorum Mensalium prohibebant; in specie verò infeudatione Decimarum iis interdixit GREGORIUS VII. in *Caus. 16. Quæst. 7. can. 3.* Verum hæ omnes prohibitiones sicut tantum abusus sui temporis rescare intendebant; ita nequiquam illicitas reddere cogitabant illas infeudationes, queis locupletiores factæ Ecclesiæ, dum Dominium directum vel in Decimas laicales, vel in alia bona hac ratione acquirebant, vel quas ipsa necessitas exigere videbatur; unde pro hujus exigentia non dubitabant Præsules, etiam personas sæculares sicut aliis redditibus, ita & Decimis investire. Aliqua Exempla afferam. Sic dum Dominium directum in varia bona, simulque militem, turbulentis Germaniæ temporibus, Ecclesiis admodum necessarium, acquirere poterat Ecclesia Pataviensis, non dubitavit Episcopus Ann. 1198. in feudum concedere Decimas ad Ecclesiam pertinentes in LUDW. *Rel. Mst. Tom. 4. p. 211.* Eadem Ratione Conciti Decimas contulit Episcopus Razeburgensis, in HELMOLD *Chron. Slavor. Lib. 1. C. 77.* Sic Decimas ab Ecclesia Monguntina recognovit Landgravius teste Charta in GUDEN. *Tom. 1. pag. 703.* Sic Milites quidam a Monasterio Hersfeldensi Decimas in feudum tenuerant, ceu patet e charta de An. 1273. apud eundem *Tom. 1. p. 111.* Sic ARCHIEPISCOPUS BREMENSIS Ann. 1297. civem investivit Decimis in SENCKENBERG *prim. lin. append. p. 8.* Sic Decimas ab Ecclesia Fuldensi in feudum habuit Dynasta: prout patet e Diplomate de An. 1304. in GUDEN. *Tom. 4. p. 988.* & ab Ecclesia Moguntina Comes Teste Charta de Ann. 1312. ibidem *Tom. 3. p. 84.* Similiter ab EPISCOPO HERBIPOLENSI An. 1431. in LUNIG *Corp. Jur. feud. germ. p. 1559.* ut & Miles ab Ecclesia Moguntina Ann. 1436. in SENCKENBERG *Cit. L. 1. p. 5. in fine.* pariter Comes ab Ecclesia Fuldensi An. 1462. in SCHANNAT *client. & Fuld. Cod. prob. N. 127.* Hac enim ratione oportebat pacem & defensionem Impetrare Ecclesiis, ubi omne fere jus Germaniæ in manu & bellis privatis, ac spoliationibus consistebat: Et hæc est ratio, cur hodie tot supersint Decimæ, quas sæculares in feudum ab Ecclesiis recognoscunt. Circa Decimas hæc quoad punctum reparandæ Ecclesiæ ita scribit VALLENSIS in *Paratitl. Jur. Canon. Lib. 3. Tit. 48. N. 4. Decima feudales in manu Laica existentes sunt plane immunes ab onere reparandarum Ecclesiarum, & adium Parochiarum*

*liam*; NON TAMEN ILLÆ, QUÆ DOMINUM ECCLESIASTICUM AGNOSCUNT. Cui opinioni non bene pondus addi videtur per hoc, quod olim, qui redditus Ecclesiæ in beneficium acceperint, ad Ecclesiam reparandam fuerint obligati, ceu supra MEDITATIONE 4. vidimus; aliunde vero notum sit, feuda olim dicta esse beneficia vid. E. g. SENCKENBERG *prodr. jur. feud. p. 119. §. 9.* MASCOV. *de jure feud. C. 2. §. 4.* BUDER *repertor. jur. publ. & feud. V. beneficium & feudum*; adeoque vasallis ejusmodi Ecclesiasticorum omnino incubuisse obligationem sumptus ad reparandam Ecclesiam suppeditandi. Id quod & hodie rationem videtur habere, dum onus fabricæ etiam secundum Analogiam juris recentioris in specie TRIDENTINI *Sess. 21. Cap. 7.* incumbat redditibus & bonis Ecclesiasticis, & eorum possessoribus, adeoque & iis, qui Decimas Ecclesiæ in feudum tenent. Verum hæc omnia argumenta tanti non sunt ponderis, ut talibus vasallis ejusmodi onus injicere valeant. Ut enim taceam, hoc argumentum probare nimium, dum exinde sequeretur, non tantum eos, qui Decimas Ecclesiæ sub lege fidelitatis tenent, sed quosvis vasallos Ecclesiarum ad reparandas Ecclesias adstringi, quod tamen notoriæ observantiæ refragatur; aliunde cognitum est, quod beneficium non eo ipso pro feudo possit reputari. Sic enim constat, apud Romanos jam viguisse beneficia, & fuisse beneficiarios, quin tamen exinde sequatur, in Imperio Romanorum jam feuda & vasallos innotuisse; potius enim magna inter illa beneficia & nostra feuda occurrit differentia, ceu erudite ostendit præfatio ad BOEHMERII *Tomum 3. Exercit. ad Dig.* Similiter etiam tempore Francorum notissima quidem fuere beneficia, & hæc ipsa semina feudorum, quæ ex iis deinceps post An. 1000. enata sunt, continet, Ceu MURATORI in *Diff. de Allodiis, Vassis, Vassallis.* In JENICHEN *Tom. 1. Thesaur. jur. feud.* ostendit. At inde nondum sequitur, beneficia Francorum jam fuisse feuda. Potius & hic magnum intercedere discrimen ostendit GEORG. LUDW. BOEHMER in *program. de feudis e Francorum beneficiis enatis.* Præcipue magna inter feuda & beneficia Francorum Ecclesiastica se prodit differentia, si modo consideremus, quod in ante deductis jam fuit observatum, scilicet beneficiorum ejusmodi possessores præter obligationem reparandi Ecclesias, exinde nonas & Decimas ad illam Ecclesiam vel Monasterium, unde beneficium acceperant, dare debuisse; præterea beneficia hæc certo modo fuisse precaria, dum e Capite propriæ indigentiae ab Ecclesia poterant revocari, denique morte Precaristæ tale beneficium vacasse, nec in ullum ejus heredem transisse. Quæ omnia in feudis etiam Ecclesiasticis longe aliter se habent; horum enim natura non in eo consistit, ut Vasallus repararet Ecclesias, ut nonas & Decimas Ecclesiæ præster, sed ut fidelitatem exhibeat, Ecclesiam tueatur & defendat, & servitia regulariter militaria, sive castrensia sive extra castrum præster. Feuda Ecclesiastica, non temporalem tantum usufructus alienationem, sicut benefi-

cia tempore Francorum, sed longè firmiorem abdicationem Domini utilis continent, & hinc nec ex capite indigentia Domini directi revocari, nec Descendentibus Vasalli ab Ecclesia eripi possunt. Quæ ipsa differentia in causa est, cur beneficia hæc tempore Francorum adhuc pro bonis Ecclesiasticis etiam durante adhuc precaria potuerint considerari, cum econtra feudum ab Ecclesia datum durante nexu feudali perinde ac alia res secularis a vasallo possideatur, & sic omnis qualitas Ecclesiastica extincta sit, & demum in casu consolidationis cum Dominio directo reviviscat, confr. BOEHMER *Tom. 1. Consult. 4. Num. 161. & seqq.* adeoque sua sponte conficitur, quod, quia bona ab Ecclesia secularibus in feudum data quousque ut feudaliter possidentur, non possunt ut bona Ecclesiastica considerari, quod eo ipso etiam, quam parum ad Mensam Episcopalem, ad congruam Clericorum, & ad sustentationem pauperum, tam parum etiam ad fabricam Ecclesiæ a vasallis secularibus impendi debeant, quodque similiter vasalli Decimis ab Ecclesiastico investiti ad reparationem Ecclesiæ concurrere merito detrectent. Nam (ut bene sit CORPZOV. in *jurisprud. Consistoriali Lib. 2. def. 347.*) *bona feudaliter onere contribuendorum Ecclesiæ sumptuum non debent gravari, cum enim vasallus ratione feudi Domino directo sit obstrictus ad servitia, æquum, ut vicissim ab aliis oneribus quoad feudum eximatur, ne duplici onere gravetur.* Neque in contrarium autoritas VALLENSIS sui usque adeo est valitura momento, ut integram hanc juris feudalis & hodierni analogiam queat evertere, hinc porius eatenus prævalebit sententia COSTÆ ad *Decretales Tit. de transaction. In fin.* dum ait: *Laici decimas in feudum ab Ecclesia datas jure optimo possident tanquam res proprias & patrimoniales, & BARBOSÆ ad C. 2. de Decimis in 6. N. 12. scribentis: Decime postquam in Laicos alienata fuerunt, factæ sunt de ipsorum patrimonio, & uti profana bona censi debent.* Nec non ESPENII *P. 2. Tit. 33. C. 4. N. 380. seqq.* ubi ita dicit: *Illud jam pridem hic & in Gallia aliisque partibus invaluit, quod Decime infendatæ a Laicis possideantur ut alia bona patrimonialia, idque observarunt omnes pragmatici, & notoria praxis ubique confirmat.* Qui etiam in subsequen- tibus bene observat Decimas ejusmodi, si soluto Nexu feudali ad Ecclesias revertantur, rursus qualitatem reddituum Ecclesiasticorum induere, horumque juribus deinceps esse æstimanda.





---

## XIV.

JOANNIS VALENTINI STRAUS J. V. D.

in Academ. Mogunt. Professoris

D I S S E R T A T I O

D E

D E C I M I S.

---

### I.

Decimæ seu jus decimandi late sumptum aliud est profanum & mere laicale, aliud Ecclesiasticum, decimæ laicales sunt v. g. dum Domini temporales datis prædiis suis in usumfructum, feudum, vel Emphyteusin locuti, pensionis annuæ, vel Canonis imposuerunt decimam vel aliam partem fructuum pendendam, aut quas per speciem Collectæ seu contributionis indunt subditis suis: huc etiam referri potest jus illud decimandi de quo fit actio in l. 3. C. de Metallariis, ubi nempe præcipitur fisco, nec non etiam mino fundi, in quo saxa vel metalla inveniuntur, decimas saxorum & metallorum solvi, at de his non est intentio impræsentiarum agendi, sed de Ecclesiasticis.

### II.

Decimæ itaque Ecclesiasticæ sunt quota pars fructuum tam terræ, quam rerum Deo in recognitionem universalis dominii debita & Ministris lesiæ ob Ministerium Spirituale persolvenda: *Engels ad decretales tit. de decimis n. 1.*

### III.

Decimas has Ecclesiasticas originem habere ex jure divino, Communis resolutio, a Deo enim institutæ fuerunt, & olim saltem sub veteri lege acceptæ, Deus enim optimus Maximus *Exod. 22.* præcipit eas solvi. *Decimas aut & primitias non tardabis offerre. Et leviticorum ult. ibi, omnes decima terra*

*sive de pomis arborum sive de frugibus domini sunt, & illi sanctificentur. item Num. 18.* Cum Sacerdotibus, qui & ipsi erant ex tribu levi, dedisset Deus omnia primitiarum jura, levitis concessit decimas omnium fructuum, summo vero Sacerdoti decimam decimæ levitarum: & hæc quoad decimas prædiales; quoad personales vero habetur 2. *Esdra 10. Levita decimas accipient ex omnibus civitatibus operum nostrorum.*

## IV.

Decimæ aliæ sunt prædiales quæ ex fructibus prædiorum debentur, ut de vino, frumento, oleo, pomis, fæno & similibus terræ fructibus, personales vero quæ ex proventibus propria cujusque solertia & industria quæsitis, ut de negotiatione, artificio, & similibus solvuntur: sed de personalibus decimis inquit *Layman in Theologia Mor. lib. 4. Tract. 6. cap. 1. n. 4.* Sollicitos nos esse non oportet cum eæ ferme ubique per desuetudinem abolitæ sint: Mixtas constituunt, alii eas, quæ partim ex industria humana v. g. in pascendis pecoribus adhibita partim ex natura proveniunt, E. g. ex animalium lana, lacte, butyro, ovis &c. alii vero eas ad prædiales & quidem non inepte referunt, tum quod non nisi in prædiis animalia ejusmodi haberi possint, tum quod plus in illis natura quam industria operetur, tum denique quod etiam in frumento & vino magna hominum industria requiratur & tamen has prædiales esse nemo sit, qui dissentiat.

## V.

Solent præterea decimæ prædiales dividi in majores & minores seu minutas, Majores sunt, quæ ex frumento, vino, & oleo aliisque ejusdem generis penduntur, minores vero seu minutæ, quæ ex horto & partu animalium præstantur.

## VI.

Magna fuit inter antiquiores DDres præsertim Theologos & juristas controversia, an decimæ in lege gratiæ debeantur ex jure divino, an vero ex jure Ecclesiastico, illis sustinentibus eas esse juris Ecclesiastici, his vero juri divino eas adscribentibus: missis vero argumentis pro & contra, placet sententia *Maximi illius & Consultissimi Theologi, Joannis a Turre-cremata Cardinalis, qui utramque & Theologicam & juris utriusque scientiam cum summa Laude Professus est, quique in Cap. revertemini: n. 5. & 6. Caus. 16. qu. 1.* cum quæstionem propoluiisset, an decimæ sint de præcepto, an de Consilio? Sentit cum *Alexand. Alen. & Sancto Thoma*, ac decidit, quoad sustentationem Ministrorum sive quoad substantiam esse præceptum divinum de iis solvendis, quoad quantitatem vero seu determinationem esse præceptum Ecclesiæ: huic sententiæ quoque

jue præter Zerolam Theologie pariter & Juris Utriusque Doctorem de utraque facultate bene meritum in sua praxi Episcopali verbo *Decimæ* adstipulatur Petrus Mosta Sacra Theologia etiam ac jurisprudentiæ Laurea donatus in *Traçtatu suo de Decimis Cap. 1. qu. 2. n. 28.* : nos quoque huic ultimæ tanto libentius subscribimus cum juri conformior videatur, & omnes passim recentiores Canonistæ idem accedant.

## VII.

Debentur autem *Decimæ* de jure de omni frumento, ut est triticum, si-  
go, hordeum avena &c. item de vino, fructibus arborum, de leguminibus,  
le fœtu pecorum, & de reliquis bonis *Cap. 3. Cap. 21. & 22. x. b. t.* taliter  
tiam, ut si ager aut hortus bis vel pluries in anno ferat fructus, toties sol-  
endæ sint *Decimæ*, quin & si diversa semina in eodem spargantur agro: *d.*  
*cap. 21. b. t.* & quidem *Decimæ* hæ debentur integræ, five cum integritate,  
est sine deductione seminis & expensarum text. in *Cap. 26. & 28. b. t.* in  
jurimis tamen locis de pomis, pyris aliisque arborum fructibus, item in ali-  
uibus locis de fœtibus animalium de consuetudine solvi non solent, estque ta-  
s consuetudo in Materia decimarum attendenda *Cap. 8. Cap. 20. & 32. b. t.*  
& alibi passim.

## VIII.

*Decimæ* regulariter Parochiali Ecclesiæ debentur, & ita quidem, ut si  
rochus cum Collegio Canonicorum, Monasterio, clerico vel laico, super  
ceptione decimarum contendat, Parochus non cogatur jus suum probare,  
uia fundatam habet intentionem in jure, ex quo præsumitur, quod *Decimæ*  
eum pertineant, nisi adversarii contrarium ostendant, *cap. 29. & 30. b. t.*  
*sp. 2. de restit. spoliatorum in 6.* imò quamvis alias spoliatus ante omnia resti-  
endus, attamen is qui aliquandiu id est modico tempore decimas possedit,  
oliatus a Parocho super decimis non restituatur, nisi de jure suo plene do-  
erit: *d. cap. 2. de restit. spol. in 6.*

## IX.

Præfata autem juris assistentia etiam opitulatur Collegiis Canonicorum,  
Monasteriis, si iis Parochiæ incorporatæ sint, tunc etenim quoad decimas  
ollegia & Monasteria habentur pro Parochis & contra quoscunque intentio-  
em fundatam habent jure parochialitatis. *Rot. Rom. post Tambur. de jure Ab-  
atum decis 102.*

## X.

Si parochiæ non sint distinctæ, cum tota Diocesis sit parochia Episcopi  
p. omnes *Basilica caus. 16. qu. 7.* *Decimæ* pertinent ad Episcopum: itemque

si prædium in alicujus Parochia non sit situm *Moneta: in d. tract. cap. 7. n. 9. & seqq.* secus vero si locus esset intra duas parochias, sed ignoretur, sub qua sit, nam tunc non deberi Episcopo, sed potius inter utramque parochiam dividendas esse post *Abbatem in cap. quoniam x. de decimis* suadet *Moneta cit. loc. n. 11.*

## XI.

Sed quid si aliquis in una parochia percipiat Sacramenta, in alia vero sua prædia colat? Quoad decimas personales definitum est in *cap. 20. x. h. t.* quod debeantur parochiæ, in qua Ecclesiastica percipiuntur Sacramenta, quoad prædiales autem in *cit. cap. 20. necnon cap. 18. h. t.* dicit Pontifex ad consuetudinem esse recurrendum, qua in contrarium cessante *juxta gloss. in cap. fin. de paroch. vers. prædiorum: & in cap. 20. h. t. versu consuetudo: nec non in cap. 18. eod. tit. vers. diversa.* de jure communi illi Ecclesiæ debentur, sub qua prædia sunt sita, & hoc passim ubique observamus

## XII.

Decimas novalium quod attinet, alia sunt novalia proprie, alia improprie dicta: proprie dicta sunt locus omnino sterilis ad culturam redactus, de quo non extat memoria, quod aliquando cultus fuisset: *cap. quid per novale 21. x. de V. S.* improprie autem dicta novalia dicuntur, si in locum ante cultum novi fructus inferantur, itemque modus culturæ mutetur v. g. si loco frumentorum ferantur olera & legumina si ager, convertatur in vineam, pomerium, aut pratum, & vice versa, vel etiam terra præcisa, quæ anno vel aliquibus annis cessavit *d. cap. quid per novale.*

## XIII.

Novale improprie sumptum ex mutatione culturæ vel seminis ad rem nil facit, mutata enim culturæ vel seminis qualitas non mutat substantiam decimarum, *cap. 4. x. h. t.* adeoque manent ejusdem qui ab ante decimas percipiebat, & locus semel decimabilis semper decimabilis manet, *per text. cap. 30. h. t. & d. cap. 4.* decimæ autem novalium proprie dictorum competunt parochio loci intra cujus fines exurgunt. *cap. quoniam 13. x. h. t.* Si vero in loco nullius parochiæ v. g. aliqua sylva, quæ pro finibus utriusque loci habebatur, tunc ad discretionem Episcopi a Deo sibi datam pertinet, cui Ecclesiæ deputare, aut etiam sibi retinere velit, *per Text. dist. cap. 13.* quæ tamen discretio non injuste regularetur, si juxta consilium *Moneta in cit. tract. de decimis cap. 4. n. 54.* cessantibus aliis motivis particularibus divideret inter utramque.

## XIV.

## XIV.

Præmissa quod novalia competant parochi loci, ampliantur, ut id etiam tineat, licet in eadem parochia alii decimas ex præscriptione, consuetudine privilegio aut infeudatione obrineant *cap. 29. h. t.* qui textus tamen semetipsum limitat, nisi ab his, qui alias percipiunt decimas, rationabilis causa ostentur, per quam appareat novalium ad eas decimas pertinere.

## XV.

Inter ejusmodi causam rationabilem in terminis præscriptionis primo censeri potest, si decimæ præscriptæ sint intra certos limites certi prædii & aliquas ejusdem prædii inculta, ad culturam redigatur; maxime si pars illa minus sit, 2. si præscribens præter jus ordinarium decimandi insuper præscriptionem juris percipiendi decimas novalium probare possit, demonstrando scilicet, quod hætenus de exurgentibus novalibus semper solitus fuerit decimas accipere; quæ tamen præscriptio, si resultet ex diversis actibus respectu rerum, videtur potius assumere naturam consuetudinis.

## XVI.

Quemadmodum laici decimas ex antiquo, etiam ex concessione in feudum percipientes decimas novalium usurpare aut sibi de jure arrogare non sunt *text. in cap. 25. vers. nec occasione.* ita quoque Ecclesiastici decimas cum sensu Episcopi de manibus laicorum iuste detinentium, *juxta cap. 7. de his sunt a praelatis* acquirentes non poterunt ex hac translatione decimas novam petere, sicut nec ipsi laici potuissent *text. in cap. fin. de decimis in 6.*

## XVII.

In terminis privilegii Ecclesiasticis concessi autem absque dubio causa onabilis contra parochi intentionem erit, si collegio vel Monasterio ejusdem Privilegium cum incorporationis jure fuerit concessum, tali namque collegio vel Monasterio, uti supradictum est, censetur loco parochi, is qui administrat Sacramenta non est nisi vicecuratus: cessante autem incorporatione pro causa rationabili adhuc haberi poterit, si privilegium contrahat verba ampla & favorabilia, ex quibus colligi valeat mentem privilegii extendere etiam ad novalia *cap. 27. x. de decimis.*

## XVIII.

Cessantibus ejusmodi causis rationabilibus juri ac æquitati magis consonum videtur, quod privilegium percipiendi decimas non extendatur ad novalia,

lia, privilegium namque est restringendum, quatenus concernit præju-  
terti cap. 16. de privileg. & ad futura privilegium non extenditur *Clem.*  
*de rescriptis* nec est intentionis concedentis, voluisse concedere decimas  
lium & omnino privare Ecclesias Parochiales omnibus decimis, quibus  
signatæ erant a Dyonisio Papa. cap. *Pastoralis* 9. x. de his quæ sunt a p  
ultra autem concedentis intentionem privilegium non est extendendum c  
x. de rescriptis, estque non solum summæ æquitatis, ut si parochialis p  
veteres, quod saltem novales habeat, sed insuper est odiosum, quod  
quispiam habeat decimas in aliena Parochia cap. 2. de rest. spol. in 6. de  
namque uti supra dictum de jure communi proprio curato, ast odia si  
stringenda per cap. odia 15. de R. J. in 6.

## XIX.

Decimas præteritas non solutas parochus potest petere ab emptor  
possessore salvo regressu contra venditorem arg. l. 7. ff. de public. & l.  
de jure fisci, ubi deciditur fiscum ob non soluta tributa novos possessore  
venire posse, quod argumentum tanto porius procedit, cum decimæ  
quam tributa privilegiatæ sint, & ante hæc persolvi debeant, cap. 33. b.  
bertatem tamen seu electionem habet Parochus contra emptorem vel ve  
rem, prout magis placuerit & utilius visum fuerit, agendi, ne id quod  
vorem Ecclesiæ introductum est, in ejus odium retorqueatur.

## XX.

Suppono regulariter jus decimandi tanquam spirituale non posse ex-  
tere laicis, ideoque eos esse juris illius incapaces *optim. text. in can. placu*  
*Caus. 16. qu. 3. & can. decimas 1. caus. 16. qu. 7. nec non cap. 7. x. de pra*  
*& cap. 17. h. t.* ex hinc fluit, quod nullo unquam tempore dominium dire-  
decimarum præscribere possint, ubi enim adest incapacitas juris, nec pe-  
memorialem acquiri potest, prætermittendum tamen non est, quod si  
laicus possederit decimas per tempus immemorabile, maxima sit præsump-  
tuli vel ex privilegio vel ex infeudatione ante Concilium Lateranense acqui-  
quin autem Papa alicui Principi vel etiam alteri laico ex speciali privil-  
vel in feudum decimas seu jus eas percipiendi concedere valeat, non d-  
mus cum *Engels ad decret. h. t. n. 22. Moneta cap. 5. n. 83.* & pluribus il-  
latis: nec tamen ex hoc inferes, quod ergo laicus idem jus saltem ten-  
immemoriali præscribere velet, cum tempus immemorabile vim privileg-  
beat, nam id fallit, ubi adest incapacitas in possidente.

## XXI.

Immunitatem seu exemptionem a solvendis decimis acquirere possunt ut laici quam clerici, PRIMO per Privilegium *text. in cap. 3. & cap. 24. x. s.* SECUNDO per consuetudinem *cap. 8. & 32. in fin. h. s.* TERTIO per præscriptionem. *cap. 4. x. de præscript.* & denique QUARTO per contractum seu conventionem, super decursis quidem sine consensu superioris, super futuris autem alias non quam assensu superiorum firmatam *cap. 2. & cap. 8. x. de transact. & d. cap. 3. h. s.* intelligenda tamen hæc erunt, juxta dicta in *ib. 6.* s. decimæ quoad substantiam non tollantur.

## XXII.

Causa Decimarum, si petitorio agatur, ad judicium Ecclesiasticum pertinet, *cap. 25. h. s. & cap. 2. x. de judiciis*, si vero agatur in solo possessorio iudicio, e. g. si parochus vel alius Ecclesiasticus conveniat laicum interdicto dipiscendæ retinendæ vel recuperandæ possessionis, aut quærat an decimæ ne fraude & integræ solutæ sint. &c. nonnullorum est opinio hanc cognitionem esse mixti fori & etiam ad laicum iudicem pertinere, de quo tamen iudicium nostrum suspendimus.



---

## XV.

JOAN. FRANC. JOSEPHI HEINR. DE GRASMANNSDORFF,  
Consiliarii aulici Bamberg. & Reverendiss. Capituli Consulentis.

### DISSERTATIO

DE

### DECIMIS PER LONGISSIMUM TEMPUS IN AESTIMATIONE PRAESTITIS.

---

#### §. I.

**N**ostri, quod impraesentiarum tractandum nobis sumpsimus, argumenti ratio non patitur, ut de Decimis in genere prolixius agamus. Hinc ne alienos Doctissimorum Virorum circa hanc materiam labores recoquere videamur, perpauca praemonenda duximus.

#### §. II.

Ut tamen omnia in suo fiant ordine; Decimas, prout hodie passim obtinent, definimus, quod sint pars decima omnium quorumcunque fructuum ex introducta consuetudine, subsequutaque exposita lege ecclesiastica, ecclesiae ministris quolibet anno soluenda.

#### §. III.

Non equidem ignoramus, plures DDres eius fuisse sententiae, decimas iuris diuini existere, quorsum & nonnulla iuris Canonici capitula respexere. Verum enim vero, si rem penitus intueamur, decimae, quatenus decima pars sunt, ad summum nonnisi exemplariter iuris diuini dici possunt; id est, ad exemplum decimarum veteris Testamenti, primitus magis usu, vrgentibus deinceps Regum Capitularibus, specialiter denique superueniente iuris Canonici dispositione sunt introductae.

#### §. IV.



§. IV.

Rationes quippe iuris Mosaici ita comparatae sunt, ut clero nostro mi-  
conueniant. Erant leges de decimis iudiciales, statui iudaicae reipublicae  
immodatissimae, & suo modo ceremoniales, Leuitis porro ex singulari pror-  
ratione, quod in diuisione terrae sanctae cum aliis vndecim tribubus quo-  
praedia & possessiones partem non haberent, adplicatae, per consequens  
iua lege penitus abolitae

iuxta APOSTOLVM *ad Galat. III. v. 25.*

§. V.

E sacris litteris autem mandatum, decimas in noua lege soluendi, erui  
um potest, nullum de certa quantitate soluenda praeceptum extat; quum  
us historia ecclesiastica abunde testetur, per prima quinque secula decimas  
tas non fuisse. Illa enim domorum agrorumque cum magno feruore ab  
esia Hierosolymitana facta distractio eum non habuit finem, ut congesta  
edes Apostolorum pretia sane ingentia stipendia quasi existere, aut deci-  
um rationem prae se ferre debeant: neque Apostolus ad copiose seminan-  
i mundanas diuitias catechizandos

2. *Cor. 9. v. 6.*

ex causa incitare videtur, ut tantum detur Verbi praedicatoribus, quum  
magno non essent in numero, ut facillime sustentarentur, utpote paruo  
entissimi; sed ut pauperes in longinquis etiam prouinciis leuari possent,

Conf. *AR. II. v. 29.*

ide vero, ut corruptibiles illae diuitiae incorruptibiles in beata demum  
ia thesauros hilaribus hisce datoribus procurare valerent.

Vid. *Philipp. 4. v. 17.*

§. VI.

Nullae igitur, tempore Apostolorum, notae erant decimae, sed pre-  
n praediorum in Iudaea venditorum, ad fouendos egentes acceptum, sine  
is prout cuique opus erat, diuidebatur, omniaque existebant communia,

*AR. 2. v. 44. 45. & AR. 4. v. 33. 34. 35.*

In seculis vero primis, Apostolorum tempora subsequenter, varie  
dem varii Sancti Patres tam in Orientali, quam Occidentali ecclesia fideles

ad largissime dandum exhortati fuerunt, non tamen ut praecise decimae iudeorum more pendantur,

(CYPRIANVS ait: "At nunc de patrimonio nec decimas damus; „in Laudou. THOMASSIN. *de vet. & nou. eccles. Discipl. T. III. L. I. C. II. § 3. c. f.*)

ut potius totum cum alacritate detur. Illud quippe fuisse seruitutis legis Moisaicae, hoc autem esse libertatis Christianae innuebant.

(Sanctissimus Antistes & Martyr IRENAEVS L. 4. c. 34.)

Quare quæ dein Christiani ad sustentationem Cleri & pauperum largiebantur, merae eorum liberalitati attribuendum, monita vero Patrum pro testimonio de praxi solutarum eo tempore decimarum minime reputanda esse dicimus.

## §. VII.

Vero itaque magis conuenire credimus, decimas primum seculo sexto in Concilio Marisconensis II. Canone 5. expresse praeceptas fuisse, quanquam ibi Patres, antiquorum quorundam Patrum doctrina forsitan decepti, obseruantiam olim vniuersalem in soluendis decimis obtinuisse adstruant, Christianos omnimodi circa hanc suam obligationem neglectus arguentes. Audiamus, prout sonat, textum: „Leges diuinæ consulentes Sacerdotibus ac Ministris „Ecclesiarum, pro hereditatis portione omni populo praeceperunt, decimas „fructuum suorum sacris locis praestare, ut nullo labore impediri, horis legitimis spiritualibus possint vacare ministeriis. Quas leges Christianorum congeries longis temporibus custodiuit intemeratas. Nunc autem paulatim praevaricatores legum, pene Christiani omnes ostenduntur, dum omnes, quae „diuinitus sancita sunt, adimplere negligunt. Vnde statuimus, ac decernimus, ut mos antiquus a fidelibus reparetur: & decimas Ecclesiasticis famulantibus ceremoniis populus omnis inferat, quas Sacerdotes, aut in pauperum usum, aut in captiuorum redemptionem praerogantes, suis orationibus „pacem populo ac salutem impetrent.„ Hoc porro statutum Concilii, licet prouincialis, successiue per usum magis vniuersaliter receptum fuit, eaque laudabilis in pauperum, captiuorum, Clerique leuamen introducta consuetudo seculo demum octauo, a brachio seculari, maximum robur obtinuit, quum frequentissima in Regum Francorum Capitularibus de decimarum soluendarum imposita necessitate inueniamus documenta.

Conf. THOMASSINUS loc. sup. cit. C. VII.

## §. VIII.

## DE DECIMIS PER LONGISSIMUM TEMPUS IN AESTIM. &c. 461

### §. VIII.

Hisc de decimis soluendis latis sanctionibus posthac & aliae plurium Conciliorum, & specialiter iuris Canonici, quod per modum tributi decimas offerre iussit, sublequutae sunt dispositiones. Capitulum

26. X. de Decimis

enim clare adserit: „Si ad DEUM . . . debitum respectum haberent, *ius ecclesiasticum* diminuere non contenderent, nec decimas, quae *tributa sunt egentium* animarum praesumerent detinere. „ Optime autem obseruat.

SCHATENIVS in *annal. Paderb. ad ann. 1295. p. 11. p. 181.*

veram decimarum in Germania introductarum rationem ab antiquo fuisse, quod ecclesiis eo tempore, quo in Germania decimae inualuerunt, tot optimi redditus defuerint, ut clerici quoad maximam partem decimis & oblationibus vivere debuerint.

### §. IX.

Quemadmodum igitur ex dictis liquet, legem illam iudicialem & ceremonialem veteris Testamenti de decimis ab ecclesia denique iterum reassumptam, nullum vero a Christo Domino praeceptum datum fuisse, immo in prima ecclesia decimas non obtinuisse: ita prono aluo fuit, decimas in nouo Testamento iuris humani esse. Vnde & palam consequi necesse est, ius illud decimandi ab ecclesia in alios transferri, aut priuilegiis summorum Pontificum abrogari posse.

Cap. 10. 11. & 12. de decim.

### §. X.

Ad diuisionem decimarum progredimur, quae aliis vel *praediales* & *reales*, vel *personales* & *industriales* dicuntur. Illas quidem ex fructibus praediorum, has ex lucro, humana potissimum industria quaesito, deheri adserunt. Verum enim vero quum decimae personales hodiernis moribus ab usu pene vniuersali recesserint, merito illa diuisio hodie reiicitur.

### §. XI.

Sunt itaque omnes decimae praediales siue reales, magisque congrue in *antiquas* & *nouales* dispescuntur. Illae antiquitus pendi solebant, siue ab antiquo retentae sunt; hae vero ex fructibus fundi, qui demum nouiter in formam agri est redactus, ut ut non absolute incultus fuerit, praestantur. Circa

posteriores, cuius debentur, Authores multi multas instituunt altercationes. Plurimi nouales decimas ad regalia referunt, proinde ad Principes ex iure territorii spectare adferunt. Alii etiam eo procedunt, ut nobilibus vi iurisdictionis easdem adstruant. Decimatori generali illas adiudicant alii. Alii denique eas parochis competere defendunt, nisi decimator generalis rationabilem causam, e. g. percepti iam antea ex incultis hisce locis emolumentum, aut fundi pro medietate iam culti & decimabilis, ne idem fundus diuerso iure veniat, adducere valeat; cuius sententiae fautores

Cap. 29. § 31. X. de decim.

non tantum, sed & ipsam instrumenti Pacis Osnabrugensis sanctionem,

Art. V. §. XV. (47.) Ibi: "Inter coeteros &c.

ad ius commune circa decimas ex bonis noualibus prouocantem, in patrocinium causae adferunt.

### §. XII.

Subdiuiduntur decimae antiquae in *ecclesiasticas* & *laicales* seu *dominicas*; illaeque rursus sunt vel *strictae ecclesiasticae*, vel *minus strictae laicales*; omnes vero sunt vel *maiores*, der große Zehend, vel *minores*, der kleine Zehend, (ad quas & carnicum, den Fleischzehenden, passim referunt,) ex locorum consuetudine optime decidendae. Decimae *strictae ecclesiasticae* ex primaeua sua institutione tanquam stipendium propter spiritualia ministeria ministris ecclesiae exsoluuntur. *Minus strictae ecclesiasticae* pro sustentatione ministrorum ecclesiae, ratione originis quidem, institutae, a titulo spiritualis officii tamen, mediante auctoritate legitima, separatae laicis quoque personis tribui consueuerunt. Deum decimae *laicales* siue *dominicae* sunt census, iure domini constituti, a potestate ecclesiastica neutiquam descendentes; quae etiam ab alio seculari patrimonio non distinguuntur.

### §. XIII.

Magnus hic nobis loquendi campus sese aperiret, si in dicendo longiores esse, variosque titulos, quibus decimae, primordialiter ecclesiis debitae, ad laicos transierint, recensere vellemus, adducendo prolixius dispositiones Regum Francorum, qui, necessitatibus publicis ducti, praedia ecclesiastica una cum decimis, militibus iure beneficii distribuerunt; referendo insuper facta episcoporum, qui vel decimas potentioribus laicis, ex publica necessitate, ut ecclesiae vasalli militesque euaderent, in feodum dabant, vel videntes, quod potentiores bona Ecclesiastica quibusuis artibus ad se rapere studerent, decimas iis dimittebant, malentes amittere dimidium, quam totum.

### §. XIV.

## §. XIV.

Verum haec sufficiant, ne nostra nimium excurrat dictio. Ad thema nostrum propius accedentes, obseruamus, consuetudine passim in patria nostra introductum esse, quod decimae in campis recipiantur, illaeque separatae a decimatoribus von den Zehndherren, suis expensis domum auceantur. Quibus accomodis & sumptibus detractionis ut quidam parcant, certumque annuum ibi reditum nouerint, decimas pro certa pensione annua decimariis, den Zehndpflichtigen, relinguunt. Qua occasione ea, quam in hac dissertatione elaborandam ac methodo Iure: Consultis usitata resoluendam suscepimus, offert

## QVAESTIO:

*Num uniformis pecuniae quantitas pro decimis per longissimum tempus decimariis soluta. sit immutabilis, per consequens decimarum in naturae tractionem, sicut & pretii exaltationem, excludat?*

## §. XV.

Ante omnia praemonere nos oportet, hic non supponi casum, quod decimator per spatium longissimi temporis decimas in natura aliquoties exegerit, decimariorum autem, detractioni contradicentium, renitentia, cum illius accrescentia, accesserit. Sed cardo rei in eo vertitur: an decimae, in natura ceteroquin praestitae, ob hanc solam rationem a decimatore exigi amplius neant, quod per longissimum temporis interuallum in aestimatione, quin dies, simili quantitate solutae fuerint, quamuis de coetero ius decimandi certum existat?

## §. XVI.

*Rationes dubitandi.*

Quamuis, quod ad hanc quaestionem attinet, illa omnino adfirmanda ideatur, partim I. quod diuersi Doctores illius sint sententiae, ex solutione uniformi XXX. vel XL. annorum coloniam praesumi perpetuam, non locationem conductionem.

CARPZOV. P. 2. C. 4. def. 1.

Ex quo proinde colligere quis posset, quod decimarum ultra quanta in stipulationem deducta plus soluere, aut decimas in natura praestare non rentur. Partim II. quod certae ac continuuae praestationes speciem census accipiantur, immunitatis potius, quam locarii, prae se ferre videantur; e pensione siqui-

siquidem a decimario per consuetudinem vniiformiter praestari solita, ob longinquitatem temporis praesumptionem fundatam nasci dixeris, quod ipse, siue eius antecessores, immunitatem a decimis, sub conditione praestandi annui canonis, obtinuerit.

*BOEHMER in Resp. T. 3. part. 1. dec. 62. n. 2. & seqq.*

Vnde videri posset, quod in casu, quo quis decimarius certa annua praestanda de suis fundis, decimarum loco, exsoluenda haber, ius quoddam emphyteuseos acquisiuerit, proinde dicta pro ipso praesumptio immunitatis pugnet, ita, vt decimarum in natura detractionem permittere, non sit cogendus.

### §. XVII.

Denique III. his argumentis accedit, quod consuetudo valeat, vt decimae alio loco & modo soluantur, e. g. vt decimae vel a decimatore asportentur, vel a decimariis deferantur;

*GVTIER canon. qq. l. 2. c. 21. v. 45.*

vel vt decimae praecise in agro sumi debeant, tamen si statutum particulare liberum decimatori relinquit, an decimas in agro aut in horreis sumere velit. Consuetudinis etenim vis ac potestas est, vt ea legitime introducta etiam ius scriptum abolere valeat.

*DD. ad l. 2. C. quas fit longa consuet.*

Quin & consuetudo circa decimas clare adprobatur

*cap. in aliquibus 32. §. Illas quippe de decim.*

Quidni eadem ad hunc effectum valere videatur, vt minores decimae aut pecunia pro iis debeatur & praestetur. Sane

*Petrus de MARCA de concord. Sacerd. & Imper. L. IV. C. X. §. III.*

adferere non dubitat, „certum esse ex omnium sententia, . . . (decimarum) praedialium quantitatem ad minorem decima fructuum partem redigi posse, seu „quotam praescribi. Certum quoque esse, ait, ex Pauli Castrensis aliorumque „Iurisconsultorum opinione, eam consuetudinem, quae in plerisque orbis Christiani regionibus viget, esse legitimam, nempe, vt ex certo fructuum genere „nulla soluatur decima.,

### §. XVIII.

Vtcrius IV. pro decimariis facere videtur, quod, licet ius commune resistat praescribenti, nihilominus ecclesia non parochialis contra ecclesiam parochialem decimas praescribere possit, siquando tempus, cuius initii non ex-

tat

eat memoria, vel tempus XL. annorum praeterlapsum sit, & in ultimo casu insuper titulus edi queat.

*Cap. 1. de praescript. in 6.*

Multo magis igitur decimas per XL. annos in aestimatione praestitas ita praescriptas esse censendum erit, ut decimator, quamvis ius decimas in natura exigendi certum habuerit, pretio illo per longissimum tempus vniformiter praestito contentus viuere debeat. Illa enim obseruantia vniformis in vim priuilegii & tituli adlegari poterit.

§. XIX.

Quandoquidem V., si contractum illum, decimatorem inter & decimarios initum, cum quadam reflexione considerare licet, emtionis venditionis negotium adesse, absque magna difficultate ad oculos patere videtur. Nunc autem emtio venditio titulus ad praescribendum est habilis, per consequens antedictae obseruantiae nihil omnino decedet, quo minus praescriptionem pro decimariis euincat. Maioris vero propositionis veritas ex accurata differentia, locationem conductionem inter & emtionem venditionem designanda, vel maxime elucescer. 1.) igitur distinguendum est, num in contractum veniat sola traditio rei pro pecunia, & est venditio; aut quod in contractum veniat pro certa mercede aliquod factum, quod locari solet, ex quo non sequitur dominium alicuius rei, & est locatio conductio. Dein 2.) si in vtrumque contractum veniat datio & factum, verissima in dubio, & in legibus probatissima, est distinctio, quod tunc sit emtio venditio, quando principaliter venit traditio rei pro pecunia certa, secundario factum. Quando vero principaliter venit factum, secundario dominii translatio, est locatio conductio. Demum 3.) si concurrat non factum, vbi quis non faciendo, sinendo, non impediendo, pariendo aliquid pro certa pecunia transfert, rursus distinguere placet. Aut enim illa patientia, ille sinendi modus, illud non factum ita comparatum est, ut pro traditione iuris potius momentanea, quam pro facto haberi queat; & aderit emtio & venditio. Quodsi vero illa patientia, illeque sinendi modus ita se habeat, ut potius pro non facto permanente & quidem eiusmodi, quod locari solet, quam pro patientia momentanea, quae traditionem inuoluere possit, reputari debeat, locationem conductionem adesse, dicendum est. Adplicando principia tradita ad causam praesentem, non videtur, illud non factum patientiae principaliter in conuentionem, decimatorem inter & decimarios initam, deductum fuisse, sed potius pretium pro decimis a decimariis dari, & apertam hic concurrere venditionem; ut ut verba locationis conductionis in instrumento contractus reperiantur. Non enim cortex verborum, sed quid actum, inspicere debet.

## §. XX.

Quin quod VI., in supposito etiam initae locationis conductionis, decimarios propter longissimum tempus ius in re consequutos esse, censendum est. Maiori enim iure, quo ei, qui non ad modicum tempus conduxit superficiem, in rem actio competere

in l. 1. §. 3. ff. de superfic.

dicitur, quamquam locatio regulariter dominium non mutet,

l. 39. ff. locat.

decimariis, decimas per longissimum tempus in aestimatione praestantibus, in rem actio concedenda erit. Neque refert, si non praecise tempus, modum ius in re constituendi existere, putes, sed potius voluntatem domini, quae ex tempore longo, siue pacto tacito praesumatur. Enimvero paritas semper eo redibit, ut, sicut superficiarius, ob praesumptum ex lapsu temporis consensum Domini Soli, ius in re consequitur, ita & decimarios ex praesumenda voluntate decimatoris, ad longissimum tempus decimas locantis, ius in re adeptos esse existimandum sit.

## §. XXI.

Vnde VII. in titulum ad transferendum dominium habilem, uti & possessionem, quae ad praescriptionem requiri solent, cum anxietate hic eo minus inquirendum esse credas, quo magis insuper veritati congruere viderur, neque titulo, neque possessione, ut praescriptio procedat, hic opus esse. Notum enim est, in praescriptione priuatiua, qua obligatio contracta extinguitur, nullum titulum adlegandum, sed illam sola temporis praerogatiua contentam esse. Neque vlla ad hanc praescriptionem requiritur possessio; quum illa, quae in

Cap. 3. de R. l. in 6.

traditur regula, sine possessione praescriptionem non procedere, de praescriptione acquisitiua manifeste intelligenda sit, non de ea, qua ius non usu amittitur. Accedit porro clara Imperatoris ANASTASII

in l. 14. C. de fundis patrim.

dispositio, ubi per annos 40. continuos fundum patrimoniale Principis, vel Ecclesiae, vel agonotheticum, i. e., sumtibus sacrorum certaminum deputatum, cum vel sine titulo possidens, fundum quoad dominium praescripisse dicitur, salvo tamen canone. Multo magis, decimarios, immunitatem a decimis sub certo canone praescripisse, adfirmandum erit.

## §. XXII.



§. XXII.

Tamen postremo, ex vltro concedendis, in quadragenaria praescriptio-  
titulus requiri videatur; ad immunitatem decimarum in natura praestanda-  
consequendam, saltem ad illam acquirendam immemoriale tempus suffi-  
quin titulum edere necesse sit. Quum enim iuxta superius

*cit. cap. 1. de praescript. in 6.*

acquirendum ius decimandi solum tempus, cuius initii memoria non extat,  
ciat: nulla adparet ratio, quare non etiam ius illud lapsu temporis imme-  
ialis amitti queat; eoquod facilius res destruat, quam constituat, &  
unitati fauendum sit. Vnde si totum ius decimandi non vlu amitti queat,  
to magis eatenus lapsu temporis immemoralis restringi poterit, vt deci-  
non in natura, sed aestimatione praestentur. Titulo enim immemoralis  
essionis non datur de mundo melior.

§. XXIII.

*Rationes decidendi.*

Hicce tamen argumentis tantum pondus inesse non arbitramur, vt iisdem  
nisi subscribamus. Nam *primo* pro Domino facit regula, per decimas re-  
riter eas in natura intelligi. Vnde si decimarii, decimas perpetuo in aesti-  
one praestandas esse, adstruant, exceptionem hanc probare, conuentio-  
que desuper docere tenentur. Aliud enim pro alio inuito creditori solui  
potest. Pro decimatore praeterea *secundo* ea praesumptio iuris militat,  
d in conuentione certi quanti loco decimarum in natura, des Zugzehenden,  
e pute locatio conductio temporaria praecesserit, quae de tempore ad tem-  
tacite renouata fuerit, semper autem, vtpote res merae facultatis, retra-  
ioni subiecta sit.

§. XXIV.

Quemadmodum igitur conductores rem non sibi, sed alteri possident,  
uod ob hoc ipsum, quod tenent, pactam praestent mercedem; inde in  
tione conductione nullam prorsus currere praescriptionem ob

*l. 2. C. de praescript. 30. vel 40. annor.*

nifestum est: ita idem quoad decimas iuris esse adferendum est, quod, " si  
l maxime per diuturnum tempus certa aestimatio quotannis loco decima-  
m soluta fuerit, reuera tamen talis conuentio conductionem contineat, qua  
fessoribus agrorum locantur decimae pro certa pensione annua, quale ne-

„gotium praescriptionem non admittit, nec impedit, quo minus possit religio fieri locationis factae. „

Just. Henn. BOEHMER in titit. iur. eccl'es. Protest. L. 3. Tit. 30. §. 82.

### §. XXV.

Demum *tertio* fauor decimarum tantus est, ut nullam tractu temporis admittere videatur imminutionem. Quid? quod in supposito etiam concurrentis alicuius negligentiae, haec sola ad praescribendam libertatem iuxta plebiscitorumque DD. mentem non sufficit;

Conf. Argent. vol. 1. conf. 9. n. 181. GYLMAN. in symphor. tom. 4. p. 1. n. 128.

quum potius ea, quae meri sunt arbitrii nullo vnquam tempore praescribi posse recte existimandum sit. Sicut enim, si mille millia annorum aera nostra iuxta palatium alterius fuerit, nec aedificatum, nihilominus absque prohibitione vicini aedificare possumus,

arg. l. altius C. de seruitut.

eoquod aedificatio neque a concessione legis, neque ab illa hominis expressa seu tacita dependeat; sic etiam, quum ad locandum nemo vel a lege vel ab homine obligetur, sed locatio sit actus a libertate & facultate naturali praecise spectata competens, nullus decimatorum, finito locationis contractu, ad ulterius locandum decimas adstringetur.

### §. XXVI.

Denique certum ex iure est *quarto*, benignitatem in incommodum & onus largientis verti non debere. Quum igitur decimator ex humanitate & beneficentia decimas in pecunia aliquoties receperit; locatio insuper imbibitam hanc conditionem habeat, quamdiu partibus ita placuerit: quomodo dices, eius ius decimandi in supposito nostro certum, arbitriumque decimas aut in natura, aut in pretio petendi, ob solam eius benignitatem, per lapsum temporis, excludi? Sane quodsi *quinto*, secundum

l. 33. ff. de donat.,

quaelibet res ex origine sua metienda est, eum certe statum semper praesumi necesse est, qui ab initio exitit. Ex dictis vero patet, in proposita quaestione eum fingi statum, quo decimarum Dominus ius liberum decimandi pro pretio concessit, nulla ad hunc contractum urgente iuris, ex parte decimariorum quaesiti, necessitate; per consequens illa libertas tamdiu adhuc existere, & salua

ria-

## DE DECIMIS PER LONGISSIMUM TEMPUS IN AESTIM. &c. 469

manere debet, vsque dum decimarum certam & specificam causam, ex qua mutatio obtrigit, docuerin .

### §. XXVII.

Vnde si dicta locatio, tacite reiterata, ius decimatoris sustineat, eo minus *sexto* ad imponendam decimatori necessitatem relocandi, solum tempus sufficiet, quodsi expressa contractus renouatio, licet ad eandem semper quantitatem pretii, saepius suscepta fuerit. Hinc bene monet

MEVIVS P. 9. dec. 70. n. 5.

„quod, si inter Dominos & debitores decimarum ab antiquo ita steterit, ut quousque decennio vel septennio renouandus esset contractus, vel reconducendae decimae, etsi ea renouatio ultra centum annos pro eo pretio facta sit, tamen Dominus, quum renouandi tempus redit. ad istam ita non teneatur, ut mercedem recipiat, sed ipsas decimas ex fructibus detrahendi iure fruatur.“

### §. XXVIII.

Firmissimum *postremo* pro iure decimatoris, decimas in natura exigendi saluo, fundamentum in eo ponendum est, quod ipsa Camera Imperialis iustitiam huius causae agnouerit; illud ius decimatoris proinde iudicato summi huius Imperii tribunalis non vno corroborari possit. Emanauit die 28. Oct. 1750. In Sachen Gottlieb Friederich Achaz von Kerssenbruch zu Berentrug Appellanten wider sämtliche Kerssenbruchl. Zehendpflichtige zu Hardissen Appellaten, sententia confirmatoria decreti de 20. Xbr 1731., quod decimatoris ius, decimas in natura detrahendi, saluum pronuntiauerat, licet documenta, die Zehendregister, quibus appellans locationem praecessisse, & sic intentionem in iure fundatam se habere probauerat, ante duo vix non secula confecta fuissent. Similiter & die 19. Jan. 1757. In Sachen wendland Schweder Dieterich Kleihe ieho von Schwiechelt, wider Zehendpflichtige Eingeseffene der Dorfschaften Wachtendorf und Leese appellationis, sententia in Camera Imperiali publicata fuit, huius tenoris: Ist allem Vor- und Anbringen nach zu recht erkannt, daß durch Richter voriger Instanz übel geurtheilet, wohl davon appellirt, dahero solche Urtheil zu reformiren, dergestalten, daß Appellati Appellant den quaeß. Zehenden nach Belieben entweder selbst ziehen, oder aber ihn von neuen anderwärtsig verheuren zu lassen schuldig und gehalten, auch dazu zu condemniren und verdammen seyn; Als wir hiermit reformiren, schuldig erkennen, condemniren und verdammen, die Gerichts-Kosten derenthalten aufgelassen, aus bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend etc. Decimator autem locationem conductionem An. 1536. initam, par-

tim expresse vsque ad An. 1566., partim tacite per tempus subsequens renouatam, durch Behendregister, demonsttrauerat.

### §. XXIX.

#### *Resolutio rationum dubitandi.*

Probata atque argumentis certe sufficientibus demonstrata facultate domini, decimas per longissimum tempus in aestimatione datas, si modo ipsi placuerit, in natura exigendi; videndum nunc erit, quomodo rationes, quibus contrarium probari existimare quis posset, refutandae sint, ac elidendae. Quod igitur ad *primam* dubitandi rationem attinet, ex solutione vniformi longissimi temporis coloniam praesumi perpetuam, illa sane multum praesidii esse decimaribus non potest. Quemadmodum enim circa ipsammet solutionem vniformem tricennariam aut quadragenariam fundare magis pro locatione simplici, quam pro colonia perpetua praesumendum est:

secundum BOEHMERVM in *Respons.* T. 2. part. 1. Resp. 374. n. 12.

vbi & citat

MEVIVM P. 1. Dec. 163. n. 1. atque COTHMANNVM vol. 1. resp. 42. n. 7. seqq.

ita ob simile in diuersis annis pactum quantum eiusdem immutabilis iure defendi nequit, sed potius praestationes illae vniformes pure pure pro tacitis renouationibus locationis primitiuae censendae sunt, eo magis, si diuersae, vt supra diximus, renouationes contractuum & locationum decimalium modo ad plures, modo ad pauciores annos intercesserint.

### §. XXX.

Aliud esset, si decimarum demonstrare valerent, decimas ab initio ea lege constitutas fuisse, vt pro iis modus frumenti, aut pretium definitum offerretur; siue successu temporis de certo ac perpetuo modo inter dominum agrorumque possessores conuenisse. Hoc enim in casu pro colonia seu locaria perpetua praesumptionem adesse; probatio autem illius pacti si fieri nequeat, constanter cum

HAHNIO ad *WESENBEC.* tit. locati cond. n. VIII.

adferendum esse ducimus: Quotiescunque „ab initio constar, quod bona concessa fuerint titulo locationis, tunc pro locatis habentur, in quibus conductores nihil iuris in re possunt praetendere. Quodque in specie de decimis, si „de principio locationis conductionis appareat, etiamsi vniformem pensionem „con-

## E DECIMIS PER LONGISSIMUM TEMPUS IN AESTIM. &c. 471

nductores ad C. aut M. annos praestiterint, non tamen ius perpetuae locae tempore illo immemoriali praescribant, sed res in nudis terminis tacite nper factae relocationis & reconductionis remaneat, late probant per l. 2. de 30. vel 40. ann. & multas rationes. „

### §. XXXI.

Quibus obseruatis & *alterum*, quod pro decimariis adduximus argumen-  
i, sua veluti mole ruit, atque per continuas praestationes immunitatem a  
imis sub lege annui canonis nullatenus euinci patet. Maior etenim prae-  
ptio pro iure decimandi vniuersali quoad omnes decimariorum fundos fun-  
ir, ita, vt cuilibet decimario, ad exemptionem prouocanti, incumbat, titu-  
impetratae immunitatis in specie edendi.

Iust. Henning. BOEHMER loco in rat. dub. cit. n. 6.

itum vero abest, vt lapsus temporis hunc titulum, ex supra deductis, effi-  
., vt potius praestatio locarii, pro fundo ad lubitum decimatoris decima-  
., verum faciat indicium. Vnde porro eruitur, quod obmota illa fictitiaque  
unitas aequae parum roboris per continuam vniuniformemque praestationem  
nuerit, quam parum decimatori obstabit, quo minus a locatione decima-  
., vt vt longissimi temporis sit, atque ita ultra hominum memoriam conti-  
a, recedere valeat. Neque ita facile pro emphyteusi ecclesiastica suppo-  
lum est, nisi decimarum contractum emphyteuticum, confecta super deci-  
in emphyteusin datis scriptura, docere valeant. Scriptura enim ad em-  
teusin ecclesiasticam de essentia requiritur,

*Nov. 120. c. 6.*

n ob rem bona emphyteuticaria ecclesiastica a libellis olim desuper confe-  
per excellentiam *Libellaria* nuncupabantur.

MATHAEI in *manuduct. ad ius Canon.*

### §. XXXII.

Deinde nec *tertia* quidem dubitandi rationi multum inest roboris. Ad-  
itur ibi, quod consuetudo efficere valeat, vt decimae alio loco & modo  
antur; & per consequens etiam, vt minores decimae, aut in pecunia siue  
matione sint soluendae. Enim vero si consensus ac conuentio partium in-  
sentium supponatur, totum conceditur. Quodsi autem inde deduci velit,  
i, non obstante locatione, per solum non vsum, aut occasione non reitera-  
er nouos contractus relocationis, perpetua decimarum in aestimatione prae-  
o permanere debeat, consequentia est falsissima. Locatio siquidem ius  
refi-

## DISSERTATIO

... *an locati existeret*, possessione super-  
 ... *Quod si vero dominus soli superficiarium turbet &*  
 ... *superficiem, ex conducto; si emit, ex empto*  
 ... *Etenim si ipse eum prohibeat, quod interest,*  
 ... *Quando igitur dominus soli superficiarium ante rem-*  
 ... *cogitat, hic ex conducto ager. Pari ratione*  
 ... *contra tertium quasi in rem actionem consequi,*  
 ... *vel actione empti in casu §phi XXX., vel actione*  
 ... *conductio ad tempus definitum inita fuerit, &*  
 ... *temporis spatio, eos turbare intendat, experiiri ius*  
 ... *superficiarius ex dictis ius in re per conductionem*  
 ... *neque decimarum illud adipiscuntur, sed quod durante loc-*  
 ... *tractu habent, ius ad rem dicendum est, in ius pro-*  
 ... *decimas in natura, elapso locationis termino detra-*  
 ... *Insuper si in perpetuum decimae locatae fuerint,*  
 ... *competere non negamus, sed potius idem*  
 ... *ager vellig.*

...

... *perpetuum fundum fruendum conduxerunt a municipibus,*  
 ... *tamen placuit competere eis in rem ad-*  
 ... *quoque quicquid possessorum: Sed & aduersus ipsos municipales.*

### §. XXXVI.

... *subitandi septimam* progrediamur, quae statuit, nequi-  
 ... *possessionem hic requiri, quum in casu proposito praescriptio*  
 ... *contractae decimas in natura soluendi extinctas;*  
 ... *minus fundate adstruitur. Quamvis enim Domi-*  
 ... *bus obnoxii, non nouam rei suae possessionem*  
 ... *se praescripisse ait, sed potius in solo*  
 ... *que immunitatem petat, prout*  
 ... *in praescript. immuni, a coll. c. II. §. 16.*

... *certum est, tunc vel maxime interpellationem cum alie-*  
 ... *desiderari, si quis pleno iure rem, quam possi-*  
 ... *rei possessae mutare velit. In nostro casu*  
 ... *locati per lapsum temporis in ius prohibendi, ne*  
 ... *sed uniformi aestimatione contentus vivere debeat,*  
 ... *causa possessionis mutaretur. Opus itaque est, ut*  
 ... *talis*

§. XXXIV.

Quod ad *quintum*, contra decimatorem adlatum, argumentum attinet, tractum illum primitium dominum inter & decimarios initum pro emptione habendum esse, nec referre, utrum locationis conductionis in illatio facta fuerit; proinde titulum ad transferendum dominium & ad praepriationem habilem adesse, ita ut obseruantia illa decimarum per quadraginta annos vniformiter in aestimatione solutarum pro norma vnica reputari debeat: ge alius sane nos fatemur esse sententiae. Potius itaque cum

IMMOLA in l. *Cotem ferro* §. *qui maximos ff. de public.*

ba contrahentium in nostro casu attendenda esse, & si locationem dixerint, locationem, si venditionem dixerint, hanc esse, putamus. Quare, si conuenientes decimator & decimarii in contractu suo verba locationi conductioni uenientia, verlassen, verheuren, verpachten, vermiethen, verdingen, vermaltern, then, dingen, pachten, behalten &c. expresserint, nulla superest dubitatio, locationem conductionem decimarum praecessisse. Accedit, quod hisce contractibus plerumque pacta adiiciantur, ut ob bellum, pestem, vel similem causam remissio debeat, aut etiam hisce casibus obuientibus decimarii remissionem quaerant; quae claro sunt indicio, locationem conductionem adesse.

§. XXXV.

Neque *sextum*, quod pro decimariis adfertur, momentum conditionem imitatoris deteriore facit. Constituitur ius superficium quasi traditione iuxta causam. Talis autem ad dominium vel aliud ius in re transferendum a & habilis causa quum non sit locatio, in qua conductor quidem ius re illa adi consequitur, quod tamen non rem ipsam, verum personam tantum ad; & nihilominus illud ius ut plurimum per locationem conductionem conuatur: hinc DD. optime explicant, locationem primum per *Pactum* ipsi ad causam fieri habilem ad ius in re constituendum. Quod fit, dum fundus alienus ea lege conducitur, ut in illo aedificium aut alia res ponatur, etiam postmodum iure domini uti quis possit; vel si simpliciter fundus concessus fuerit, ut conductor aliquid in fundo conducto ponat. Hic itaque ex circumstantia vel diuturnitate temporis conductores quasi dominium rei adipiscuntur, & propter ius quasi domini ius saltem ad rem consequuntur, nullum in solo ius in re habentes. *Aduersus tertium* proinde superficium securus dicitur tutione saltem Praetoris, qui utile interdictum & quasi in rem actio, uti

in l. i. §. i. ff. de superficibus.

## §. XXXIX.

Nostra itaque est

*Decisio propositae quaestionis.*

*Decimatori pro decimis, per longissimum tempus XXX. aut XL. annorum, pec-  
aut rem certam, pacto definitam, accipienti nil obstat, quo minus eas in natur-  
sus exigere, aut pretium exaltare valeat. Quumque nostra thesis de decim-  
neraliter procedat, sub eadem quoque decimas animalium, carnaticum  
adpellari solitum, vulgo den Blus; oder lebendigen Zehend, comprehendi  
Uter defendimus, ita, vi, si decimator carnaticum de omnibus animalium  
ciebus percipere consueuerit, illud autem pro certo numero e. c. anse  
porcellorum, pullorum per longissimum tempus vniformiter locauerit, p-  
quando voluerit, etiam decimas vitulorum, agnellorum, equulorum &  
poscere valeat.*

## §. XL.

Nec obstat, quod, propter vniformitatem praestitorum, qui in co-  
ctu erant determinati, e. c. anserum, pullorumque, praesumptio fundata  
videatur, extra dictos anseres pullosque, reliquas animalium species, vti  
cellos, vitulos, agnellos & equulos, licet decimarum carnaticum in natura  
decimatori exsoluere teneantur, aut iuri decimandi nunquam subiectas,  
ante immemorabile ab eodem fuisse exemptas, ea potissimum ex ratione,  
carnaticum non solum secundum ipsammet primam suam originem ad c-  
animalium species tantum extendere sese possit, verum etiam mediante su-  
pressa siue tacita mutatione, imprimis, sicut decimae vniuersaliter, acced-  
longissimi temporis lapsu, quamdam imminutionem pati valeat.

BOEHMER in Resp. Tom. 3. part. 1. decis. 60. n. 7. sqq.

## §. XLI.

Quemadmodum enim numerus ille definitus pullorum anserumque  
mero locario reputari debet, quod in quacumque re fungibili consistere po-  
vnde primus ille contractus tacitum hoc pactum continere videtur, quod  
pso in conuentionem deducto tempore, decimae animalium in natura  
queant: ita neque per lapsum temporis, neque per praestationem cari-  
vniformem, decimatori praecudicium adferri posse patet.

## §. XLII.

Accedit, quod loco agnellorum pulli, horum loco anseres pro lo-  
definiri potuissent. Quam ob rem de determinatis animalibus, ad exei-



in indeterminatorum a iure decimandi, nullum formari posse argumentum  
lemus; quum neque praefata locarii vniformitas praesumptionem, quae  
vniuersalitate iuris decimandi militat, tollere, aut ius decimandi, cui  
recunq̃ue animalium species substat, minuire valeat.

§. XLIII.

Sicut itaque decimator fundatam pro se habet intentionem, quod deci-  
mae animalium vniuersaliter ipsi competant: ita onus probationis in decima-  
s deuoluendum est, vt doceant, carnaticum eo tempore, quo in natura  
nptum exactumque fuit, ad praetensas animalium species tantum limitatum  
sse, aut decimatorem spontanea iuris illimitari renuntiatione, quam solus  
sus temporis, vniformesque eius cum decimariis iniri contractus non ar-  
unt, ius decimariis quaesitum prohibendi, ne carnaticum vltra quasdam spe-  
s extendat, constituisse.

§. XLIV.

Quae quum ita sint, facile vnusquisque intelliget, nostram assertionem  
ionibus certe sufficientibus innixam, & legibus praxique Imperii quam ma-  
ne conuenientem esse. Quare resolutis insuper, quae aduersari poterant,  
adamentis, concludimus: Ius in natura decimas-exigendi, ob simile per lon-  
gissimum tempus praestitum locarium, neque imminui, neque excludi. Id  
im suadet ius, quod in locatione conductione praescriptionem annullat, id  
poscit humanitatis ratio, ne liberalitas ac beneficentia in largientis incommo-  
m & onus detorqueatur,



---

XVI.  
IOA. GEORG. XAV.<sup>e</sup> KONENBERG  
MEDITATIONES  
DE DESERTORE  
CATHOLICO ORDINIS RELIGIOSI,  
AD ALIQUAM  
EX DUABUS RELIGIONEM  
TRANSEUNTE,  
BONA, ET JURA QUÆCUNQUE,  
QUIBUS VOVENDO RENUNCIAVIT,  
NEC VI  
PACIS WESTPHALICAE,  
NEC ALIO QUOCUNQUE TITULO,  
AUT OBTENTU RECUPERANTE.

---

SCRIPTI HUIUS  
OCCASIO, RATIO.

**F**orte contigit, ut in haud absimilis Argumenti Causa, quae tunc in supremo Imperii Dicasterio quodam agitabatur, nunc autem per transactionem sopita esse dicitur, *Replicas* legeremus, Observabamus, earum Architectum, quem posthac *Replicatorem* nuncupabimus, veluti in hac palaestra Magistrum, tam vane plurima, tam animose, atque confidenter omnia pro Causa sua in medium adtulisse, videri ut rerum istarum inexpertis posset, Catholicorum super hac lite sententiam nullo plane jure,

ac ne quidem verisimilitudine ulla subnixam, ipsique adeo Pacis Westphalicae Instrumento apertissime, planissimeque adversam esse. Idem ilium prius jam ingressus, atque primae proximam Palmam se inde tutum, in somniis placidissime sibi visus ost Dominus *Dietericus Hermannus Nimerichius* Jctus & Professor lenensis, qui in *Meditatione juridica* adversiones in *Discursum Jur. publ. abbreviatum D. Jo. Casp. Barzii*, & quidem (sic saltem ait in Praefatione sua) ideo ex Mandato possit, *quod in dicto Discursu Positiones defendantur, quae in praesudicium Protestantium utique vergere, neque libertati, juribusque tam circa religionem, quam circa Causas civiles Protestantibus non minus, ac Catholicis ex Pacis Westphalicae, quin & Juris communis beneficio aequali ratione competentibus non prorsus consentaneae esse viderentur.* An hoc quidquam verum sit, videbimus.

Denique novus Actor, quidam *Carolus Fridericus Gerstlacber*, in nam prodit; & quidem ipsemet ille Ordinis Desertor *Sempronius*, pro in Pagellis suis, quibus grandi promissor hiatu magnificam hederam: *unstöschlicher Beweis*, suspendit, temerarium Patrocinium suscipere is est. Hujus quidem Conquistoris, qui omnia ex alienis Officinis demisit, & multo tristior Eloquentia est, atque Jurisprudentia. Mirum en, quam ipse sibi undique pulcher, atque suffenus videtur; totus ad ium id genus hominum Desertorum assabre compositus; projicit amas, & sesquipedalia Verba; un grand sujet pour de petites Choses. ue hi tres illi Viri sunt, cum quibus (praeterquam quod & *Boehmerianae* Conscientiae Libertatem paululum excussuri sumus:) potissimum res is erit. Indignitate enim Criminationum moti, praeterea usu ipso, ex Causa, cujus supra meminimus, edocti (quae Lites, si quis Canonis sacris initiatus, si Eques illustris cujusdam Ordinis, aut alius Religiosus post Vota nuncupata a Religione Catholica desciscat, matrimonium attentet, & maxime insuper, si hoc infoecundum non est, in Caustro illustrium, & aliorum propter successionum jura oriri, atque motus citari soleant) temperare nobis haud poteramus, quin & nos ad eas ellendas Symbolam quandam conferremus, detegeremusque, quam iter Argi illi oculatissimi, Vituperatores, atque Obtestatores Rei Catholicae in multis aberrarint, hallucinati, lapsi sint, proque suo pruritu adant Pacis Instrumento plurima, quae ab ejus mente alienissima non sunt, verum etiam tota, quod ajunt, quandoque diametro discreant. Qui id praestiterimus, alii disjudent; quanquam hoc firmissime adirare non dubitamus, nos non ad eum modum examinasse Causam, quo solent illi, qui omnia, velint, nolint, in rem suam corradunt, flectunt,

flectunt, atque tamdiu torquent, donec Verba Legum publicarum eo denique maligne, & nequiter detorqueant, ut eum sensum, quem cuperent illi, apud incautos praeferre videri debeant. Hoc sane genus hominum (siquidem hominum) quia Satores, Concitatores, Stimulatores litium sunt, Reipublicae nocentissimum esse constat.

Ordo Rerum agendarum e Conspectu Opusculi patet. Modo autem scribendi, atque Stilo sumus usi illo, quo oportebat. *Sempronio*, ac sic duriore quodam robore dolatus esset, cruda, lignea, atque agrestia multa saepius consulto exciderunt; haud ergo (nam homo isthic, utique non contra Titium, aut omnino contra Stichum, aut Pamphilum aliquem se scribere, ignorare non debuerat) e re visum fuit, surdum agere, aut languido, torpentique Responso missum illum facere: dedolandus aliquantum erat. Commeruit, atque decuit, ut sale, quo caret, attico larga subinde manu perfricaretur. Ceterum molles aliae stricturae, sicubi, ut his utamur, vel quandoque provocati sumus, vel res ipsa, aut rei indignitas postulabat, & quae in disputando sunt inevitabiles, aequi Lectoris veniam facile merebuntur; difficile enim, ut *Juvenalis* ait, saepius est, satyram non scribere; praecipue ubi id ipsum, ut in *L. 6. §. 1. Cod. de Postul. litium* poscit utilitas; atque in *Causis etiam persaepe lepore, & facetiis profici, se vidisse*, meminit Cicero. Omnia autem (sic in Oculis omnium contestamur) sine offensa, absque omni ejusmodi animo a nobis scripta & sunt, & sunt.

Denique, si quis forte est, cui usus linguarum latinae, & patriae promiscuus displicet, hunc nos rogatum volumus, ut id Consuetudini Jurisconsultorum, dum Responso reddunt, & ipsi mori nostro, quem jam inde a Puero a) in Institutis, nostris in Meditationibus retinemus, liberaliter condonare non gravetur.

Occurrent etiam hinc, & illinc non pauca Tautologica, nimirum bisve, terve dicta, atque repetita; sed meminisse oportet, in hujus generis scriptis, in quibus Pars adversa instrumentis, & modis non aequis jam arat, tum occat, mox ferit, & denique conatur metere, ubi nimirum omnia ex falsis *Suppositis* pro vero sumptis, retentis, & repetitis agitantur, attentantur, & pertentantur, aliter fieri haud posse, nec debere, quam ut ad morem alterius & nos dicta saepius repetamus, & iterum, iterumque non sine nausea inculcando, illum in viam rectam reducere.

a) Hoc vocabulo mimine, ut videri posset, indecoro ipse de se utitur *van Bynkershoek*.

ere studeamus; sic equidem non pauci in ordinem reduci, atque redigilenti; quibusdam etiam rebus, ut iterum, ac tertio in Sermone eas retere oporteat, omnino ea vis inest, ut, quo saepius, ac pressius inspiuntur, hoc magis, ac magis demum placeant, fructumque tandem dferant.

Postremo etsi laboris nos nostri in hanc Lucubrationunculam insumti oenitendi ratio nulla adest; si tamen & nos humani aliquid passi sumus licubi, veniam petimusque, damusque vicissim; atque generatim omnia iudicio illorum, ad quos eas res pertinet, ex integro subjicimus, emenare, si quid erratum vere est, semper paratissimi: quanquam erroris, at peccati ullibi quidquam irrepsisse, nostro quidem minime pervicaci iudicio, haud opinamur; verum illud potius existimamus, nunc in hac Causa, aut lite tandem debellatum esse; nam in ea, ut *Sleidanus* ait, & suo loco audiemus, *nihil remittebant Pontificii*.

Praeter tamen haec omnia, quae de *Sempronio* dicta sunt (quia reuoluescunt; & parum abfuit, quin, nisi turpiculum esset, quia eruant, iuduri fuissetus) & hoc, atque consulto quidem hic insuper addendum, ut repetendum est: nimirum intumescens Conviciatorem illum *Sempronium* adeo proterve, atque furiose insanire potuisse, ut, cum de quaestione hac inter nos controversa amice, absque furore, sine opprobrio, inus cum Despicatu unius, vel alterius Religionis aequo jure disceptant fuisset, non solum ipsam Ecclesiam, & Religionem Catholicam universam, *pag. ipsius 11. & 49.* Contumeliis, atque maledictis, mit dem stolipfischen Babel, und unrein Schelten, velut vesania haec ad dedendam illam juris Quaestionem maximum quoddam momentum adferret, petulantissime insectari, atque proscindere, verum etiam Catholicos scitiae, impudentiae, ac pervicaciae quasi arguere, eum nec taederet, ac puderet. Arrogantia itaque haec, & maledictio prorsus non ferenda, aut merebatur, eo magis deprimenda erat, quod cum tali nobis hominem infesta fors esse voluerit, qui ne quidem Statum, ut dicimus, Quaestionis nostrae rite, & non falso efformare sciebat b).

Uti-

- b) Durch den unumstößlichen Beweis, wie es wenigst auf dem Titelblatt zu lesen ist, soll bewiesen seyn: daß einer, der nach beschwornen Klostergelübden sich zur Evangelischen Religion bekennet, von der ihm hernach bey den Katholischen zugefallenen Erbschaft durch das Kloster, dessen Mitglied er ehemals gewesen, nicht aus-

Utique (verum est) & nos non pauca de Libertate Conscientiae locuti sumus, quandoque etiam Confessionis Augustanae, & saepius mentio Instrumentorum Religionis causa confectorum injecta, & facta est; verumtamen non, nisi, ut oportebat, caute, cum diligente, & debita Observantia, ac solum tunc, & ea ratione, atque oblata occasione, ubi necessum erat, advertere, ipsorum *quorundam* Protestantium Principia, atque Doctrinas, aut etiam Opiniones Augustanae Confessionis, & Pacis Instrumentis parum, vel omnino non esse consentaneas, aut involvere confectaria, a quibus omnes pariter, aequaliterque abhorremus. Non est itaque, ut in hoc nobis quidquam exprobrari possit; quin speramus etiam, ob id a multis nos gratiam iniisse, ac inituros, quod minus proba, levia, atque inania multa feliciter deteximus, atque moderate, etsi, ut saltem sentiant illi Quidam, subinde non sine

acu-

ausgeschlossen werden könne. Wenn es, wie mans hier auf die toll und schlechteste Art zum Voraus *Supponiret*, wahr ist, das jenem *Sempronius* die Erbschaft rechtlich zu, oder an *erfallen* sey; so ist der Handel schon ausgemacht; und auch der einfältigste Katholik wird, das geringste zuwidersprechen, sich nicht mehr beygehen lassen; denn der bisherige Streit, und eine vernünftige Frage besteht, und kann eben nur in dem bestehen, ob eine Erbschaft solch einem Ordens: *Deserteur* wegen der durch die Gelübde sich zugezogenen Unfähigkeit zu, oder anfallen könne, oder ob sie nicht vielmehr deßhalben, Namens seiner, dem Kloster, oder jenen, zu deren Gunsten derselbe, da er vor den Gelübden noch fähig war, verordnet hat, von Rechtswegen anfallen müsse; und dieses ist, worüber wir streiten. Wenn man aber in einem Streite jenes, über was gestraget wird, nämlich das sogenannte *Crinomenon*, für sich schon zum Voraus als richtig *supponiren* darf; so werden von solchen unumstößlichen *Beweismachern* alle Gassen, und Straßen so voll wimmeln, daß man, sie anderswo zuversorgen, die höchste Noth haben wird. Wir merken noch an: wenn man schon im Eingange, in dem Vorhofe solche Probstücke *unumstößlicher Beweise* seiner aufgelegten Ungeschicklichkeit selbst auf die Geschaue trägt; was Herrliches wird nicht erst bey weitem Aufzügen zu hoffen, oder zubeforgen seyn? *trivium Proverbium est: ex Ungue Leonem;* und deßwegen haben wir auch dieses Meisterstück gleich schon hier, als ein Vorspiel zur Bewunderung aussetzen wollen. *Ipsi nos hoc artis specimen admirari, ideo etiam in ejus altiore Comtemplatione, pene ad modum siderati alicujus defixi, praeter opinionem prolixiores fuimus. Jam vero cantarum satis est; frangite Barbiton.*

ileo, absque tamen contumelia, castigavimus. Atque haec, & idem hic, in vestibulo, praemonenda erant. Scribebamus 25.  
1. 1773.

## CONSPECTUS OPUSCULI.

- put I. *Desertor Catholicus ordinis Religiosi ad aliam ex duabus Religionem transiens, bona, & jura quaecunque, etiam futura, quibus vivendo renunciavit, nec vi Pacis Westphalicae, nec alio quocunque titulo, aut obtentu recuperat.*
- put II. *De statu rerum tempore Recessus Imp. de Anno 1530, atque subsequutarum, quae de Religionis negotio agunt, transactionum, Pacificationumque.*
- put III. *De libertate Conscientiae, speciatim etiam ex Boehmeri phantasia, & mutatione Religionis Catholicae generatim ex Pacificationibus Religionis causa initis.*
- put IV. *Transitum ad sacra protestantica Dispensationi pontificiae, quod ad dirimenda Vota, exaequari haud posse.*
- put V. *Kemmerichii, Replicatoris, atque Sempronii argumenta, quae ex J. P. decerpunt, rectusa.*
- put VI. *Ab omni etiam similitudine veri plane abluere, in J. P. W. pro Opinione contraria quidquam decisum esse: Horrendae Consecutiones ex opinione adversa.*
- put VII. *Nebulae in pariete, id est, vana molimina, effugia, plumbei Pugiones repressi, elusi.*
- mbrum I. *Tacita Conditio: Rebus sic stantibus.*
- mbrum II. *Renunciatio intuitu futuri Status religiosi.*
- mbrum III. *Actus Agentium non operari ultra eorum intentionem.*
- mbrum IV. *Renunciationes hominis Religiosi respectivae.*
- mbrum V. *Paulus Jctus in L. 140. §. 2. d. V. O. 176.*
- mbrum VI. *Surrepti aliquot, & perperam intellecti Textus ex Jure Canonico.*
- put VIII. *Clausula J. P. W. Art. 17. §. 3.*
- put IX. *Corollaria.*

## CAPUT I.

**Defertor ordinis Religiosi ad Religionem Protestanticam transiens jus in bona, aut jura, quibus vivendo renunciavit, nec vi P. W. nec allo quocunque titulo, aut obtentu recuperat.**  
**Probatio negativa.**

## §. Unicus.

**A**ndere haben diesen Satz mit positiven Beweisen darzuthun sich die Mühe gegeben; sie haben es auch, wie insonderheit der vortreffliche Auctor Bigae Discussionum Ecclesiastico-publicarum gar wohl in das Werk gesetzt. Weil aber derjenige, für welchen die Possession, und die Vermuthung streitet, seinen Satz auf derley positive Art zu beweisen gar nicht nöthig hat, sondern das Widrige darzuthun, dem andern Theile obliegt, und, wenn man sich doch ganz unnöthig, und überflüssig dahin einläßt, solches nur zu vielen neben Disputen, Gezänk, und Verlängerung des Streites Anlaß giebt; so wollen wir uns, wie man heist, nur des Argumenti negativi, und zwar auf folgende Art bedienen:

Hey dem, was ante pacificationes Religionis causa quascunque initus Rechtens gewesen, und durch dieselben mutuo consensu nicht geändert, oder gar aufgehoben worden ist, hat, und muß es auch noch gegenwärtig sein rechtliches Bewenden haben: Nun aber, daß eine verglübde Ordensperson, wenn sie auch ihre Gelübde bricht, und zur andern Religion übergeht, Successions unfähig sey, und immer bleibe, ist vorhin unstrittigen Rechtens gewesen, und durch berührte pacificationes mutuo consensu nicht geändert, oder gar aufgehoben worden; so folgt, daß es bey jener Unfähigkeit auch noch gegenwärtig sein rechtliches Bewenden habe, und haben müsse.

Der Vortrag wird hoffentlich von niemand in einen vernünftigen Zweifel gezogen werden wollen; der erste Theil des mittlern Satzes läßt sich auch nicht anstreiten, und wird nicht angestritten; mithin kommt es nur auf dessen zweyten Theil an; und da liegt der Beweis des Widrigen demjenigen ob, der eine Aenderung, oder Aufhebung behaupten will; worinn dann die ganze Abhandlung besteht.



## C A P U T I I.

De statu rerum tempore Recessus Imp. de Anno 1530., atque  
subsecutarum, quae de Religionis negotio agunt transactionum,  
pacificationumque.

### §. 1.

Iuvat, antequam ad inspectionem eorum, quae instrumento Pacis in his res  
is adfinguntur, accedimus, explorare, quem ad modum res, qua de agimus,  
re illud se habuerit. Stabit autem hoc exiguo impendio, siquidem ea solum,  
iae in R. J. de 1530. acta, & speciatim a quibusdam scriptoribus protestan-  
tis memoriae prodita sunt, mediocriter modo considerare volumus.

### §. 2.

Es ist zwar, welche Gelegenheit und Beschaffenheit es mit gedachten  
Recess gehabt, selbst aus dessen 7ten und 65ten paragr. wie ingleichen ferner  
ich jenes, was *Leyser Spec. 548. m. 10.* sagt, nämlich: *hunc Recessum in causis  
religionis tanquam legem publicam (qua in parte nimirum conversio rerum subse-  
ta est) male allegari*, ganz nicht unbekannt: solches hat aber gegenwärtig  
dies zu bedeuten; da es dormalen geschichtweis nur um dieses zu thun, und  
die Frage ist, was, obschon nicht ab omnibus singulis, doch insgemein von  
Reich wegen, paucis iisque eo anno quoad ad Religionis negotium nondum  
leraris, über diesen Punkt zu selbiger Zeit Gesetz- und Reichsübungs mäßig  
für gehalten worden sey.

### §. 3.

Die hieher dienlichen Stellen des Recesses sind folgende:

§. 11. „Und dieweil seither unsers zu Worms ausgegangenen  
Edikts allerhand Beschwerung, und Neuerung dem christlichen Glauben  
zuwider eingerissen.

§. 31. „Die Mann, und Frauen Ordenspersonen ihres eignen Willens  
ohne Erlaubniß ihrer ordentlichen Obrigkeiten aus den Klöstern  
ausen, und in vermeynten ehelichen, oder andern weltlichen Stand  
zu begeben, geduldet, und zugeesehen 2c.

§. 48. „Daß sich auch die Ordenspersonen, und weltlichen Priester  
ninführo zu verehlichen gänzlich enthalten sollen 2c.

§. 50. „Doch ob etliche verchelichte Priester ihre vermeyntliche  
„Eheweiber verlassen, und sich christlicher Ordnung, und Gebrauch  
„nach wiederum vergleichen, auch ihres verbrechenswürdige Absolu-  
„tion, und Buß empfangen, und annehmen wollten 2c.

§. 51. „Aber die Priester, so sich nicht bekehren — sollen in Fei-  
„nen Gebieten gelassen, sondern verwiesen, oder in gebühlich rech-  
„mäßige Strafe genommen werden 2c.

§. 56. „Auch Ordensleute, und andere von ihren gethanen Gelüb-  
„den nicht abweichen, sondern sie lehren, daß sie solche zu halten schul-  
„dig sind.

§. 57. „Soll sich männiglich dieser unser Ordnung, und wohl her-  
„gebrachten christlichen Gebräuchen-gemäß, und gehorsam halten,  
„und wider das alles keine Neuerung vornehmen; alles bey Strafe  
„Leibs, Lebens, und Guts 2c. „

Dieses war nun der gesetzmäßige Reichsbrauch im Jahre 1530. in Be-  
treff der Gelübde, und der Priesterehe.

#### §. 4

Ueberhaupt hat es Melancthon (welcher die von Martino Luthero im  
Jahre 1530. nach Augsburg überschickten siebenzehn in dessen Tom. 5. Jen.  
pag. 14 — 21. sammt der katholischen Gegenantwort befindlichen Glaubens-  
bekännnißartikel unter die Hand genommen, und, statt siebenzehn, acht und  
zwanzig, aus welchen die augsbургische Confession besteht, verfertigt hat) in  
einem Schreiben L. 1. epist. ad Joannem Oberburgerum, Kaisers Karl des  
fünften Secretarium, kurz und deutlich gegeben; er sagt rund heraus: „in co-  
„mittis Augustanis tristi, & atroci sententia damnati sumus.“ Citras sonderheits-  
licher aber läßt sich Sleidanus, qui alias utramque solet facere paginam, de Statu  
relig. lib. 7. pag. 74.<sup>b</sup> fol. Argentorati 1559. vernehmen, wo er erzählt: „post  
„multam adionem idibus Augusti deleti fuerunt utrinque septeni, qui concordiae rei-  
„tiones inirent. Ex Pontificiis erant Episcopus Augustanus, Henricus Brunsuicen-  
„sis; Jure Consulti duo, Coloniensis & Badensis; Theologi tres, Wimpinus, Eccius,  
„Cochlaeus: e protestantibus erant Georgius Brandenburgicus, Joannes Fridericus  
„Saxo; Jure Consulti duo, Theologi tres, Melancthon, Joannes Brentius, Erardus  
„Schneppsius. Inter hos de non nullis convenit; sed de Missa, de Conjugio Sacerdo-  
„tum, de Coena Domini tota, de Votis Monasticis, de Jurisdictione Episcoporum  
„maxima erat Controversia; maxime vero de Missa, deque Votis; nam in eo nihil re-  
„mittebant Pontificii. pag. 75. ad finem fährt er weiter fort: „Georgius quidam  
„Truchsessius, & Vebus Jctus Badensis conciliationis vias aliquot de Missa, deque  
„votis

*veris privatim in medium adducebant, sed id frustra fuit.* „ Daß nämliche wiederholt aus dem Sleidanus auch Burkard Gottbelf Struv in seiner Reichs-  
historie period. 10. vierter Abschnitt S. 44. mit den Worten: „Inmittelst  
wurden zwar durch verordnete Gelehrte verschiedene Unterredungen  
gehalten; weil man aber wegen der Messe, der Priesterehe, des  
Nachmahls, und der Kloster Gelübde nicht einig werden konnte --  
so er auch *Coelestinum bist. Comis. August. Müllerum* Evangel. Stände Pro-  
st. und *Spalatinum Ann. reform.* anzieht.

§. 5.

Dieser Punkte halber ist es also damals, und zwar dergestalt bey dem  
Uten. verblieben, daß man katholischer Seits nicht nur nichts nachgelassen,  
ondern sie auch in dem Reichs Abschiede neuerdings bestätiget, und festge-  
setzt hat. Zu was Zeit, in welchem Friedensschlusse, oder Vertrage haben  
also die Katholiken hieran etwas nachgelassen? quod ad Jurisdictionem episco-  
palem hat die Sache sowohl in den R. R. als in dem J. P. ihre bekannte Mö-  
gung erhalten: hat man dann aber über diese sonderheitlichen unnachgelasse-  
ne Punkten der Priester, und Ordensleute Ehe, und ihrer Gelübde bey dem  
Religions, und W. Frieden nicht auch an die Katholischen gesetzt, oder hat  
man sie gar nicht mehr darum angekommen? Ist es nicht geschehen; so hat  
man es ja bey dem, was im Jahre 1530. vergebens versucht, und abgeschla-  
gen worden, bewenden lassen? Hat man die Katholischen nochmals darum  
ingegangen, und haben sie etwas zugestanden, wo steht es geschrieben? oder  
warum ist dann nichts sonderheitliches, da es doch vorhin immer ein sonder-  
zeitlich widersprochener Punkt war, hievon aufgezeichnet worden? Wenn  
man durch dreyszig Jahre Kriege miteinander führt, und endlich Friede ma-  
chet; sollte man wohl glauben können, möglich zuseyn, daß, wenn ein siche-  
rer Punkt von einem kriegenden Theile schon vor 118. Jahren angefochten,  
von dem andern aber mehrmals widersprochen, somit es bey dem alten beru-  
hend gelassen, und nun ein neuer weitläufigst instrumentirter, allen möglichen  
Uneinigkeiten auf die vorsichtigste Weise vorbeigender Friede geschlossen, da-  
rinn aber über den ehemals widersprochenen Punkt, der zu tausend Verdrüss-  
lichkeiten Anlaß geben könnte, kein besonderer Artikel abgefaßt worden; nun  
dann jener anfechtende Theil sich bey solchen Umständen nichtdestoweniger  
ergehen lassen möchte, zusehern, und sogar zubehaupten, daß dieser strittige  
Punkt von dem andern widersprechenden Theile nicht war, wie ehemals von  
ihm ausdrücklich widersprochen, also auch ausdrücklich, sondern nur in der  
Stille, überhaupt, und durch etwas insgemeine, jedoch mit demselben keine  
nothwendige Verbündung habende Ausdrücke, im Vorbeygehen nachgelassen,  
und

und also von dem fodernden Theile in einer höchst wichtigen Angelegenheit nur ein paar besondere ausdrückliche Worte darauf zuwenden, auch sich des Nachlasses besser zuversichern, und all künftigen Mißverstände vorzukommen, für der Mühe werth nicht angesehen worden sey? Einzelne Personen, wie unsere Herren Disputatores., mögen zwar von solch einer Dialektik schon Liebes haben seyn, auch ihre Anwendung damit zumachen, und sie an Mann zubringen wissen; allein etwas dergleichen selbst von einem friedschließenden höchsten Theile, von großen Mächten auch nur zuvermuthen, könnte niemals anders, als auf eine ganz enorm beleidigende Art geschehen; daher wir uns dann auch ganz feyerlich dagegen verwahren. Nur die belobten Herren können sich unterstehen, dergleichen Vermuthung durch ihr Schreibwerk geltend machen zu wollen; womit sie aber auch bey ihren eigenen Höfen so wenig Ehre einlegen, daß man, wie der Herr Sempronius erfahren, und er pag. 13. p. selbst erzählt, die Richtigkeit ihrer vermeynten Gründe selbst einsieht, und, die vorgeblichen Ansprüche eines desertirten Religiosen nicht zuverfekten, verlangt.

## §. 6.

Es verdienen diese Umstände, bey deren Erzählung vorbenannter Herr, nach gemeiner Art aller Gelübdt brüchigen Ordens, Deserteurs sich sonderlich hervorgethan, etwas deutlicher berührt zu werden, weil man daraus erfährt, wie man diese Sachen auch anderswo anzusehen pflegt. Auf das Herzoglich Würtembergische Regierung, Intercessionale für den Sempronius, wie bey ihm zu lesen, folgte von dem Churbayrischen Hofrathe eine Antwort dahin: „was Gestalten man nicht bergen könnte, daß Sempronius schwerlich „eines favorablen Ausspruchs sich zugetrösten haben werde; weil er per „professionem Religionis omnibus bonis zu favor des Klosters auf ewig „renunciret habe, und keine Reichs Constitution vorhanden sey, kraft „welcher dergleichen renunciaciones per mutationem Religionis wiederum „entkräftet würden.“ Dieses ist gut deutsch, und hat bey der Herzoglichen Regierung, oder bey dem Sempronius die Wirkung gehabt, daß er sich zur Ruhe gegeben. Und da hätte er vernünftiger, und Reichs Constitutionsmäßiger sich auch nicht verhalten können a); aber p. 13. wo er erzählt, daß man zweien Würtembergischen in Churbayrn katholisch gewordenen Handwerks-purschen ihre nach der Hand angefallene Erbschaften Würtembergischer Seits um ihrer Religion Veränderung willen nicht sauer gemacht, sondern  
nur

a) Nur hätte er (der Verfasser des unumstößlichen Beweises) für den individuum Sempronium auch nicht schreiben, noch weniger so schlecht, und groß schreiben sollen.

er allein von der Churfürstlichen Regierung zu Amberg eine Versicherung recipi in gleichen Fällen verlangt, und auch wirklich erhalten habe, ist er weder bidermännisch gehandelt, noch diese Schwachheiten in seinem mumstößlichen Beweise vernünftig hineingesetzt; denn erstens ist nicht abzuheben, daß man ihm seiner Religionveränderungs willen etwas vorenthalten habe; das Widrige, und die wahre Ursache hat ja zweytens der Churfürstliche Hofrath in ob angezogener Antwort klar, und zwar nicht, wie der Proprius hinschreibt, sondern aus Gutmeynung, um ihn nicht in einen verächtlichen Proceß fallen zu lassen, angeführt, und die Herzogliche Regierung hat sich mit derselben zu beruhigen, für gut befunden. Drittens hat die Regierung zu Amberg einen Revers, den er selbst anführt, von sich, und die Unwahrheit, als ob man nur wegen geändeter Religion jemand etwas schwer, oder sauer mache, ans Licht gestellt; was schreibt dann dieser Sempronianische Herr Gerstlacher zu seiner Beschämung so unwahr, und so ungereimt in den Tag hinein?

Es bleibt hiemit dabey, nec brevis saltem ratione contendere posse, Catholicos in sui praesudicium admittere debere, Votorum obligationes, in quibus, Sleidano teste, nil remissum est, per J. P. & mutationem Religionis rui, scindi, dirumpi. Hic nos omnem intellectum non sinistre dispositum appellamus. Unde non est mirum, nuper ad haec non neminem exclamasse: *cream!* nisi illa argumentandi ratio absolutissima ineptia est.

### C A P U T III.

De libertate Conscientiae, speciatim etiam ex Boehmeri phantasia, & mutatione Religionis Catholicae generatim ex Pacificationibus Religionis causa initis.

#### §. I.

**W**enn man die Worte in strengem, eigentlichem, und genauen, mithin auf diese Weise in wahrem Verstande nimmt; so muß der Ausdruck, oder die Benennung einer Gewissensfreyheit, *libertas Conscientiae* (jedoch ohne der Hauptsache, und der Hauptabsicht, die man bey den Friedensschlüssen gehabt, im allergeringsten zu praesudiciren) nothwendig etwelches Nachsehen verursachen; denn die *potentia iudicandi*, quae prout notionibus, & principiis generalibus de honesto, & turpi imbuta est, *Synteresis*, & prout de Causis obvenientibus conclusiones practicas inde format, *Conscientia* dicitur, ist

Tom. VII.

Qq q

wie

wie im ersten, also auch in letztem Betracht offenbar ein Werk, ein Geschäft und Arbeit des Verstandes, *res, negocium, actus, & opus Intellectus*; dahin gegen hat die Freyheit, *libertas* nicht im Verstande, in *intellectu*, sondern in dem Willen des Menschen, in *Voluntate* ihren Sitz: nicht der Verstand, sondern der Wille, und zwar öfters wider desselben Ausspruch, wählt, was ihm freygelassen, und gefälliger ist.

Der Verstand, wie man sagt, ist *potentia animae necessaria, quae, quod ad quaestiones facti liciti, honesti, illiciti, inhonesti de tribunali Conscientiae jus dicit*; atque etiam contra, ac *Voluntati* quandoque, aut saepius placitum est, ex cognitis necessariis principiis generalibus (& non pro arbitrio, & inclinatione *Voluntatis*) necessarias Conclusiones particulares practicas format; *Voluntas* autem est *potentia libera, arbitraria*, ex libero arbitrio eligit, quae mavult, obstrepenste etiam *intellectu, & Conscientia*. Und in diesem Verstande, oder Verhältniß giebt es die Natur der Sache, mithin kann man auch anders nicht dafür halten, als daß Freyheit, und Gewissen, *libertas & Conscientia* eigentlich gar nicht zusammen gereimt werden, und folglich weder neben einander stehen, noch es in dieser Art eine Gewissensfreyheit, oder *libertas Conscientiae* geben könne, oder eine nur möglich sey.

Die Sache noch mehr, und bis zum Ueberflusse begreiflich, sogar auch mit Händen fühlbar zumachen; so weiß, und erfährt jeder Mensch, daß berührte Conclusiones, oder Schlüsse, die das Gewissen macht, entweder etwas Gegenwärtiges, oder Vergangenes betreffen; dort heißt es: dieß ist, oder ist nicht erlaubt! zu diesem bist, oder bist du nicht verbunden! und diese Schlüsse, welche die *Agenda*, oder das, was zu thun, oder zu lassen ist, betreffen, nennt man ein *dictamen*, das innerliche Angeben oder Eingeben des Gewissens. Ueber vergangene Dinge spricht dasselbe wohl, oder übel gethan! und dieser Ausspruch, weil er de Actis, über das, was geschehen, oder unterlassen ist, ergeht, wird im letzten, *Remorsus*, ein Gewissensbiß, Gewissensverweis, und im ersten Falle *Testimonium*, ein gutes Zeugniß des Gewissens genannt. Nun dann, wenn es im wahrhaft eigentlichem Verstande eine *libertas Conscientiae*, eine Gewissensfreyheit gäbe; so müßten nothwendig auch die Conclusiones, die Gewissensschlüsse, die *dictamina*, des Gewissens innerlich An- und Eingeben, die *remorsus*, die Gewissensbiße, oder hingegen das *Testimonium Conscientiae*, oder gute Zeugniß des Gewissens von eines jeden Freyheit, Wahl, und Willkühr abhängen, welches doch kein Mensch in der Welt, der auch nur allein von dem Naturlichte, und Recht geleitet wird, sagen, viel weniger behaupten kann.

Man

Man ist weit, und Himmel weit entfernt, ja man verwahret sich dagegen auf das feyerlichste, daß man dem Instr. Pacis nur den geringsten Abbruch thun, oder demselben etwas widriges andichten wolle; man will, (damit nämlich durch den alleinigen Wortklang, und zwar selbst gegen die Absicht, und den Willen des gemeinschaftlich verfaßten Friedensinstruments zu dem widrigen sich niemand verleiten lasse, oder Mißbrauch davon mache) nur dieses sagen, und die Sache redt es schon von selbst, daß die Nebenarten, oder Ausdrücke einer Gewissensfreyheit, *libertatis Conscientiae*, in dem J. P. nicht im obigem, eigenem, strengen und genauen Verstande, sondern etwas uncigentlich, und in kürzerm Ausdrücke statt dessen, und für das gebraucht worden, über was man mit eigentlichen, deutlichen, und die Sache genau bestimmenden Worten schon zuvor in dem passauischen Vertrage §. 8. und in dem R. F. §. 13. ohne sich damals der erst nach der Hand in das J. P. eingeflossenen Worte einer Gewissensfreyheit, *libertatis Conscientiae* zu bedienen, miteinander überein gekommen ist; nämlich: „daß man niemand wider seine Conscienz, wissen, oder Willen, dringen, verachten, sondern bey solcher seiner Religion ruhiglich, und friedlich bleiben lassen soll.“

Ex quibus denique aliud nihil, quam quod ad *alios* tolerantia illius Religionis, quam *alter ex libero arbitrio amplecti voluit*, minime vero proprie, & striete sic dicta quaedam *Conscientiae libertas*, quae Conscientia non Voluntatis, sed intellectus, & quae libertas non intellectus, aut Conscientiae, sed Voluntatis res est, inferri, conficique potest; & hoc nemo vir doctus, rerum, atque priorum, certorumque vocabulorum intelligens, & non refractarius in controversiam vocaverit. Lassen wir aber diese Dinge indeffen ohne Nachtheil, und ohne Mißbrauch gleichwohl liegen, wie sie liegen, oder liegen mögen, und können, und gehen weiter.

## §. 2.

Scopus hujus, quod est maximi momenti, capitis is est, ut in aprium proferamus, quae summorum Pacificatorum, cum in Transactione *W. de libertate Conscientiae*, a) *de mutatione Religionis, de illius, ad quam quis transit, usu, atque exercitio* agerent, mens fuerit, ac esse potuerit. Absit, ut iis, quae de hac ipsorum menta prodita, & vel perspicuis literis consignata sunt, aut prona, sanaque consecutione deduci inde possunt, vel minimum detrahamus, aut adfingamus quidquam: at vero nec illud, ut id ab aliis fiat, peraeque ferendum, minus, ut feramus, postulandum est. Hoc nempe nullius privati hominis, immo nec unius tantum summorum *transigentium* partis opus esse constat.

Qq q 2

stat.

a) Verstehet sich, eo sensu, ut §. praeced. explicatum est.

stat. Summatim autem illud probe, firmiterque constituendum est, nimirum etiam summos illos (aut quis dubitet?) ivisse, qua poterant, qua non poterant, non ivisse. Bellum, atque dissidia pace ejusmodi componebantur, qualem mundus, humanae vires, dare, aut indulgere poterant. Illud sane, conscientiis (etiam, ut dicimus, ceteris paribus) imperari nihil, oneris a potestate humana nihil imponi posse, vota religiosa, similiave alia non valere, non stringere, vana, superstitiosa esse, constanter, atque perpetuo ingeritur, nobis occinitur, improperatur, atque, ut in his adsentiamur, praeclarissime postulatur; qua ergo vel moderatione animi, aut aequitate peri a nobis potest, ut nexus, obligationes conscientiae, quas existere, valere, & stringere nos fide divina credimus, *per potestatem omnino, prorsusque humanam, atque civilem* solvi posse, & per Pacis Instrumentum, cujus pars Catholica parilis & auctor, & parens est, solutas esse, pari, eademque fide credentes calculum nostrum adjiciamus? Quaeso! viderine possunt postulata haec esse aequa, aut esse iniquissima videantur nemini? Vani itaque, ac ridiculi sunt, contra quos hic agimus, disputatores nostri, qui sibi, utique solis, sapientes, causis rerum rite non perspectis, ad arbitrium, libidinemque suam, talia sunt commenti, atque pacis tabulis adfinxerunt, quae iis adfingi nulla sana ratione possunt. Paucis, quod volumus, hoc est: pictores isti, atque poetae eam sibi sumunt potestatem, ut ex pace, quam tantummodo *quod ad externa* conciliare tantae molis erat, etiam *quod ad interna* pro foro, ut ajunt, poli sua inde argumenta cum malignis consecutionibus nullo nexu decerpere, & pro exploratis, etiam in hac ipsa causa, non venditare, sed obtrudere soleant. Atque haec praemunitiois loco, & ut simul pateat, non extra orbitam, nec abs urgente, & solida ratione esse, cur de liberrate conscientiae, & rebus similibus, ex quarum perversis notionibus, atque intelligentiis D. Kemmerich, & reliqui varia, eaque praepostera consuetudine in usum suum derivare conantur, verba & jam fecerimus, & pro re nata eo, quo decet, modo facturi sumus.

## §. 3.

Priusque autem rem ipsam adgredimur, juvat (sunt enim oppido festiva, aut ridicula) saltem animi causa ea non praetermittere, quae Boebmerus in sua Dissert. praecambula ad L. III. J. E. P. de *Jure circa libertatem Conscientiae* §. 13. generatim scribere non erubuit; non erubuit, dicimus; idque consulto; nam sectator C. A. in his erubescere aut debet, aut talis non est, sed quidquam aliud, & in re fidei plane nihil. Fabula autem, quam nobis dat, haec est: *sintiant, ait, credant, agantque singuli secundum principia, quibus imbuti sunt, putantque se coram Deo hoc modo agere, & sentire posse, & debere;*



re; in hoc quippe videtur a) consistere libertas Conscientiae. Besser, kostbarer, id ungeschickter könnte nicht wohl etwas gesagt seyn, als in hoc quippe videtur  
Q 9 9 3 con-

- a) Von diesem fehlbaren, und betrüglischen *videtur* hängt also bey Leuten, und Christen, die gleichwohl noch eine geoffenbarte christliche Religion glauben, die ganze Weise christlich zu leben, *vita ex fide*, das Wesen, die Unveränderlichkeit und Unfehlbarkeit jenes allein wahren göttlichen Glaubens, und jener Religion ab, ohne welche, Gott gefallen, und selig werden, unmöglich ist: nämlich (*scilicet*) dieß heißt aus göttlich glaubwürdigen Bewegursachen vernünftig, fest, und *fide non humana, sed divina* also glauben, daß dieser auf sein, jener wiederum auf sein besonderes, und der dritte, so fort auch andere auf ihr verschiedenes widersprechendes *videri*, und fehlbares Bedünken Leib, und Leben, Seele und Seligkeit, ja Gott selbst aufzusetzen unter der ewigen Höllestrafe verbunden sind. Sollte dann noch etwas möglich seyn, welches für starke, große, und kleine Geister, oder Irerwische, dummer, einfältiger, und der Vernunft widersprechender seyn könnte? Ubi de re una, individua, & ad salutem praecise necessaria quot *coacta*, tot sententiae, tot fides, tot fidei opiniones & opinationes, systemata diversissima, & quod idem est, tot scripturarum, & fidei capitum, atque articulorum interpretationes dissentaneae? und dieß soll Religio prudentum heißen? solch ein eigensinniges, und verzweifeltes, verdammenendes *videri* ist jenem vollkommen gleich, welches in dem folgenden Spruche *Prov. 16, 25.* anzutreffen, ibi: *Est via, quae VIDETUR homini recta; & novissima ejus ducunt ad mortem*; zu Deutsch nach der katholischen Uebersetzung: Der Mensch hält oft einen Weg für richtig, und sein Ende führt zum Tode; und nach der protestantischen: manchem gefällt ein Weg wohl; aber sein letztes gereicht zum Tode. Und so gehts allen eigentöpfigen Sonderlingen nach dem alten Sprichworte: *patriae fumus* (ihre eigenen Einfälle, *suum cujusque videtur*) *igni alieno luculentior*. *Sibi videntur esse sapientes, Job. 37, 24.* & quia sibi videntur, dicentes, *se esse sapientes, stulti facti sunt, ad Rom. 1, 22.* Wir wollen nicht hoffen, daß uns jemand mit Fuge eine Ausstellung machen werde, als hätten wir, besonders hier, oder vielleicht auch anderswo, uns über die Schranken hinaus; und in Glaubens Polemica eingelassen; denn weniger es eines im übrigen großen Böhmers, und dergleichen andern, den ärgerlichen Samen zur Freigeisterei aus zustreuen, Beruf ist, desto berechtigter ist jeder christlicher und wohlgesinnter Mann, sein Veracerniß hierüber auch öffentlich an den Tag zu legen, und den saubern Unrath solcher (*ut sibi videntur*) Kleingroßen Wüßlinge zum Verabscheuen aufzudecken. Wenn andere so ärgerlich aufschneis

*consistere libertas Conscientiae*; denn, wenn es eine Gewissensfreiheit nach jener Art, wie sie genommen werden will, giebt; so muß sie nothwendig auch unter die, wo nicht geoffenbarte, doch (wie mans haben will) unter die des Menschen Eigensinn nicht zu nahe tretenden, hauptsächlich, Fundamentall Glaubensstücke mitgezählet werden; nun weiß ja, scilicet, jedermann (und den, der gar nichts weiß, ausgenommen) daß der Grund, und die Festigkeit, Kraft welcher man sich, und seinen Verstand den geoffenbarten göttlichen Glaubenswahrheiten durch einen göttlichen Glauben unterwirft, und unterwerfen muß, in nichts andern, als in einem *videri*, in einer Opinion, Meynung, Nachmaßung, Einbildung, in einem Anscheinen, Wahne, und Bedünken, oder wie man das *videri* noch immer anders geben will, besteht. Nur Schade! oder vielleicht nicht? daß sich eine solche Grundlehre in einem so berühmten *Jure Ecclesiastico Protestantium* antreffen läßt; doch genug von diesem *videri* b).

§. 4.

schneiden, gar schweigen, und hiedurch Anlaß geben, daß man nicht ohne Grund, wo nicht für bestimmend, doch für Neutral angesehen wird, ist in seiner Art eben so ärgerlich; in *caussa Dei*, sagt Tertullian, *omnis homo miles*; wenn die Rechten Gottes angefochten werden, da ist zum Fechten, das ist, zu bescheidener Defension jedermann aufgebothen, und aufzufassen verbunden.

- b) Immo necdum satis; non enim pigeat, in hac re, etsi perridicula, plura lente, atque morose ideo considerasse, quia haec gravissimo nobis argumento esse potest, & debet, si similia pro *opinionibus* quisque sua ex libertate conscientiae, qualis sibi esse *videtur*, universe statuere, sentire, credere, agere potest quid, quod ad singularia singulorum sensa, credenda, & facta, futurum sit. Viri, quibus ex quadam *libertate Conscientiae* vivere qualis eacunque fors obtigit, de illa magnifica multa, atque splendida quam honorificentissime narrare, ac praedicare solent; attamen nemo ipsorum illorum virorum novit, minus eorum ullus fidenter asseverare audeat, luculenter se cognitum habere, quid illa vere sit, proprie, ac definite: *videtur*, subtimide inquirunt, *in hoc consistere*; nihilominus toti ignorantes *sentiant* ex ea, *credunt* ex ipsa, *agunt*, *omittuntque* ex illa. Hoc equidem nisi facetum, saltem insipiens, stultumque *videri* posset; attamen *videri* tantum posset; probe enim sciendum est, *libertatem Conscientiae* boehmerianam, aut similem aliam ad magis recondita, & abstrusa Religionis mysteria pertinere; & quo magis involutum, ut explanatione interpretum, qui illud enodate demum enunciant, opus sit, mysterium quoddam est, eo reverentia religiosior & huic, & honor interpreti major, etsi ipsi hujus mysterii ignaro, haberi solet. Videntur sagaces viri isti ludimagistrum imitari, qui teste Quintiliano, ut venerabundam quandam obsecritatem commendaret discipulis suis, dictitabat: *hoc sane excellens est! ne ipse quidem intelligo*. Nobis eam libertatem, qualis Boehmero, aut aliis esse *videtur*,

## S. 4.

Von der Sache selbst, in wem nämlich, wie sich Boehmerus dünkt, diese Gewissensfreiheit zu bestehen scheine, zureden; so liegt in desselben Beschreibung der gottlose privat, oder Freigeist, welcher aller in der einigen Kirche Christi seit ihrem Anfange entsprungenen Uneinigkeiten, und Spaltungen natürlicher, und alleiniger Erzvater ist, in gestreckter Länge ganz lebhaft vor Augen. Nur schon über das alleinige Hören, oder Lesen der Böhmischen Schilderung müssen einem ehrlichen Katholiken die Ohren gällen, und Augen vergehen; und einem wahrhaftem thätigen ausburgischen Confessionsverwandtenprotestanten kann es um kein Haar besser widerfahren: an, wenn einem jeden, *singulis*, nicht nur das freye Dastehen, und Glauben, *sentire*, und *credere*, sondern, welches in das Aeußerliche geht, auch das Handeln, und Thun, oder Lassen nach eines jeden eigens gefaßten Grundsätzen c) *agere secundum principia, quibus singuli imbuti sunt*, mithin nach dem Privatgeiste, und eines jeden Meynung, *putantque coram Deo*, zu urtheilen, zuzuglauben, zuzuhandeln freigelassen ist, und wird, *secus enim libertas, ut dicunt, Conscientiae, sentiendi, credenti, agendi non haberet*; so eben darum alle auch allgemeine christliche Glaubenssymbola, oder Bekenntnisse und sogar nicht minder das apostolische, oder allgemeine christliche Bekenntniß schon wirklich devalvirt, und abgewürdigt. Und wie mag es wohl so kommen, daß man um die ausburgische Confession, und die übrigen symbolischen Bücher zu thun? Und mit was Grund können die protestantischen Herren Prediger, wie

*detur, per Dei gratiam plane ignorantibus vitio nemo vertet, si stupidos nos adeo esse ingenuos fatemur, ut in ea definienda aqua nobis omnis haereat; nullius quippe rei nulla definitio. Si quis autem eorum, qui aliqua ejusdem sive boehmerianae non multum absumilis, aut alterius generis varia Conscientiae libertatis opinione imbuti sunt, non postulamus ejusdem definitionem quandam ex arte efformare, at saltem descriptionem boehmeriana mendosam, & ineptam minus adumbrare, & effingere velle, sibi sumperit, huic ut res bene, fauste, feliciter, fortunateque cedat, ex totis praecordiis impensissime precamur; nam si probe id, atque ut intelligi possit, praestiterit, nae magnus, & singulari obelisco dignus apollo erit, insuper non tantum a nobis ipsis, sed ab omnibus, quos figmenti sui participes facere dignabitur, maximam gratiam initurus; utroque pollice laudabimus illum; semper honos, laudesque manebunt. Id vero solum heros ejusmodi etiam, atque etiam admonendus est, ne molimen hoc suum ad graecas calendas procraftinare velit.*

- ) Das heißt, wie es ist der Brauch ist, sich selbst ein Glaubenssystem fabriciren.

wie bey *Leyser Spec. 566. med. 5.* zusehen, ihr Glaubensbekenntniß auf die Confession nicht durch das *quatenus*, sondern auch durch das *quia, salva libertate Conscientiae*, ablegen? Oder wie kann ein Herr Praedicator in Augsburg nach dem merkwürdigen, und bey dem *Knipschild de Jure, & Priv. Civ. Imp. lib. 3. c. 3. p. 646.* befindlichen Formular an Eidesstatt sich darauf verschreiben? Oder haben diese, und jene Herren keine Gewissensfreyheit? Oder wenn sie solche haben, und diese in der Religion etwas wesentliches ist, nur von jedes eigenen gefassten Grundsätzen abhängt, und sich an keine andere binden läßt, wie können, oder wie dürfen sie sich an eine von andern entworfene Formel, und Bekenntniß, an Symbolica binden, und hiedurch der Gewissensfreyheit wider Gewissen absagen? Und wenn sich einer dünken läßt, und man sich nach jenseitiger Meynung dünken lassen darf, daß solch eine böhmische Gewissensfreyheit Plag habe, und vielleicht gar in dem J. P. gegründet sey, somit man sich auch derselben wirklich bedienen dürfe, oder wohl gar müsse; wo sind dann hernach die wahren Bekenner, die wahrhaften, und thätigen ausbürgischer Confessionsverwandten Protestanten, oder, wie es in *J. P. Art. 10. §. 16.* heißt, *qui libero evangelicae Religionis exercitio* (mit dem Beyfage) *juxta invariatae Aug. Confessionem, fruuntur*, anzutreffen? und wo muß man wohl jene herfür suchen, und bey guter Weile ausfindig machen, welche zugleich an die ausbürgische Confession (um der Verstattungen des westphälischen Friedens fähig zu seyn, und solche nicht *de facto*, sondern *de jure* zu genießen) *sentiendo, credendo, & agendo*, sogar vermittelst eines darauf abgelegten Eides, oder doch geschehener Angelobung gebunden, zugleich aber in Kraft der böhmischen Gewissensfreyheit *sentiendo, credendo, & agendo* daran nicht gebunden sind d)? welchen die Verbundenheit an die

Con-

- d) Aber dieser Hacke ist bald ein Stiel gefunden; man darf nur für richtig annehmen, was *Estor in Delin. Juris Publ. Eccl. Protest. c. 9. §. 17. & 18.* hinzuschreiben, für gut angesehen hat. Dieser, nachdem er, daß, *formulae fidei, & credendorum, adhibitis tantum theologorum consiliis*, zuverfassen, und vorzuschreiben, auch die Bürger, ministros, und sonderlich die Pastores mit Eide darauf zu verpflichten, unter den landesherrlichen gesetzgebenden Rechten begriffen sey, vorausgesetzt, kömmt sodann auf die Frage: ob wohl solcher Eid der Gewissensfreyheit nicht widerstrebe; und hierauf, ob zwar Arnold in seiner *Ketzer Historie*, dann Thomasius in *Historia Contentionis* &c. und Boehmer in *J. E. P. l. 1. tit. 12. §. 20. seqq.* diesen Eid misbilligten, ertheilt er folgenden Bescheid, der zwar etwas länger, jedoch desto merkwürdiger ist, weil er das eitle Wesen, ohne, daß eine Widerlegung nöthig wäre, selbst aufdeckt; §. 18. schreibt er: *Quantum ego perspicio;*

*spicio; hoc libertati Conscientiae vix repugnat; nam uti evangelico principi licet arcere a munere sacro, & civili Catholicos; ita imperare potest, ut sacratissimis, & firmissimis verbis profiteantur illi, qui ad regendam rempublicam ejus accedere volunt, se fidei, quam praescripsit princeps, sectatores futuros. — Tantum vero abest, ut hoc cum Conscientiae libertate pugnet, quin omnibus, ita fidei professionem jurantibus, eam suttam relinquat, testamque. Stultus esset, & impius sane, qui jurejurando veram asseveraret fidei formulam, quam talem esse non credit. Nemo etiam (nun kommt's gut) obstabit ejusmodi homini, si scrupuli postea subnascantur ipsi de veritate Religionis illius; eosque tam graves deprehendat, ut cum sacris literis pugnare sibi imaginetur. Abeat ille, ejuret Religionem, deponat munus, vivatque privatus, & libertatem Conscientiae ex omni numero pro sua opinione tueatur. Ex quibus consequum fit, Principem recte, ac propitio jure postulare, ut libris symbolicis cives, ac pastores ecclesiae imprimis subscribant hac formula: Quia cum sacra scriptura conveniunt, & damnare illos, qui hoc modo: quatenus conveniunt, eos assumendos statuunt. Licet enim non audeam adfirmare Aug. Confessionem esse normam fidei, sed normatum dici debere existimem; Θεωρευσιαν (divinam inspirationem) tamen mediatam ipsi recte adscribi putem. Wenn wir, so aber unsers Thuns nicht ist, polemisch schrieben; so wären wir von dem Herrn Esfor veranlasset, zu fragen: ob dann dieses, wenn man, und wenn jeder von Eidschwüren, die er hoffentlich sciens, prudens, ex animi sui sententia abgelegt, und von den formulis fidei, & credendorum, wie er schreibt, pro sua imaginatione, oder pro sua opinatione abgehen könnte, und besonders, wenn, wie Leyserus Spec. 566. med. 12. sagt, singulatum rerumpublicarum ecclesiis in germania das jus sacrorum, & annexa ei fidei articulos definiendi facultas zusteht, ob denn jenes mit den Juramenten, und formulis fidei, ac credendorum nicht nach eines jeden privat Dünkel spielen hieße: freylich litt die Gewissensfreyheit auf solche Art von dem Religions Eide keinen Eintrag; aber es wurde sich halt doch weiter fragen lassen, ob dann Gott bey, und wegen dem Juramento Religionis, & Formulae, den man doch bey dieser Handlung zum Zeugen der Wahrheit, und zum Räcker des Meyneides, hoffentlich in Ernst, angerufen hat, deswegen weil der Jurant seinen Dünkel ändert, und alles wieder ejurirt, bey der Sache gar nichts zu sagen habe; und ist es nicht un widersprechlich, daß solcher auf die Symbolica abgeschworne Eid auf diese Art, weil seine Verbindlichkeit nur von der Dauerhaftigkeit des schwörenden Opination abhängt, nicht nur allein eine eitle, und leere, sondern auch wegen dem eben deswegen ärgerlichen Mißbrauch des Namen Gottes eine gräßlich sündhafte Ceremonie sey? Mit was Gewissen also dieser Eid, in Rücksicht auf eines jeden Gewissensfreyheit eines Theils gesodert, und von andern abgeschworen werden könne, darüber schiedrichterlich zu-*

Confessionsartikel, trotz einem, oder sammt dem Taufbunde, unaufsätzlich anklebet, die sie aber auch in Kraft der Gewissensfreyheit alle Stunden selbst auflösen können? Wo sind doch diese Wunderleute, zu Wasser, oder zu Lande, zu erfragen, und, wenn Gott will, anzutreffen?

Wer hievon eine sichere Auskunft zu ertheilen weiß, der kann sich in diesem seitigem Comtoir melden; man zählt ihm für jeden Kopf zwanzig Pfund Sterling; und, wenn er auch einen Lutheranum non secularem, vid. infra Cap. 8. §. 12. dazu liefert, noch etliche Pfund extra e).

### §. 5.

Man sehe doch, wie das Wesen um sich greift, und wie die böhmische Freyheit auch schon in England ihre gute Wirkung gethan hat: eben da wir dieses schreiben, verkünden die öffentlichen Blätter aus London, daß auf den beyden Universitäten Oxfort, und Cambridge die Gährung wegen Unterzeichnung der 39. Glaubensartikel sehr groß sey, und daß der Ritter Meredith dem Unterhause deßhalb eine Bittschrift, welche ohne ärgerliche Erbauung nicht zu lesen, übrigens aber dem dortigen Glaubenssysteme vollkommen angemessen ist,

sprechen, haben wir nicht den geringsten Anstand, auf die Gewissensfreyheit selbst, als einen quasi ganz unparteyischen arbitrum, förmlich zu compromittiren. Endlich aber hätte es auch nicht schaden können, wenn Herr Estor, was er mit einer *θεορυσία mediata* habe sagen, und wo er sie herleiten wolle, sich doch nur mit wenigem erklärt hätte: allein, wie gesagt, diese Dinge sind nicht unsers Thuns; indessen, wie Herr Estor gethan, wenn man den Vorwurf selbst reizet; so muß man sich eine bescheidene Frage auch nicht verdrüßen lassen. Uns ist schon genug, daß ein Reichs constitutionsmäßiger Confessionist, als solcher, an die Confession gebunden, wegen seiner Gewissensfreyheit aber, wenn diese vorgeblichermassen beschaffen ist, daran nicht gebunden sey. Wenn dieser Widerspruch mit guter Art gehoben werden kann; sind wir deßsen gar wohl zufrieden,

- e) Damit aber über die Ausseß und Foderung dieses Prämiums sich kein Mißverstand ergebe, wird das geehrte Publikum erinnert, daß, unter solchen Wunderleuten nur jene für ächte angenommen werden, welche von sich glauben, oder eine gewisse Zuversicht haben, daß sie in Kraft des Taufbundes an die A. E. gebunden, und in Kraft der Gewissensfreyheit daran nicht gebunden sind; denn die gemeine Art Leute, welche von diesem Wunderzustande nicht unterrichtet ist, und es so beyhm Gleichen bewenden läßt, gehört nicht hieher; sonst würden dem Comtoir viele Millionen nicht erfließen; idque noceat bene.

t, übergeben habe f). Allein von einer Gewissensfreyheit in dergleichen Ver-  
ande ist hier die Rede nicht, noch weniger aber von einer nach der böhmern  
en Beschreibung, und Geschmacke.

## §. 6.

Gegentwärtig ist nur die Frage von solch einer Gewissensfreyheit, wel-  
e mit ihrer besondern Wirkung eines wahren eigentlichen Rechtes,  
ie katholische Religion vor Gott ändern, in dem J. P. ihren sichern  
Grund haben soll: und weil denn das prächtige Wesen der Libertas Con-  
scientiae von dem Herrn Hofrathe Kemmerich in seiner Abhandlung, und so  
R r r 2 auch

f) In einem nachgefolgten Zeitungsblatte heist es so: Cambridge den 23ten  
Jun. 1772. „Heute sind die Bakkalaren von der Unterschrift der 39. Ar-  
tikel fürs künftige befreyt worden, und niemand hatte etwas dagegen einzus-  
wenden; statt dessen aber müssen sie künftig folgende Erklärung von sich stel-  
len: Ich A. A. erkläre, daß ich, *bona fide*, ein Mitglied der Kir-  
che von England nach ihrer Gesäzmässigen Verfassung bin. „  
Sollte man es wohl dem Horaz verübeln können, wenn er hier mit seinem ri-  
sum teneatis &c. überlaut aufschrie? aber stille! es kommt wieder eine andere  
Nachricht, welche also lautet: „Von den Säuptern der Universität  
„Oxford ist abermals eine Berathschlagung über die vorigen  
„Jahrs in starker Bewegung gewesene Frage wegen den 39. Ar-  
„tikel der englischen Confession gehalten worden: es würde dar-  
„über mit vieler Scharfsinnigkeit *disputirt*, und als es hierauf zum  
„votiren gekommen, wurde diese Gewohnheit mit neun gegen  
„fünf Stimmen abgeschafft; gestalten auch die theologische Fa-  
„cultät auf der Seite der mehrern Stimmen aus der Ursache ge-  
„wesen, weil niemand zum Glauben, oder Dinge, die er in sei-  
„nem Leben nie gehört hätte, zu unterschreiben gezwungen wer-  
„den müsse. „ Dieß wäre halt doch gar über artig, wenn die Herren Ba-  
kallaren von solchen Glaubensartikeln in ihrem Leben nie etwas gehört  
hätten; wenn dieses wahr, und die ratio decidendi nicht grundfalsch ist, so  
müssen nothwendig zu Oxford (glaublich, weil es eine Universität ist) andere,  
und in dem Heimath der Bakkalaren wieder andere Glaubensartikel usuel,  
und im Brauche seyn; nicht so? Und so giebt es allda in Glaubenssachen doch  
immer etwas neues; *varietas delectat*; da läßt sich nun eine Gewissensfrey-  
heit recht herzhast ausüben! Die großen Geister der dortigen theologischen Fa-  
cultät wissen doch auch allgemach zu leben, und sich in den neuen Gout zu  
schicken.

auch von dem Herrn Replicator, und dem Herrn Sempronius jämmerlich gemishandelt wird, auch, welches wohl zu merken, allerhand krumme, und ungerathene Folgen daraus gezogen werden wollen, also, daß, diesen Herren etwas genauer auf die Finger zu sehen, nöthig gewesen ist; so mag es sich der Mühe allerdings verlohnen, dieses Wesen etwas deutlicher aus einander zu setzen, und in seiner wahren Gestalt vorzulegen, um hiernach die ächten von den ungereimten Wirkungen, und Schlüssen desto leichter unterscheiden zu können.

## §. 7.

Deswegen hat man alles, was in dem passauschen Vertrage, in dem Religionsfrieden, und Instr. Pacis hiervon wörtlich anzutreffen, kurz hieher zu versammeln, für dienlich erachtet:

In dem passauschen Vertrage §. 8. und in dem Religionsfrieden §. 15. findet sich hiervon weiter nichts, als „daß man niemand wider seine „conscienz 8), Wissen, und Willen dringen, verachten, sondern bey „solcher seiner Religion, und Glauben ruhiglich, und friedlich bleiben „lassen soll. „

In dem Instr. P. sind die Verordnungen folgendermaßen abgefaßt: „  
„Art. 5. §. 15. *si Religionem in posterum mutarint &c.*

§. 30. *Si subditi a Religione Domini dissentiant &c.*

§. 34. *Qui deinceps diversam a Domino territorii Religionem profitebuntur, patienter tolerentur, & Conscientia libera devotioni suae privatim vacare non prohibeantur.*

§. 36. *Qui post publicatam pacem Religionem mutabit &c.*

§. 37. *Qui post pacem publicatam Religionem mutant &c.*

§. 41. *Et cum de majori libertate, & Religionis exercitio &c.*

§. 43. *Subditi vero propter mutatam Religionem &c.*

Art. 7. §. 1. *Salva itidem cujusque Conscientiae libertate &c.*

## §. 8.

Dies ist nun alles, was irgendwo geschrieben steht, und auf die genannte libertatem Conscientiae gedeutet werden kann: wobei vorläufig nur noch

- 8) Es giebt aber auch ein fehlendes, und zwar schuld- und strafbar irrendes Gewissen, Conscientia culpabiliter erronea; wie es ebenfalls dergleichen Unwissenheiten giebt.



## DE DESERTORE CATHOLICO ORDINIS RELIGIOSI &c. 501

an zu merken, daß gegenwärtig allein de libertate Conscientiae, wie schon  
agt, speciatim EX Pacificationibus Religionis causa initis, und sonderheitlich  
ex J. P. asserta cum inde deducto quodam jure mutandi salva Conscientia,  
igionem Catholicam die Rede ist, und daß in cit. Art. 5. §. 34. & Art. 7.  
1. wo die eigentlichen Worte: *Conscientia libera*, und *Conscientiae libertas*  
kommen, nur allein de casibus, & tempore vel jam mutatae religionis, aut  
quam haec deinceps mutata fuerit, gehandelt wird, und also diese §§vi ad  
questionem de jure quodam mutandi religionem Catholicam inde deducto, vel  
lucendo, nicht, sondern nur dahin, daß man keinen wider seine Consciensz,  
schon im passauschen Vertrage, und R. G. die Fürscheidung geschehen, hin-  
lich fallen, oder zu etwas dergleichen dringen, sondern sich der Toleranz  
daß halten solle, angewandt werden können.

### §. 9.

Wir wollen nun, welche Folgen hieraus gezogen werden mögen, etwas  
auer, und sonderheitlich einsehen; und so folgt vernünftig, schulgerecht,  
Natur, und dem Wesen der Sache, wie auch allen Umständen gemäß,  
i, weil die katholische Religion zuverlassen, und eine andere anzunehmen,  
hin in beyden gemeinen Rechten, denn im Reichsabschiede vom Jahre  
10, und andern dergleichen gesetzlich verbothen war, es in den darauf ge-  
sten Kriegen, und Friedenszeiten, nur um die Reception, oder Toleranz  
er widrigen Religion h) zu thun gewesen sey.

### §. 10.

Die Verträge, und Friedensschlüsse sind, wie es ohnehin außer Zweifel  
und wie sich Banniza Dissert. de Pacif. Imp. Circa Relig. Art. 1. p. 22.  
1) wohl ausdrückt, keine *norma* oder *regula credendi*, sed *tranquille*, & *statis*  
*illis inconcussa vivendi regula, ac norma, ad cujus libellam potius, quam ad favo-*  
*ri unius Religionis pra altera, aut rationem status omnia exigenda*; und so sagt  
h) Barthel *ibid.* §. 15. *ista Conscientiae libertas ita dicta non internam hominum*  
*scientiam, aut salutem aeternam respicit, sed externam tantum a poenis securi-*  
*um, ejusque concessio non dogmatica quaedam, & theologica dissidiorum inter par-*  
*terventium definitio fuit, sed politica jurium quorundam civilium participatio,*

R r r 3

quae

1) Denn über das Wortgefecht, und den Unterschied dieser zwey Worte hält  
n sich gegenwärtig mit dem vortrefflichen, und ungemein bescheidenen Manne,  
Herrn Barthel Opusc. tom. 3, tract. de libertate Exercit. Relig. ex lege im-  
ii, Cap. 6. §. 23. nicht auf.

quae non Religionibus ipsis auctoritatem, veritatem, ac unitatem, sed civibus trium Confessionum consortibus civilem concordiam conciliaret; verbo: in eadem Conscientiae libertate statuenda hic summis paciscentibus finis, scopusque fuit, non ut Conscientiis ipsis pro foro poli, sed ut paci & quieti civili prospiceretur. Es ist demnach höchst verwegen, wenn gewisse Leute, aus diesen Friedensschlüssen die erbärmlichsten Folgen, welche vor Gott die Probe halten, und einem katholischen deserreur dem Gewissen nach zu statten kommen sollten, herauszudrehen, sich die betrüglische Mühe geben mögen.

## §. 11.

Indessen, obschon nur von einer permissione, & tolerantia, aut, si pro te mavis, etiam receptione eine vernünftige Rede seyn kann, muß sie doch nicht pro permissione, & tolerantia simplici, arbitraria, aut gratiosa, sondern pro debita ex pacto, necessaria, & qualificata, wie sie auch ist, gehalten werden. Deswegen aber

## §. 12.

Si verbis rite, proprie, & ut in ejusmodi conventionibus vel maxime oportet, cum accuratione uti, neque ea abufui exponere velimus (und eben deswegen war Barthel alleg. loc. §. 20. etwas zu voreilig, und gar zu freygebig) kann mit ihm nicht gesagt werden, quod subditis jus tribuat perpetuum ad licite, id est, impune, atque secure suscipiendam Religionis mutationem, wohl aber, wie er anfügt, ad effectus tolerantiae subsequos. Es ist nämlich ein gar zu merklicher Unterschied inter jus, quod Protestantes asserunt, mutandi Religionem Catholicam per J. P. nove concessum, & intermutatae tolerantiam ex pacto debitam; jenes hält sich auf Seite des mutirenden, und diese auf Seite des tolerirenden; die Religionsänderung war vorhin immer verbotthen; per pacificationes hat der katholische Theil seines Orts auf das Verboth in seiner Art nicht mehr gedrungen, dergestalt, daß, wenn jemand die Religion, quod ex suo arbitratu, & libertate externe non amplius impedita facere poterat, & potest, facto ändern will, oder geändert hat, der ändernde hieran nicht mehr gehindert, und von den bestimmten Wirkungen, und der aequalität, welches eben eine subsequentem tolerantiam ex pacto debitam, necessariam, & qualificatam in ihren Umständen sagen will, nicht ausgeschlossen, sondern derselben theilhaftig, somit auch die widrige effectus denegatae tolerantiae priores satis duri atque tristes, quos idem Barthel eod. Cap. 6. §. 42. recenset, aufgehoben seyn sollen; deswegen aber folgt nicht, daß solche Aenderung der Religion zum Nachtheil des katholischen Theils gereichen möge, oder daß ein jus mutandi

adi eingeführt worden sey; und dergestalt genau, und pünktlich hat man sich  
eigentlichen ohngefähr nichts verschleudernden Ausdrücke, und Redensarten  
in dem J. P. mit aller Sorgfalt beflissen, und auch befließen müssen.

## §. 13.

Lex quaelibet permissiva prohibet impeditionem actuum permissorum  
ad alios; deswegen aber folgt gar nicht, quod permissio, *jus* permissum  
endi, ex ipsa permissione, aut potius non impeditione semper acquiratur:  
accipue quando quid non plene & plane libere, ex proprio libero arbitrio,  
ex necessitate belli, & pacis ineundae permittitur, & impediri non potest;  
deswegen aber wird der pacirten Toleranz doch nichts benommen. De *jure*  
*mutandi* Religionem findet sich keine Spibe in allen dießfälligen Friedensinstru-  
menten, und per analogiam, atque argumentationem, ex qua id prone seque-  
tur, läßt sich dergleichen auch nichts erzwingen; nur die oben §. 7. excer-  
te Worte, welche aber quod ad mutationem nichts, als nur *mera facta mu-*  
*tionum*, quae contigerunt, vel contingent, im geringsten aber kein *jus mutandi*  
deuten, lassen sich darinn antreffen; und so behutsam (wie erst oben gesagt)  
geflissen wurde dieser Punkt behandelt, daß nicht einmal einem Worte,  
sches seiner Zweifelhafte oder Zweydeutigkeit halber mißgebraucht werden  
mte, der geringste Raum irgendwo verstattet, sondern dergleichen alle durch  
Bank vermieden worden sind.

## §. 14.

Und doch (wie ist es einer geraden denkens Art wohl möglich?) und  
h kann man dem katholischen Theile, welchem die Religionsgeháßigkeit so  
Schuld gegeben werden will, zudichten, daß er zum Nachtheil, zur Schwä-  
ng seiner, und zu günstiger Beförderung der widrigen Religion ohne Ur-  
e, und, da man andern Theils, nur den sogenannten Cursum Evangelii  
st zuhemmen, verlangte, ohne Noth, mithin ganz vernunftlos, ohne Be-  
ht, ohne alle Ruck, Vor- und Fürsicht, ohne Wiß, und Griß den Reli-  
neänderungen nicht allein schlechthin, gelassen, und geduldig zu gesehen, son-  
n nebst tausend hieraus anmaßlichen, und wider das schreyende Gewissen  
fenden Folgen, sogar ein *Jus*, ein eigentliches wahres Recht, eine recht-  
e Befugniß seine katholische Religion, die er verfochten, und erhalten  
sen wollte, in Kraft einer in soweit allererst neu, und zwar verträgmäßig  
ilegirten Gewissensfreyheit, tanquam fundamenti, genitricis, & scaturigi-  
unde cetera jura particularia, ac veluti regalia minora, religionem Catho-  
m, ejusque fidei articulos circumcidendi, ressecandi, amputandi, repro-  
di, abrogandi, subruendi, exscindendi, ad nihilum redigendi, scaturirent,  
aut

zur repullularent, zuändern, gegen alle vorhinige Verbothe ganz frisch und neuerlich mitgetheilt, folgsam an diesen seinen Gesinnungen, Wünschen, und Absichten schnurgerade entgegen gesetzt, berechtigenden Privilegirungen einen mitwirkenden Antheil, da doch hievon nicht ein Buchstabe irgendwo geschrieben steht, genommen haben solle? Man muß es, weil dieses Wort doch nicht gern gefasset werden will, schon öfters sagen: in terminis, ut ajunt, repugnat, ut ad illud, quod re ipsa palam improbo, & aversor, atque improbare, avversari non cesso, *faciendum, jus dedisse, dici queam.* Ejusmodi repugnantia nimis aperta in sensu, & quod ad effectus, de quibus infra Cap. 5. quos altera Pars intendit, Catholici nec velle unquam poterant, minus poterant volentes. So gar ärgerlich schlecht, sinn- und vernunftlos läßt sich, wenn man bey sich selbst wohl bestellet ist, von seinen gleich vernünftigen Mitmenschen doch nicht denken. Hat es aber der katholische Theil weder gewollt, noch gekonnt, und hat man protestantischer Seits, wenn man auch gewollt hätte, ein gemeinsündiges, vertragmäßiges Werk, in sensu intento, zu machen nicht vermocht; so liegt am Tage, daß auf diesen Punkt, und in diesem Verstande aus dem J. P. einen dienlichen Gebrauch zu machen, es vollkommen eitel, und nur ganz vergebens sey.

## §. 15.

Eine ganz andere Beschaffenheit hat es mit jenen, welche nach ihrem Gutbefinden, arbitratu suo, wirklich changirt haben; diesen, wenn sie im normal Jahre schon in Besiß gewesen, ist in J. P. das *Exercitium*, wie es immer genannt wird, oder wie es Arr. 5. §. 29. heißt, *usus Religionis* (add. Boehmer §. seq. alleg.) cum pari, & aequali jurium a Religione separatorum, & distinctorum cum concivibus participatione in seiner ausgemessenen Art tolerando zugesichert worden. Haben sie aber solch exercitium damals nicht gehabt; so hat man ihnen doch auf gewisse Weise eine schuldige pactirte Toleranz, oder emigrations Art angedeihen lassen; indessen aber sind diese Fälle mit einem anmaßlichen *jure mutandi* nicht zu verwirren, und also hieher auch nicht gehörig. Sodann wenn gleich

## §. 16.

Die prohibitio Religionem Catholicam mutandi anterior ob non impeditionem ihre Wirkung verlohren, und in soweit aufgehört hat; so kann doch hieraus kein *jus novum*, & contrarium mutandi erzwungen werden, sondern die Sache, nachdem die prohibitio in ihrer Wirkung nicht mehr herrschen wurde, hat sich nur in jene Umstände der Freyheit, *vel quasi*, eine Religion zumählen, zurück gezogen, welche ante omnem prohibitionem expressam in der That,   
 vel

l' quasi existirt zu haben, dafür, oder nicht dafür gehalten werden mag; b hier von, so aber gegenwärtiger Abhandlung nichts zu- oder abträgt, in Barthel tract. de libert. Exerc. Relig. & leg. divini. per 12 Capita nachgelesen rhen. Böhmer hat in diesem Stücke ganz recht, da er in Dissert. de tolerantiae Religiosae effectibus civilibus Cap. 1. §. 10. schreibt: „huc, ad tolerantiam necessariam refero usum Religionum per pactum speciale, immo leges publicas subditis dultarum. Licet enim haec ab Imperantis moribus, & Instituto plane abhorant, easque adeo improbet, ut malis eas non admittere, quam subditis earum sum indulgere, pacto tamen adstringitur, ut eas toleret, nec earum usum impoat.“ Wiederum sagt er Cap. 2. §. 13. „imprimis vero operatur haec tolerantia necessaria, ut unicuique integrum esse debeat, Religionem suam, in qua natus, et educatus, deserere, & ad alterius partis sacra transire, ita, ut hanc mutationem nulla offensio, vel iurium amissio subsequatur, sed patienter tolerentur.“ Dieß nun eine permissio, oder tolerantia cum improbatione illius, quod fieri cotatur; woraus ja kein jus ad illud improbatum faciendum ex pace concessum, d zwar pro foro poli geschlossen werden kann. Es geht hier, wie es dort in Ecclesiasticus, oder Sirach Cap. 15. v. 14. seqq. geschrieben steht: *Deus initio constituit hominem, & reliquit illum in manu consilii sui, oder liberum ei iterum permisit.* Gott hat den Menschen von Anfang geschaffen, und n die Wahl (den freyen Willen) gegeben 2c. 2c. Der Mensch kann ja h die Sünde, das Verbohrhene, und improbirte wählen, ohne daß ihm, hes zuthun, ein Recht, wodurch er sich entschuldigen könnte, gegeben ist; steht halt in seinem freyen Willen, in libero arbitrio, *integrum ei est*, non peditur: auch ein Protestant, wenn er nicht gar ein eiskalter, frostiger indifentist seyn will, sondern glaubt, daß nur eine christliche Religion die Gott ällige wahre seyn könne, und auch nur die seine solche sey, kann unmöglich eben, oder gar behaupten, daß ihm durch den Westphälischen Frieden wahres Jus, auf die reformirte Seite hinüber zutreten, pro foro poli, coa Deo, ertheilt worden sey. Es ist doch recht erbärmlich, anzusehen, wenn viffe Herren, nur um etwas nach ihrem eigensinnigen Dünkel durchzutreis, sich so jämmerlich versteigen können. Et haec est illa decantata, antehac omni retro aetate sub prohibitoria lege profundissime sepulta, tempore auia sic dictae reformationis suscitata, & in usum facti deducta, a Catholicis pugnata, denegata, demum permessa, non impedita, sed tolerata, absque unctione juris novi ea utendi qualisqualis aurea libertas mutandi Religionem tholicam.

## §. 17.

Man hätte sich in Wahrheit niemals begnügen lassen, über den Wort- t einiger Ausdrücke sich so aufmerksam, und kritisch aufzuhalten; nachdem Tom. VII.

aber Herr Kemmerich einen gar zu ärgerlichen Mißbrauch dabon gemacht, hieraus durch allerhand verbothene Consequenzen, wie wir Cap. 5. und 6. sehen werden, einen Vortheil zu ziehen, und mit seinen Lappereyen alles in Verwirrung zusetzen gesucht hat; so mußte man schon etwas übriges thun, und alles, auch die sonst anscheinende Kleinigkeiten eine strengere Probe passiren lassen, um offenbar zu machen, daß seine aus falschen Gründen hergeleitete Folgen weder banal, noch mustermäßig, sondern alles nur eine in lauter paralogismus bestehende eitle pithanalogie sey.

## §. 18.

Noch eines! da eine auch vor Gott rechtmäßige Gewissensfreyheit, die Katholische Religion gegen die protestantische zu ändern, behauptet werden will; so mag es nicht übel angelegt seyn, hierüber auch noch folgende Betrachtung anzuhängen. Man kann (nämlich daß die genannte Gewissensfreyheit, *libertas Conscientiae*, nach dem J. P. nur in dem äußerlichen bestehe, und daß die Katholische Religionsänderung, *ex nullo jure, quod Conscientiam tutam praestet*, geschehe, daß mithin auch die vorige *nexus, & obligationes religiosae* vor Gott in ihrer Wirkung unverändert bleiben) andererseits mit Grund, und Zusammenhang eigener Behauptungen selbst nicht wohl widersprechen; vielmehr wird sich gleich zeigen, daß man *quod ad dictos nexus, atque obligationes mutatae Religionis Catholicae permanentes* entweder mit den Katholiken gleicher Meynung und Gesinnung seyn, oder aber andere vorhin behauptete Sätze aufgeben, und fahren lassen müsse. Man erfährt nämlich mehrfältig, daß, wenn die protestantischen Herren Pastores vermerken, es wolle dieser, oder jene zu der alten Katholischen Religion zurückkehren, sie diesen guten Leuten, und zwar (soll man zweifeln?) in vollem Ernstethun das fürchterlichste Schreckbild eines durch solch vorhabende Aenderung verwirkenden Taufbundsbruches, und des bey der genannten Confirmation besättigten Taufbund versprechens vor Augen zu stellen, und nach ihrer Lebensart an das Herz zu legen, folglich die so hoch gepriesene Gewissensfreyheit zu hemmen, und zu klemmen eifrigst bemühet sind: hierdurch giebt man klar an Tag, nicht nur, daß man protestantischer Seits aus dem J. P. selbst keine Gewissensfreyheit, die Religion mit unverlegtem Gewissen zu ändern, behauptete, oder zulasse, sondern auch, daß man in Ansehung der anhaltenden Furdauer der innerlichen christlich protestantischen Verbindungen, und Schuldigkeiten mit den Katholiken, wie diese in Rücksicht auf ihre innerliche Christkatholische Glaubensverbindungen, und Schuldigkeiten, gleiche Gesinnung hege; oder, (jedoch mit Voraussetzung, daß die Vor Spiegelung eines Taufbundsbruches, wenn ein Protestant ein Christ bleibt, und zur alten Katholischen Religion, die er nun allein für die wahre, und

und alleinige Kirche Christi hält, übertritt, immer eitel, und ohne allen Grund ist) läßt uns dann fragen: ist wohl, den Taufbund brechen, wie es also zurecht beliebt, vor Gott erlaubt, oder nicht? ersten Falls ist alles Reden, Sprechen, und Warnen eitel, grundlos von, und zu nichts: letzten Falls aber, weil die rechtmäßig mit getheilte Taufe katholisch- und protestantischer Seite gleichgültig, den Taufbund aber brechen vor Gott nicht erlaubt ist; so folgt ganz unverhinderlich, daß man eine *libertatem Conscientiae ad mutationem Religionis*, weniger dann sogar ein *jus mutandi* aus dem J. P. wider Gott zu behaupten, nur gar nicht mehr im Stande sey, sich auch dessen wider Gott nicht gelüsten lassen dürfe, somit alle Hülfe, die man von dem J. P. deßhalb sucht, und bisher gesucht hat, platt hin verlohren gehe. Wenn man also das leere Vorgeben eines vorpiegelnden Taufbundsbruches bey dem katholisch werden, ohne selbst eigenen Widerspruch gleichwohl auf den Schein noch behaupten will; so müssen die Herren Pastores auf diesen letzten Fall sich gefallen lassen, eben das zu antworten, was man katholischen Theils von dem Gelübdsbruche, und doch noch fortbauender Verbindlichkeit der Gelübde sagt; denn sagen, der Taufbund werde gebrochen, und durch diesen Bruch würden auch die Verbindungen des Taufbundes vor Gott aufgehoben, geht ja, ohne daß man die Leute schändlich äffen wurde, nicht an: sagen aber, jenes geschehe war, diese aber blieben auf dem christlich protestantisch getauften, und zu den Katholiken übergehenden Christen; ist eben das, was diese von dem Gelübdsbruche, und ihren doch verbleibenden Verbindungen mit Grund sagen; oder ist etwa der Taufbund auf katholischer Seite nichts verbindliches? oder aber soll die Gewissensfreyheit in dem J. P. nur aufs protestantisch werden angesehen seyn? Wahrhaftig dieß hat einmal seine unwidersprechliche Richtigkeit: wenn die freye Religionsänderung in dem J. P. erlaubt ist, und darinn ihren Grund hat; derley Aenderung aber einem Protestanten, weil er sonst nach jenseitigen Vorgeben den Taufbund brechen wurde, vor Gott nicht erlaubt seyn kann; so folgt ganz unausweichlich, entweder, daß die freye Religionsänderung in dem J. P. so doch grundfalsch ist, nur auf, und für die Katholiken angesehen, und vermeynt, oder aber, daß jenes, was man von einem Taufbundsbruche bey dem katholisch werden für die Langeweile hergeschwätzt, nicht wahr sey; id quod erat demonstrandum. Etwann noch sagen wollen, wie es auch dem Herrn Sempronius zu sagen, und zuschreiben beliebt, die Gelübden seyn nichtig, unverbindlich, abergläubisch, und gottlos, thut gegenwärtig nur gar nichts zur Sache; diese quæstio status gehört unter eine ganz andere Gerichtsbarkeit, und sie war nichts weniger, als ein Gegenstand, oder Geschäft des Westphälischen Friedens; und protestantischen Theils weiß man ja sich schon selbst zubenehmen, daß derselben Entscheidung von dorthier nicht abhängt.

§. 19.

Um jenen, die beyrn Katholisch werden vom Taufbundsbruche, und in Widerspiel von positiver Erlaubniß, und Billigung der Aenderung, au sogar von einem wahren jure mutandi zusprechen, sich die Freiheit nehmen eine kleine Diversion zu machen, wollen wir ihnen folgenden Vernunftschluß zuerrathen geben: Durch die Religionsänderung i) wird der Taufbund gebrochen k): Das J. P. ein zwischen den Katholischen, und protestantischen höchsten Mächten gemeinsam errichteter Vertrag, erlaubt, und sogar billig er l) die Religionsänderung m), und, was noch mehr, ertheilt er n) einen jeden ein vollkommenes Recht zu ändern; also erlaubt, und billigt das J. l ja ertheilt einem jeden ein vollkommenes Recht, den Taufbund zu brechen.

Der Schluß ist schulgerecht, aber grundfalsch; mithin muß es, so freylich nur bey den zweenen ersten Sätzen, propositione majore & minore fehlen: fehlt es bey diesen, die aber nicht unsere Arbeit sind; so folgt ganz unvermeidlich, erstens, daß dieselben falsch, und zweytens, daß ihre Meisten salvo tamen, si fieri potest, honore & fama, entweder öffentlich zumwiderruffschuldig sind, oder daß drittens bey dessen Unterbleibung diese gottlose Irzichten, und Auflagen dem J. P. durch jene falsche, nicht widerrufene Satz immer unverantwortlich vorgeworfen, und impurirt bleiben; von welchen unser liebe Gott bewahren wolle; denn wir bekennen mit Herz, und Mund nochmal, daß der erste, und zweyte Vortrag, mithin beyde Erz falsch sind. Zu Ehren anderseitiger so andächtig, als vortrefflicher Gedanken hängen wir nur noch dieses an: zum Protestantisch werden wahrhaft berechtiget seyn und hingegen Katholisch nicht anders, als vermittelt eines vor Gott, und der Welt verbotenen Taufbundsbruches werden können, ist doch in dem Vertragmäßigen Hauptpunkte, den Glauben unverwehrt zu ändern, eine konimentliche, und sehr artig neu erfundene Einrichtung! nota bene. Wer übrigens von dem nichtigen Taufbundsbruche, wenn einer Katholisch wird, etwas mehreres, und gründlicheres zu lesen beliebt, der sehe P. Franz Neumayr Pfingstfeiertagsrede 1754. p. 64. des ersten Druckes, und Ostertagsrede 1757. p. 11. & 12. Et haec de his; nam cum non inveniamus, finem ipsi facere debemus.

CAPUT

- i) Wenn ein Protestant Katholisch wird.
- k) So sprechen die protestantischen Herren Prediger.
- l) So sagt Herr Sempronius pag. 30. und 46.
- m) Öffentlich auch Katholisch zu werden.
- n) Nach des Herrn Kemmerichs Vorgeben.



## CAPUT IV.

Transitum ad sacra protestantica dispensationi pontificiae, quod ad dirimenda vota, exaequari non posse.

## §. 1.

Den prächtigen Einfall eines gleichen Verhältnisses zwischen erwehntem Ue-  
ertritt, und einer päpstlichen Dispensation haben wir alleinig dem Herrn Re-  
licator zuverdanken; denn, ohne zu wissen, ob diese Entdeckung dem Herrn  
Kammerich und Sempronius nicht zu Sinne gekommen, oder bey ihnen  
einen Beyfall gefunden habe, läßt sich bey denselben nichts hievon antreffen.  
Kener aber roustete solchen Gedanken schon desto höher jutreiben; auch, seiner  
Reynung nach, wacker zubenußen. Et profecto in his non videatur male nu-  
ari; si modo, quae adfert, falsa non essent. Was die Fälle der päpstli-  
chen Dispensation betrifft, weist er uns an den Ludwig *de Clerico exule in*  
*end. Cap. 2. §. 3. Moser Staatsrecht tom. 12. p. 351.* und an Springsfeld *de*  
*panag. Cap. 3. n. 237.* sogar beziehet er sich des dispensatorischen Transitus  
alber auf ein Cameral praejudiz bey dem Klock, *Conf. 103. tom. 3.* und rai-  
onnirt in vollem Ernste so: „Wenn einer den Ordenshabit abgelegt, oder den  
Sratum clericalem verlassen, und sich zur protestantischen Religion bekant  
hätte; so sey er nicht mehr an seine Gelübde gebunden, sondern eo ipso per  
mutationem Religionis davon dispensirt; diese Dispensation sey von eben der  
Wirkung, wie bey den Clericis per dispensationem Pontificis ad seculum  
redeuntibus die Obligatio voti e. g. coelibatus aufgehoben werde; ira, ut  
sein illorum liberi in feudis secularibus succedant, Rosenthal. *de Feud. Cap. 7.*  
*Concl. 30. n. 3, 4. cum Ludwig, Moser, Springsfeld supra alleg.* Der Grund  
eser Gleichstellung aber, wie er sich in einer andern in curia quadam feudali  
orgekommenen judicial Schrift hören läßt, liege darinn: „das Verboth ei-  
nes Clerici rühre bey den Katholiken aus menschlichen Kirchengesetzen her,  
also, daß die Ehe solch eines Clerici ohne päpstliche Dispensation nicht gültig  
werden könne; allein nach den protestantischen Grundsätzen, als die in dem  
zwischen beyderley Religionsverwandten vorkommenden, und bey jedweder  
Partey nur einseitig entschiedenen Fragstücken, der rechtlichen Wirkung nach,  
den katholischen gleich stünden, habe es eine ganz andere Bewandtniß, also,  
daß der ehemalige (so schreibt er) Deutschordensritter nicht etwann, als ein  
katholischer Besitzlicher, auch nicht als ein Deutschordensritter, sondern blos,  
als ein nach schon geschehener Secularisation des Preussischen Hochmeister-

„thums, und seinen abgelegten Ordenskleidern der protestantischen Religion gänzlich zugethaner Landrath nach den protestantischen Grundsätzen sich eben so gültig, und rechtmäßig, als ein päpstlich Dispensirter öffentlich verhehelicht hat.“ Itane vero? & forsitan serio? quod quidem de viro perspicacissimo nobis aegre persuademus; mirum fuerit, nisi haec scribens aliquantum subrisit, secum reputans, hisce figmentis, quia belle sonant, & ad fucum faciendum adcommoda sunt, palpum facilius obrudi posse illis, qui credulos se praeberere amant; at mi bone! nihil horum; etiam alii nasum rhinocerotis habent.

## §. 2.

Denn wer nur noch ein wenig rechtliches Gefühl bey sich verspührt, der kann, und muß mit Händen greifen, daß dieses ganze Geschwätz in pur lauten petitionibus principii, das ist, in Antworten ohne Antwort besteht, und daß also durch die sogenannte Secularisirung, und Religionsänderung die Gelübde aufgelöst seyn, und bey dergleichen einem, wenn er gleich nach protestantischen Gründen zur Ehe greift, diese für gültig und rechtmäßig, und zwar zum Nachtheile eines Katholiken auf dieser Seite für regelmäßig erkannt werden müsse, nur im geringsten nicht erwiesen ist. Es bleibt ja noch immer bey der vorigen bejahend nirgend entschiedenen Frage, ob durch das eigen belicbige Habit ablegen, durch das willkührliche Verlassen des Klerikalen, oder religiösen Standes, oder eigentlich, nicht des Standes, sondern des Aufenthaltes, dann durch das Religion ändern, und durch das nach protestantischen Gründen zur Ehe greifen, die Gelübde sammt ihren Wirkungen, also, daß auch die Katholiken wider ihre Gründe von Rechts wegen daran glauben, und sich nach jenen verurtheilen lassen müßten, aufgehoben würden, oder nicht. Der Herr Replicator sagt ja selbst, daß jene Fragstücke bey jeder Parthey nur einseitig, und zwar nach den einander widersprechenden Grundsätzen nothwendig auch widersprechend entschieden seyn; wie er dann auch gar nicht unrecht daran ist, da er weiter sagt: daß die protestantischen Grundsätze den katholischen gleich stünden, nämlich daß jeder Theil die seinigen für richtig hielte, und sich hievon in seiner einseitigen Denkensart nicht abbringen ließe: folgt aber wohl, mein Herr! hieraus, daß, wenn der Kläger ein Protestant, und der Beklagte, von dem man eine Erbschaft abfordern, oder gegen welchen man sonst etwas ansprechen will, ein Katholik ist, sich dieser nach den protestantischen, mithin auch nur einseitigen Grundsätzen judiciren, und verdammen lassen solle? ist dieses nicht ein seltsames lächerliches Unsinnen, und solch eine übel gerathene Folge, welche dem Vortrage des Herrn Replicanten selbst schnurgerade zuwider läuft? Nun was folgt dann weiter daraus, wenn er sich der übertündchten Redensart bedient, daß jener Herr sich

sich nicht, als ein Deutschordensritter, sondern als nun ein protestantischer Landrath verheirathet habe? sollen etwan auch diese wiederum nur einseitige Verwandlungen zum Nachtheile eines Katholiken mit Zug angewandt werden können? *nae nobis lepida isthaec, & festiva ingenia sunt, quibus scilicet quidlibet audendi data, fingendique potestas est.* Heißt dieß nicht Winde machen? es kommt nämlich immer, und schon wieder auf das Alte, so oft gepredigte an a): die Katholiken haben wegen den Gelübden nirgend etwas nachgelassen; protestantischer Seits hat man alles, aber halt nur eines Orts, nur einseitig, mithin für sich ohne Wirkung nachgelassen, und aufgehoben: was soll nun (denn so raisonnirt der Herr Replicator ja selbst) gegen den katholischen Theil hieraus nicht von selbst folgen, sondern passive, es gehe, oder gehe nicht, mit Gewalt gefolgert werden?

## §. 3.

Sodann hat derselbe auch sonst mächtig von der Klinge, und wider sich selbst gefochten. Man hätte bey nahe glauben mögen, er habe es mit der päpstlichen Dispensation ganz redlich, und aufrichtig gemeynr. Es besteht aber seine gar nicht wohl angebrachte Ueberkleisterung in dem, daß er seine Schlußrede von gedachter Dispensation auf den Uebertritt zur protestantischen Religion hinüber leiten, diesen mit jener gleichstellen, und hierdurch, weiß nicht was, gewinnen will; und doch weiß er, oder hätte es aus seinem sonst so oft angezogenen Böhmer *tom. 1. Part. 1. Resp. 41.* wohl wissen können, und sollen, wie die protestantischen Rechtslehrer auf keine Weise zugeben wollen, daß eine *Dispensatio pontificia*, welche einem Clerico widerfährt, in Ansehung eines Protestanten, dem sonst das nächste Recht zur Succession zu stünde, zu dessen Ausschließung etwas zuwirken, vermögend seyn solle. Wenn also nach dieser Lehre eine förmliche, und uneingeschränkte von der ganzen katholischen Kirche, und ehemals von allen christlichen Völkerschaften für richtig, gültig, und wirklich erkannte *dispensatio pontificia*, wodurch das vormalige *impedimentum a legitimo dispensari Superiore* gehoben wird, gegen einen Agnaten von der protestantischen Seite nichts nachtheiliges wirken soll; so ist wohl gar nicht abzusehen, wie der ledige Transitus ad Protestantem in Kraft des von dem katholischen Theile mitgeschlossenen westphälischen Friedens (der doch von solchen Dingen kein Wort meldet, und in dessen Vermögen, ein *Impedimentum ab universa Ecclesia Catholica agnitum quoad interna gänzlich aus dem Wege zu räumen, es niemals gestanden hat)* dem Agnaten, oder einem andern auf der katholischen

a) Hier kommt wiederum eine Tautologie; aber, was können wir dafür, wenn mans selbst-so haben will, und es nicht vermeiden kann?

Katholischen Seite ein Nachtheil zuzuziehen, und diesem sein *jus per Vota, per abdicationem, per renunciationem quaelibet* zunehmen, im Stande seyn solle.

## §. 4.

Was dem Herrn Replicator ferner, da er des *Klocks Cons. 108. 109.* 3. als ein *praejudicium* angezogen, widriges begegnet seyn mag, weiß man sich nicht wohl vorzustellen; denn erstens ist dasselbe, ohne von einem *judicio* nur ein Wort allda anzutreffen, lediglich nichts, als ein klockisches über die ihm vorgelegten Akten ertheiltes rechtliches Gutachten; sodann findet sich ebenfalls kein jora eines nur allergeringsten Beweises über den Punkt, daß die Vora eines deutsch Ordensritters durch den Uebergang aufgehoben würden, darinn; alles besteht in dem, daß Klock den veränderten Vorgang in Preuss- sen, Pief- und Curland erzählt, und dann *sub n. 77.* bemerkt: „daß der „Ritter Heinrich Steding zu der in *S. Reich approbirt*, und angenommenen augsburgischen Confession b) sich mit Mund, und Herz *sincere* „bekannt, und deswegen nach Anweisung der augsburgischen Confes- „sion in den Stand der heiligen Ehe habe treten können.“ Was soll nun ein Katholik aus diesem Gespräche zu seinem *praejudiz* zur Folge ziehen, oder was soll er sonst daraus lernen? man fragt hier ja nicht, ob der Ritter nach Anweisung der augsburgischen Confession sich habe ehelich machen können? und endlich da Klock an das *Votum Castitatis*, dessen rechtmäßige Aufhebung er hätte beweisen sollen, kommt, machet er sich *n. 70.* mit dem lächerlich, daß er anders nichts weiß, und nur durch Hinschreiben behaupten will, das jenes *votum* auch mit dem *statu matrimoniali*, und der ehelichen Keuschheit gar wohl zuvereinigen sey; nicht anders als wenn die von einem verglühbten Katholiken abgelegte vora nicht nach dem katholischen Kirchenver- stande, und wie es der vorirende auch selbst also verstanden, und Gott gelobet hat, sondern, wie mans nach der Hand dreheln, und misdeuten will, zu nehmen wäre: dieß heißt nun sowohl für den Klock, als in Verufung auf ein *praejudiz*, wo doch keines ist, für den Herrn Replicator um etwas merk- lich mehr, als nur erträglich schlecht gehandelt; auch ist dieß keine Art mit sei- nem Gegentheile ernstlich, und anständig zusprechen, viel weniger vor einem höchsten Reichsgerichte mit unerfindlichen *praejudiz*en aufzutreten.

## §. 5.

Wie nun die versuchte Gleichstellung des Ueberganges *ad sacra Prote- stantium*

- b) Damit daß im heiligen Reich *approbirt* und angenommene nicht missver- standen werde, *vide quae Cap. 3. supra, & infra Cap. 7. m. 1. §. 16. dicta sunt.*

antium mit der päpstlichen Dispensation durchaus keinen Grund, und jämmerlich mislungen hat; so kann man auch die Gelegenheit nicht vorbeys lassen, über das böhmische Responsum selbst auch noch einige Anmerkungen machen. Man wäre nämlich wohl begierig, welche eine Antwort, oder Auskunft auf die folgenden Fragen ertheilet werden möchte: ob die Vota eines Religiosen, oder das votum Castitatis in coelibatu servandae 1) insgemein, überhaupt und beyderseits für gültig, und verbindlich, oder 2) hingegen für nichtig, und unverbindlich, oder endlich 3) zugleich *respectu catholicorum* für gültig, verbindlich, und durch die Religionsänderung nicht für auflöslich, *respectu Protestantium* aber für nichtig, unbindig, der doch durch gedachte Aenderung für hinfällig zu halten seyn. Das erste wird (obgleich einige der Gelübde Verbindlichkeiten in gewisser Art erkennen) gemeinlich widersprochen; angesehen derley Vota in den jenseitigen katholischen Büchern, als nichtig, unbindig, gottlos, und abgöttisch gehalten werden. Ist aber das zweyte, und sind sie durchaus unverbindlich; so können sie als etwas, welches keine Wirkung hat, und haben kann, dem Cleo in casu Boehmeri, wenn er heurathen, den Stamm fortsetzen, als prozio die Lehen, oder fideicommissen cum exclusione sequentis agnati protestantis in Besitz nehmen will, keine Hinderniß machen; denn, wenn die Vota, id die Ordines an sich nichts, und unverbindlich sind, mithin auch nichts Hinderniß, nichts wirkendes, und verhinderliches vorhanden ist; so kann die in dieser Meynung ganz unnöthig, und ohne alle Wirkung dazu kommende Dispensatio pontificia dem Dispensato auch keine neue exclusivam über den Hals ziehen, und dem Agnato protestanti remotiori eine frische praerogativ, die er vorhin nicht gehabt, in die Hände spielen: oder wie wäre es, wenn in hac hypothesi vergleichen katholischer Vergelübdtter ohne Dispensation, und ohne Religionsänderung sich selbst secularisirte, oder nach des Herrn Replicators Redart lairte, zur Ehe griffe, den Stamm fortsetzte, und den protestantischen Agnaten damit seiner Linie fortan ausschloß? sollte wohl dieser nach seinen Gründen mit Fug etwas einzuwenden haben, und jenem *ex domo rei*, aus katholischen Gründen eine quaestionem status machen wollen, und können, ohne daß reus auf gleiche Art *ex domo actoris*, aus protestantischen Gründen zu expliciren befugt seyn sollte? und wohin, wenn dieses Verfahren gälte, sollten die Sachen noch kommen? Dritten Falls aber muß es auch einem Katholen aus dieser Lehre, oder Meynung eine Anwendung zu machen, und einen Vortheil daraus ziehen, ex aequalitate jurium eben so gut, als einem Protestanten erlaubt seyn; mithin, gleichwie dieser in jenem Falle den dispensirten aus Ursache, weil dieser eines Theils wegen den Gelübden, oder wegen dem Clericat zu succediren unfähig ist, und andern Theils die Dispensation dem Protestanten nicht schaden kann, nach Böhmers Meynung ausschließt; so

Kann man katholischer Seits, wo die Vota nach der Glaubenslehre für bin und nach keines Willkühr auflöslich gehalten werden, dergleichen einem, weil er die Religion ändert, ebenfalls nicht mehr auf das neue verstaten, er zum Nachtheil eines katholischen Successoren sich der Erbschaft, zu we er sich einmal unfähig gemacht, anmaßen möge. Der Proselyt hat si freyen Willen, was er von den Gelübden, und dergleichen halten, und n in Ansehen derselben sich, seiner Person halber, betragen will; nur muß er vermeynte neuen Rechten über andere auszuüben, sich nicht begeben la Sind aber derley unterschiedliche Respektus, und Absichten, vermög we man nach des Herrn Sempronius holdseligem Einfall in Kraft eines He Pocus eine Handlung in Ansehen eines für bindig, und des andern für bindig nicht nur halten, sondern auch rechtliche Folgen daraus ziehen kan seinen Fällen dem Themistocles erlaubt, so kann es in ähnlichen andern Epaminondas nicht verbotthen seyn; wenigst deucht, oder dünkt uns, (wie will) dieß sollte sogar unrecht nicht seyn; *salvis tamen, siquidem esse pot melioribus.*

## CAPUT V.

Kemmerichii, Replicatoris, atque Sempronii argumenta, c  
ex J. P. decerpunt, retusa.

## §. 1.

Freylieh wäre es, alles, und auf was Weise diese Herren das J. P. s welcher Bescheinigung ihrer Meynungen sichtbarlich mißbraucher haben, i laufftig zu untersuchen an sich der Mühe nicht werth; weil aber doch Herr Kemmerich, wie er in seiner Vorrede sagt: „*jussu publico, & ad tuendam v* „*ris, ac justitiae publicis imperii Sanctionibus subnixam caussam,* „ *disquisi* „*quadam publica* geschrieben, auch Herr *Replicator*, seine Gedanken an ein l stes Reichs Gericht kommen zu lassen, kein Bedenken getragen, sodann der theure Herr Sempronius seine Rapsodie der Nachwelt mit großer A stigkeit zur Bewunderung überliefert hat, und endlich derley Schreiben bey unbehutsamen, oder nicht genug einsichtigen Lesern, wenn sie nur di P. unter prächtigen Aufzügen tönen hören, doch etwelchen Eindruck, und ley Leute schüchtern zu machen pflegen; so haben wir ihre sinnreichen Ver dungen, jedoch nur wie Bachov in Treutlerum, striktim unter die Prüfun nehmen, uns schon überwinden müssen. Des Herrn Sempronius, der corio suo geschrieben, und welcher sehr hitzig, und gleich grob ist, werden jedoch nur auf eine mitlaufende Art, auch nicht vergessen.

§. 2.

Siquidem eorum, quorum itaque exprompta memoria esse debet, meminerimus, quae in praecedentibus capitulis de libertate Conscientiae, de ficto quodam jure mutandi Religionem, mutatione Religionis ad vota dissolvenda, & recuperanda jura plane nihil conferente, & similibus dicta sunt; facillimum erit, inanitates, laboriosasque eorum lusiones, nugas, atque insidias detegere; falsa ponunt pro veris, & si etiam probare conantur, probant per ea, quae in quaestione sunt, & sic litem lite resolvunt. Und so wandern sie immer in einem Suppositionszirkel herum. Fragt man: warum oder woher der verglückte Deserteur der vorigen Rechte wiederum fähig werde; so heist es, weil die Gelübde durch die Religionsänderung aufgehoben würden; fragt man weiter: woher dieses käme; so beruft man sich auf die symbolischen Bücher, und daß die Gelübde neben der augsburgischen Confession nicht bestehen könnten; quasi also als wenn ein Gelübdebruch, und eine rechtmäßige Entbindung eins wäre, und die gute Katholiken in diesen Dingen an die Confession zu ihrem Nachtheil auch glauben müßten; und so gehts fast durchaus, wie wir bald sehen werden.

§. 3.

Der Herr Replicator bezieht sich in einer Schrift besonders auf den *Art. 5. §. 1. J. P.* wo von einer aequalitate exacta, mutuaque gehandelt wird: und da ist die Rede de aequalitate inter utriusque Religionis *Status omnes & singulos*; von den Unterthanen beider Religionen folgt besondere Verordnung in dem §. 34. und §. 35. also, daß keiner von dem Gebrauche, Mitgenusse, und Theilhabung jener Rechte, oder von Erbschaften, und Vermächtnissen wegen der Religion, so hier nicht geschieht, ausgeschlossen werden solle. Sodann ist doch auch ganz natürlich, daß die Sache de aequali participatione ejusmodi jurium verstanden werde, wo eine aequalitas participationis jurium communium schon ante dissidia religionis vorgewakket hat; wo nichts mutuelles, nichts reciprocirliches vorhanden gewesen; läßt sich nicht sogleich sagen, daß eine ganz neue aequalität eingeführt worden sey; protestantischen Theils wird man keinen Casum aequalem, in welchem einem, der katholisch wird, von dorthier recuperando etwas zu gutem käme, aufweisen können. Und was hat dann ein Semprontius, der seine Gelübde bricht, und die Religion ändert, ob inaequalitatem, wenn er zur Succession nicht mehr zugelassen wird, sich zubeschwehren für eine billige Ursache? setzen wir: wenn *Primus* ein Religiosus, mit Verletzung a) seiner Gelübde den Orden muthwillig verläßt, heirathet,

T r r 2

a) Hoffentlich wird, wenn man vom Gelübdsbrechen redet, niemand so einsältig;

thet, aber doch katholisch bleibt; desgleichen wenn *Secundus*, ein Clericus, ein Priester, ein Ordensritter, der die drey Gelübde abgelegt hat, *via facti* heirathet, Kinder erzeugt, dabey aber die Religion nicht ändert; so bleiben doch sowohl des *Primus* als des *Secundus* Kinder nach katholischen Rechten der Succession unfähig. Solcher Gestalt wird zwischen dem Sempronius, der die Religion geändert hat, und den andern, welche katholisch bleiben, eine *aequalitas exacta* beobachtet: oder wie? soll sich der affectirte Sempronius trauen lassen, daß man ihn nur darum, weil er die Religion changirt, vor einem Katholiken, und zwar zu Nachtheil eines Katholiken, in despectum hujus Religionis vorzüglich begünstigen, ihm etwas besonders machen, und die *aequalitas* verletzen solle? es kommt ihm ohnehin schon vieles zu gut; denn wenn *Primus* oder *Secundus*, ohne die Religion zu verlassen, eine verglübdte Klosterperson sich ehelich zuzulegen versucht hätte; so hätten sie das, was in *lege s. Cap. de Episc. & Cler.* verordnet zusehen, verwirkt; da hingegen Sempronius, wenn er sich auch mit einer Nonne hat trauen lassen, auf seiner Seite, und Religion sammt derselben ungestraft durchkömmt, und nichts zu besorgen hat. Es ist sehr artig, was der protestantische Brunnemann *ad cit. l. s. n. s.* anmerkt: *apud nos, ait, lex haec, quod ad matrimonium adinet, non observatur; praesertim si votum factum non exploratis viribus; & Pontifex ipse saepe dispensat, ut moniales nubant: non tamen suaserim tale matrimonium cum moniali: nam cum continentia res sit, quae voceri possit ceteris paribus, si satis quis exploraverit vires suas, si quis eam ducat, procul dubio occasionem praebet voto solvendo; sed haec ab aliis dicenda.* Soll einem über diese Beobachtung, wissen Religion er auch sey, nichts beyfallen?

## §. 4.

Noch einen seltsamen, und absonderlichen Einfall, der nirgend anderswo zu finden, hat der Herr Replicator gehabt; er ist dieser: Wie bey der vorerwähnten Religionspaltung, sagt er, die *res Ecclesiasticae vero jure secularisatae*, so seyn auch die *personae Ecclesiasticae*, welche die Religion geändert, *eodem jure laicatae* geworden, und hierzu soll der *Art. s. l. 14. J. P.* seine Dienste thun; mit dem Besage: hieraus erhelle, wie beyderley Religionsverwandte sogar gleichmäßig zuachten kämen, daß kein Theil dem andern der Reli-

fältig denken, und glauben, daß durch das Gelüddbrechen, oder verletzen diesen ihre Verbindung, oder Wirkung benommen werde: man handelt eben gelüddwidrig; sie bleiben aber doch bey ihrer beständigen Verbindung und Wirkung, gleichwie weder Geboth noch Verboth durch eine Uebertretung aufgehoben wird.



Religion halben den allermindesten Vorwurf zumachen, oder sich was immer für einer Vorzüglichkeit wider den andern anzumassen, von Nichts wegen be-  
fugt sey b). Auf derley unwürdige Art, und zu solch abenteuerlichen Folgen trägt man kein Bedenken, das J. P. zumisbrauchen: es ist ja ärgerlich schlecht, von einer sogenannten *Secularisatione rerum sacrarum*, aut *Ecclesiasticarum* auf eine *Laication* der verglückten, und geistlichen Personen schließen wollen; da 1) von einem eigentlichen wahrhaften *secularisiren*, welches Wort erst die privat Scribenten nach der Hand ausgedacht haben, in dem J. P. oder anderswo kein Wort befindlich ist, auch 2) nach dem Sinne des katholischen Theils in wahrtem Verstande nicht hätte gebraucht werden können; zumal 3) wohl wissend, was auf dieser Seite von sogenannt *secularisirten* Dingen noch dato gehalten, derowegen auch 4) in dem angezogenen 14. §. nichts von *secularisire* ten bonis ecclesiasticis, sondern nur de tranquilla, imperturbataque horum *possessione* gedacht, mithin 5) eine, wie er sagt, *vero jure* geschehene *secularisatio rerum* nur falso *supponit*, und hieraus 6) eine *Laicatio personarum* noch weit fälscher, und desto ungereimter geschlossen wird, weil 7) von derley personal Verwandlungen, welche weder in katholischen, noch protestantischen Mächten gestanden, nirgends eine besondere Meldung geschieht; solche aber 8) um so mehr hätte geschehen müssen, als wegen den Gelübden, und der Priesterhe schon im Jahre 1530 nichts nachgelassen, und 9) hierüber seither nichts dargegen versucht, noch weniger 10) das widrige Gemeinschäftlich zu einem Reichsgesetze gemacht worden. Dieß scheint eines der schlechtesten Stücke zu seyn, die uns von dem Herrn Replicator aus diesem Fache zu Gesicht gekommen sind. Nunc autem

## §. 5.

*Perstringamus D. Kemmerichii pagellas, ubi quidquam excutiendum est:*

*Ad pag. 9. §. 3. de libertate Conscientiae, si loque jure mutandi Religionem Catholicam cumulare, planissimeque actum est Cap. 2.*

*Ad pag. 11. §. 6. Herr Kemmerich, und so auch Herr Replicator deuten, und dehnen die Worte im 5. Art. §. 1. J. P. etiam alii Ecclesiastici, ganz willkürlich, aber auch der Ursachen sehr ungeschickt auf einen Religiosen, oder Ordensmann hinüber; weil die gleich darauf folgende Worte: excidant jure suo, fructusque, & redditus cedant, auf einen Ordensmann, der ob votum Paupertatis für sich kein Recht, und nichts Eigenes hat, noch haben kann, gar nicht passen; folglich ist der Fleck: consequenter patrimonialia ipsi integra ser-*  
vantur,

T t 3

b) *Ist hoc quidem, nisi forte ineptum, sane praecutum, aut praecuto proximum esse videtur.*

wantur, für einen verglückten Religiosen von ihnen auf den unrechten Ort gesetzt; diese Herren haben die besondere Geldaufmerksamkeit, nur so nach ihren gesegneten Einfällen, ohne daß sie, was veri juris Catholici vere ist, zugleich mitbedächten, hinzuschreiben, womit sie aber öfters, wie eben hier, gewaltig anlaufen. Indessen läßt sich aus dem Reservato Ecclesiastico wider diese Herren doch soviel schließen, daß der Transitus ad sacra protestantica cum praecedentio tertii Catholici nicht geschehen möge.

## §. 6.

*Ad pag. 11. §. 1.* (dem auch Sempronius pag. 45 ~ §. 19. seqq. nachschreibt) hier supponiren diese Herren ganz muthig, und für ganz richtig, daß auch einem Ordensmanne, weil das J. P. von der libertate Conscientiae im gemein redet, und die Ordenspersonen namentlich nicht ausschließt, die Religion, und zwar mit voller Wirkung zu ändern erlaubt sey; *integrum erit ei*, sagt Herr Kemmerich pag. 12. §. 2. *e monasterio emigrandi* (emigrare wäre schon genug) & *per consequens a tribus Votis recedendi*, id est, recedere. Wir hätten geglaubt, daß eben darum, weil der verglückten Religiosen nicht besonders gedacht worden, ihnen, das Kloster zu verlassen auf keine Weise nachgesehen, viel weniger, solches auch mit voller Wirkung und Zernichtung der Gelübde zuthun, ihrer Willkühr überlassen sey. Ueber diesen Punkt ist hin und wieder schon überflüssig gepredigt, und das Widerspiel überzeugend dargethan worden.

## §. 7.

In subiecto Scholio mirifice sibi placet noster, & merito quidem, nisi falsum esset, nos repugnantia asserere: audiamus loquentem ex tripode, aut, si per nos malit, ex quadripode suo: „nam ait, nisi integrum esset, Monacho Religionem mutanti e monasterio emigrare c), & a votis recedere, adserendum foret, & competere eidem ex J. P. W. dispositione, libertatem mutandi Religionem, & non competere; quorum utrumque simul verum esse nequit; quod si namque Monacho, mutata licet ex libertate Conscientiae, Catholica Religione nihilominus in monasterio Catholica persistendi, ac vota monastica porro observandi necessitas imponeretur: an non haec foret coactio libertatis Conscientiae per Pacem W. stabilitas oppido adversa?“, Adhuc quidem rudius, aut crudius, & indigestum magis philosophia hac nihil vidimus. Si dissona, repugnantia docere utique grande vitium est; sane haec falso objicere, exprobrare injuria minor esse non poterit; ideo non strictim tantum, sed punctim, atque caesim, citra injuriam tamen, feriemus.

c) Ueber das *integrum est* muß er eine besondere grammatical libertät erhalten haben.

riemus. Et quid demum est ineptius, aut etiam esse possit, quam contraria in assertis nostris velle retigere? gesetzt auch, es sey ein Religios vermög des westphälischen Friedens unverbündet, ja es stehe ihm, das Kloster, die Religion, ihre Institute, die Gelübde, und alles, was er noch will, zuverlassen, frey; ferner gesetzt, er möge auch, vermög des nämlichen Friedens, in das Kloster wieder zurück zukehren, nicht angehalten werden; wiederum gesetzt, er bleibe auf seinem Wahne, daß die Gelübde nichts, oder doch zernichtet seyn: gesetzt also, daß dieses alles, *vi P. W. in via tolerantiae pro foro externo* seine ungehinderte Richtigkeit habe; ist er deswegen *pro foro interno* (worauf katholischer Seits mitgesehen wird) seiner Gelübde, all seiner vorigen Schuldigkeiten erbunden? Wo, und durch wen? durch erwähnten Frieden? welches weltliches Gesetz hätte ihn *pro foro hoc* davon befreien sollen? und zwar verträglichsig, also, daß die katholischen Mächten hieran gleichen Antheil gehabt, und dazu mitgewirkt hätten? oder will man dem katholischen Theile zumuthen können, dieser soll sich *pro foro interno* wider seine unveränderlichen Glaubenssätze, wider sein Gewissen gewissenhaft beruhigen, und deswegen zu Frieden geben, weil *pro illo foro* schon alles durch den protestantischen Theil mit Gott geschlichtet, und richtig gemacht worden sey? Sind dieß wohl Zumuthungen, oder gar platte Forderungen? Protestantischen Theils behauptet man, und zwar vermög dortiger Glaubenseinrichtung, daß die Gelübde auch vor Gott, *pro foro interno* aufgehoben seyn; Nach katholischer Glaubensverfassung glaubt man das Widerspiel; doch läßt man den andern Theil bey seiner Meynung; und woher soll das Recht kommen, einen auch nur einzelnen Katholiken zu Aenderung seines Glaubenssatzes zu vermögen? und wo, in was Gehirn steckt nun ein Widerspruch, da man sagt: Wenn ein Religios, ein Ordens-Deserteur, gleich aus dem Kloster läuft; wenn er die Religion ändert, wenn er die Gelübde, und all anders von sich wirft; wenn er bey allen seinen Meynungen bleibt; wenn er sich einer ungefränkten Toleranz erfreut; wenn diese *pro foro externo* seine ganze Richtigkeit hat; so ist, und bleibt er halt (wie es das katholische Glaubenswesen mit sich bringt, und man hievon niemals abweichen wird, noch kann) *pro foro interno* vor Gott, und so auch bey den Katholiken an seine Gelübde, und übrigen vorigen Schuldigkeiten doch immer gebunden. Incomposito sane, distortoque ingenio eum esse oportet, qui in hac assertionem contrarii quidquam inesse somniet; & hoc tam est liquidum, sicut imber, quando pluit; wie Plautus sagt.

Pag. 14. n. 5. schreibt er dapsiliter plane, & vix non ad rem: „*homini religioso Aug. Confessionem amplexo, necessario etiam vota monastica reprobanda, rejiciendaque esse; hem callidum jocum, & non usque quaque ineptum!* und das mag er thun, so oft ihm der 27te Artikel einfällt; ist wohl aber deswegen eines

eines Theils *pro foro interno* (wobon man katholischer Seits auch in *externo* nicht abgehen kann) und andern Theils wider jene katholische, gegen welche dieser irrende Ritter von der traurigen Gestalt auf abenteuerliche Erbschaften, und Wiedereroberungen ausziehen will, *pro foro externo Catholico* schon alles aufgerichtet? Wer sollte glauben, daß man doch sogar leicht denken könnte?

## §. 8.

Wenn sich einer, die außerbürgerliche Confession anzunehmen, für erlaubt hält, so wird er Zweifelsohne über die Gelübde auch nicht lange scrupuliren; *libertatem coram Deo internam supponit* dieser Herr; und daß *libertas externa cum effectu juris, seu jure mutandi Religionem, & reprobandi Vota in J. P. verträglich* gegründet sey, ist nicht wahr, und abermals ein grundfalsches *Suppositum*, vid. Cap. 3. §. 6. seqq.

*Ibid. ad §. 5.* da heißt es: „*Jus ex P. W. lege quaesitum haud dubie quoque effectum in Societate civili, atque adeo in foro humano habere debet.*“ Greulich! denn sonst, weil der westphälische Friede in diesen Punkten (nämlich quod ad illud ab una parte assertum *jus mutandi Religionem Catholicam, enervandi, reprobandi vota & similia*) *pro foro divino, & quod ad interna* nach dem Sinne des katholischen mit *pacificirenden* Theils keine verträgliche Wirkung haben kann, wäre derselbe in soweit vergebens geschlossen worden; daß *jus quaesitum* aber muß bey Leibe nicht über die bekannte effectus politicos, civiles, atque participationes utrinque aequales erstreckt, folglich in *sano*, und beyden Theilen anständigen Sensu genommen werden: von Cassirung der Gelübde ist zu Osnabrück nichts gehandelt worden; es war auch nicht der Ort dazu.

*Ibid.* „*quod si ergo homo Catholicus — ex Pace Westphalica ad vota servanda non amplius obstrictus est:*“ Herr! wie eben gesagt, hievon steht nichts geschrieben, und auf diese *Supposita* und *Traditiones* halten wir auch nichts.

## §. 9.

Jetzt kommt es noch etwas ärger; „*ulterius consequitur, eundem hominem in talem jam devenisse statum, ut paria ipsi cum aliis civibus jura etiam circa bona secularia ex J. P. lege sint tribuenda; adeoque eundem sub obtentu votorum, quibus bonis temporalibus renunciavit, a successione in bona ipsi delata nequaquam excludendum esse, & hoc jus nisi Art. 5. §. 35. qui textus, cum generalis sit, haud dubie nec Monachos Aug. Confessionem amplexos arceri vult.*“ Sane negotio hoc se promptus Disputator noster facilius non expedire, nec nitidius ratiocinari pote-

oerac; indessen aber hätten wir an derley lieberlichen, aneinander geflickten, und mit gar nichts gründlich erwiesenen falschen Suppositionen doch bald genug. Und dieser Mann hat die Wahrheit der widrigen, und die Unrichtigkeit der katholischen Meynung öffentlich darlegen sollen, und vielleicht auch sollen? Es ist nicht wahr, quod homo ille omnium jurium, quam diu victus est, incapax, in eum statum devenerit, ut paria Jura ipsi tribuenda sint, aut ferri possint: de textu distinctim non loquente dictum est alibi ad nauseam usque d). Für einen Professore, der ex mandato, & professio eine öffentliche Confutation schreibt, hätte er doch den pag. 16. n. 2. und pag. 43. 44. n. & 2. angezogenen sehr wichtigen Artikel 17. S. 3. J. P. etwas Lehrreicher, und gründlicher behandeln, und nicht mit so leerem Geschwätze darüber hinhinhren sollen: aus dem Grunde haben wir hievon Cap. 8. gehandelt, und dort ihm auch etwas weniges zukommen lassen.

§. 10.

Nun ist soviel wir wissen, Herr Kemmerich mit dem J. P. fertig, und unser Herr Sempronius weiß auch nichts besonders mehr, außer nur dieses hret er §. 29. und 30 noch an: „nach dem westphälischen Frieden soll man alles aus dem Wege räumen, was die Religionsänderung hindern könnte; nun wurde sie aber durch die Zurücklassung der Erbschaften gräulich gehindert.“ Dieß ist in Wahrheit, wie eben seine Gesohnheit ist, recht sinnreich, oder beynahe gar einfältig; denn erstens steht von der Beförderung, oder doch von der Erleichterung der Religionsänderung, und Wegräumung alles, was ihr hinderlich seyn könnte, nichts geschrieben; sodann hat das hinderlich scheinende, so von den Gelübden herkommt, schon von Anfang her, vorgewaltet; warum hat man es wenigstens nicht doch endlich in P. W. aufgehoben? Was hat man dann (wiewohl diese Frage unnütz ist) protestantischen Theils für Hindernissen dero Orts aus dem Wege geräumt? War es nur um dieß zuthun, daß die alleinige katholische Seite all hinderliches beseitigen, Thüre und Thore öffnen solle? Es scheint aber

d) Vere ad nauseam usque; & ob id ipsum, tot, quae evitari non poterant, tautologiarum veniam rogamus: da jenseits ohne Beweis die alte Suppositions Suppen immer fort aufgekocht werden; so konnte es anders nicht seyn; als daß man auf gleiche Art, wiewohl mit Ekel, und Werdrüße Bescheid thun, und die Herren Suppositoress immer in das Geleise zurückweisen mußte.

aber schier, der Herr Sempronius habe an diesem Einfall selbst kein sonderliches Belieben gehabt; wir wollen also auch nicht weiter an ihn setzen; *virtus enim in hoc prudentior fuisse, quam solet.*

## CAPUT VI.

Ab omni etiam similitudine veri plane abludere, in J. P. W. p. opinione contraria quidquam decisum fuisse. Horrendae Consecutiones ex opinione adversa.

### §. 1.

**W**eil wir nachgehends etwas mehrs von den Folgen der widrigen Meinung handeln werden; so wollen wir die Frage, worauf es hauptsächlich ankommt, etwas bestimmter voraussetzen; nämlich: ob es auch einer vergl. Ordensperson, männlich, oder weiblichen Geschlechtes, in Kraft, und nach dem J. P. die Religion mit der Wirkung zu ändern unverwehrt sey, daß durch solche Aenderung die Gelübde nicht nur aufgelöst, oder unverbindlich gemacht, sondern auch die Person wiederum fähig, und auch berechtiget werde, und dergleichen, wenn sie sich verheirathet hat, ihre Kinder a) nach ihr berechnen seyn, all eigenthümliches, alle jene Rechten, Befugnisse, Anwartschaft, Zuständigkeiten, Ansprüche, *jura quaecunque omnia, etiam sanguinis*, ihr, wenn sie die Gelübden niemals abgelegt, zugestanden, und gebührend hätten, oder zugefallen wären (alles dessen, was inzwischen von Zeit der Gelübde auf einige Weise mit solchen Dingen, und Rechten immer vorgegangen seyn mag, ungehindert) wieder an sich ziehen, ansprechen, und sich aller Dinge, als wenn sie niemals ein Gelübd, oder Profession abgelegt hätte, redigieren anmassen könne. Hier sieht man schon, daß die Entscheidung dieser Frage nur allein von der Verbindlich- und Dauerhaftigkeit der drei Ordensgelübde, oder auch nur des Gelübdes der Keuschheit bey den Clericis non regularibus, oder hingegen von deren Unverbindlichkeit, Auflösung oder Aufhörungs, und Nachlaß abhängt. Das erste statuirt, und wird, weil es in die interna Religionis einschlägt, man katholischen Theils, ohne daß hievon jemals abzumachen wäre, immer statuiren; das Widrige verfährt man protestantischer Seit. Genes Theils war man vor dem, ehe es zu Religionshandeln gekommen

a) De clericorum non regularium Sacerdotum, qui ad Protestantes transierunt, liberis vid. infr. §. 4.

durch die ganze christliche Welt in vollkommener Possession, und unge störter Ausübung seines Satzes; es müßte also bey jenem Theile deßhalb sich nur eine neue Veränderung ergeben haben; diese, weil es zwei Parteyen sind, und hierinnfalls keine der andern etwas neues aufdringen kann, mußte auch durch einen freywilligen Nachlaß, und Abgang von ihrem vorigen Satze, durch einen Vertrag, etwan per J. P. geschehen seyn: & haec est illa prae omni scilicet scirpo nodosa quaestio.

## §. 2.

Wir haben von dem, was wir bey dieser Abhandlung vortragen werden, schon hin und wieder eine Meldung b) gethan, wir wollen es hier in einem zwar etwas sehr gestreckten, doch nicht längern Vernunftschlusse, als es die Sache in ihrem ganzen Umfange erfordert, zusammenziehen, damit es desto tiefer eindringen möge. Er ist folgender:

Wenn es bey einem Bedinge, bey einem Vergleiche, Vertrage, oder bey einem Friedensschlusse, Beyspielweise bey dem vom Jahre 1648. zu Osabrück, um eine grundsame Vermuthung, Auslegung, und Beurtheilung über einen sichern dormalen zwischen den zwei Parteyen C. und P. in Streit gezogenen Punkt zuthun ist; man auch 1) über eben diesen Punkt schon im Jahre 1530, mithin von damals bereit vor 118. Jahren miteinander sonderheitlich gehandelt hat; jedoch hierüber der Ursachen, weil 2) der Theil C. an seinem Rechte dieses Punkts halben nichts nachgelassen, 3) auch nichts schlüssiges abgemachet worden, sondern es auf solche Art 4) bey dem alten verblieben ist; und ferner, als es 5) nicht nur im Jahre 1555. zwischen diesen zweenen Theilen über allerhand jenen vom 1530. Jahre gleiche Zwistigkeiten zu neuen Tractaten, sondern auch 6) im Jahre 1648. wiederum, und zwar zu solch einer allgemeinen Handlung, Amnestie, und Vertrag gekommen, durch welchen man 7) beyderseits alle damals gegenwärtige Irrungen, Zwisten, und Zwietracht möglichst zuvergleichen, abzuthun, und den künftigen auf alle nur immer mögliche Fälle vorzubiegen mit all thunlicher Verwendung äußerst beflissen, man auch beyderseits alles vollkommen beygelegt, und auf das künftige Fürsorge gethan zuhaben, gegen einander der gänzlichen Meynung, und des wechselseitigen Zutrauens gewesen ist; indessen aber 8) ob bey all diesen Handlungen, und Schlüssen von jenem Punkte wenigst doch auch nur ein Vortrag, eine sonderheitliche Anregung jemals mehr geschehen sey, nicht einmal wissend; weniger dann 9) nur ein besonderes Wort, daß dieses Punkts halben etwas neues gegen den immer beharrten Satz des Theils C. geschlossen worden, irgendwo anzutreffen ist: Sodann andern Theils dieser immer-

U u u 2

her

b) Cap. 2. §. 5.

her zurückgebliebene Punkt 10) von der allerhöchst wichtigen Beschaffenheit, und wenn er nachgegeben wurde, von solch erstaunlichen, und nur allein dem Theile C. ohne die allergeringste Widervergeltung nachtheiligen Folgen ist, daß sich dieser 11) deswegen bey der schon im Jahre 1530. hieüber gepflogenen Handlung sich in nichts eingelassen, sondern den gesuchten Nachlaß ausdrücklich, und gänzlich ausgeschlagen hat; und eben darum auch 12) von der Bescheidenheit des Theils P. billig zuermuthen ist, daß er in Bedenkung aller dieser Umstände, und besonders, was schon im Jahre 1530. vorübergegangen, von all weiterer fruchtlosen Zumuthung selbst abgestanden, und bey den nachgefolgten Handlungen nicht einmal mehr eine Meldung davon gethan hat. So kann keine andere grundhafte Vermuthung gefaßt, keine andere schickliche Auslegung gemacht, und kein anderes gegründetes Urtheil geschöpft werden; als daß über diesen Punkt aus dem Vertrage, oder Friedensinstrumente vom Jahre 1648, gegen den Theil C. ein neuer widriger zweybündiger Schluß nun, und nimmermehr behauptet werden könne, sondern vielmehr, und ganz ungezweifelt geschlossen werden müsse: es sey deshalb gänzlich bey dem verblieben, wobey man es im Jahre 1530. gelassen hat. *Atqui — ergo —*

## §. 3.

Wenn unser ungeschmeibige Herr Sempronius (der mit dem unver- schämt, und hartnäckig Schelten bey seinem lieberlichen Gewälsche sogleich fertig ist) solch einen fürchterlichen Vernunftschluß zu Unterstützung seines verderbten Handels aufzubringen, die Möglichkeit besessen, und jemand eine nur etwas krumme, und nicht gleich vollkommen beyfällige Mine darüber zumachen sich erstreckt hätte; Hilf Himmel! was wurde dieser unglückseligen Creatur begegnet seyn? Wir, ob wir uns über diesen proportionirten, und das Gleichmaß mit seinem Gegenstande haltendem Syllogismus schon etwas wenig zu gute halten, sind weit tractabler, und lassen einem jeden die Freiheit, denselben nach Gefallen zu mustern, und zu prüfen, doch immer in der gegründeten Hoffnung, daß in der Hauptsache nichts wichtiges auszufehen seyn werde; nam hac super re & puncto, sic quidem opinamur, dehellarum est; ita ut aptum, accomodatumque afferri contra nihil possit. Den bedingten Vortrag, oder ersten Satz, und den allda bedingnißweise voraus gesetzten Schluß wird auch der bitterste Widerspruchsgeist mit Vernunft nicht in Zweifel ziehen können; der Mittelsatz aber beruht theils auf der unlaugbaren richtigen, und nicht zuwider sprechenden Geschichte, theils aber ist er in gegenwärtiger Abhandlung überzeugend ausgeführt worden; und den Schluß giebt die gesunde Vernunft; denn die ganze Schlußrede ist regelmäsig.

## §. 4.



## S. 4.

Nur müssen wir, was sub n. 10. von Folgen angeführt worden, etwas hebrärer vor Augen stellen; denn ein leichter, und flüchtiger Sinn fährt gerne er alles oben dahin; daher ist die Sache etwas sorgfältiger zu entwickeln, id theilweise zu betrachten.

Der Casus den wir in folgendem 7. Cap. m. 1. S. 13. anführen werden, id dergleichen sich nach der Menge ereignen können, ist von so fürchterlichem uesehen, und alles unter, und übereinander werfenden Umständen, daß wenn e gegenseitige Meynung Platz hätte, die hieraus entstehende schädlichste Folgen, und Verwirrungen nicht zuübersehen wären.

Zwar mag ein Ecclesiasticus, ein Clericus non regularis, der die maiores ordines empfangen, somit das votum coelibatus abgelegt hat, und ad iura protestantica übergeht, seinen Vater, Mutter, Geschwister, und andere in seinen Fällen eben so, als wenn er katholisch geblieben wäre, wohl erben; allein, wenn er heirathet, und vor gedachten Erblassern verstirbt; wie wird es puncto intestatae Successionis mit seinen in vermeynter Ehe (denn anders kann, und darf man sie nach der katholischen Glaubenslehre nicht nennen) erzeugten Kindern gehen? werden sie wohl, wenn sie mit gleichen Recht succediren wollen, von den übrigen successionsfähigen Erben keine quaestio in status, quod ad jus pariter succedendi zu erfahren haben? Was in Rechts von solchen Priesterkindern verordnet, ist bekannt; Sleidanus, und die übrigen *supra Cap. 2. §. 4.* bezeugen: „*de Conjugio Sacerdotum, de votis nil remittunt Pontificii*“; „und nach der Hand bis auf diese Stunde ist in diesem Artikel, quod ad haec iura successionum nichts geändert worden, und die Religion Veränderung thut in praesudicium Catholicorum auch nichts zur Sache.

Desgleichen wenn derley Clericus, als noch katholisch, in Lehen, Fideicommissen, oder insgemein per pacta familiae gleich andern weltlichen Brüdern nicht succediren kann, und durch diese etwan schon wirklich ausgeschlossen worden ist, hingegen aber die Religion ändert; soll wohl derselbe noch selbst, er doch, ergebenden Falls, seine in solcherley Ehe erworbene Kinder erben, id etwan einen andern der vermeynten nähern Sippschaft halber ausschließen, somit sich sogar nach des Böhmers Meynung *supra Cap. 4. §. 3.* eines andern Rechts, als ein Clericus a Pontifice dispensatus anmaßen können?

Ob ein Professus aus einem Orden bonorum temporalium capaci vel incapaci aus=und übertritt, hat quoad quaestionem juris in genere nichts auf sich;

sich; denn ersten Falls hat er es mit dem Kloster, und im zweyten mit andern seinen Erben zuthun.

§. 5.

Es ist also an dem, daß, wenn eine verglübde Ordensperson, oder ein Clericus, der das votum coelibatus abgelegt, die Religion ändert, dieselben, und auch ihre erzeugten Kinder nach jenseitiger Meynung in alle erdenkliche jara, es mag dieserhalben mittler Weile vorgegangen seyn, was immer will, zurück treten, eben so, als wenn kein Gelübb abgelegt worden wäre. Hieraus folgt, daß, wenn *Titius* nach seinem 16ten Alters Jahre in einem Orden die Gelübde abgelegt, allem vollkommen auf ewig abgelegt hat, sodann sein Leben bis in das 70te oder 80te Jahr erstreckt, dem Orden auch, oder jenen, zu deren Gunsten er vor der Profession disponirt hat, Namens seiner während dieser Zeit verschiedenes zugefallen ist, und ferner durch so lange Jahre in seiner Familie allerhand Successionsfälle, und Veränderungen, welche, wie die Majoraten, primogenituren, fideicommissen, Lehenschaften, und dergleichen, wenn er nicht in den Orden getreten wäre, einen ganz andern Erbgang genommen haben wurden, sich ereignet haben, nach der jenseitigen Meynung niemand, weder das Kloster, noch jemand anderer in der ganzen Familie, oder Aunderwandtschaft durch fünfzig, sechzig Jahre, bis der Ordensmann im Kloster wirklich verschieden, seines Besizes gesichert sey, und eben so wenig mit sicherem Bestande durch einen Contract, oder Testament darüber disponiren könne, und daß, wenn *Titius* in seinem siebenzigsten Jahre, wie wir uns dertley Falls erinnern, die Religion ändert, alles, was durch die ganze Zeit stando, succedendo, variis modis contrahendo, transferendo, oppignorando, murando &c. vor sich gegangen, umgekehrt, gut gemacht, rein und sauber dem *Titius* überantwortet werden müsse. Was nun bey diesem *Titius* alles in beständige Unsicherheit gesetzt hat, eben das ist bey jedem Ordensgliede so vieler Religiosen Stände beyden Geschlechts, bey so vielen tausend Clericis auf allen katholischen Dom- und andern Stiftern, Pfarreyen, bey allen katholischen des hohen Deutschen, und Johanniterordensrittern, und insgemein bey so vielen tausend, und tausend mit Gelübb verbundenen Personen, so lang sie im Leben sind, zubesorgen. Anstatt daß man nach dem ersten, und zweyten *Art.* des J. P. beyderseits nach Ruhe, Frieden, und Sicherheit getrachtet hat, wurde just in das Widerspiel, durch das, was die widrige Meynung gerne sähe, zu beständigen Uneinigkeiten, Zerritt- und Verwirrungen, zu unaufhörlichen Unsicherheiten, und Ungewisheiten bey allen Succession, und Erbtheilungsfällen, bey Heirathen, in Contracten, und tausend andern in Societate civili in allen weltlichen Ständen vorfallenden Handlungen, und zwar nicht selten, und nur zuweilen, oder allein sodann, wenn einer auf die

protestantische Seite wirklich hinübertritt, sondern auf beständig, und hörlich bey allen Catholischen Familien, wovon, und so lange ein Kind, Bruder, oder Schwester in verglücktem Stande lebt, die offene Hand othen worden seyn. Es ist also kein Wunder, daß, wie der öfters angeführte Sleidanus erzählt, die Pontificii schon im Jahre 1530. wegen den Ehen, und der Priesterehe, da hierüber ausdrücklich gehandelt worden, nichts nachgelassen haben. Und obgleich der Religionseifer zu derley Ehen, über welche Gottfried Arnold in seiner Rezer Historie 2ten Theil 16ten Buch 14. Kap. 630. Blatt sich sehr beklagt c) seither merklich gelassen, und nur zuweil ein, und anderer mehr nachtrabet; so bleibt d) die *Ratio ex parte votorum* immerhin in gleichem Bestande, und die Unruhe, weil man gegen die Desertionen niemals gesichert ist, dauert eben so immer fort.

## §. 6.

Wir wollen (denn hierdurch bekömmt man von der Sache Wichtigkeit erst einen wahren Begriff) noch ein paar Fälle sehen: Aus vier Geschwistern hat eines in einem zeitlicher Güter nicht fähigen Orden die Religion abgelegt: und so trifft die gemeldte, und so lang bis dieser fessus, oder Professa stirbt, anhaltende Unsicherheit nicht nur den Vater, die Mutter im Leben, sondern hauptsächlich auch nach ihrem Tode bey, nach der Erbtheilung die Geschwister; mithin, wenn diese indeffen gerathet haben, schon drey besondere ganze Familien, und mit der Zeit öfters noch mehr, wenn nämlich des Vaters Bruder, die Schwester, pro us nur professa im Leben bleibt, und des Bruders, oder Schwester Enkel in mittler Weile noch geheirathet haben.

Wenn man nun (wie es nach Inhalt des Impressi: Moderna Ecclesiæ austriacæ, sive Diocesis Augustana de Anno 1762. seine gute Richtigkeit) setzt, daß nur in der Reichsstadt Augsburg an Clericis und Religiosis fessis beyderley Geschlechts ohngefähr 440. Personen befindlich; so ergiebt sich

) Seine Worte sind diese: „Man findet so viel Exempel von solchen neu ausge-  
 „sprungenen Mönchen, die sogleich sie eine Pfarrey unter den Lutheran-  
 „nern bekommen, auch unmittelbar ein Weib genommen. Die Pastores  
 „auf dem Lande in der Nachbarschaft haben sich dieses Jahr (1725) sehr  
 „geändert: Herr Ludwig Pleisner hat sich lassen mit seiner Köchin Co-  
 „puliren: Herr Franz Müller hatte Hochzeit mit einer gewesenen Nonne:  
 „Herr Jakob Wermann that dergleichen mit seiner Köchin --- so hat  
 „man den Papisten nicht wenig Vergerniß gegeben; indem sich viele auf  
 „allerhand Arten allzusehr verrathen gehabt, was ihnen in ihrem Zer-  
 „ren war.

sich, daß, wenn man von deren jeder sich drey Geschwisterten verheirathen, so lang bis der Bruder, oder Schwester im Kloster stirbt, schon 1320. Familien in beständiger Unsicherheit schweben müssen. Setzt man aber, daß noch bey Lebzeit des Professi, oder professae sich auch jener dreyen Kinder verehelicht haben, so kann die Zahl der in fortdauernder Unsicherheit sich befindenden Familien auf 2 -- bis 3000. hinwachsen. Will man aber die Zahl der mit Gelübden verbundenen Geistlichen, und Ordenspersonen beyder Geschlechter durch die ganze augsbургische Dioecese nach angezogenem Impresso einsehen, so beläuft sich solche ohngefähr auf 4150. Personen; also wurden nur in diesem einzigen Bisthume (die An- oder Unzahl durch das ganze heilige römische Reich mag man sich hernach vorstellen) nach obiger Vervielfältigung mit drey, 12450. Familien gedachter Unsicherheit immer ausgesetzt seyn; nicht zugebenken, daß sich diese Zahl durch längere Lebensdauer der Professen, folglich auch durch weitere Heirathen noch um etliche tausend vermehren kann.

## §. 7.

Nach jenseitigen Gedanken sind die *jura Successionum, & similia* eines, der die vora abgelegt, entweder in suspenso, oder wenn sie nach Katholischer Lehre dadurch erloschen, und abgethan, kommen sie doch zu ihrer gählingen Urstände, sobald die Religion geändert, und der Stein hinweg gewälzt ist. Nun setze man, um von dem Adelsstande auch ein besonderes Beispiel zugeben, ferner: Bey einer katholischen Primogenitur succedirt der Erstgebohrne; reicht dem Zwoyt- und Drittgebohrnen ihre Appanagen: der Zwoytgebohrne wird Domherr, und Priester, vielleicht auch Bischof, oder aber ein Deutscher, oder Maltheferordensritter, und kann als solcher, etwan auch nach den Familie Palten, in Principatu, Comitatu, Dynastia nicht succediren. Der Erstgebohrne stirbt ohne männlichen Erben; demnächst succedirt der Drittgebohrne; wird regierender Herr, vermählt sich, und erzeugt mehrer Kinder sowohl des männlichen als weiblichen Geschlechtes. Endlich bekommt der Domherr, oder Bischof, oder Ordensritter, oder der Religios zu heirathen auch Lust; um es kurz zumachen, bekennet er sich zur augsburgischen Confession; greift zur standmäßigen Ehe, und spricht entweder schon für sich, oder nach seinem Tode dessen männliche descendenz ex capite lineae Senioris aus den nämlichen gegenseitigen Gründen die Erbfolge, Primogenitur, und Regierung an: nach diesen Gründen kann es ihm, oder seinem erstgebohrnen Sohne nicht fehlen; mithin kommt dieser etwann auch gelübdlich renuncierte Zwoytgebohrne zur Succession, und Regierung; der regierende Herr fällt sammt seiner zahlreichen Familie, nebst dem, daß seine Linie das primogenitur Recht verliert, in die Appanage. Wie gefällt nun das Ungereimte, das  
Un-

gangbare, und das ganz Unerträgliche dieses Casus, welcher ganz vollkommen  
h den jenseitigen Gründen, und Meynung eingerichtet, und decidiret ist d)?  
und

- 1) Aber setzen wir auch in das Widerspiel (denn unmöglich ist es doch nicht, und was in sichern möglichen Umständen einmal auf Seite des Peters Rechts ist, das muß, und kann sich der Paul in andern ganz gleichen personal, und real Umständen auch nicht misfallen lassen) setzen wir: ein erstgebohrner protestantischer Prinz (Graf, oder Freyherr) bekennt sich etwan auf seiner Länderreise, oder sonst durch was immer eine Veranlassung zur katholischen Religion; entschließt sich sogar zu dem Klosterstande; legt in diesem zu seiner Zeit die Profession durch die drey Gelübde ordentlich ab. Nun, nachdem der regierende Fürst, und Vater aus der Zeitlichkeit hingegangen, kommt der Zweitgebohrne zur Regierung, und in Ansehung dieser mit der Primogenitur verknüpften Regierung eines mächtigen Fürstenthums wird er durch eine Mariage mit einem großen Hause alliirt, dergleichen sonst niemals geschehen seyn wurde. Die Ehe ist gesegnet, und werden mehre Prinzen nebst etlichen Prinzessinnen erzeugt. Hierauf verläßt der Erstgebohrne das Kloster; kehrt zu seiner vortigen Religion zurück; spricht aus dem Primogenitur Rechte die Regierung an, mit Erfolg alles dessen, was in obigem auf katholischer Seite gesetztem Falle angeführt worden. Wird sich wohl der bisher regierende Herr, und das mit ihm durch die Mariage alliirte, vielleicht auch königliche Haus, und die erzeugte Prinzen der hiesfür geachteten Primogenitur Einie diese unvermuthete Katastrophe (Ende der Komödie) zu welcher Herr Kemmerich, und andere seines gleichen selbst den Grund gelegt, gefallen lassen? de jure aequali muß es schon seyn: doch nein! denn die von ersagten Herren nur eträumte Gründe machen wie in obigem katholischen, also auch in diesem protestantischen Falle nicht die geringste Aenderung. Und so widerfährt jedem Theile sein Recht, und keiner wird daran verkürzt. Kurz alles zusammen gefaßt: Nachdem der Profeß durch die feyerliche Gelübden nicht vermittelt eines höchst abgeschmackten, und unwahrhaften Kemmerichschen *Cogitur*, sondern lang, und wohlbedacht, ernstlich, und freywilligst allem möglichem Eigenthume, und zeitlichen Ansprüchen auf lebenslang gegen Gott (wegen dessen Namen) entsaget, und sich hiezu vollkommen verunfähigt hat; so mußte das Primogenitur Recht sammt allem, was diesem anhängt, nothwendig auf den Zweitgebohrnen hinübergehen; und da hats sein Verbleiben, & quidem in utroque casu. Nicht einmal eine Appanage kann der vormalige Erstgebohrne jure *proprii* ansprechen; oder auch nnt genießen: & hoc apud nos plani, planissimi, nec ulli dubio obnoxii juris semper fuit, est, & erit.

und wer soll dem katholischen Theil zugemuthet haben, etwas, so vorhin schon im Jahre 1530. durchaus versagt worden, neuerdings zugeflatten, nachzulassen, wodurch bey ihm nur zum Vortheile der andern Seite, ohne von da her zu seinen Gunsten das allergeringste Wechselweise jemals zu hoffen zu haben, so viele tausend und tausend Familien in beständiger Unrichtigkeit, Unruhe, Ungewiß- und Unsicherheit leben sollen? Non dicimus, nec quaerimus, an hoc de Catholicis, sed hoc quaerimus, an de parte Protestantium credi possit, hanc mentem aequam, atque cordatam id, si in quaestionem Anno 1648. venisset, uri non venit, postulaturam fuisse; quod quidem, quia praesumptio omnis humani sensus expers est, & absque injuria admitti non potest, nos nequaquam credimus.

## §. 8.

Dieses sind nun wahrhaftig keine erst neulich ausgedachte Schulgrillen, dergleichen die von unsern Herrn herfür gesuchte Einfälle, und Tausen von dem hieher unschicklichen rebus sic stantibus, von der respectiven renunciationen, und andern albern nichtswürdigen Dingen sind; sondern es ist eine in aller vernünftigen, und nur etwas wenig vorsichtigen Denkensart gegründete wesentliche sowohl vorzüglich den Adel, als den Bürgerstand betreffende, und solch eine höchst wichtige Staatsbetrachtung, welcher halben der katholische Theil an den Gelübden, und der Priesterehe, wie öfters gesagt, schon im Jahre 1530. nicht nur nichts nachgelassen, sondern seinen damaligen Entschluß immerher bey allen nachgefolgten Friedenshandlungen, wenn etwas vorgekommen seyn mag, beharret hat, und jederzeit beharren wird; oder wann, wo, und wie ist dann hierüber nochmals besonders tractiret, und etwas anders geschlossen worden? oder wenn etwas widriges, und zwar vertragmäßig nach der Hand geschlossen worden, sollte es der Mühe, in einer so außerordentlich wichtigen Sache, ein paar ausdrückliche Worte daran zuwagen, nicht verlohnet haben? Es sey ferne von uns, daß wir, wie es die Herren Kemmerich, Replicator und Sempronius thun, von dem protestantischen Theile so schlecht nur denken sollten, er sey, wenn die katholische Seite wegen den Gelübden, und der Priesterehe gegen ihre vormalige Erklärung etwas nachgelassen hätte, gar so unvorsichtig, unbesorgt, und unachtsam gewesen, daß nicht eine besondere Syllbe hierüber in das Friedensinstrument hineingekommen wäre; und eben dieses, da es nicht geschehen, bestärket ganz unwidertreiblich, daß damals hievon nichts besonderes neues gehandelt worden, und also aus ein und andern mißbrauchten Stellen des J. P. wie es berührte Herren gerne versuchten, nur gar nicht das mindeste über diesen Punkt zuerweisen möglich sey; wer einfältig genug dazu ist, der mag sich gleichwohl selbst eines andern bereuen.

## §. 9.

Hoffentlich (man muß aber, weil es allerhand Leute giebt, doch vornehmen) wird niemand so spitzfindig seyn, und sagen wollen: die vorerzählte offen, und gefährlichen Folgen, und Unsicherheiten seyn wie aus dem Ueberzuge zu der protestantischen Religion, also auch aus der bey den Katholiken lag greifenden päpstlichen Dispensation zubeforgen; denn dieser elende sichthweise Gedanke kann niemand zu Sinne kommen, als der nicht ist, daß das Ueberlaufen nur von eines einzigen veränderlichen Menschen eigener Willkuhr ohne weiters, die Dispensation aber von dem geistlichen katholischen Oberhaupt abhängt, welches niemals, als auf vorgesehene genaue Untersuchung aller Umstände, und nur aus höchst wichtigen Sachen, die sich bey gemeinen Leuten niemals, oder doch nur gar selten finden lassen, und bey nicht geringerem, sondern bey dem hohen Adelstand eben so in solchen Bewegursachen, woran dem publico, oder einer Familie selbst legen, bestehen, adeoque in bonum, atque ad Conservationem, non in praedicium familiae zu dispensiren pflegt. Sollte auch der, welcher die Dispensation suchet, etwas unrichtig in die Sache gehen; so bleibt der Familie, der daran gelegen seyn mag, Gegenvorstellungen zumachen unverwehrt, also, daß dispensationes, welche per sub-vel Obreptionem erschlichen worden, auch wiederum aufgehoben werden mögen; welches bey der Religionsänderung nicht schädigt. Sodann hat man protestantischer Seits, wenn die Lehre *Boehmeri* *ira* Cap. 4. §. 3. wahr wäre, diesen Einwurf zumachen, gar keine Ursache. *ad discutiamus tedium saebrosae disputationis amoeniori argumento, cui olivius caput sequens destinavimus: & seria, ut videri volunt, & nugas, & iocos festivos, atque hilares, venustos, ac ingeniosos, forte etiam insipidos, refrigeridosque audiemus; Amphora coepit institui, currente rota, cur urus exit?*

## CAPUT VII.

*ebulae in pariete, id est, vana molimina, effugia, plumbei pugiones repressi, elusi.*

*laboluerit (ut enim sagacissimarum narium sunt) Dominis nostris, non multum praesidii, atque adjumenti ad opinionem suam tuendam ex J. P. & am-  
exu A. C. comparari posse; ideo quid agunt, aut tentant saltem viri providi?*

integram struem variarum Clausularum salutarium, regularum, exceptionum, axiomatum, modificationum, tacitarum conditionum, intentionum, reservationum, aliarumque nugarum in eam rem comportant, atque in subsidium advocant. Farrago quisquilium istarum haec est: 1) *Tacita conditio: Rebus stantibus.* 2) *Renunciatio intuitu futuri Status religiosi.* 3) *Renunciatio respectu hominis religiosi.* 4) *Actus agentium non operantur ultra eorum intentionem.* 5) *Cessante causa cessat effectus.* 6) *Cessante materia Voti cessat ejus obligatio.* 7) *Juramenta, vota secundum mentem jurantis, votantis modificanda esse.* 8) *J. C. Pauli effectum in l. 140. §. 2. D. V. O.* 9) *Surrepti, & perperam intellecti aliquot textus ex jure Canonico; tandem* 10) *clausula ex ipso adeo J. P. in Art. 17. §. 3.* Executiemus singula membratim, id solum praemonentes, Viros indoctos, perspicacesque non advertisse, universim ex his centonibus in rem suam commodè confui omnino nihil posse. Denn entweder hebt, und löset das J. P. nebst dem Uebergang ad sacra protestantica, wie vorgegeben werden will, die Klostergelübde schon von selbst auf, oder nicht? werden diese schon durch jem aufgehoben, oder, so in soweit eines seyn mag, hören sie dadurch auf, zuverbinden, und ist also dieses durch das J. P. so richtig, und klar, wie man vorgegeben sich erlaubt, schon entschieden; so ist mehr, als nur handgreiflich, entweder, daß vorangeführte zehn Kernsprüche, oder Lustsprünge ledig umsonst, ganz überflüssig, und für nichts, als nur um ein blaues vor die Augen zu machen, zusammengeraffet, und hergebracht werden; oder aber, daß diese Petren, wie gesagt, selbst ein Mißtrauen auf die in ihren Einbildungen so schlecht hin vorausgesetzte deshalbige Wirkung des J. P. und der Religionsänderung bey sich verspüren müssen, auch wirklich zuerkennen gehen; adeo enim strenue laborioseque sine causa, & ubi opus non erat amplius, nugaturi certe nunquam fuissent. Hebt, und löset aber das J. P. sammt dem Uebergange die Gelübde nicht auf; so folgt nothwendig, daß, wenn sie vorgehlich aufgelöst werden sollen, diese Wunderwirkung nicht dem J. P. und der Religionsänderung, sondern ledig allein berührten Machtsprüchen, wenn solche bey einem Glücklichling, erst facto suo, eintreffen scheinen, zuzuschreiben seyn. Sollte aber dieses seyn können, nämlich, daß derley Ausflüchten e. g. *Clausula illa Rerum stantium, vi & potestate sua,* solum ideo, quod res non amplius, uti steterunt, stent, *sine respectu ad J. P. & Sacra mutata* einem Religioso Religionem deferenti quod ad solvenda Vota, & recuperandum jus Successionis zuſtatten käme; so wäre es nimmermehr zuwidersprechen, daß eben diese Klausel in ihrem Falle, ob *similiter mutatas res*, bey einem Religioso votifrago, uxorem ducente, Religionem tamen non mutante ad solvenda vota, & recuperanda jura, gleiche Wirkung haben müsse. Dieß ist aber durchaus grundfalsch. Inde videmus effectum recuperandae post vota hereditatis *virtuti* illius Clausulae aliorumque axiomatum tribui nullo modo posse, certe apud nos non tribui; quod vero illa Clausula



ala *virtute sua* inter eosdem fidei consortes operari nequit, hoc idem, si quis  
 eligionem mutarit, contra Catholicum operari pariter non poterit. Adparet  
 aque, nos ejusmodi homini vorifrago recuperandarum Successionum jura nul-  
 modo, ex quodam, ut fingitur, odio Religionis, & ob transitum, sed unice  
 & immotis nostrae Religionis principiis, ob naturam, & vim votorum ingeni-  
 um privatoque arbitrio non subjectam, denegare. Wenn demnach diese ar-  
 gen Herren nicht schon selbst begriffen, und nicht zugleich stillschweigend ein-  
 stünden, daß die gültig abgelegten Gelübden; und die ihnen wesentlich ein-  
 erleibte verzicht, doch wenigst nach dem katholischen Glaubenssage verbind-  
 ch, und eigenmächtig nicht aufzuheben seyn, somit auch von dießseits in der-  
 leichen etwas niemals eingewilliget worden sey, noch werden könne; so wur-  
 ren sie (da mit dem alleinigen: *vota ex mente protestantium non valere*, nichts  
 asgerichtet ist) niemals eine zureichende Ursache gehabt haben, durch aller-  
 and aus den positiven Rechten herfürgesuchte Possentwerke, und Aussfuchten,  
 & wie durch das *Rebus sic stantibus*, und dergleichen viel anderem Geschmeiße  
 wieder die Gültigkeit der Gelübde angustreiten, oder ihre privat Entträf-  
 ung zu behaupten. Kurz! wenn sie die Renunciationem votis innexam nicht  
 ir etwas an, und von sich verbindliches, so seine effectus juris nach sich zöge,  
 nßten; so wurden sie, und diese zu hintertreiben, nicht so viele Aussfuchten  
 dacht, und zu Markt getragen haben; da nun aber alle diese Seitensprünge,  
 ie wir gleich sehen werden, nichts taugen; so bleibt es bey der im Stillen selbst  
 kannten Verbindlichkeit der Verzichte, also daß, wenn man gleich die Or-  
 mselübde, Augustane confitendo, für nichts halten will, dennoch die auß-  
 kießende Verzicht, civiliter disceptando, ihren Bestand Rechtsens haben,  
 & behalten muß. *Reus* in hac disceptatione nostra est *Catholicus*, qui ex le-  
 bus sui fori secundum tempus contractus, & non secundum Leges loci mu-  
 ti, & moderni *protestantis actoris* domicilii, vel quasi judicandus est; dieß be-  
 reift ein jeder Anfänger: was sollen also, welches man doch dem Herrn Keim-  
 erich, einem Professori publico Sect. 2. §. 3. nicht zugetrauet hätte, die som-  
 nischen Bücher hier gegen einen katholischen Beklagten? Vor dem, wie  
 der vortreffliche *Autor Bigae* §. 2. n. 14. und 15. aus vergangenen Zeiten  
 ir wohl anführt, war es freylich der Brauch: *de pactis, & contractibus judi-*  
*candum esse secundum leges loci, ubi initii sunt* l. 6. ff. de evict. und: *non secundum*  
*tari temporis jus, sed secundum praesens aestimari debere stipulationem* l. 137. §.  
 ff. de V. O. allein dieß ist altfränkisch Gezeug; die großen Geister wissen  
 & besser, und kürzer durchzuschlagen.

## Membrum I.

Tacita Conditio : Rebus sic stantibus.

§. 1.

Unserm theuren Herrn Sempronius hat diese werthe Klausel in ihrer verkehrten Lage, *Rebus sic non stantibus*, ungemein gute Dienste gethan; denn sobald dieser seines Seelenheils eifrigst beflissene Mann nicht zwar jene Johannis am ersten, vers. 23. in der Wüste rufende, sondern (so schreibt dieser liebe Herr auf der 49. Seite seines Geschmieres) aus der Offenbarung Johannis im 18. Kap. v. 4. und 5. Die drohende Stimme vernommen hatte, daß er aus dem Babel der katholischen Kirche <sup>a)</sup>, um von ihren Plagen doch nichts zu empfangen, eilends ausgehen solle; so ließ er sich mit vieler Gewissenstreudigkeit gar sehr angelegen seyn, allgemach nicht nur einzupacken, und zu dem bevorstehenden Auszuge aus Aegypten sich hurtig anzuschicken, sondern auch um der obigen Klausel ihr juridisches Genügen zuverschaffen, aus den *Rebus stantibus*, *sic non stantes* zugestalten, und auf die Art die Klostergelübde (ob sie zwar, wie er eben dort, und pag. 47. aus dem 27ten Artikel der A. C. in vollem Ernste, und mit der saftigsten Andacht erzählt, schon vorhin nichtig, und unbindig waren: auch in Kraft dieser Machtklausel nochmals kraftlos, und nicht mehr verbindend zu machen: glaublich mag er gelesen haben, daß, wenn ein Soldat, der zur Fahne geschworen,

deser-

- a) Sic homo bombylius sellissat; vid. Erasmus in adagiis. Wenn er so unverschämt (denn dieses ist sein Leibwort) falsch, grob, und schlecht theologisirt, oder polemisirt hätte, wäre es endlich, der Art nach, kein Wunder; aber zu was soll diese seine kindische Anwendung hieher? Zu der Frage, die er ex J. P. ex jure Civili, & Canonico (und warum nicht auch Cambiali, forestali, aërio, aquatico?) abhandelt? gehört dieses auch zu den unumstößlichen Verweisen? Daß wir dergleichen vielfältiger galantesten Grobheiten, womit dieser Herr, der, quid Instrumenti Pacis juris sit, andere lehren will, ohne gegebene Ursache auf die katholische Religion per enormissimum despicacum loszuschelten, zuschmähen, und zuldüstern sich erfrehet, zugebenken geruhen, und unser Aergerniß, dessen er nicht einmal werth ist, hin, und her darüber zu erkennen zugeben, uns würdigen mögen, geschieht nur ganz nicht seinetwegen, sondern allein darum, damit andere, welchen seine flatterhafte, wankende Unumstößlichkeiten nicht unter die Augen gekommen, wo nicht den Karakter, doch die Haut dieses Herrn kennen lernen.

desertirt, sie verläßt, die Montour wegwirft, und also die vorigen äußerlichen Umstände selbst verkehrt, ebendaram seines Eides schon entbunden, und nun auch Galgenfrey sey. Pag. 11. erzählt uns Herr Sempronius ganz anmuthig voll seine Bekehrungsgeschichte: nämlich wie er (weil ihm sein Gewissen, daß er das wichtige Geschäft seiner Seligkeit dort nicht ausführen könne, gesagt) durch ganze sechs Jahre, und solange in sich selbst gekämpft habe, bis er endlich aus Antriebe des Geistes (und das mag doch nicht leer seyn) von der Unreinigkeit der katholischen Religion überzeugt worden. Man kann ihm also mit Recht nicht nachsagen, daß er seinen Sprung im Schluß, per imperum, gewaget habe; Nein! er hat lang, und ritterlich gekochten; daß er aber endlich untergelegen, davon hat nicht er, sondern jenes Geistes widrige Beweise die Schuld; und ist dieses wohl nicht der erste Casus, wo sich die Bekehrungen auf solche Weise ergeben haben. Cogitavit ergo noster (si tamen, ut quidem ait, cogitavit) tandem, donec Conscientiae suae, ope praedictae clausulae, frena laxare, tandemque in libertatem afferere succumbens sui strenuissimus liberator serenius perdidit: und da muß man ihm, als einem ungeübten jungen Menschen, der in cura animarum, in vinea Domini, wie er erzählt, außerhalb der Klausur auf dem Lande durch sehr lange Zeit schon etwas gesehen, erfahren, und versucht haben mag, allerdings zu gute halten, daß es sich in die Condition bey dem Rebus sic stantibus begeben hat; agebatur enim de corio perpoliando suo. Quidam vero viros cetera egregios, iustitiaeque Sacerdotes D. Kemmerichius, & D. Replatorum, in transversum agere potuerit, ut tacita illa conditione in rem praesentem tam atrociter abuterentur, nisi obstinatus causam sibi propositam, etsi non possit, quoquo modo defendendi animus fuerit, nemo facile perspiciet. Non de recto usu clausulae, quae in se sana est, sed de turpi abusu loquimur.

## §. 4.

Und da, wie berühmte Herren ein frisches Beyspiel darstellen, hat es seine Richtigkeit, daß, wenn sie so rohe, und überhaupt genommen wird, dieselbe eine aufgelegte Sackmühle ist, worinn alle Chicanen, und die loseste Streiche abgeribt, und jede festbindende Handlung durchlöcheret werden kann; daher auch Herr Friederich Karl Moser in dem ersten Bande seiner kleinen Schriften von der Staatsgalerie §. 65. sie gar wohl eine herrliche zum Deckmantel der größten Ungerechtigkeiten dienende Klausel gescholten hat: sed haec non ipsius Clausulae, sed eorum, qui eam vi comprimunt, vitio accidunt; ipsa sua indole, atque moribus intra suos limites cautiissime custodienda, proba, pudica, extra eos autem vel unguem transversum protracta turpiter prostituta est. Quis ergo sine fastidienti stomacho ferre possit, dum vider, D. Kemmerich: p. 22.

*& D. Replicatorem*, illa *regula* nude, ut ajunt, atque crude in suam rem abuti adeo, acsi haec una ex omnibus esset, quae nullis exceptionibus, aut limitibus constringeretur, cum tamen sit notissimum, eandem exceptionibus suis, *quarum illi nullam adlegant*, vix non absorberi: qui sic agunt, qua ratione agere dicendi sint, nos praeterimus. Illud vero, quod *Sempronius* agit, nequiter, malitioseque omnino actum est: dieser braucht, wie er dann gar nicht blöde ist, die Freiheit, sich p. 25. folgendes zu gut zuschreiben, und andern Weiß zumaßen: „Weil, indessen gleichwohl soviel gewiß ist, daß ermeldte Regel „ungemein mißbraucht werden kann; und ein jeder, den seines ehemals „gethanen Verspruches reuet, seine Zuflucht zu derselben nehmen, und „einen jeden im menschlichen Leben sich ereignenden Zufall, oder Ab „wechselung, als die Ursache seiner Unbeständigkeit unverschämter „Weise vorschützen könnte; so habe ich mir besondere Mühe gegeben „den eigentlichen Verstand derselben und vornämlich diejenigen Fälle „etwas näher zuuntersuchen, worinn dieselbe nicht Platz greifen kann. „Ich kann aber behaupten, daß ich nicht ein *jura* gefunden, aus wel „chem man schließen könnte, daß sie in gegenwärtigen Fall nicht ange „wandt werden könne. „ Es so —!

## §. 3.

Entweder ist dieser gute Herr blind, oder er redt auf die gewisse Weise, welche er gleich oben selbst nennet, die Unwahrheit, und hält alle andere Leute für blinder, als die älteste Maultwurf ist: Kurz vorher p. 24. zieht er den *Leyser Spec. 520. m. 3.* auf das unschicklichste an; und da muß er nothwendig die Worte gelesen haben: *videndum praeterea, an mutatio haec sine omni ejus, qui recedere a pacto cupit, culpa acciderit.* Es kann also unmöglich wahr seyn, daß er, um die gründliche exceptiones illius regulae, aut clausulae, deren er zwar manche ungereimter Weise aus andern ausgeschrieben, zuerforschen, sich nur im geringsten ernstlich bekümmert habe; oder so hat er doch jene, die auch dem alten Gänsehirtin zu Querlequitsch nicht unverborgten seyn kann, nimirum *siquis promissor, & debitor ipse circumstantias culpa sua, aut quod idem est, facto, & lubedine sua, mutarit*, boshaft verschwiegen.

## §. 4.

Legem 38. pr. ff. de solut. wie es doch diese Herren, ohne vieles Bedenken, alle wagen, auf unsern Fall, wo der promissor die Umstände nach seinem Belieben selbst geändert hat, anwenden, könnte nicht wohl widersprechender seyn; denn in casu legis war, oder hatte der Promissor an dem veränderten

1 derten Umständen des Titii keine Ursache, und wäre er wohl der einfältigste  
 1 Thor gewesen, wenn er demselben hinfür die Zahlung geleistet hätte. Unpar-  
 1 teipische Leute, die ein Handel, wie hingegen den Herrn Sempronius, nicht  
 selbst betrifft, die großen Männer *Grotius de J. B. & P. C. 16. §. 25. n. 2.*  
*Puffendorf de J. N. & G. lib. 5. Cap. 11. §. 10. & Cap. 12. §. 20. Viatriar. Inst.*  
*de J. N. & G. lib. 2. Cap. 16. §. 29:* da sie von dieser famosen stillen Klausel  
 reden, führen nur solche Fälle für schicklich an, wo sich das *rebus sic non stan-*  
*ribus* nicht *per factum promissoris*, sondern *per casum*, oder *factum tertii* er-  
 geben hat.

## §. 5.

Was braucht es viel! *natura rerum, societatis, & commercii humani,*  
*atque bona fides* id absceisse postulant, *circumstantiam variatam*, per quam *res*  
*modo* aliter stant, & ob quam a contracta priore obligatione recedere liceat,  
*talem* esse oportere, ut, si utrimque aut praescita fuisset, aut si unus eam in  
*mente* habuerit, & palam prolata esset, uterque contrahens pactum vel non  
*iniisset*, aut stipulator, atque promissor in dissolutionem pacti consensuri, aut  
*certe* ex arbitrio viri cordati ita pronunciandum fuisset; hoc humani sensus,  
*commercii, & bonae fidei* ratio praecisissime exigit. Das Widrige, wenn der  
 Promissor aus den *Rebus stantibus* nach seinem Gefallen *ambulantes* machen, und  
 sich hierdurch entbinden kann, heißt ehrliche Leute für Narren halten, sie berü-  
 cken, und betrügen. Nein! so pflegen nur Verspruchs-Eid, Pflicht, und Ge-  
 köbbrückige falsche Leute zu commerciren; mit jenen, welche etwas unter dem,  
 und zwar stillem Bedinge, wenn ich will, wie in *L. 17. & 46. §. f. ff. de V. O.*  
 versprechen, ist kein Handel jutreiben.

## §. 6.

Um aber die Sache vollkommen in das Klare zusehen, ist zuwissen: *primo*  
*falsum* esse, cuilibet pacto, contractui eam clausulam tacite inesse; *dein*  
*multo magis falsum*, etsi inesset, eam aliquem ab obligatione eximere posse, *si*  
*mutare circumstantias*, vel non mutare, adeoque *obligatum manere velle*, vel nolle,  
*proin negotium*, & *semel contractam obligationem excutere*, *elusoriam facere*, ex solo  
*beneplacito promissoris* dependeret. Quoad falsum illud primum patet hoc vel ex  
 solo contractu matrimonii valide contracti; & in hanc rem egregia sunt, quae  
 habet D. *Auctor Bigae Discuss. Eccles. publ. §. 5. n. 35. & seqq.* Cui addi potest  
*L. B. de Cramer Obs. 1390.* quos nolumus exscribere; solum illud monentes,  
 nequis se incautum seduci sinat, acsi, quando religiosus profugit, solum ver-  
 tit, vestes abjicit, Religionem mutat, etiam vota, atque horum obligatio peren-  
 nis minimam mutationem subirent; quod quidem alibi distinctius explanatum est.

Tom. VII.

Y y y

§. 7.

## §. 7.

Quod ad alterum, quod multo magis falsum, sic habendum est: Si mutatio ex facto, & voluntate promissoris contingit, manet obligatio ex praecedente promissione, aut pacto orta, non minus, ac conditio, si quaedam pacto adjecta, qualicunque facto debitoris, seu ejus eam non impleri interest, impedita fuerit, pro implenda habetur. l. 24. §. 1. ff. de Cond. & demonstr. l. 85. §. f. de V. O. l. 39. §. 161. de R. J. de Herz p. m. Avunculus noster tr. de fide pacta Cap. 4. Sect. 3. §. 2. n. 33. Jacob Gothofr. Comment. in tit. de R. J. ad cit. l. 39. §. 161. Sonst wenn ein Libertinus mit den Umständen nach freyer Willkühr handthieren, sie bunt über Eck auf den Kopf stellen, krumm, und gerade machen könnte; wäre ein anfänglich ernsthaftes Geschäft eben so viel, als wie gesagt, eine fragenhafte Promissio, si voluero; welches besonders wenn derley Conditio nur in der Stille, bis auf gelegene Umstände vorbehalten bliebe, nichts, als ehrliche Leute wegdlich äffen, und unverschämmt betrügen hieße. Und wie dieses schon das Naturrecht äußerst verabscheuet; so ist es auch noch deutlicher, und sogar mit ausgedruckten Worten (welches Professores publici doch hätten wissen, und ja dagegen öffentlich nicht schreiben sollen) in den Pandecten mehrfältig, und klar entschieden. In cit. l. 17. ff. de V. O. heist es deutlich: *Stipulatio non valet, in rei promittendi arbitrium collata condicione.* Gerner in l. 108. §. 1. eod. *nulla promissio potest consistere, quae ex voluntate promittentis statum capis* b) Wiederum in l. 7. pr. ff. d. Contr. Emt. *neque enim debet in arbitrium rei conferri, an sit obligatus.* Noch bestimmter heist es in l. 83. §. 5. d. V. O. *de eo, qui promisit, liberatur, si sine facto ejus res sacra esse coeperit, aut Stichus ad libertatem pervenerit.* Und endlich spricht Kaiser Justinian in §. 2. Inst.

- b) Hoffentlich wird ja niemand den närrischen, oder kindischen Einfall haben, und sagen wollen: eben darum, weil es nach dem J. P. die Religion zu ändern, in eines freyen Willen steht, sind auch die Gelübde nach den angezogenen zweenen Texten, nichtig, und unbindig; denn man nimmt von keinem eine *professionem fidei*, oder auch die vora, *collata in ejus arbitrium condicione: an, vel si obstringere se, aut obstrictus manere velit*, an, sondern er muß nicht nur im Gemüthe ernstlich also beschaffen seyn, und sich auch mündlich erklären, daß er also, wie er proficiet, und vovirt, innerlich gesonnen sey, und das bey beharren wolle; sonst jagt man, auch bey den Herren Protestanten einen Profelhten, und in einem Kloster den voventen weiters hin, als er hergelaufen ist. Es ist also von ernstlich, gültig, und verbindlich abgelegten Voris die Rede, deren Verbindlichkeit nach den weiters folgenden Texten *facto, & arbitrio professi* eben so wenig aufgehoben, als in dieser Absicht die Umstände geändert werden können.

*l. de inut. Stip. Item contra, licet initio utiliter res in stipulatum deducta sit, si  
 ten postea in aliquam eorum causam, de quibus supra dictum est, sine facto promissis  
 devenerit, extinguatur stipulatio.* Und da setzt *Manzius ad cit. S. lit. i. in  
 vmentariolo rationali ad Inst.* aus dem Naturlichte bey: *aliud, si promissor rem  
 anam dedicaret, aut servum manumitteret* (sicut *Sempronius* se ipsum manu-  
 it) *factum enim curvis suum, non alteri nocere debet; non debet esse in arbitrio  
 toris, utrum debeat.*

# §. 8.

Und eben so schreibt auch *Boehmer Consult. Tom. 3. P. 2. Resp. 325. n.*  
 vollkommen gleichförmig, *Clausulam hanc mutationem casualem, non po-  
 ativam ex facto proprio supponere; ibi: nicht weniger die subintellekta  
 litio: Rebus sic stantibus, hier keine Anwendung findet; die bloß auf una-  
 muthete Zufälle, die man nicht vorher hat sehen können, zu applici-  
 ; keineswegs aber auf solche mutationes zu extendiren, die ex libera vo-  
 ate unius ex contrahentibus, ejusque facto entsprungen; da es bey demsel-  
 i gestanden, daß sich diese Fälle nicht ereignet; und daher er vor  
 i factum stehen muß; quia rursus per eum stetit, quo minus mutationis casus  
 evenisset; & ita quilibet factum suum praestare debet l. 155. pr. de R. J. nec  
 v factum cujusque alteri damnum adferat l. 25. §. 2. inf. ff. ad Scit. Trebell. &  
 l. quis sua culpa (aut facto) damnum sentis, non intelligitur damnum sentire l.  
 de R. J.*

# §. 9.

Solchergestalten ist all jenen Seitenpringen, die der Herr *Sempro*  
 o Sect. 1. §. 11. & 12. hat wagen mögen, der Daß auf einmal verlegt;  
 n, nachdem er die anfängliche Verbindung der Gelübde, da noch *Res sic*  
*tes* waren, eben darum, weil er die selbst gefertigte *non sic stantes* dargegen  
 Hülfe ruft, einmal erkennt, und nur lauter solches Gezeug, wo die Um-  
 ide durch des Promissoris Thathandlung geändert worden, beybringt,  
 i, wenn gleich solches factum, nämlich die Religionsänderung nach dem  
 P. externe für unverhindert, und in soweit für nicht verwehrt angesehen,  
 b aber zum Nachtheile eines dritten, dem aus der vorgehenden gütigen  
 ndlung ein Recht zugewachsen ist, nicht ausgedeutet werden mag; so ist  
 selbe wohl zubedauern, daß er *rationem animi sui securus*, wie der *Lucius*  
*ins in l. 88. §. f. de leg. 2.* sich dennoch soviel elende, und überflüssige Mühe  
 geben wollen. Und mit dieser Abfertigung mußte derselbe von Rechtswe-  
 schon zufrieden seyn; doch weil er sich mit dieser Klausel besonders schmack-  
 t, und geschäfttig abgiebt; so muß man auch schon etwas übriges thun,  
 i seine industrie um so mehr sehen lassen, als uns desselben Arbeit bey Ge-

legenheit des vorgewesenen Kreiskonvents für etwas ganz ausgeschriebenes von jemand hat angerühmt werden mögen.

## §. 10.

Erstens pag. 23. ist es nicht wahr, daß *Leyser* jemals geträumt hat, die Mausfalle des *Rebus sic stantibus* auf einen Fall mißbrauchen, wo der promissor die Umstände selbst muthwillig geändert hat; und so ist es zweyten (als wenn der Mann nichts sähe) auch ein grober Schnitzer, dessen geborgtes *Responsum* pag. 24. für sich anzuwenden; da doch offenbar, daß *mutatio rerum* sich allda nicht *ex facto sponſi* zugetragen hat. Drittens zieht er pag. 23. & seq. den *Seneca de Beneficiis Cap. 35. & 39.* verstimmelt an, und thut ihm gräulich unrecht; als welcher ebenfalls von lauter Fällen, und Veränderungen redet, wozu der promissor aus freyem Willen keinen Anlaß gegeben hat; ein gar so locker Philosoph war der heydniſche ehrliche *Seneca* doch nicht, der auf sein Gewissen genommen hätte, als promissor mit den Umständen, unter denen er einmal verbunden war, gewissenlos zuspieren, und solche, wie unser christliche Herr *Sempronius* auf den Kopf zu stellen. Wiederum wird ja viertens der Spruch aus dem *Leyser ead. pag. 24. causa consensus penitus sublata, consensum ipsum tolli, adeoque & obligationem, cujus fundamentum consensus est,* schändlich, und ärgerlich mißbraucht; denn es ist zwanzigmal falsch, und unwahr, *haec ita esse, si mutatio facta promissoris proprio, & arbitrario contingat.* Um kein Haar versährt er fünftens pag. 25 — 26. besser mit der Lehre des *Grotius*; ein Wunderding! alles, und überall, wo er etwas antrifft, raſt er zusammen; nur zu der *Exception facti proprii* ist er blind, und hat sie doch bey dem *Leyser* selbst gelesen; hat er sie in andern nicht gefunden, so hätte er (dieß war ihm aber nicht auf seine Mühle) denken sollen, daß sie derselben der Ursachen nicht gedacht haben, weil sie schon in *Pandecten* überall zu finden, und nicht zu vermuthen steht, daß es so albere Leute gäbe, die daran nur zweifeln könnten. So machet ers sechstens *ibid.* & pag. 27. eben auch mit den Herren von *Coccey*; ihre Distinctionen neß dem, daß das *factum proprium* immer im Wege steht, schlagen auf den guten *Sempronius* nicht an: derselbe, als Promissor hat *facto suo* nur seine äußeren Umstände verkehrt, die innerlichen, die wesentlichen, gleichwie auch die seiner Seits unausslöschliche Wirkungen der Gelübde hat derselbe nicht verändern, oder zernichten können: *Quod ad obligationes* (denn sein Sagen, raisonniren, und widriges Wollen nützet doch nichts) ist, und bleibt er, wenn er sich gleich nicht daran lehret, noch darnach achtet, wie vorher: und ob er schon dermalen, als ein Protestant die Gelübden auf sich zunehmen für unersaubt hält; so wird ihm doch niemand, und am allerwenigsten ein Katholik, gegen



gen welchen er die Erbschaft anzusprechen versucht, für ungut nehmen, oder el ausdeuten, wenn er zu gebührender Folge seines ehemals erlaubten, und idigen Gelübds, und der Verzicht von der Erbschaft sein ruhig, und gesen abstrahirt. Doch ohne Maßgab, um gegen seine neu angenommene eligion nicht anzustossen, wäre es vielleicht nicht übel, die Fürsicht hieby zu brauchen, daß er sich vorher das dictamen Conscientiae darüber machte, d es etwan auch durch einen Notarium instrumentiren ließe, wie er nämlich n der Erbschaft, und all anderem auf keine Weise der Ursachen, als wenn i die Gelübde, als einen Confessionisten, oder Protestanten verbanden, oder ebinden könnten, sondern nur darum abstehe, und solche zurück lasse, weil ihn vormals, als einen Katholiken verbunden hätten; und auf solche eise büßte er sein nirgends ein. Siebentens pag. 27. die zween Bürger chiedener Völker gehören wiederum nicht hieher; denn die darzwischen ommene Veränderung, und Hinderniß trug sich auf Seite eines dritten ; und so geht dann alles neben der Scheibe hin.

## §. II.

Sehet da! so ruft achtens der muntere Geist unsers galanten Herrn domons pag. 28. hellpralend auf; sehet doch! wie subtil, und sorgfältig all die Fälle auseinander gesetzt seyn, worinn die obbemeldte Regel statt hat, oder nicht. Ey! so sehet doch und lachet nicht, wie dieser nde Thraso, sehend, subtil, und sorgfältig zusehn, sich dünken läßt, dessen stere Einsicht doch nicht einmal den groben Umstand des *facti proprii* einzuseh n vermögend gewesen; und wie, oder woher kommt es dann, Herr Splitter richter! daß er nur fremde Splitter bemerkt, und seines groben Balkens ht gewahr wird? Nimirum non videmus manticae, quod in tergo est; und f das Kloster sammt dem Setten der Erde, so er nach pag. 11. darinn aess, sah er, ohne die Hand von dem neuen Pfluge abzugiehen, nicht mehr rücke, sondern amusrte sich gleichwohl mit dem, wie er, anstatt des eckelsten Klosterfetten, vermittelst des ihm in Kraft seiner unumstößlichen Weise nicht fehlen mögenden väterlichen Erbes, ohngefähr zu 32 tausend Guln, selbst eine eigene Kost anschaffen, sein Leben in ehelicher Gesellschaft kümlich fortbring-n, und das Geschäft seiner Seligkeit sicher ausführen könn.

Und wirklich entdeckt unser Columbus schon wiederum einen fremden plitter: jedoch auch diesen nur durch ein fremdes Fernglas: Wenn, saar er untens pag. 28. & 42. S. 17. sich ein solcher Zufall ereignet, welcher, o er zur Zeit der Errichtung des Geschäftes da gewesen wäre, gesacht hätte, daß das Geschäft *licite* nicht hätte zu Stande kommen nnen; so sey dasselbe eben sowohl ungültig, als ob es gleich von An

fange zur Zeit der Errichtung desselben unerlaubt gewesen wäre; *atqui* der Sempronius hätte nach seiner Religionsänderung die Klostergelübde *licite* nimmer thun können; denn, so unverschämt, daß er in Zweifel zöge, werde wohl niemand seyn; und wo einer wäre, so wollte ich ihn, fährt er fort, gleich auf unsre *libros symbolicos* weisen. Lieber Mann Gottes! doch nur sachte, und nicht zu hitzig! c)! denn wir sorgen, und sagen ihm, die symbolischen Bücher werden bey jenem Unverschämten wenig Eindruck machen. Nebst dem *facto proprio*, so er auf die eigentlichste Art, einen Zufall zu nennen, beliebt, und woher die ganze febrilische alteration kommt, reimt es sich freylich nicht, protestantisch Glauben, und katholische Ordensgelübde ablegen; man sinnt ihm auch, dieses zugleich zuthun, nicht mehr an, nur, wie wir eben gesagt, daß er den schon einmal auf gut katholisch gethanen

- c) Der Herr Hofrath Johann Heinrich Eberhard in dem ersten Theile seiner Beyträge von der *Clausula R. S. stantibus* S. 39. ist gleicher Meinung; seine Worte sind diese: Es haben sich verschiedene Fälle zugegetragen, da ein römisch katholischer Religionsverwandter, der die Klostergelübde beschworen hatte, zur protestantischen Kirche übergegangen, und wegen seiner väterlichen Erb- und andern Gütern in große, unnöthige und öfters vergebliche Streitigkeiten verwickelt worden ist. Hatte er zwar vorhin den Eid der Armuth abgelegt, und sich dadurch zu einiger Erbschaft unfähig gemacht; so glaubte er doch daß der Schluß wegfallen müßte, wenn durch den Uebergang zur evangelischen Religion die Ursache, nämlich die aus dem Eide entsprungene Verbindlichkeit wirklich aufgehört, und nichtig ist. Und in der That tritt die Billigkeit, und die Gerechtigkeit auf seine Seite; die auch Herr Karl Friederich Gerstlacher bey Gelegenheit eines neuern Vorfalls geschickt, obgleich zu hitzig bewiesen hat. Hitziges, und Grobes hat seine Richtigkeit; aber mit dem Geschickten machet sich der Herr Hofrath keine Ehre; es ist auch artig, was er eines Theils von der Unfähigmachung durch den Eid der Armuth, und andern Theils von Aufhörnung der aus dem Eide entsprungenen Verbindlichkeit schreibt. §. 3. beurtheilt er die Auctores, welche von dieser Klausel geschrieben haben; und uns wundert gar sehr, daß er selbst in seinem Beytrage von dem großen Abfalle der Klausel, *si quis nempe Res suas suo facto mutaverit*, welcher auch so tief in den Handel des Herrn Gerstlachers einschlägt, und dessen Arbeit vollkommen ungeschickt machet, kein Wort meldet; Zweifelsohne wohl darum, weil es, des Herrn Gerstlachers Bemühung anzupreisen, sonst gar zu lächerlich gewesen wäre.

nen Gelübden zu Folge, keine Ansprüche an Erbschaften, und dergleichen mehr machen solle; und dieses kann er ja leicht gar wohl unterlassen. Es kann eben (und dieß ist eine ganz natürliche Folge der widersprechend getheilten Religionen) anders nicht seyn, als daß, wo etwas nach zwei widrigen Regeln, oder ungleichen Richtschnuren abgemessen werden soll, es etwas ungleich zugehen, und eine nicht übereinstimmende Maß ausfallen muß: indessen aber scheint es doch immer etwas natürlicher, und regelmäßiger zuzugehen, wenn man es bey dem alten Maßstabe sodann bewenden läßt, da der andere Theil, welcher einen neuen, und etwas kürzern herfürbringt, und diesen anschlagen will, selbst nicht widersprechen kann, daß an dem alten nichts nachgelassen worden sey, und er die volle Macht, sein neues Richtmaß mit Abschaffung des alten dem andern Theile zu beyderseitiger gleichen Beobachtung aufzudringen, nicht habe; es ist dieses nichts spißfindiges, und läßt sich gar leicht anwenden.

## §. 12.

Eine seltsame Exception entlehnt derselbe Zehntens pag. 29. in f. § 30. in pr. aus des Koppii Dissert. de Clausula: *Rebus sic stantibus* Cap. 1. §. 33. Wenn heißt es, der Verbindlichkeit schon ein Genügen gethan, und dasjenige, was sie mit sich gebracht, wirklich erfüllet worden; und dessen führt er die lächerliche Ursache an: denn die sich ereignende Veränderung wirkt nur soviel, daß sie einen von der Verbindlichkeit befreuet; wenn man aber dieser schon ein Genüge geleistet hat, so ist ja keine Verbindlichkeit mehr da; mithin kann sie durch die ereignende Veränderung auch nicht mehr aufgehoben werden. Wäre es dann Wunder, wenn auch ein Mesancholant, ein schwarzgallichter dupondius sich über dieses ungesalgene, rechtunmüthige, elende Geschwätz entzwey lachte? oder sollte dann einem Rechtsgelehrten, wie Herr Sempronius mit Gewalt seyn will, nicht auch einfallen, und er bey sich bedenken, ob dann, wenn die unerfüllte Verbindlichkeit durch eine Veränderung gehoben wird, dieselbe, wenn sie schon erfüllet, und nach dem albern Verede nicht mehr vorhanden, sondern abgethan ist, durch die nämliche Veränderung nicht auch potestare juris retro für zernichtet gehalten, somit das erfüllte tanquam ex causa nulla praestitum, wie wir hernach sehen werden, condicirt werden möge? so raisonnirt, oder fragt man vernünftiger Weise, und nicht so einfältig, wie dasjenige ist, was er aus des Koppens Dissertation ausgeschrieben hat. Unserm Juristen war es aber gegenwärtig nur um dieses zu thun, daß er, um Winde zumachen, ein, und andere Exceptionen, in welchen die Klausel des *Rebus* — nicht statt hätte, zusammen stoppele, und hienist einen einfältigen bethöre, daß sein Fall, weil ihm die Erbschaft erst nach der Religionsänderung vermeyntlich angefallen, unter den Exceptionen nicht begrif-

fange zur Zeit der Errichtung desselben unerlaubt gewesen wäre; *atque* der Sempronius hätte nach seiner Religionsänderung die Klostergelübde *licite* nimmer thun können; denn, so unverschämt, daß ers in Zweifel zöge, werde wohl niemand seyn; und wo einer wäre, so wollte ich ihn, fährt er fort, gleich auf unsre *libros symbolicos* weisen. Lieber Mann Gottes! doch nur sachte, und nicht zu hitzig! c)! denn wir sorgen, und sagen ihm, die symbolischen Bücher werden bey jenem Unverschämten wenig Eindruck machen. Nebst dem *facto proprio*, so er auf die eigentlichste Art, einen Zufall zuennen, beliebt, und woher die ganze febrilische alteration kommt, reimt es sich freylich nicht, protestantisch Glauben, und katholische Ordensgelübde ablegen; man sinnt ihm auch, dieses zugleich zuthun, nicht mehr an, nur, wie wir eben gesagt, daß er den schon einmal auf gut katholisch gethanen

- c) Der Herr Hofrath Johann Heinrich Eberhard in dem ersten Theile seiner Beyträge von der *Clausula R. S. stantibus* S. 39. ist gleicher Meinung; seine Worte sind diese: Es haben sich verschiedene Fälle zugegetragen, da ein römisch katholischer Religionsverwandter, der die Klostergelübde beschworen hatte, zur protestantischen Kirche übergegangen, und wegen seiner väterlichen Erb- und andern Gütern in große, unnöthige und öfters vergebliche Streitigkeiten verwickelt worden ist. Hatte er zwar vorhin den Eid der Armuth abgelegt, und sich dadurch zu einiger Erbschaft unfähig gemacht; so glaubte er doch daß der Schluß wegfallen müßte, wenn durch den Uebergang zur evangelischen Religion die Ursache, nämlich die aus dem Eide entsprungene Verbindlichkeit wirklich aufgehört, und nichtig ist. Und in der That tritt die Billigkeit, und die Gerechtigkeit auf seine Seite; die auch Herr Karl Friederich Gerstlacher bey Gelegenheit eines neuern Vorfalls geschickt, obgleich zu hitzig bewiesen hat. Hitziges, und Grobes hat seine Richtigkeit; aber mit dem Geschickten machet sich der Herr Hofrath keine Ehre; es ist auch artig, was er eines Theils von der Unfähigmachung durch den Eid der Armuth, und andern Theils von Aufhörnung der aus dem Eide entsprungnen Verbindlichkeit schreibt. §. 3. beurtheilt er die Auctores, welche von dieser Klausel geschrieben haben; und uns wundert gar sehr, daß er selbst in seinem Beytrage von dem großen Abfalle der Klausel, *si quis nempe Res stantes suo facto mutaverit*, welcher auch so tief in den Handel des Herrn Gerstlachers einschlägt, und dessen Arbeit vollkommen ungeschickt machet, kein Wort meldet; Zweifelsohne wohl darum, weil es, des Herrn Gerstlachers Bemühung anzupreisen, sonst gar zu lächerlich gewesen wäre.

ien Gelübden zu Folge, keine Ansprüche an Erbschaften, und dergleichen mehr machen solle; und dieses kann er ja leicht gar wohl unterlassen. Es kann eben und diese ist eine ganz natürliche Folge der widersprechend getheilten Religionen) anders nicht seyn, als daß, wo etwas nach zwei widrigen Regeln, oder ungleichen Richtschnuren abgemessen werden soll, es etwas ungleich zugehen, und eine nicht übereinstimmende Maß ausfallen muß: indessen aber scheint es doch immer etwas natürlicher, und regelmäßiger zuzugehen, wenn man es bey dem alten Maßstabe sodann bewenden läßt, da der andere Theil, welcher einen neuen, und etwas kürzern herfürbringt, und diesen anschlagen will, selbst nicht widersprechen kann, daß an dem alten nichts nachgelassen worden sey, und er die volle Macht, sein neues Richtmaß mit Abschaffung des alten dem andern Theile zu beyderseitiger gleichen Beobachtung aufzudringen, nicht habe; es ist dieses nichts spitzfindiges, und läßt sich gar leicht anwenden.

## §. 12.

Eine seltsame Exception entlehnt derselbe Zehntens pag. 29. in f. & 30. pr. aus des Koppii *Dissert. de Clausula: Rebus sic stantibus* Cap. 1. §. 33. Wenn ist es, der Verbindlichkeit schon ein Genügen gethan, und dasjenige, was sie mit sich gebracht, wirklich erfüllet worden; und dessen führt er die lächerliche Ursache an: denn die sich ereignende Veränderung wirkt nur soviel, daß sie einen von der Verbindlichkeit befreuet; wenn man aber dieser schon ein Genüge geleistet hat, so ist ja keine Verbindlichkeit mehr da; mithin kann sie durch die ereignende Veränderung auch nicht mehr aufgehoben werden. Wäre es dann Wunder, wenn auch ein Menicholant, ein schwarzgallichter dupondius sich über dieses ungesaltene, rechtunimige, elende Geschwätz entzwey lachte? oder sollte dann einem Rechtsgelehrten, wie Herr Sempronius mit Gewalt seyn will, nicht auch einfallen, und bey sich bedenken, ob dann, wenn die unerfüllte Verbindlichkeit durch eine Veränderung gehoben wird, dieselbe, wenn sie schon erfüllet, und nach dem bern Verede nicht mehr vorhanden, sondern abgethan ist, durch die nämliche Veränderung nicht auch potestare juris retro für zernichtet gehalten, somit als erfüllte tanquam ex causa nulla praestitum, wie wir hernach sehen werden, indicirt werden möge? so raisonnirt, oder fragt man vernünftiger Weise, ob nicht so einfältig, wie dasjenige ist, was er aus des Koppens *Dissertation* geschrieben hat. Unserm Juristen war es aber gegenwärtig nur um dieses thun, daß er, um Winde zumachen, ein, und andere Exceptionen, in welchen die Klausel des *Rebus* — nicht statt hätte, zusammen stoppele, und hielt einen einfältigen bethöre, daß sein Fall, weil ihm die Erbschaft erst nach der Religionsänderung vermeyntlich angefallen, unter den Exceptionen nicht begriff-

und *præfirt* worden, nach obigen Klaren, und gleichen Rechten eine so gar heftige Noth nicht haben solle; es wird sich aus den nämlichen Entscheidungsgründen schon geben müssen.

## §. 13.

Um das ungangbare ungeschickte Wesen dieser Sache desto heller unter die Augen zu stellen, und das Gemüth hierüber auch desto leichter versammeln zu können, und welches in der Wesenheit eben jener Casus, von welchem der Herr Hofrath, und Professor Benedikt Schmid in seinem juristischen Bedenken, und Gutachten handelt, ist, setzen wir: *Primus*, homo sui juris, possessor bonorum, atque fundorum, die er von seinem Vater geerbet hat, befindet sich in klösterlichem Noviziat; *Secundus*, seines Vaters Bruder, verwalter indessen die Güter: In den letzten zwey Monaten vor der Profession, nachdem also sowohl durch ein, und anderes Jahr, da er aufgenommen zu werden bittlich öfters angehalten, als sonderheitlich durch das ganze Probier Jahr er sich, seine Neigungen, und Kräfte täglich geprüft hat, und geprüft worden d) ist, machet er ein Testament, oder kürzer, schenkt, und theilt sein Vermögen unter dem Kloster, und seinem Onkel aus; man erklärt ihm zugleich, nach Vorschrift des Concilii Tridentini, dieses symbolischen Buchs Sess. 25. de Regul. Cap. 16., daß dieses Geschäft ihn, außer die Profession folge wirklich darauf, nicht verbinde, nach dieser aber, wie die Profession, oder Gelübde selbst, unwiderruflich sey. Er betheuert, daß dieß sein festest ernstlicher Wille sey; und zu seiner Zeit legt er, auf mittler Weise immer wiederholte Prüfung, in Angesicht der Kirche, unter vielem Gepränge, die ihm die höchste Lebens daurende Wichtigkeit eindringlich vorstellen, auf viele Fragen, und Antworten vor Gott in die Hände seines Obern die Profession feyerlich, und pünktlich ab e). Die Donatarii theilen, und nehmen die Güter in Besiz; das Kloster, nachdem es capitulariter, woben *Primus* auch mitgestimmt hat, also beschloffen worden, verkauft nach zwölf Jahren seinen Antheil an *Tertium*, und *Secundus* giebt den seinen, den Hof Tuscolum, seiner Tochter *Quartæ* zum Heirathgute mit. Nach zwanzig Jahren fängt die Klausel des

Re-

d) Vere, & recte advertit elegans Auctor Bigae Disc. 1. §. 2. n. 3. vix aliud in humana vita occurrit negotium, quod tanta cum deliberatione (quæ per annum in Novitiatu, & per plures ante susceptionem ordinarie protrahitur) tanta cum circumspectione, atque cautelis, tanta cum juris solennitate, & præsidio perficitur, atque absolvitur, ac Professio Religiosa, ita, ut hac ex parte vitium velle retere idem foret, ac nodum in scirpo quaerere, & cavillandi captari occasionem.

e) Diese Feyerlichkeit beschreibt selbst der Herr Assessor Freyherr von Cramer Obs. 1114. S. 130.

iens, eine unwiderruffliche Wirkung nicht haben mag? oder zu was Ende, und zu was andern sind dann die *Conditiones sine causa, indebiti*, und dergleichen viele andere auf der juridischen Welt, als *ex similibus causis praestita* wieder zurück zu fordern? es ist ja *juris planissimi*, daß diese *Conditiones* ihrer Natur nach nur auf solche Fälle, *si quid sub conditione*, oder in diem incertum, an & quando, vel an exiturus sit, non tantum promissum, sed & praestitum est, losgehen? *vid. L. B. de Cramer Nebenst. 14. Theil pag. 149.* Und machet sich dann der Sempronius nicht selbst ein Geschäft daraus, den unfältigen Katholiken, oder auch andern weiß zumachen, daß er seine Vota, oder Profession unter den Bedingungen der Kemmerichschen Erfindungen, nämlich des *intuitu status Religiosi*, des *causa cessante cessat effectus*, der *respectiven Renunciation*, des *si, & quamdiu mansero Religiosus*, oder insgemein auf Rechnung des *Rebus sic stantibus* abgelegt habe. Warum soll dann die Erfüllung der *Conditioni sine causa*, welche eben nur auf solche Kapereyen angesehen ist, und ihre Dienste thun soll, in ihrem Amteberufe einen Einhalt thun? diese Herren haben eine weit gründlichere Rechtsseinsicht, als daß sie obige ersiederliche Ursache für banalmäßig ansehen könnten: der Herr Sempronius wird wohl gedacht haben, er könne die *pag. 11.* dem Kloster auf Abschlag von seinem Vase er wirklich praestirte tausend Gulden leicht in die Schanze schlagen, wenn er nur die *pag. 12.* erzählte 30. bis 32000. Gulden, welche ihm erst nach geänderten Umständen vermeyntlich angefallen, bekäme; und so hat seine Gewissenhaftigkeit in der quasi sorgfamen Zusammensuchung aller möglichen exceptionen des *Rebus sic stantibus* eben nicht zugelassen, daß er die obige Ausnahme mit Entbehrung der praestirten tausend Gulden verschwiege; oder ist ihm etwan angefallen, daß, wenn gleich die nämliche Rechtsgründe vortwalten, es doch gar zu unleidentlich ausschweifend in die Augen fallen wurde, wenn dem, der das *Rebus* eigenmächtig unter über sich geworfen, auch das praestirte wieder zurückzunehmen, erlaubt werden sollte? deswegen hat er inter *praestitum & promissum*, obwohl *ex futilissima & nulla juris ratione*, einen Unterschied gemacht, für gut befunden. Ob er aber auch daran gedacht, daß er durch solch unterscheidende Lehre einen glaubensgenossen Proselyten, welcher erst, nach dem der väterliche, oder ein anderer Erbschaftstheil dem Kloster, des Professens wegen, schon überantwortet worden, desertirt, gegen die Christen Pflicht, und Liebe vieles schaden werde, muß man billig dahin gestellt seyn lassen. In dessen will man ihm doch Bürge seyn, daß, wenn ihm, oder einem andern das, einige, was erst nach gebrochenen Ordensgelübden, und veränderter, oder auch nicht veränderter Religion, wie sie meynen, ihnen, in Wahrheit aber dem Kloster statt ihrer, angefallen, mit Recht zugesprochen werden kann, es auch mit dem, was dem Kloster, oder da er etwan eine Kapuzinerkutte hinnach an den Nagel gehängt, seinen Geschwistern schon wirklich zugekommen,

und praestirt worden, nach obigen Klaren, und gleichen Rechten ein Noth nicht haben solle; es wird sich aus den nämlichen Entscheld schon geben müssen.

§. 13.

Um das ungangbare ungeschickte Wesen dieser Sache desto die Augen zu stellen, und das Gemüth hierüber auch desto leichter zu können, und welches in der Wesenheit eben jener Calus, von Herr Hofrath, und Professor Benedikt Schmid in seinem juri denken, und Gutachten handelt, ist, setzen wir: *Primus*, homo si fessor bonorum, atque fundorum, die er von seinem Vater geerbt findet sich in klösterlichem Noviziat; *Secundus*, seines Vaters Bruder indessen die Güter: In den letzten zwey Monaten vor der nachdem also sowohl durch ein, und anderes Jahr, da er auf werden bittrich öfters angehalten, als sonderheitlich durch das go Jahr er sich, seine Neigungen, und Kräfte täglich geprüfet hat, ( worden d) ist, machet er ein Testament, oder kürzer, schenkt, i sein Vermögen unter dem Kloster, und seinem Oncle aus; man zugleich, nach Vorschrift des *Concilii Tridentini*, dieses symboli Sess. 25. de Regul. Cap. 16., daß dieses Geschäft ihn, außer die folge wirklich darauf, nicht verbinde, nach dieser aber, wie die oder Gelübde selbst, unwiderrufflich sey. Er behauptet, daß die ernstlicher Wille sey; und zu seiner Zeit legt er, auf mittler Weise derholte Prüfung, in Angesicht der Kirche, unter vielem Geprän die höchste Lebens daurende Wichtigkeit eindringlich vorstellen, an gen, und Antworten vor Gott in die Hände seines Obern die Prolich, und pünktlich ab e). Die Donatarii theilen, und nehmen t Besitz; das Kloster, nachdem es capitulariter, wobey *Primus* auch met hat, also beschloffen worden, verkauft nach zwölf Jahren sei an *Tertium*, und *Secundus* giebt den seinen, den Hof Tusculum, sei *Quartus* zum Heirathgute mit. Nach zwanzig Jahren fängt die

d) Vere, & recte advertit elegans Auctor *Bigae Disc.* 1. §. 2. n. 3. *humana vita occurrit negotium, quod tanta cum deliberatione (qua in Novitiatu, & per plures ante susceptionem ordinarie protrahitur circumspeditione, atque cautelis, tanta cum juris solennitate, & p ficitur, atque absolvitur, ac Professio Religiosa, ita, ut hac ex velle retinere idem foret, ac nadium in scirpo quaerere, & cavill occasionem.*

e) Diese Feyerlichkeit beschreibt selbst der Herr Assessor Freyherr 1 *Obs.* 1114, S. 130.



*Rebus sic stantibus* den *Primus* auch zujucken an; er wandert aus dem Kloster, ändert die Religion, und fodert sein ehemal väterliches Gut sowohl von dem Kloster, oder wohl auch selbst von dem *Tertius*, als nicht minder von dem *Secundus*, und dann, weil dieser nichts mehr in Besiz, und Vermögen hat, von der *Quarta*, welche vor drey Jahren zu Aussteuerung ihrer eigenen Tochter *Quintae* von dem *Sextus* gegen gerichtliche Verschreibung ihres *Tusculum* 4000 Gulden aufgeborgt, nun aber außer dieser Hypothek nicht bezahlen kann, zurücke.

## S. 14.

Dieser *Casus* sieht nun freylich sehr böse, und ganz wüthend aus; darum, weil derley Fälle, in welchen der Verbindlichkeit schon das Genügen geschehen, *ubi res jam praestita, & implementum secutum est*, eine gar zu stark schreyende Abenteuerlichkeit mit sich führen, hat die Behutsamkeit des Herrn *Sempronius*, dieselbe unter die *Casus exceptos a regula*, obwohl so ungeschickt, als unglücklich, doch ganz fürsichtig verstecken wollen. Wenn aber, da eines Theils die Vota, und religiöse Renunciation nach den vermeynten andern Grundsätzen allerhand *Conditiones, restrictiones, und qualificationes* stillschweigend in sich halten, und diese zweyten gleichen Einfluß, und Wirkung in die *actus illorum intuitu postea secutos* haben müßten, sodann dritten nur vollkommen ungezweiften Rechts ist, daß inter *Casus, quando causa ab initio nulla subsistit*, aut haec per *conditiones resolutivas* retro in *irritum deducta est*, quod ad effectum *condicendi* kein rechtlicher Unterschied, und also eben so wenig einer zwischen dem, ob die Erfüllung aus der nämlichen, und immer gleich gestalteten Verbindlichkeit erst zu erwarten, oder in ihre Wirklichkeit schon gebracht sey, zuerdenken ist; wenn aber, sagen wir, auf solche Weise der *Primus* in *hypothesi contrariorum principiorum*, rejecta *distinctione* inter *jam praestita, & nondum praestita*, gegen das Kloster, und ob *dominium redivivum* wohl auch gegen den *Tertius*, dann wider die *Quarta*, und etwann nicht minder gegen den *Sextus*, als *creditorem hypothecarium* obsiegend auslangen müßte, und wurde, auch dergleichen Fälle mit einem entseßlichen Gewirre sich dem hundert nach (*vid. Cap. 6.*) ergeben könnten; so läßt man einem ehrlichen, nur etwas wenig unpartheyischem Gemürhe zu bedenken über, wohin endlich, in was Verwirrung, und in was unentscheidliche Fälle die jenseitigen Grundsätze, und Lehren führen, und in einem der Religion nach vermischten Staate viele hundert, oder tausend Familien in erstaunliches Gewirr, Unsicherheiten, Verlegenheiten, Feindselig, und unaufhörliche Streitigkeiten versetzen wurden. Anstatt, daß die Religions-Friedenschlüsse solches Unwesen in das Keine, und Abgegliche gebracht, oder

demselben vorgebogen hätten, wurden eben die größten Uneinigkeiten dadurch angezettelt worden seyn.

## §. 15.

Aus dem bisherigen folget, daß, wenn die Clausula: *Rebus sic stantibus* pro casu implementi jam secuti, nach des Herrn Sempronius Gausen, in gemein keine Wirkung hat, sie auch keine in dem von dem Herrn Hofrath Schmid abgehandelten, und in all andern dergleichen Fällen iudice ipso Sempronio haben kann; und doch hat jener bey dem Herrn Hofrath das schon praestirte zurück zusehen gesucht; woraus man sieht, wie da, und dort mit der lieben Jurisprudenz verfahren werde. Indessen muß es doch immer bey dem Feiner Ausnahme unterworfenem Rechtsfalle, daß niemand *facto suo arbitrario* die verbindende caussam debendi aufzuheben berechtigt sey, sein Verbleiben haben, und dieses ohne allen Unterschied, es sey die Erfüllung des praestandi dazu gekommen, oder nicht.

## §. 16.

Endlich ist es auch nicht einmal wahr, daß die Verbindlichkeit in dem sempronischen Falle nicht in ihre Erfüllung gekommen, und ihr kein rechtliches Genügen geschehen sey; es fehlt eben an dem rechten Begriffe; und es giebt Herren, die gerne streiten, und sich über katholische Sätze, und Lehren die längste Weile verzanfen können, ohne von einer Sache den rechten Begriff zu haben: Die Sponsio Votorum, seu Professio, quae per ea fit, und so auch Status Religiosus, cujus illa Elementum, Fundamentum, & Principium sunt, ist ganz nicht pro negotio tantum *perfecto*, wie zum Beispiele ein contractus consensualis, eine emptio venditio, de re certa pro certo pretio tradenda, sondern pro *reali*, consummato, atque impleto anzusehen, und rechtlich für solchen zu halten; nur muß man keine mechanische, handwerkliche, und körperliche Augen per traditionem, aut cessionem manu, vel ore peractam dazu brauchen, sondern den Hergang seiner Natur nach sittlich, per effectus morales, & juris verstehen, und sich vorstellen; eben so, wie auch in andern Rechtsfällen das dominium, und andere jura, actiones, nomina (saltem in his, quod ad actiones utiles) absque traditione corporali, aut cessione solenni auf einen andern, wie in Legatis, ipsa potestate juris zu übergehen pflegen; Und was auf gleiche Art in Ansehen der religiösen Professoren, und der Ritters in Rechten ausdrücklich versehen, ist jedermann bekannt. Vota nuncupans, Proficiens actu, re ipsa, cum plenissima abnegatione, contemptu, & aspernatione, se omni proprio, omni jure, rebus, & spebus omnibus abdicat, & Deo (et si per cavillationem omnium non indigo, vid. m. 2. §. 2.) per manus Superioris quasi tradit; und dieses von dem Augenblicke an sine ullis a Kemmerichin,

*cbio, Replicatore, & Sempronio* confectis restrictionibus: er mag kurz, oder lang leben; nach neunzig Jahren ist er der Wesenheit nach ein Religios nicht mehr, nicht minder, als er den ersten Augenblick nach der Profession gewesen: als wälsche *Spropriari*; wie auch das französische *se deposseder de tous ses biens*; dann das quasi lateinische *se incapacitare*, und endlich das deutsche sich entginnen, sich alles Eigenthums und Anspruches entfähigen f) drücken les kurz, und so vollkommen aus, als mans nur fordern kann. Bin ich unfähiget, enteignet, sind die *propria, jura, actiones*, alle mögliche gehabte, und auf das künftig bevorstehende Ansprüche von mir gewichen; so sind sie doch unterwegs in dem todten Meere nicht ersäufet, sondern auf jemand andern in der Welt, und zwar, wenn der Profeß zu rechter befugter Zeit nichts verordnet hat, potestate juris auf das Kloster übergegangen. Es sind also unter mißgelungenen Luststreiche, durch welche die Herren Kemmerich, und Sempronius einen verdorbenen Handel haben gutmachen wollen; haud paucis felicius, ac duo illi Viri industrii, atque indefessi, quorum unus, ut Dionax ajebat, hircum mulcit, & alter cribrum supposuit; alterna pressans bera nulla manu.

## §. 17.

Aber doch etwas gemacht! Wir hätten dem Herrn Sempronius bey nahe unrecht gethan; er hat von der *exceptione facti proprii* allerdings, und war sehr nachdrücklich gesprochen. Pag. 30. machet er aus dem Herrn Kopp ap. 1. §. 34. die Ausnahme: wenn einer durch eine unerlaubte That selbst Schuld daran wäre, daß die Sachen in einen andern Stand gesetzt werden, als sie zur Zeit des Vertrags, Verspruch, oder Verzichts gewesen; denn es gezieme sich nicht, daß jemand für eine böse Handlung noch eine Belohnung empfangen; daß aber die Annehmung der evangelischen Religion in den Reichsgesetzen selbst gebilliget, mithin keine unerlaubte That sey, wolle er besser unten erweisen; zu dem könne man nicht sagen, daß die aus seinen Klostergelübden entsprossene Verbindlichkeit, seinen Erbschaftsantheil dem Kloster zuüberlassen, zur Zeit seiner Religions Aenderung schon erloschen gewesen; indem ihm ja dieselbe erst etlich zwanzig Jahre hernach angefallen. In Betreff des letzten erkennet also Herr Sempronius mehrmal, daß aus den Gelübden eine Verbindlichkeit entsprungen sey; mithin sind sie nicht unbindig gewesen; sodann ist dieses; die aus den Gelübden entsprossene Verbind-

Z z z 3

lich,

f) Herr Hofrath Eberhard sagt oben §. 11. selbst: er hatte zwar vorhin den Eid der Armuth abgelegt, und sich dadurch zu einiger Erbschaft unfähig gemacht.

lichkeit, seinen Erbschaftsanteil dem Kloster zu überlassen, gar nicht nach der Kunst gesprochen; dieser Herr thut, als wenn er sein Lebtage kein Religios, oder Jurist gewesen wäre; Herr! aus den Gelübden entspringt keine Verbindlichkeit, dem Kloster etwas zuüberlassen; schon durch die Gelübde selbst, und nur durch diese, wird allem, es seyn wirkliche Angehörungen, künftige Ansprüche, oder Hoffnungen abgesagt; nichts weniger, oder einfältiger, als wenn man sich zu erst folgenden, oder künftigen Ueberlassungen verbände; hat dann derselbe seine klare Professionsformel schon vergessen? oder die Worte: *ipso ingressu* (id est, ipsa professione) *in authent. Ingressi. Cod. de SS. Ecclesiis* niemals gelesen? der Ausdruck des Herrn Zofraths Eberhard vom unfähig machen *supra* §. 11. will eben dieses sagen. Was das erste von einer unerlaubten That, und also die *Exceptionem facti proprii* anlangt, so steht zwar (*vid. supr. §. 8.*) in den Rechten vieles von derley *facto proprio* insgemein, durchaus, und ohne Unterschied geschrieben; daß es aber nur ein *factum turpe, prohibitum*, etwas unerlaubtes seyn müsse, läßt sich nirgend antreffen: und eben deswegen hat auch *Vinnius ad §. 2. Inst. de inut. Stip. in notis* die Worte: *si facto, aut culpa* nicht unterschieden, sondern alternative zusammen gehängt, und so auch in *comment. n. 11.* keinen Unterschied gemacht. Kurz! das Naturlicht giebt schon, wie läppisch, und wie der sinnig es lasse, daß die Verbindlichkeit in einem zwey gleichbindigen Contract von eines freyen Willkuhr abhängen möge; ist er einmal verbunden, und springt wider des andern Willen davon ab; so thut er schon unrecht; und was unrecht ist, läßt sich nicht recht heißen; darum giebt es auch bey uns Katholiken keinen solchen Hirschbock, (dessen mögliche Existenz alle obigen Texte in §. 8. ansprechen) wo möglich wäre, daß eine *Professio Religiosa, contractus bilateralis utrinque obligatorius* nur nach des einen Theils Willkuhr zertriffen werden könnte. Deswegen aber muß der Herr Sempronius wegen dem, da er sagt, daß seine Veränderung der katholischen, und Annahme der evangelischen Religion in den Reichsgesetzen selbst gebilliget, und daher seine Aenderung keine unerlaubte That sey, über uns nicht böse werden, wenn wir, weil halt die Reichsgesetze in Betreff der Religion auch eine bilaterale Arbeit sind, die Worte: gebilliget seyn, ohne allen Nachtheil etwas deutlicher erklären, und ihnen ihre wahre Bestimmung geben.

Ohne sich über den Ausdruck *Religio tolerata* (wie auch schon oben *Cap. 3. §. 12.*) hier aufzuhalten; indem doch von dem, ob die alte verbleibende Religion ihres Orts erst zu recipiren, und zu toleriren sey, natürlich vernünftiger Dinge keine kluge Frage seyn konnte, oder kann; so ist doch immer richtig, daß wenn die protestantische Religion neben der Toleranz auch recipirt genannt wird, sie deswegen nicht, als nur ganz ungeschickt, für gemeinsam gebil-

gebilliget, und zwar ex J. P. angegeben werden kann. Man darf nur die Beschreibung der Toleranz, welche bey Boebmer *Diss. de Tol. Relig. Effect. civ.* Cap. 1. §. 3. und in *J. E. P. T. 4. L. 5. t. 7. §. 161.* anzutreffen, in Betrachtung ziehen: *Tolerantia*, sagt er, *est affectio animi, indeque fluens declaratio, quae ex rationibus iustis, probatisque illis, quae nobis adversa sunt, vel a nobis non probantur, prohibere, aut declinare non possumus, vel non debemus, patienter ferimus, illis non repugnamus, aut resistimus, immo aliquando pro pace publica expresse admittere cogimur, ut ea ne quidem externe improbare queamus, utut eadem iudicio nostro non probemus.* *Non probare*, heißt doch auf deutsch nicht, billigen, oder gut heißen.

Similem descriptionem tolerantiae habet Zellwein *Princip. Jur. Eccles.* Tom. 3. quaest. 2. Cap. 5. §. 10. Nun insgemein hinschreiben, daß des Sempronius, und zwar eines religiösen Professors Annehmung der protestantischen Religion in den Reichsgesetzen, folglich auch von katholischer Seite gebilliget sey, ist ein klein bißgen zu affectirt gesprochen g)

§. 18.

Lächerlich ist, daß nun auch das Conc. Trid. selbst dem Gelübdsbruche zu statten kommen soll; und wie so? ja! sagt Herr Sempronius §. 16. *Sess. 25. de Regular. Cap. 16.* statirt es, die Verzicht eines Novizens sey kraftlos, wenn das Klosterleben nicht erfolgt; also auch die Verzicht eines Professors, wenn er das Kloster verläßt. Ursache: die erste nach dem *Concilium* ist deswegen unkräftig, weil die Annehmung des Ordens nicht erfolgt; ergo auch des letzten, weil die Ursache der Profess, und Verzicht, nämlich der angenommene Orden aufhört. Also unser gewaltige Philosophus; denn er erzählt pag. 11. selbst, daß er die Philosophie, folglich auch Dialektik studirt habe. Er wird, wenn wir es immer recht eingenommen haben, ohngefähr wohl soviel sagen wollen: bey offenen Thoren kann man zur Stadt hinaus; ergo auch bey gesperrten, oder wenigst sodann, wenn sie ein in die Delila verliebter Simson, wie einst zu Gaza, aushebt, und davon trägt. Dieß läßt sich nun von dem Herrn Sempronius endlich schon noch hören; aber für einen Professorem publicum, wie Herr Kemmerich, lautet es nicht wohl, sondern ärgerlich übel, daß auch er eben so bindig a minori ad majus, von einem Novizen auf einen Professum, *Sess. 2. §. 8.* hat argumentiren mögen. Gleiche Schwachheit, und zwar von der ersten Gattung mit gleichem Mißbrauche des *Concil. Trid.* und des *P. Engels in Colleg. J. Can. L. 3. t. 31. §. 3. n. 29.* hat auch der Herr Replicator begehen können, da er auf

g) Add. supra cap. 3. §. 19.

auf die allerungereimteste Art hat schreiben mögen: *etiam Novitium ante renun-  
ciatum, sed ante Professionem ad seculum reversum succedere; ergo & Professum;  
quae haec intemperies!*

## §. 19.

Ferner mag vorgedachter Herr Professor kein Bedenken tragen, Cap. 3.  
§. 1. (es thut uns leid folgenden Ausdruck nach der Sache Würdigkeit, und  
weil man es uns abnöthiget, brauchen zu müssen) recht gewissenlos wider alle  
selbst erkannte Wahrheit folgendes zu schreiben; *coquod Monachus sub ingres-  
sum Monasterii omnibus bonis temporalibus, atque adeo & juri hereditario renunciat  
cogatur.* Könnte wohl etwas fälscher, und kalumniöseres, als dieses tra-  
bale, & quod intenditur, triumphale mendacium seyn? Nur um dem voll-  
kommen freyen Willen des Novizen Zeit, Muße, Gelegenheit, Prüfung,  
Nachdenken, und sogar eine gewisse Ungebundenheit, wenn er sich übereilet,  
und übereifert haben sollte, zulassen, zernichtet das Concilium die Verzicht  
eines Novizen auf den Fall, wenn die Profession nicht erfolgt; macht  
sogar ein frisches Gef.ß daraus; und wenn sie erfolgt, mithin der Knopf,  
wie in jedem zweybündigen Contract, gemachet ist, bekräftiget es die schon  
von dem Naturrechte verhängte, und nur durch eines Gefallen nicht umstöß-  
liche Unauflöslichkeit: könnte wohl etwas bedachtsamers, vernünftigers, und  
christlicheres seyn? Paris (so pflegen es die Candidaten, um die Aufnahme  
in das Kloster, öfters mehre Jahre inständig bittend, auch fußfällig zuthun)  
Paris machet sich um die Helena herum, bedienet, suchet sie zu heirathen;  
endlich verbinden sie sich; werden ordentlich copulirt; machen so zusagen gegen  
einander Profession. Läßt sich bey ihnen (und sonderheitlich bey dem Paris)  
mit Vernunft auch wohl sagen, daß sie, daß er, die vor Pfarrer, und Zeu-  
gen freywillig, und in vollem Ernst versprochene eheliche Treue, wie es der  
Ehecontract schon von selbst mit sich bringt, einander zuhalten gezwungen  
worden? Indessen schweifet Paris aus; man machet ihm den Proceß, und  
nach Sachsen Recht wird ihm der Kopf ins Feld geschlagen. Ist das nicht,  
weil er zur Haltung der freywillig versprochenen ehelichen Treue gezwun-  
gen worden, gottlos ungerecht? sind dieß auch Professor mäßige Gedanken?  
Die Sprüche: *quae ab initio inter contrahentes sunt voluntatis, postea sunt  
necessitatis*, also, daß keiner nach bloßer Willkühr davon abweichen kann,  
sind bekannt; sodann giebt es auch *negoria*, wie praeclarus Auctor Bigae §.  
27. de matrimonio wegen der Klausel des *Rebus sic stantibus* wohl anmerket,  
*quae aut plane nulla, aut certe privata nulla, & uti apud Protestantibus, non  
nisi in quibusdam casibus publica auctoritate dissolvi possunt; inter quae me-  
rito & vota numerari debent; denn, was einmal gelobet worden, das  
solst*

ollst du halten, und thun, wie du dem Herrn, deinem Gott, ver-  
eiffen, und freywillig mit dem Munde geredet hast, Deut, 23, 23.

§. 20.

Schier hätten wir das Beste, wie es wenigst Herr Sempronius da-  
r hält, vergessen; pag. 30. schreibt er so vertraulich, und treustreich, als  
enn ers selbst glaubte; seine theuren Worte sind diese: am allerdeutlich-  
en aber, und so, daß kein Zweifel mehr übrig bleibt, kann man end-  
lich daraus den Schluß machen, daß des Sempronius Profession, und  
ie durch dieselbe geschehene Verzicht durch die erfolgte Religionsän-  
derung ungültig geworden sey, weil die Klausel: *Rebus sic stantibus*,  
odann insonderheit Platz hat, wenn ein Geschäft in Ansehen eines  
wissen Standes errichtet worden; und da ruft er den berühmten Joh.  
ottlieb Heineccium in seinen *Elementis J. N. & G. L. 1. Cap. 16. §. 416* zu  
ülfe; seine Worte, sagt er, sind gar zu schön, mithin wollen wir sie  
ich hersetzen: *eadem est ratio, si contemplatione certi status ad aliquid praestam-*  
*m finis obligati. Perinde enim est, ac si sub conditione, si duret ille status, pro-*  
*sum esset; cum ergo deficiente conditione & obligatio cesset; sequitur sane, ut &*  
*isato statu obligatio, in illo statu unice fundata, cesset.*

1) schreibt, und fabelt der gute Herr hier von den Gelübden, von der  
ofession, und dem Statu Religioso etwas daher, so falsch, so ungereimt, als  
nn er durch seine zwölf Kloster Jahre von diesen Dingen auch den gering-  
n Unterricht nicht empfangen, oder einen wahren Begriff sich gemacht hätte;  
schreibt wider Wissen, und Gewissen, wie ein Mensch, dessen Sinne durch  
s bezaubernde *sic non stantibus* schon verrückt worden. 2) ist nicht wahr,  
ß, de quo membro sequenti plura, die Gelübden, die Profession intuitu,  
ntemplatione, in Ansehen des (quasi futuri) Status Religiosi abgelegt wer-  
n. Das Probier Jahr, und wenn der Profession Verzichten, Verordnun-  
n noch vorgehen, diese sind, und geschehen in Ansehen der folgenden Pro-  
sion, des religiösen Standes; sind auch deswegen, wenn die Profession  
ht erfolgt, unbindig: durch die Profession aber wird der Stand wirklich,  
sentlich angetreten, und schon angefangen.

3) ist falsch, daß, wenn gleich Sempronius den Aufenthalt, die Klei-  
ng, alles Aeußerliche, und auch seine Religion geändert hat, er sich hierdurch  
der Wahrheit von dem religiösen Stande, von dem Statu, Voris, & ob-  
arionibus Religiosi professi im geringsten losgemachet habe, oder habe los-  
ichen können; dieses ist zwischen uns in quæstione, und muß daher nicht für  
brig supponirt, noch weniger kann es zur Probe gebraucht werden.

4) ist *per supra §. 8. citatas Leges* wieder nicht wahr, quod *Conditio*: an vel quamdiu in Contractu bilaterali obligatus quis esse velit, in arbitrium promissoris conferri possit, minus, quod in arbitrium professi (wie die Lehre des Heineccii hiezu gerne mißbraucht werden möchte) collata sit. Und so bleibt

5) immer nicht wahr, quod quis obligationes bilaterali modo contractas *suo facto, & arbitrio* excutere possit. Will aber

6) die sonst gute Lehre desselben auch auf diesen ausgenommenen Fall des *facti proprii* angewandt werden; so ist sie pro hoc casu falsch, und die Anwendung boshaft. Nur sodann, wenn zum Beyspiele

7) ein Vormund die Vormundschaft nicht nach seinem Eigensinne aufgibt, sondern auf rechtmäßige Art davon entlassen wird, wird er der vormundtschaftlichen Pflichten für das künftige los; läuft er aber eigenmächtig davon; so behält er die Pflichten seines vormundtschaftlichen Standes auf dem Hals, und muß nach jenen auch ferner für alles Rede und Antwort geben. Und so geht es auch mit einem Ordens-Profess, und Deserteur; professus abdicavit omne proprium, etiam voluntatem, atque potestatem cum capacitate proprii quidquam possidendi, aequae ac uxorem ducendi; est persona moraliter nova, tota alia, cujus ossibus illae obligationes jugiter adhaerent, ab ipsa nunquam excutiendae; er muß harten, es mag gleich biegen, oder brechen: desertirt er, so ist er zwar quod ad locum, nach seinem Aufenthalte außerhalb; deswegen aber bleibt es quod ad *Statum*, stabile vitae genus, innerhalb doch immer bey dem vorigen. Und hiemit dürfte es von dem schandvollen Mißbrauche der renommirten, und übel verschreyten Sackmühle des *Rebus sic stantibus* genug gesagt seyn.

## Membrum II.

### Renunciatio intuitu futuri Status religiosi.

#### §. I.

**A**d detegendas miseras, & vel quorundam veras, aut studiose simulatas ignorationes, vel aliorum fuitiles cavillationes in materia votorum, atque professionis Religiosae oportet saltem aliqua, & cumprimis definitiones praemittere; nam per illas ignorationes turpiter peccatur, atque impingitur; definitur autem *Votum*, esse *promissio spontanea, & deliberata Deo facta de meliori bono*; *diſterium*, quo verba: *melius bonum*, praecipue, quod ad votum Castitatis a DD. Protestantibus carpitur, hic non moramur: *Professio religiosa est Contra-*  
sus



*sacer, realis, quo se homo per solennem trium votorum nuncupationem voluntarie dit Deo, & Religioni ab Ecclesia Dei adprobatae, interveniente acceptatione, & sua obligatione ipsius Religionis ad alendum, retinendum, & tanquam filium tradendum ipsum religiosum professum per Superiorem explicata. Vel ex his constat, iam ineptus, atque unice ad fallendum compositus sit ille loquendi modus: a nuncupari, professionem fieri in Ansehen, incuitu, contemplatione futuri us Religiosi. Dieß ist, wie schon praeced. §. in etwas berührt worden, ein vernünftlicher falscher Begriff: nur das Noviziat, oder die Probirzeit ist in Ansehen des künftigen religiösen Standes verordnet.*

§. 2.

Audiamus etiam, antequam ad rem accedimus, quae D. Kemmerich, atque Boehmerus de votis generatim adferunt: quod ille pag. 20. §. 7. in f. habet, ne jucundum, nisi si omnino perfrigidum est; ait: & licet vel maxime Deum aliquam polliceri videatur Monachus; bona tamen temporalia in Deum non transferre, nec transferre intendit; quippe quibus Deus non indiget. Nec inficetum acutum illud Boehmeri est in J. E. P. tit. de Voto §. 3. ubi: praeterea cui quid prodest, cui me obligo, & obstringo, tale quid offero, ut ejus intersit, promissum a me fieri; hac deficiente circumstantia, vinculum juris deficit; ecquid autem Deo impotenti promitti potest, ut Ejus intersit, hoc, vel illud praestari? addit D. Kemmerich pag. 27. n. 2. cedro, & chalybe dignum: quod a Deo illud, quod ipso abdicatum erat, statim acceptatum fuerit, haud dubie gratis adferitur, & in eo adhuc probatione indiget; Deum enim cum hominibus de acquirendis, vel amittendis bonis temporalibus pacisci, vix unquam probabitur. Quid viri isti, dum de eiusmodi rebus garriunt, hominis sint, nos quidem plane ignoramus; doch ist: gar zu handgreiflich, daß dieses erimagere Kritteln körperlicher, und geistlicher nicht seyn könnte a): aut quis solenniter ineptit adeo, ut temporalia in

A a a a 2

Deum

- a) Der heidnische Seneca hätte sich geschämmt, von seinen Göttern also zureden, wie diese zweien Christen von dem einigen wahren Gott fabeln: als Bion, Sophista callidus, aut esse omnes homines sacrilegos, aut nullum, aus der Ursache, quod omnia Deorum sint (wie eben diese Herren dergleichen falsche Schwänke mit ihrem: Deum his non indigere, und mit dem Interesse, machen) behaupten wollte, stopfte ihm Seneca de Benef. lib. 7. Cap. 7. das Maul, und sagte: hic respondetur; omnia quidem Deorum, sed non omnia Diis dicata; in his observari Sacrilegium, quae religio Numini adscripsit. Ist es nicht eine Erzschande, wenn, und daß solche Herren, und Christen von einem Polytheisten über das: omnia Dei sunt, und: Deum non indigere bonis

tem.

Deum ad modum hominis, qui illa possideat, illis utatur, frustatur, *transferat*, aut *transferre* intendat? dieß sind junge Scherze, und keine mannbaren Begriffe von einer Sache. Was braucht es des ungereimten spottweisen *transferrens*? *Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te*, heißt es bey Matth. Kap. 19. v. 27. und gleich darauf v. 29. *& omnis, qui reliquerit uxorem, agros propter nomen meum b), centuplum accipiet, & vitam aeternam possidebit.* Hier redet Christus, der Herr, nur vom verlassen um seines Namens willen, und nichts von dem einfältigen *transferren* auf ihn; auch ist hievon in der Professformel, die doch Herr Kemmerich selbst anjicht, nichts zu finden: Die Bewegursache um meines Namens willen, setzt alles in das Klare, und außer Zweifel, wie es gemeynet sey. Gott, Christus der Herr, und dessen rathweise geoffenbartes Wohlgefallen, sammt dem darauf gesetztem Verfohren ist also die ganze, und alleinige Bewegursache der wirklichen Verläugnung, der Renunciation, Profession, und des hierdurch angetretenen Religionsstandes, in welchem der Profeß auf solche Art zu leben, und zu sterben Gott

*temporalibus*, einen Unterricht empfangen müssen? *Res sacras* (oder wie sie Seneca nennet, *numini adscriptae*) *res sacras*, Deo dicatas, consecratas, obwohl sie über die Arten, oder ritus consecrandi, dicandi vieles zu fahndausen haben, können, und thun dieselben selbst nicht widersprechen; also lassen, und müssen sie zulassen, *ex bonis temporalibus Deo*, etsi omnia jam ejus sint, & nullus indigeat, aliquid consecrari posse: oder was ist denn furum sacrilegium? oder giebt es keines mehr, da doch diese eitle Kritiker in ihren Büchern selbst praktisch davon handeln? O nugae nugarum! Erst ist hat ein großes Hirn es in das Klare gesetzt, daß Gott der zeitlichen Güter nicht bedürfe; vor dem waren die Gänseldöpfe der albern Meynung, daß David, da er Ps. 15. *Deus meus es tu; quoniam bonorum meorum non eges*; oder: *bonum meum nihil tibi confert*; und Ps. 23. *Domini est terra, & plenitudo ejus: orbis terrarum, & universi, qui habitant in eo*, auf seiner Harpfe gespielt hat, nur gescherzet, daher er auch Gott, als der es unbedürftig war, niemals ein Opfer gebracht habe: allein diese Meynung hatte nur in jenen benebelten Zeiten Platz; ist denket man viel stärker; nicht mehr nur auf der Oberfläche weg, sondern wohl auch durch, und durch, und zuweilen so stark, bis es auch löcher abseht. Dieses christliche: *quippe quibus Deus non indiget*, lautet um die Wahl etwas schlechter, als jenes heidnische des *Juvenalis*: *dice Pontifices! in templo quid facit aurum?*

- b) Ohne Zweifel, wenn der, wie man sagt, geschädigte Herr Kemmerich, dabey gewesen wäre, wurde er Christo dem Herrn in die Rede gefallen seyn, und gesagt haben: Herr! wie so? Du hast ja dieser Dinge nicht vonnöthen?

lobet hat. Der nichtswürdige, niederträchtige Anhang, welchen Herr Kemmerich mit dem erzählen; *quippe quibus Deus non indiget*, beugefest, ist um vieles jünger, als nur jung; oder ist etwann Christus der Herr, da er v. 29. so herrliche Versprechen gethan, jener Häuser, Aecker, und Weiber 2c. welche um seines Namens willen verlassen worden, auch bedürftig gewesen? ansonst ergo Kemmerichianum illud: *his Deus non indiget*, monströsum est, frigidissimaque nugae sunt?

§. 3.

Paulo minus, aut magis ineptum illud Boehmeri est: *ecquid Deo omnipotenti promitti potest, ut ejus intersit, hoc vel illud praestari?* Wenn dieses Interesse so fleischig, so rohe, so sinnlich, wie unter Menschen genommen, und adquirendam obligationem ex promisso erfordert wird, so ist alles nichts, was in der Bibel alten, und neuen Bundes, insonderheit Deut. 23, 23. von allerhand Gelübden vielfältig geschrieben steht. Zwischen Gott, und denen, welche um seines Namens willen, es geschehe mit, oder ohne Gelübd alles verlassen, muß sich im Geiste, und in der Wahrheit etwas vorbegehen; und zwar auf Seite des Menschen ein ernstlicher Entschluß, eine Verläugnung, Entsag- und Verfassung etwann durch Gelübd, und auf Seite Gottes, daß er eben darum, weil er ein Versprechen darauf gethan, es sich gefallen läßt, und annimmt, so, daß, wer einmal die Hand an den Pflug gelegt, nicht mehr zurücksehen darf; Was hat nun Gott für ein Interesse dabey? etwann ein pecuniarium, daß des Professens peculium auf ihn transferirt werde, wie unsere Herren Subtilisierer, und Grillenfänger so rohe, rauh, und fleischig denken können? oder nicht denken wollen, daß Gott seiner Accidental-Glorie, Verherrlichung, oder Ehre wegen sich an des Menschen Heil, aus purer Gnade, und ledig gnädigem Willen, dergestalt hat gelegen seyn lassen wollen, daß der himmlische Vater deswegen auch seines Sohnes nicht verschonet, sondern ihn zur Erlösung, und zu Erreichung jenes Absehens dargegeben hat; *Omnem, qui invocatum meum, in gloriam meam, creavi eum, formavi eum, & feci eum*, sagt Gott bey Esaias Cap. 43. v. 7. Ist dieß kein Interesse, versteht sich ein solches Interesse Gottes, welches sich derselbe, hoffentlich aus keiner Bedürftigkeit, sondern nur aus gnädigem Willen, und Barmherzigkeit gegen sein Geschöpf selbst vorgestellet hat? O ihr nasenweise Schriftgelehrte!

§. 4.

Wie kommt es aber, daß Boehmerus, der doch §. 14. 15. & 16. *ibid.* die Vorum promissionem Deo fieri, Hunc eam acceptare, & voventem obligari selbst zuläßt, und behauptet, so wunderlich raisonniren kann? Das wissen wir

wir eben nicht. Wir hätten zwar gerne auch von den Ananias, und seiner Gattin Saphira Act. 5. als verglückten Leuten eine Meldung gethan; allein dieser unser Tribunus intercedirt, und sagt *ibid.* §. 8. & 15. *Sanctum Athanasium, conjuges illos votum fecisse, per errorem sine omni fundamento supponere; atque id ex v. 4. Act. 5. liquere, ubi Petrus rotunde fatetur, & agrum, & pretium agri ante oblationem fuisse in ejus libero arbitrio. Obluisse autem subdole partem pretii in usus pauperum loco integri pretii, quod sese offerre simulabat, & ita propter extremam hypocrisin punitum fuisse.* Ita hesternus iste, contra communem sensum antiquissimorum Patrum, Cypriani, Athanasii, Basilii, Ambrosii, Chrysostomi, Hieronymi, Augustini &c. frutex sit, qui non perspiciat, *Boehmeri* brutam, futilissimam Crisin esse. Confutemus eam: quod *ante oblationem* ait, haec inanis, & falsa persuasio, pura puta captio est; nec ex hoc conficitur, Ananiam plane nunquam vovisse, aut animo serio destinasse, pretium, ad exemplum aliorum in communem usum offerre. Ante hoc votum, aut destinationem utique & ager & pretium in ejus arbitrio erat. Vendidit, ut contextus capitis praecedentis indicat, ea mente, ut alii. Si votum nullum intervenit, nec pretium destinatum, consecratum erat, omnino falsum esset, Ananiam fraudasse *de pretio* agri, et habe, wie es in der protestantischen Bibel heist, etwas das von entwendet. Non de nostro, sed de *alieno* clepimus. Auch wenn nichts verbindliches, kein Gelübd vorgegangen; so war der Satan wohl der einflussigste Tropf, den Ananias zuverführen, von dem Kaufschillinge, der nach der irdrigen Meinung sein, und nicht vovirt war, etwas zu entwenden; dergleichen, weil Acker, und Geld auf solche Art nach der Böhmerschen Mißdeutung in derselben Willkühr stund, hätte Petrus wohl keine befugte Ursache gehabt, ihn, und sein Weib über den wahren Werth zur Rede zu stellen, noch, daß er dem heiligen Geiste, dem ja nichts verheissen war, vorgelogen habe, zu sagen, und noch weniger ihn sammt dem Weib mit dem gähnen Tode zu strafen. Inanissimum proin est inventum *Boehmeri*, quo fingit, Ananiam ob hypocrisin, de qua nec minimum vestigium ibi, punitum fuisse; quod quidem adeo planum, atque evidens est, ut, si modo rei gestae historia non fallaci trutina examinetur, *Boehmerum* fucis suis, & Deo, & sibi, & aliis mentitum fuisse, palam sit.

## §. 5.

Ejusdem farinae, aut furfuris est, quod D. Kemmerich n. 3. subjicit: *falso supponi, per juramentum Deo aliquid promitti; cum juramentum sit oratio accessoria, quae orationi principali, veluti promissioni adjicitur, ejusdem confirmandae causa: absolum quidquam magis a viginti annis non legimus; haud dubie vir bonus, dum viveret, non negaverit, per votum Deo illius, quod agitur, non ignaro cum tacita provocatione Vindictae divinae, si vovensefellerit, aliquid promitti:*

riti: ad quid ergo inconcinnus susurrus iste, quando perspicuum est, de iunento tanquam oratione accessoria, & a voto distincta loqui, non nisi sesquiales nugas esse? votum enim absque jurata promissione, etsi iurisdictionis speciatim non fit, concipi nullo modo potest c) Fuimus equidem in his *Meri*, & *Kemmerichii* Somniis non nihil prolixiores; verum ira oportebat; non ad propulsandam a sanctis Patribus, & ab ipso divino Codice injuriam, non ad temperandam de viris istis, & horum similibus, quasi falli, aut fallere possint, aut non velint, praeconcepam opinionem; denique etiam ad standam illam, nimirum Ananiam, & Saphiram voto obstrictos fuisse, verum, quae quidem in hac, quam tractamus, materia Votorum quod ad illorum obligationem, atque violationem, maximum momentum, usumque habet, & praestat; & postremo, ut ab insulis, frigidissimisque ejusmodi siccis nobis tandem quietis esse liceat; & ita quoque oporteret saltem. Nunc sumus in viam, unde a §. 1. digressi sumus.

§. 6.

Ipsis igitur votis Professus tradit se Deo; renunciat rebus suis, & spectat omnibus, actionibus, Nominibus, juribus praesentibus, & futuris, und t, wenn er nicht zu gehöriger Zeit vorher darüber verordnet hat, all diesen selbstplunder dorthin übergehen, wohin es die Rechte schon längst verordnet haben: er verspricht untereinst, so zu leben, zu bleiben, und Lebenslang parrten; Denn Vota religiosa solennia ad tempus sind bey den Katholiken, t ein jeder, und sonderheitlich jeder Noviz weiß, eine ärgerliche Chimere. wird, und ist schon durch die Profession ein wahrer Religios, in religioso Stande, der nicht erst künftig folgt; re ipsa jam adiit, induit Statum, & ligationes ordini, & Religioni Catholicae innexas, quibus se ipsum, aut ulla W. illum eximere, aut deinceps per transitum extricare nulla ratione potest.

e) Inde etiam adparet, quem insipidum illud sit, was *Sempronius P. 37.* in f. & seq. von dem: *juramentum sequitur naturam actus*, anführt: es ist ja ungereimt, hier von einem hinzugekommenen Eide sprechen; weiß er dann nicht, daß von einer Promissione homini facta, & juramento confirmata keine — sondern de Voto, von einem Gelübde, und also de promissione, etsi in manus hominis, Deo facta, die Rede ist? da ist es einseitig, vorreinem negotio principali, cui juramentum accedit, und von dem *sequitur naturam actus*, reden; promissio fit Deo, qui non ut rellis negotii principalis invocatur, sed ipse acceptans, & si fallamus, vindex est! Ob nun auch die Gelübde das stille Beding; *nisi facto meo fessellera*, mit sich führen, ist eine andere Frage.

est. Es ist also ungereimt, und sehr ungeschickt, das *votum Paupertatis*, *renunciationem*, atque *incapacitationem* eidem *innexas* pro rebus respecti ad *futurum* *Statum* religiosum, wider allen gesunden Begriff der Sache, Natur, und Wesenheit ansehen wollen. Das Geschäft der Gelübde (man m es, weiß nicht eingehen will, schon öfters einkäuen) der Profession, und *Statu* religioso wirklich seyn, wird auf einmal gänzlich vollbracht; *negotium* est perfectum, absolutum, completum, non habens effectum suspensivum aut tractum successivum; tempus a Professione futurum est tantum quid c sequens ad obligationes irretactabiles jugiter, continenter, & perenniter implendas: schier so, wie bey einem Soldaten, der zur Fahne geschworn läuft er davon; so knüpft man ihn, ohne dergleichen vieles aus seiner Mühr entspringendes excipiren, auf.

## §. 7.

Es ist daher nicht einmal nur erträglich, sondern bis zum Gähnen schlairaisonnirt, da Herr Kemmerich *Cap. 3. §. 3.* sagt: *Monachum non aliam causam bonis temporalibus, & juri succedendi renunciare, quam propter vitam musicam, cui se mancipare vult; atque adeo propter votum Paupertatis, ad quod tuitu Status Monachalis se obstringere cogitur.* Wegen diesem grundtschen, und gewissenlos hingefudeltem *Cogitur* hat er schon seinen verdienten Lohn bekommen; und daß das *mancipare vult* widersinnig, und einfältig gesprochen sey, mag er, oder doch endlich andere aus vorstehendem zweyten 2 sage erlernen; Et quis, quaeso, est, aut quis unquam fuit, aut vero quis possit, qui haec in viro, qui ad confutandum publice Scriptorem Catholice conductus est, ferat, concoquat? profecto enim, quae in medium profert, re quovis aqueo insulsiora sunt.

## Membrum III.

**Actus Agentium non operari ultra eorum intentionem.**

## §. I.

Und dleß ist billig; nur muß man keine böse verborgene Absichten, u Erreiche zu Verückung des Mitcontrahenten im Sinne führen; dergleichen sind, wenn man sich nicht schämet, zu sagen: die Gelübde; Verzichten v stünden sich nur dahin, so lang man im Orden bleiben wurde. Oder n des Herrn Kemmerichs Latein: *actus agentium non operari ultra eorum intentionem*

tem, atque ideo vorwentem, & renunciantem se tantum obstringere intuitu Status  
 giosi, quem postea ex libertate Conscientiae deserit. In Wahrheit dieß sind  
 b) wunderliche Herren, welche den aufgelegtesten Schwänken eine Farbe  
 aufstreichen die Geschicklichkeit besitzen: Um dem Herrn Kemmerich alle  
 (Schuldigung abzuschneiden, wollen wir seine eigene Worte aus dem Cap. 1.  
 1. & cit. Cap. 3. §. 6. hieher setzen: *Beringerus per Professionem religiosam*  
 id eben dieses hat sich auch mit dem Gerstlacherschen Sempronius zuge-  
 (hen) *ac vota solennia omnibus bonis temporalibus, tum hereditariis, tum aliunde*  
*sortiis, & omni insuper juri talia habendi, aut ut propria possidendi, aut per viam*  
*s exigendi, aut quoquo modo per eam viam adquirendi, in facie Ecclesiae publice,*  
*ite, ac libere cessit, ac renunciavit in perpetuum.* Atque eidem formulae  
 x subjungitur: *juxta illam suam in supra dicta sua professione promissionem Deo*  
*am, qua vorvit, & promisit Deo omnipotenti toto tempore vitae suae servare*  
*illam fratrum minorum vivendo in obedientia, sine proprio, & in Castitate.* So  
 das factum beschaffen: nun aber hat der desertirte Beringer, wie es dem  
 rrrn Kemmerich ohngefähr geträumet d), schon bey der Profession, wider  
 klare, deutlich ausgesprochene Worte, die mausstille Intention gehabt,  
 allich, daß der ganze Handel nur auf solang gemeynet sey, als er im Or-  
 i bleiben wolle. Wir setzen, und verpfänden unsern Kopf, und was man  
 , darauf, wie es nicht einmal möglich sey, daß es solch einen verruchten  
 ttes Spötter gäbe, dem jene two widersprechende, nämlich die vor, und  
 en Gott öffentlich erklärte, und die ganz entgegen gesetzte stille Intentionen,  
 ) Meinungen bey jener feyerlichsten Handlung ernstlich auch nur zu Sinn-  
 imen könnten: aber dieß ist wohl möglich, daß Männer, öffentliche Schul-  
 nner, um nur einen bösen verzweifelten Handel gegen den katholischen Theil,  
 gerathe wohl, zuschütten solch unsinniges Gabelwerk aus- und einem Pro-  
 nten, der vorhin niemals daran, und es erst bey, oder nach der Desertion  
 igedacht, anjuchten gut genug seyn mögen.

## §. 2.

Die nämlichen Herren, wenn sie über die sogenannte Restriktionen men-  
 is zusprechen kommen, können ihren Vorrath nicht genug ausleeren: wenn  
 r dergleichen Gezeuge, um etwas durchzutreiben, in ihren Kram taugt;  
 so

d) Oder hat er dem Beringer wohl gar mit offenen Augen in das Herz hinein-  
 gesehen? nam perspicacissimus est noster hic; supra hominis conditionem  
 remotissima, minuta, exigua, & quae insuper latent, videt iste summus  
 Jupiter.

so wissen sie es so schön herauszufinden, und mit lehrreichen Rechts- und Unrechtsprüchen zubehängen, und heraus zu pugen, daß sich sogar ein Blinder betrügen lassen muß. Man darf nur den *Stryk tract. de Jure sensuum* Dis. 10. de jure Cogitationum fragen, was er de restrictione mentali in juramento, womit die Gelübde übereinkommen, halte; so nennt er *Cap. 3. n. 33.* derley restriction *rem iniquam, & perjurii plenam*, und verabscheuet die widrige Lehre auf alle Weise; und da hat er ganz recht. Vielleicht aber möchte es einem Ueberläufer besser geholfen, oder doch gerathen seyn, wenn man auf solche Art die mit derley restriction abgelegte Vota gar für ungültig hielte? allein diesem, und der Frage: *an jurans aliud cogitans, aliud verbis juramenti exprimens, valide ex tali juramento obligetur*, begegnet derselbe n. 10. --- 16. gar recht, und sagt: *si ad alterius instantiam quis juraverit, & verbis ambiguis* (welches doch bey einer Profession nicht geschieht) *usus fuerit, non cogitationem jurantis, sed intensionem juramentum exigentis attendendam esse, per textum in Cap. 9. Caus. 22. q. 5. ubi summa ratione ita loquitur Isidorus: quacunque arte verborum quisquis juret, Deus tamen, qui Conscientiae testis est, hoc ita accipit, sicut ille, cui juratur, intelligit. Ex quo textu Theologi Protestantium unanimiter concludunt: omne juramentum secundum intensionem illius, cui juratur, intelligendum esse.* Und da muß man den Theologis, und JCris Catholicis ganz gleiche Ehre widerfahren lassen; denn es träumt noch heute keinem anders. Daß nämlich behauptet auch Pufendorf *de J. N. & G. L. 4. Cap. 2. §. 5. & 15. Vitriarius in Inst. J. N. & G. l. 2. Cap. 13. §. 8. Frantzkus L. 2. res. 2. Boehmer Introd. in J. D. tit. de Jurei. §. 5. Hellfeld ad ff. eod. tit. §. 792. ubi adlegat legem 3. §. f. eod. & Müller de moral. reserv. ment. in juram.*

## §. 3.

Es hat auch dieses schon vorlängst der von dem *Grotius de J. B. & P. L. 2. Cap. 13. §. 3. n. 3.* über dieses Chapitre angezogene *Cic. de Offic. Lib. 3.* ebenfalls wohl eingesehen, da er sagt: *quod ita juratum est, ut mens deferentis conciperet, fieri oportere, id servandum est.* Und obwohl *Gronovius ad Grotium ibid. lit. bb.* anmerket, *vocem illam deferentis in loco Ciceronis ab optimis Exemplaribus abesse*; so thut dieses doch gar nichts zur Sache; denn die Natur des Wesens giebt es schon von selbst; *es si enim, prout Hertius ad Pufendorf cit. §. 15. lit. b. probe advertit, id, neminem ex jurejurando aliter obligari, ac jurare intendebat, admitti possit, si quis proprio motu, deferente nemine, juraverit; tamen minime id obtinere, quando alter jusjurandum derulit, quem proinde, velut ex pacto, de animo meo certiozem reddere debeo.* Es ist sich daher nicht unthunlich zuvermuthen, wie *Leyserus, perspicacissimus alias, & primae notae JCrus* illam *Isidori regulam Spec. ad Pand. 567. med. 7.* mit dem allda angezogenen *Grib:*



iribner zuverwerfen, und zuschreiben sich hat ankommen lassen mögen: *n diu esse, quod Doctores hanc sibi regulam fecerunt: jusjurandum interpretandum e secundum mentem ejus, cui juratur.* Perinde, ac si ignorasset *Leyserus*, eam gulam jam in *Cap. 9. Caus. 22. q. 5.* praescriptam esse; neque recordatus *et, med. 3. Spec. 44.* se ipsum docuisse, quod jus Canonicum (si modo distinctiones quod ad Religionem excipiamus) etiam apud ipsos Protestantibus, non iidem ex Pontificis, sed Imperatoris, & Ordinum Imperii, qui illud receperunt, & in Comitibus Wurzburgensibus Anno 1241. habitis publica Legge *ud Lehmannum in Chronico Spirensi L. 5. Cap. 108.* confirmarunt, voluntate lere; non ergo Doctores eam sibi fecerunt regulam. Dubium, ait *Leyser*, intra illam regulam nec saltem in recta ratione, sed & in *l. 99. pr. d. V. O.* ndatum esse. At vero pessime nos habet, potuisse Virum in ceteris adeo sacem vel cogitare quidem, regulam ad eum casum pertinere, quando ille, i, seu quo deferente, & explicante, juratur, mentem suam non aperte satis, ire, eandem, distincte declarat; Aut quis quaeso amicus illius regulae tam condite, tam praepostere cogitat? dein quis est, cui incumbit, an non jururo, si formula jurisjurandi non clarissime ad caput, & intelligentiam am concepta sibi videtur, ut antequam dubius, non intelligens juret, pericuum explanationem poscat? de satis explicata itaque, & minime ambiguo jurandum deferentis, aut exigentis mente regula illa plane optima, &issima intelligenda est: *fere, ut apud Romanos, ait Pufendorf cit. §. 15. cum in latione jurisjurandi juberetur quis, jurare ex animi sui sententia, id non cum bebat sensum, quasi juramentum valeret, prout quisque super eo in animo suo nferit, sed, ut indicaret, serio, non simulate aut fiste, vel ludibrii causa randum.* Es müssen also schon die heydnischen Römer nur aus dem Narichte geurtheilt haben, daß derley Schwänke, welche unsere Herren demselbseide christlich anzudichten keine Scheu tragen, unerlaubt seyn. Ceterum si formula jurisjurandi ambigui sensus, & amphibolia est, & jurans eam in eodem modo, quo deferens, idque sine fraude, simulatione, & serio intelligit, hoc casu toti adsentimur *Leysero*, interpretationem, ceteris tamen, utunt, etiam paribus, fieri contra eum, qui clarius loqui & potuisset, & denisset. Daß nun aber die Gelübds- und Professionsformeln, weil sie, wie Herr Kemmerich solche selbst beygebracht, klar, deutlich, ausgedrückt, bestimmt, und nicht im allergeringsten zweydeutig, oder einem Zweifel unterworfen, ja ihrer Ausweisung nach wohl mehr als hundertmal durch die Probirzeit erkläret worden sind, keine solche neu erfundene Chicanen, und Callationen zulassen mögen, braucht bey Leuten, die nur ein wenig gutes Herz, und Willen haben, keines Beweises; die Sache ist schon selbst überzeugend; und bey dem diese Herren Kemmerich, Replicator, und Sempronius in

dieser Angelegenheit den Glauben nicht verlieren, der muß in Wahrheit sehr leicht einzufädeln seyn.

## Membrum IV.

### Renunciationes hominis religiosi respectivae.

#### §. 1.

In diesem hat Herr Kemmerich seine Erfindungskraft, und Stärke ganz ausnehmend gezeigt; und der Herr Replicator hat ihn, doch ganz in der Stille, auch wohl zu benutzen gewußt. Obwohl nun in dem vorgehenden membro, und in jenem von den *Rebus sic stantibus* die Hauptsache, indem es immer gleiche, und nur unter andern Namen versteckte Ausflüchten sind, schon zernichtet worden; so muß man doch dem Herrn Kemmerich, und denen, die sich durch ihn gerne verführen lassen, zu Liebe, diesen Wespenstern ihre Farben auch abziehen. Derselbe machet mit seinen sechs Verzichtsarten, als *renunciatio absoluta*, und *respectiva*, seu *qualificata*; *simplex*, & *conventionalis*; *translativa*, und *abdicativa*, durch das ganze Lager des dritten Kapitels einen gräßlichen Lärm; & *eminus* saltem *hac phalange* *sua* *panicum* *terrorem* *spargere* *videtur*; *sed* *eamus* *illi* *obviam*, *visuri* *cominus* *arma*, *virosque*.

#### §. 2.

*Absolutam* esse ait, quae sit *citra* *ullum* *respectum*, aut *restrictionem*; & *talem* non esse *hominis* *religiosi*, sed *qualificatam*, seu *respectivam*; und zu der letzten gehöre die Monachalis, oder Religiosa: Diese Herren fabeln gerne, damit sie leichter, und mehr schreiben können; es wäre zuwünschen, der Herr Professor hätte *hujus rei usum*, & *exemplum*, ein wohl gerathenes Beispiel einer so gearteten *absoluten* Verzicht eines Weltmenschen in *vita communi civili* anzuführen, sich doch gefallen lassen mögen: er machet einen Unterschied zwischen der *absoluten*, und *religiosen*; und ist doch nicht im Stande, von seiner *absoluta* nur einen *Casum*, der sich jemals zugetragen hätte, oder vernünftig zutragen möchte, beizubringen: denn in *vita civili*, *communi*, *seculari* ist es eine fabelhafte Chimere, wenn man sich eine *absolute* Verzicht, nämlich *absque respectu quodam*, seu *caussa civili* *movente*, aut *etiam* *restringente* vorstellen will; weil niemand gar so thöricht ist, und nur desto mehr *renuncirt*, damit er *propter nullum motivum civile*, *seculare* *renuncirt* sey. Ganz anders verhält sich die Sache bey einem Religioso proficiente: dieser hat, *prae-*  
*via*

via matura deliberatione, & annali, aut etiam protractiori tirocinio im Sinne, ein Religios zuwerden; prüfet sich, und wird geprüft; er weis, was die Gelübde, und all anderes ausdeuten wollen; in Rücksicht auf den Rath des Herrn Matth. 19. v. 21. (Willst du vollkommen seyn; so geh hin; verkaufe, was du hast, und gib es den Armen; so wirst du einen Schatz in dem Himmel haben; und komm, und folge mir nach) entschließt er sich, und wird zur Profession gelassen; nun legt er die Gelübde zu Gott in die Hände seines Obern ab; er renunciirt absolute, ohne Ausnahme, ohne Einschränkung auf eine Zeit, oder etwas anderes, auf Lebenslang, rebus & speciebus omnibus, ohne sich mit erdenklichen qualificationibus, respectibus, restrictionibus, oder Rebus non sic stantibus aufzuhalten; ja vielmehr auch diesen insgesammt wird renunciirt: res, und spes mögen am Ende zukommen, wenn sie wollen: er will für sich Zeit Lebens nichts Eigens mehr haben, ja nicht einmal dessen fähig seyn, minder die angelegte Hand von dem Pfluge abziehen, und zurück sehen a). Kurz! er renunciirt auf das Wort Christi, des Herrn cit. v. 21. & v. 27. 29. damit er halt wegen dem Namen des Herrn renunciirt sey. Herr Hofrath, und Professor Kemmerich! dieses ist nun eine wahre, eine ächte Renunciation, *absoluta, absolutissima*, dergleichen derselbe in vita communi civili aufzutreiben, und auszufabeln niemals vermögend seyn wird. Daß die Gelübde, und Profession, so, wie sie nach ihrer Wesenheit, ihrem Ziele, und Ende beschreiben worden, beschaffen seyn, läßt sich nicht widersprechen; und soll es doch möglich seyn, daß ein Professor, und zwar auch Juris Canonici die Vermessenheit besitze, diese Gelübde, und Verzicht nicht für *absolut*, sondern für *respectivisch*, und dergleichen auszugeben, und Leute, denen es an dem wahren Begriffe mangelt, geflissentlich berücken zu wollen?

§. 3.

*Conventionalis* sey sie auch nicht, sondern nur *simplex*, und *unilateralis* sagt er §. 6. Aber was soll hieraus folgen? der Herr Kemmerich, und Herr Replicator vermeynen, es sey dieses Geheimniß darunter verborgen, daß, wenn die Renunciation nicht *Conventionalis*, proinde in alicujus favorem explicite facta, & ab hoc acceptata, niemand ein Recht daraus zuwache, mithin der Renunciant immer wieder zurücke treten könne; und hiezu möchte Herr Kemmerich gerne den Casum, die Lehre des Herrn Baron de Wernher P. 4. Obs. 31. anwenden; so aber der Ursachen nicht angeht, und auch höchst ungereimt ist,

B b b b 3 weil

a) Wer seine Hand an den Pflug leget, und sieht zurücke, der ist nicht geschickt zum Reiche Gottes. Luc. 9. v. 62. vid. S. Augustin. Enarrat. in Pl. 83. n. 4.

weil dieser de Renunciacione *paſſiva*, ſeu *Conventionali* handelt, und ſeine Rationem decidendi darinn ſetzt, daß nicht *ſimpliciter* renunciirt worden; unſer Herr Kemmerich aber, um eines Religiöſen Verzicht zu bereiten, und unwirkſam zu machen, ſuſet ſich juſt in das Widerspiel in dem, daß deſſen Verzicht nur *ſimplex*, und nicht *paſſiva*, oder *conventionalis* ſey; und hiezu muß die geraden Weges das widrige lehrende *Obſervatio Wernheriana* mißbraucht werden b). Man weiſt ſchon, und braucht es keines Erinnerns, daß Herr Kemmerich die *ſimplicem* in dem der *paſſivae*, oder *conventionali* entgegengeſetztem Verſtande nimmt, und in der *Obſervation* das *non ſimpliciter* für ſo viel, als *reſtriſte* genommen wird; allein dieß thut nichts zur Sache; weil ein Religiöſ, wenn er nicht ſonderheitlich, und ausdrücklich zu Gunſten des Kloſters, oder eines andern *quasi conventionaliter*, doch jederzeit *ſimpliciſſime*, *abſolutiſſime*, und *generaliſſime* renunciirt. Wie iſt dann möglich, gar ſo entſetzlich aufſchneiden, *auctores* falſch anziehen, und mißbrauchen? nicht anders, als wenn für einfältige Katholiſten alles Hingefudelte ſchon gut genug wäre, und ſie es nur gleich ſohin glauben müßten. Derley verächtliche Begegnungen, und zwar in einer öffentlichen ex Profeſſo, & mandato geſchriebenen Refutationſchrift müſſen einen ehrlichen Katholiſten nothwendig aus dem Gleichgewichte heben, und deßwegen muß man ſich auch nicht verdrüſſen laſſen, wenn von Rechtswegen eine billige Empfindung darüber, wie hiedurch, zu erkennen gegeben wird.

Auf gleiche Art wollen ſie ſich den Unterſchied einer Renunciacion *Juris translativae*, & *solummodo abdicativae*, welche letzte durch die Gelübden geſchähe, zu Nutzen machen: es läuft aber dieſe diſtinction mit der nächſt vorgehenden faſt auf ein gleiches hinaus; (denn *Conventionalis*, und *juris translativa*

lutter

- b) Um den Widerspruch, und den offenbaren Mißbrauch unter die Augen zu legen, braucht es nichts, als den B. von Wernheriſchen, und den Kemmerichſchen Satz nur wörtlich hieherzuſetzen; jener iſt ſo verfaſſet: *Renunciatio juris ſimultaneae inveſtiturae, non ſimpliciter, ſed tantum in paciſcentium favorem, facta praesumi debet.* Dieſer aber iſt mit Weglaſſung der Worte: *non ſimpliciter*, auf die verfälſchte Art pag. 20. anzutreffen, wie folgt: *Qui enim juri ſuo renunciat, id in paciſcentis tantum favorem feciſſe intelligitur, eoque jus ſuum, quatenus de tertio agitur, ſalvum, integrumque erit.* Nun läßt man, die ganze Welt hierüber urtheilen; denn wie reimt ſich doch eine *Renunciatio in cujusdam paciſcentis favorem reſtriſte facta* auf einen Religiöſen? Könnte wohl etwas unſinniger ſeyn?

erden wohl nicht viel unterschieden seyn e) daher sie auch mit gleichen Antworten abgefertigt werden können.

§. 4.

Aus dem Titel de acquirenda, vel omittenda hereditate ist doch bekannt, daß der Herr Professor wird es seinen Zuhörern selbst oft erzählt, und vorlesen haben, quod ab uno repudiata hereditas vel substitutis, vel jure ascendendi coheredibus, aut ab intestato venientibus deferatur; vid. §. 5. J. bon. poss. l. 1. §. 3. ff. unde liberi. Hier findet sich nicht das geringste von einer repudiatione conventionali, oder juris translativa, sondern es ist schlecht eine repudiatio, eine omissio, eine abdicatio; und dennoch fällt die Erbchaft, oder der Erbtheil diesem, oder den andern zu, ohne daß, eine Handlung zwischen ihnen, und den Coheredibus, aut ab intestato venientibus zuerichten, nöthig wäre. Oder weil bisher de hereditate delata die Rede gewesen, soll inter repudiationem delatae, & renunciationem deferendae etwann Unterschied zumachen seyn? aber wo soll, quoad effectus Juris, und soviel sich auf unsern Fall schicken mag, wohl dieser herkommen? wie es halt auf angefallenen Erbschaften, oder Erbtheilen geht; so wird es auch künftig den Juribus futuris gehen; man läßt eben die Sache der Fürscheidung, und Verordnung der Rechte entweder heimgestellt, oder will man etwas besonders ordnen, so giebt es pro casu habili Testamente, Verordnungen, Vergleiche, und dergleichen mehr; aber daß es pro nostro casu, just durch Renunciations Conventionales, & juris translativas geschehen müsse; sind zwar studirte, aber nur leere Tausen. Sempronius Religiosus Professus hat simpliciter, abstrus, aber nicht Conventionaliter, translativ renuncirt: er ist nun unfähig, das allergeringste zu disponiren; in Rechten d) ist schon verordnet, daß jura, quae Sempronius habuit, aut habiturus fuisset, dem Kloster zustehen, zu kommen sollen; endlich stirbt der Religios: mein! mit was Recht sollte ihm dem Kloster etwas angesprochen werden können? etwann, weil jener Conventionaliter, translativ renuncirt hat? Sehen wir auch derselbe muniter enim, ait Auctor Bigae §. 2. n. 4. Novitii professionem jamjam emissuri

) Futile inventum! um nur den reichen Erfindungsgeist an den Tag zu geben; sed haec distinctio in comparatione cum priore apud nos nec pluris, nec minoris est; adeo ut cum alterutra ne putridum quidem pomum commitemus; aut quis manum verterit, an juris translativam, aut conventionalem dicas? apage cum nugis istis frigidissimis.

) Cap. 9. & 10. Cap. 19. Q. 3. Cap. 2. de testam. l. 55. Cod. de Epil. & Cler. Auth. Ingressi Cod. de SS. Eccl.

*suri omne jus suum cedere solent monasterio, cui incorporantur*) hat auf diese Art conventionaliter, und translativ renuncirt; nach etwas Zeit desertirt er, ändert die Religion, und fodert alles zurück: hilft die *Cassion*, die *translativa renunciatio* hier auch nichts? Wir bilden uns die Antwort von Nein! leicht ein; weil, sagt Herr Kemmerich, sie nicht zugleich auch *absoluta*, sondern *respectiva* gewesen; es ist aber unsers Orts schon überzeugend dargethan, daß sie in summo gradu, sine omni comparatione *absolutissima* gewesen; *respectiva* aber, oder restrictiva quod ad obligationes, & harum perpetuitatem abque destructione votorum substantia, & quin ipsi formulae professionis a D. Kemmerichio adlatæ manifeste contradicatur, niemals hat genannt werden können. Wenn es immer auch große Kleinigkeiten giebt; so sind die bisherigen renunciations Grillen gewiß nicht von der kleinsten Größe.

## §. 5.

Constitueramus equidem jam ad ingressum hujus capituli, de illis Kemmerichii pag. 24. brocardicis: *cessante causa cessat effectus, &: mutata materia, & obiecto definit obligatio veri*, & quidem de quolibet speciali membro agere; quia vero, dum rem paulisper (amplius enim non merebatur) cogitabamus, max vidimus, Illum nugis istis suis in Confirmationem eorum solum uri, quæ (ut sunt, Ordinem, Starum religiosum cum vestibus exui, abjici, & Votorum nexus, atque obligationes pro lubitu excuti posse) falsissima pro veris habet, semperque *supponit*, a nobis vero pluribus in locis plenissime confutata, atque confixa sunt; ideo singulari illas tractatione dignari, e re visum non est. Die nun weiter folgende Einwürfe, und Gedanken sind zwar auch nicht rar, oder ausgesucht, aber doch noch so ganz leidlich häßlich, und schlecht, auser von der Beschaffenheit; daß sie einen unachtsamen Leser leicht übertölpeln könnten; darum wollen wir sie ein wenig ausstauben.

## Membrum V.

Paulus JCtus in L. 140. §. 2. d. V. O.

## §. 1.

Pag. 34. §. 13. gerathet Herr Sempronius auf den Text in l. 35. d. R. J. welchen der verdienteste seel. Herr Barthel zu Bestärkung seines Satzes angeführt hat; er lautet also: *non est novum, ut, quæ semel utiliter constituta sunt, durent; licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerint.* Jener aber  
füh,

ühret in das Widerspiel einen andern *ex l. 140. §. 2. d. V. O. an*; wo es eist: *etsi placuerit, extinguere Obligationem, si in eum casum inciderit, a quo incipere non potest; non tamen hoc in omnibus verum est*. Hierauf wird derselbe irrelevant, und nennt den *ex l. 85.* entlehnten Grund von Herzen schlecht, und so schlecht, daß, wenn jemals zu Behauptung einer verkehrten, und abenteuerlichen Meynung ein elendes Argument auf die Bahne ebracht worden, es gewiß dieses seyn möge. So gar böse hätte dieser schwülstige Herr, *cujus Jurisprudentia, ut jam advertimus, plane tristis est*, sich nicht werden sollen. Eben hiedurch zeigt er, daß er den Handel nicht einmal versteht; was er dem Herrn Bärthel (mit welchem er sich zumessen ohl auf hundert Klästern zu kurz ist) über die Worte; *non est novum vor* irst; dieß muß er sich über die andere: *etsi placeat* — und: *non tamen hoc in omnibus verum est*, ebenfalls ganz sauber gesagt seyn lassen: es enthalten nämh beyde Texte nur Regeln, deren keine, wie sie ja selbst sagen, allgemein ist, der seyn kann: anstatt also so niederträchtig höhnisch um sich zu werfen, hätte für einen so gewaltigen, oder doch affectirten Rechtsgelehrten weit besser geoffen, wenn er die Fälle, welche zu einer, oder zu der andern Regel gehören, und tüchtigen Gründen selbst auseinander gesetzt, und hierinn seine Stärke dem bürgerlichen Rechte gezeigt hätte.

## §. 2.

Wenn er, oder statt seiner ein andrer, es etwann noch zu versuchen, ußt hat; so will man ihm eine Mühe ersparen, und die Texte aus dem *Jac. iohann. de Reg. Jur. ad l. 85. §. 1.* hieher setzen, welche zu den atgegen stehenden Regeln gehörig sind; als zur ersten die folgenden: *l. 25. de Leg. 1. l. 5. ad L. falc. §. 14. Inst. de Legat. l. 201. de R. J. l. 8. de his, qui in Ec. l. 8. de Sponsal. l. 12. pr. de R. N. l. 16. §. 2. eod. l. pen. §. 3. eod. l. pen. lt. C. de Nupt. l. 31. de Excus. Tut. l. 5. §. 7. de Jure. Immun. l. 8. §. 1. de ervit. l. 31. pr. de Donat. l. 18. qui testam. l. 34. §. 13. de Leg. 1. §. 2. Inst. de int. Scipul.* Zur zweyten aber die nachstehenden: *l. 140. §. 2. de V. O. l. 98. r. in f. eod. l. 20. ad L. falc. l. 82. de Leg. 2. §. 14. Inst. de Legat. l. 15. in f. §. 16. ad L. Aq. L. 2. §. 2. de V. O. l. 11. 12. §. 1. l. 40. de Excus. Tut. l. 83. §. 5. V. O.* Nun käme es auf den unterscheidenden Grund an, warum sich me Fälle nach der ersten, und diese nach der zweyten Regel beurtheilen lassen müssen; und da ist das frühzeitige übereilte Wesen unsers Herrn Sempro aus gleich beschossen, und überhaupt schon fertig, da er *pag. 35.* aus dem von *Worcey*, und *Kopp* entlehnet, und sagt: wenn nach Errichtung des Ges chäfts blos etwas verändert wird, das allein zu dessen Errichtung nöthig gewesen; so bleibe das Geschäft noch ferner kräftig; geschähe aber

Tom. VII. C c c die

die Veränderung in etwas, welches auch zur Erhaltung, und Dauer desselben nöthig ist; so werde das Geschäft durch solche Veränderung unbindig. Dieses letzte Kennzeichen wendet er auf den Text in l. 140. und auf seinen Fall der Ursachen an, weil sein ganzer Bewegungsgrund, nämlich die katholische Religion bey ihm aufgehört habe, und diese Veränderung ein solcher Zufall e) sey, durch welchen die Gelübde unerlaubt geworden; und da lasse er jedes ehrliebendes Gemüth selbst den Schluß machen, daß des- sen Gelübde hiedurch unkräftig geworden seyn.

## §. 5.

Freylieh so, und nicht anders redet die verblendete unbefonnene Eigen-  
liebe, wenn es nicht gar eine grobe Einfalt ist: gerade, als wenn man sonst  
kein ehrliebendes Gemüth haben könnte, außer man müßte eben auch so ein-  
fältig denken. Schade! daß dieser blöde Mann während seiner Wander-  
schaft durch die bürgerlichen Rechten den Casum nicht gleichsam in terminis  
bey Jac. Gothofredo ad cit. l. 85. pag. 394. angetroffen, wo dieser sagt: *Et sunt  
tamen hic quoque Casus excipiendi, ubi videlicet initio licet utiliter constituta non du-  
rant; qui omnes eo spectant, nempe si status rei, aut personae ita mutatus fuerit, ut  
res vel personae negotio, quo de agitur, inhabiles sint, atque plane contrarii ex-  
istat; da wären wohl alle, die es mit ihm nicht gehalten hätten, anstatt nicht  
ehrliebend, vielleicht gar ehrlos geworden: Allein dergleichen Leute muß man  
zumeilen schon etwas zu gute lassen; Was kann dieser verblendete Incivilist da-  
für, daß ihm die sonst überall bekannte, und supra m. 1. §. 8. irrefragabiliter  
deducirte Exceptio peremptoria, atque liris finitae, quando mutatio per factum  
promissoris proprium arbitrium f) contigit, nicht unter die Augen gekommen.  
Ueber das, was hievon schon allda unwiderleglich ausgeführt worden, muß  
man, seiner Schwachheit zu Liebe, und weil es auf ihn sehr gut paßet, ihm  
noch etwas, welches zwar uralt, für ihn aber nagelneu genug ist, erzählen:  
Schon die alten heydnischen Römer, als Paulus, Marcianus, und Ulpianus;  
und zwar der erste in alleg. l. 83. §. 5. d. V. O. haben gewußt, und dafür ge-  
halten, quod si quis rem profanam dari promisit, & sine facto ejus (utique tamen  
non privarim, sed solenni modo. l. 6. §. 3. & l. 9. §. 1. de Divis. rer.) res sa-  
cra esse coeperis, promissor liberetur; & a contrario; si facto ejus mutatio contigit,  
non liberetur; und zweytenß, quod iisdem Calibus, si mutatio vel facto, vel sine  
facto promissoris antecessit, & res sacra lege aliqua, (proin non ausu privato,  
&*

e) So recht! denn ein Zufall, und eine eigenwillige That ist eins; nicht  
wahr? dieß ist doch ein artiger Kammerad!

f) Zu Sempronianischdeutsch: durch einen Zufall.



& arbitrario facientis, sed per Augurationem, & Evocationem Sacroſum, *vid. cis. l. 9. §. 2.*) rursus profana esse coepit; *primo casu obligetur promissor, secundo autem nil, revocetur in obligationem.* Sollte nun unser christliche Sempronius (qui solenni publicoque ritu, & Lege, Deo per vota se consecravit, & rei, seu personae sacrae g) qualitatem *facto suo*, & *ausu privato* exuere, & ad Profana redire tentavit) daß er dergleichen in Betreff seiner nicht wisse, oder wissen wolle, ehrlichen Leuten aufzuschwären gar so ehrliebend seyn können? Allem Ansehen nach muß er sich auf die getriebene Arbeit sehr wohl verstanden haben. Attamen nescimus, qui sit, ut semicrudo homini huic adeo, ne si quidem velimus, irasci nequeamus; suas enim quibus stomachum mover, fastidiosas ineptias, ridiculis simbriis tam scilicet affabre, scire, eleganterque interpolare solet, ut quemlibet magis ad miserationem, quam ad indignationem permoveat.

## Membrum VI.

Surrepti aliquot, & perperam intellecti Textus ex Jure Canonico.

### §. 1.

Nihilominus in his sibi noster in aere Piscator *Gerflacherus* magis placet, quam Peleus in Machaera; denn sollte man, (so intonirt er gleich pag. 38. *galt* freudig, und getröst) sollte man wohl denken, daß ich auch aus den geistlichen Rechten etwas, das unserm Sempronius zum Vorstande gereicht, anführen könnte? Und wir dachten hiebei, daß freylich niemand so denken könne, als welcher nur erschleht einfältig dächte; ein ganz kurzer Versuch, denn mehr ist der Mühe nicht werth, wird es gleich geben; und zum Voraus kann man nicht verhalten, wie es für einen großen Geist (worunter Herr Sempronius, qui, etsi acetum in pectore non habet, habere tamen videri veller, wegen seinen an des Tageslicht gestellten vielen, und großen Unrichtigkeiten, billig auch mitzuzählen ist) sehr frech, und unbesonnen lautet, wenn er einen Gelübdebruch, ein Sacrilegium, aus dem geistlichen Rechte zu legitimiren sich unterfangen mag. Dergleichen Helden, wenn sie einmal über die Kloster Mauern hinaus sind, pflegen alerte, muthig und guter Dinge zu seyn; es ist ihnen halt nichts mehr undurchdränglich; es muß biegen, oder brechen. Nun dann

C c c c 2

§. 2.

g) Aut, wie es der heydnische Seneca heißt: *numini adscriptas*.

## §. 2.

Erstens erzählt derselbe, daß er zur Zeit seiner abgelegten Profession noch nicht gar das 15te Jahr seines Alters erfüllet hätte; derley Profession sey aber nach dem Concilium zu Trient Sess. 25. de regular. Cap. 15. ungültig. Antwort: wenn der Umstand des Alters, woran nach dieses Herrn Glaubwürdigkeit sehr zu zweifeln, auch wahr ist; so muß unser Canonist allem Ansehen nach seine Wanderschaft auf geistlichen Rechten über das angezogene 15te Kapitel nicht hinaus erstreckt haben; denn gleich im neunzehnten hätte er gefunden; quod quinquennale Silentium, & regularis eousque Observantia rorum, si quis est, suppleat defectum, atque convalider; Warum hat er also, ohne etwas einzuwenden, durch zwölf Jahre Stand gehalten? heißt wohl dieses, etwas zum Vorstand des Sempronius aus den geistlichen Rechten vorbringen? Zweytens kommt er mit dem seinen Beweise von eines Nobizens auf den Verzicht eines Professens wieder angezogen; wovon schon oben m. 1. §. 17. gedacht worden; sind dieß nicht mächtige Beweise aus den geistlichen Rechten? Auf das, was er drittens §. 17. pag. 42. sagt, findet sich die Antwort auch schon Cap. 7. cit. m. 1. §. 11. Und bey dem, was er viertens pag. 43. aus dem von Coccey entlehnet: *Jure Canonico quoque, si casus incidat, in quem prohibita est dispositio, certum est, negotium non valere; quasi in casum incidat, unde incipere nequit, tamen si juramentum acceperit; id enim, quatenus casus superveniens illicitus est, servari non oportet*, muß er, wie es eben stüchigen Leuten geht, sich in etwas verlaufen haben; denn dieser Casus superveniens sind die Vota antecedentia gewiß nicht, sondern die mutatio Religionis superveniens ist es; entweder ist also diese der Casus illicitus; oder der unbedachtsame Herr hat den Flect nicht auf das rechte Ort angebracht.

## §. 3.

Pag. 54. §. 25. wird er fünftens wiederum ungeschlacht, und brennend grimmig; hoffentlich, sagt er, werden nun ehrliebende Katholischen, bey denen es nicht heißt, *stat pro ratione voluntas*, selbst überzeugt seyn, daß einer, der nach beschwornen Klostergeübden zur evangelischen Religion übergetreten, und darauf a) dieselbe gebrochen, dadurch wieder

in

- a) Also hat derselbe die Gelübde erst sodann; nachdem er schon zur evangelischen Religion übergetreten war, gebrochen? mithin waren sie vor: und bis dahin noch ganz, und ungebrochen, also auch in ihrem verbindlichen Wesen? in ihrer Kraft? wie reimen sich wohl diese mit andern Dingen zusammen? *nonne reperta concinnitudo haec est?*

den Stand komme, sich selbst zu erwerben — wie aber, wenn man so unverschämt, oder hartnäckig wäre, es noch weiter zuzulassen? Dem wollte ich die überflüssige Ehre anthun, und ihn aus den nonischen, oder geistlichen Rechten selbst davon überzeugen. Haec idem pro attica sua facundia jucundissime deblaterat heros noster; & mox addit: Ich wollte ihm das Beyspiel eines Mönchen vorhalten, der sich eine canonische Wahl zum Bischöffe erwählet, und also von dem Banne der Klostergelübde befreyet worden. Ich wollte ihm sagen — und hierauf wollte er ihm noch dreymal sagen, daß — Hier müssen wir nun etwas behutsam darein gehen; denn unser Herr Canonist ist wirklich ganz eingebracht, oder gar überworfen; austere, & Stoice nobiscum agit; foenum cornu haber: und in Wahrheit! Könnte wohl ein Püppchen, welches seine vernünftige böse gemacht, charaktermäßiger a — b — cediren, als unser Herr Sempronius aus den geistlichen Rechten verlies? Hierauf kommt er botens flugs nach Altheim (Altheim heist es im Ries, unweit der R. St. Ordingen) wo, wie er erzählt, der Kaiser Conrad I, und der Papst Johannes der X im Jahre 916. ein Concilium miteinander gehalten haben, und obige von dem Mönchbischöffe statuirt worden ist; und wers nicht glaubt, den wollte er auf den *c. an. c. 18. q. 1.* weisen. Mit diesem — wollen wir nur kurz abbrechen; sonst möchte uns etwas wider Willen entweichen, welches ihn noch toller machen könnte. Erstens ist es — maßig, zuzuschreiben, daß alle, die seinen Satz (so nur ein eitles Suppositum ist) läugnen, und den alle Katholiken läugnen, und jederzeit widersprechen werden, verschämt, und hartnäckig wären b). Zweytens ist es sehr jung spöthlich geredt, daß der Kaiser, und der Papst ein Concilium miteinander gehalten hätten. Kaiser Conrad war gegenwärtig, und Petrus Ecclesiae Ostiensis iscopus, als Apocrisarius, seu Legatus praesidirte, qui etiam ferventem adorationem ad Patres in Synodo congregatos habuit. Sodann ist drittens nicht wahr, daß der Mönchbischöff von dem Joche der Klostergelübde befreyet worden; und viertens ebenfalls nicht, was er von diesem Bischöffe weiter schwärmet; wenn er die Wahrheit geliebet, und dieser nur wenig nachgeschmet hätte, wurde er sie gleich bey dem *P. Engel ad tit. de Regularibus n. 66. und 68.* gefunden haben; vid. *Auctor Bigae pag. 27. §. 47.* wo er gründliche Nachricht ertheilet.

b) Herr Hofrath Eberhard schalt ihn etwas zu hitzig; wenn aber wir diesen Menschen, bombylium hominem hunc, Namens des ganzen katholischen Theils für ganz zuunleichtlich grob halten, wird es hoffentlich nicht zuviel seyn; für solche Knospen gehört noch etwas anders.

## §. 4.

Ich wollte ihm (fährt unser Sprecher, und Lehrer der geistlichen Rechte siebentens in gleichem Tone noch immer fort) ich wollte ihm endlich auch vorhalten, daß auf eben diese Weise einer, der nach vollzogener Ehe in einem Kloster Profession gethan hat, nach Inhalt des *Capituli 1. X. de Convers. Conjug.* aber wieder aus dem Kloster *revocirt* worden, dasjenige, was er hernach erwirbt, ohne Zweifel nimmer dem Kloster, sondern sich selber erwerbe. Dieser Herr ist doch ein ganzer Mann! in dem Kapitel steht kein Wort von dem Erwerben; und auf dieses zieht er doch mit einer unnachahmlichen Geschicklichkeit den Schluß heraus; und zwar also, daß der Katholik, so es nicht gläubt, mit Gewalt unverschämte seyn muß; könnte wohl etwas thörichter, und unverschämter, als dieses seyn? und wenn jener *Auctoritate Episcopi iussis de causis a monasterio ad thorum uxoris revocatus maritus* künftig nicht mehr dem Kloster, sondern, wie ehemals, sich selbst *adquirt*, folget dann, daß eine ledige Putsch, welche die Profession abgelegt, solche eigen beliebig in den Wind schlägt, und sich selbst emancipirt, des nämlichen Rechtes zu erfreuen habe? heißt dieß nicht Gerades, Kundes, und Gedientes zusammen fügen wollen? und was soll dann noch toller seyn, als einen rechtmäßigen von den geistlichen Rechten gutgeheissenen Verlauf mit einem von den nämlichen Rechten verabscheuten eigenmächtigen Vorgang in das parallel setzen, beyde paaren, und das Unrecht aus dem Rechte rechtfertigen wollen? Allein derley irrende Ritter machen es nicht anders; *commodo enim, & arguto solent esse ingenio.* Und hiemit haben unser Sempronius Collegia Juris Canonici, in quibus nebulas egregie diverberavit, Gottlob! auch ihr Ende; Loco minervalis eleganter, atque liberaliter derideri meretur. Für solch einem Winde- und unumstößliche Beweisemacher gehört kein anderes honorarium, oder Collegiengeld.

## CAPUT VIII.

## Clausula J. P. Art. 17. §. 3. a)

## §. 1.

Sed hic in scopulum impingimus, quem nisi felicibus velis praetervehimur,  
illius

a) *Contra hanc transactionem nulla jura Canonica, vel Civilia, communia, vel specialia, Conciliorum Decreta, Privilegia, Indulta, Edicta, Commissiones, Inhi-*

## DE DESERTORE CATHOLICO ORDINIS RELIGIOSI &c. 575

sa cauti navis miserando naufragio interitura est, & omnis labor noster periit. Ne enim hujus Clausulae D. Kemmerichius, nec minus D. Replicator, arque nprorius omnia nostra, quae labore, ut videri poterat, non inani haecenus aggesta sunt, uno veluti Spongiae ductu si non delent, saltem conantur delere, iditus extergere, eradere. Videamus ergo, quid rei in hoc conatu insit; vero parturiant montes, & nascatur rancidus, ridiculus mus.

### §. 2.

Um die Sache deutlicher einzusehen, muß voraus angemerkt werden, daß, gleichwie es in cit. §. 3. heißt, *contra hanc transactionem &c.* also steht in §. 1. ejusd. Art. 17. geschrieben: *Pacem hoc modo conclusam &c.* gleichwie diese Worte ebenfalls in *Pace Monasteriensi* §. 111. befindlich sind; mithin setzen wir uns an den Ausdruck des Friedensschlusses: *Pacem hoc modo conclusam* halten, und bey Leibe nicht ausschweifen; vid. etiam Deckherr in Vind. §. pag. 383.

### §. 3.

Diesemnach, ehe man auf den aus dieser Klausel gemachten Entwurf zu Worten unsers Orts schuldig ist; muß anderseits wegen den Worten *contra hanc transactionem &c.* und *Pacem hoc modo conclusam* vorher dargethan werden, gegenwärtiger Fall deutlich, oder doch vermittelt einer wohlgereimten Analogie darinn, *per hanc transactionem*, entschieden sey; denn sonst schlägt die Klausel *contra hanc transactionem* gegen den *Pacem hoc modo conclusam* nicht an. wird aber auch sonst diese Clausula derogatoria bey den Haaren ganz fürchlich hiehergezogen; denn

### §. 4.

So thut sie von den *Votis Religiosis solennibus, vel voto coelibatus* Cleinicht die geringste Meldung; und es ist wohl ein besonderes Ungeschick, und

Inhibitiones, Mandata, Decreta, Rescripta, Litispendentiae, quocunque tempore latae Sententiae, Res judicatae, Capitulationes Caesareae, & aliae, Religiosorum Ordinum Regulae, aut Exemptiones, sive praeteriti, sive futuri temporis, Protestationes, Contradictiones, Adpellationes, Investiturae, Transactiones, Juramenta, Renunciationes, Pacta seu dedititia seu alia — nullave alia Statuta sive politica, sive Ecclesiastica, Decreta, Dispensationes, Absolutiones, vel ullae aliae, quocunque nomine, aut praetextu excogitari poterunt, Exceptiones unquam adlegentur, audiantur, aut admittantur, nec usquam *contra hanc transactionem* in petitorio, aut possessorio seu inhibitorio, seu alii Processus, vel Commissiones unquam decernantur.

und ein gar zu grober Schnitzer des Herrn Kemmerichs, da er, ein Schulmann von höhern Range, pag. 44. not. 2. Die *Vota solennia* mit den *Regulis Ordinum* ganz unbesonnen verwirret; da doch jene von diesen, wie jeder Dupondius wissen soll, himmeltweit unterschieden sind; und besser hat es Herr *Repliator* auch nicht gemacht; nichts von dem Sempronius zu melden, dem das bezaubernde Rebus *sic non stantibus*, allen gesunden Begriff b) geraubt hat. Sind aber *Regulae*, und *Vota Ordinum* unlaugbar wesentlich voneinander unterschieden, und sind unter so vielen, als, deren zugebenken, fast nur immer möglich war, angeführten *derogatis* die Gelübde, sonder Zweifel bedächtig, ausgelassen worden; so folgt unwidersprechlich, daß man nichts weniger, als, diesen nur den geringsten Abbruch zuthun, im Sinne gehabt habe, und mithin, daß, das Widrige behaupten wollen, es entweder eine sträfliche Unwissenheit, oder aber eine aufgelegte Bosheit sey. Und hiemit wären diese feinen Herren zwar schon überflüssig abgefertiget; wir wollen aber der Sache noch weiter, und vollkommen auf den Grund sehen.

## §. 5.

*Pacis clausulae derogatoriae*, oder *callatoriae* können nur auf jene Sachen, welche der Macht, und dem Willen c) *transigentium* unterworfen waren, nicht aber auf die *interna Religionis*, quae, ut *Kemmerich* pag. 33. *ipse est, ex natura, & indole cujusque Religionis profluunt, & quo vota indubie pertinent*, sich erstrecken.

## §. 6.

Die nämliche Klausel ist ihres ganzen Inhalts, ohne eine Sylbe mehr, oder weniger, auch mit den Worten, *Religiosorum ordinum Regulae* in *Pace Monasteriensis* §. 113. anzutreffen; wie sie dann auch mit gleichen Worten schon in dem kaiserlichen bey dem von Mejern in *Actis P. W. T.* 4. pag. 589. und 835. dann in dem französischen *Projet apud eund.* Tom. 5. pag. 160. und Tom. 6. pag.

- b) Zum unumstößlichen Beweise seines begrifflosen Schwindelhirnes kann er sich nicht mehr schämen, pag. 9. von beschworenen Ordensregeln eine Meldung zuthun; da er doch als ein abgestandener zwölfjähriger Religios selbst gewußt, daß die Ordensregeln nicht beschworen werden, wohl aber nur die Gelübde einen Eid in sich fassen; mithin hat er wissentlich eine Unwahrheit, oder, wie man sonst gut deutsch sagt, eine — — wider Wissen, und Gewissen geschrieben. Und dieses heißen wir mit Rechte einen unumstößlichen Beweis.

- c) *Omnes res gestas faciunt cum Velle Potestas.*

393. In Vorscheln gekommen. Nun daß diese beyde katholischen Majestäten die Gewissensverbindlichkeit der geltenden Gelübde, und die Gesetze selbst, für unsern Fall aufgehoben, und zernichtet, und zwar, da nicht Wort in dem ganzen Instrumente hievon befindlich, daß sie diesen Resonspunkten nur per Pausch, im Vorbeygehen, und stillschweigend durch eine neue Clausulam regularum derogatoriam sogar dem Gewissen nach aufgehoben, und zernichtet, oder hingegen auch nur daran gedacht haben sollten, kann man dem vernünftigen, ohne höchst verwegene, und Majestät schänderische Weise zu Sinnen kommen. Dieser Klausel solch trüglichen Verstand andichten, daß sie so gräulich grausam mishandeln, ist vor dem niemand, auch unter den protestantischen Rechtslehrern eingefallen: nur ein Herr Kemmerich, ein Impronius hat es für sich, und ein Herr Replicator für jemand andern wahrformen.

## §. 7.

Deckherr d) *Consult. forens. lib. 1. P. 1. Cap. 46. de Exceptionibus J. P. ciendis removendis n. 13.* erklärt sich über die Worte: *Religiosorum Ordinum regulae*

h) Dieses Auctors halben verdienet angemerkt zuwerden, was der besonders auch wegen seinen gegen den katholischen Theil vordringenden gar zu guten Gefinnungen bekannte Henniges in praef. *Med. ad J. P. p. 6.* — anführet; *ibi: Deckherr egregia multa, neque cuivis obvia de pace religiosa tradidit in Vindictis, & Consultationibus forensibus in quo genere scribendi tanto candore animi, affectibus, & studiis partium vacui, versatus est, ut, quamvis Protestantium Sacris esset addictus, tamen apud Catholicos etiam nomen ejus, & Auctoritas magni adhuc fiat, quoties cum Protestantibus rem habent; neque sane mirum, hunc virum lucubrationibus suis altius penetrasse aliis in otio scholastico apri- cantibus, dum hic interea caussis, & litibus de Pace religiosa in hoc tribunali agitatae quotidie exercebatur, & partium fundamenta, atque rationes cognitae penitus habere, & suum etiam sub judicium vocare potuerit.* Henniges hat also den Deckherr gelesen; er spricht von ihm, daß es hochschätzender, und gepriesener nicht wohl seyn könnte. Deckherr läßt sich, wie doch unsere Herren, so ungereimt nicht träumen, daß bey dieser Klausel an die Gelübden nur gedacht worden sey. Henniges, da er an die Worte: *Religiosorum Ordinum Regulae* kömmt, der pro Re Catholica bekanntermaßen so sehr günstige Henniges weis *lit. d. pro bona Voluntate sua nichts anderes, als nur folgendes anzumerken: Idque recte; nam, qui in Imperio vivere volunt, illos utique se etiam Legibus ejus conformare oportet. Quodsi haec conditio non placet, abire licet alio, nobis haud invitis, vel anxius, qui sic molestiis multis levabimur, assidue*  
*Tom. VII.* D d d d  
feren-

regulae, also: *Quibus (regulis, non votis) hic vel alter Pacificatorum, ut non una vice divulgatum, illigabatur; vel quae aliam Religionem, Ordinemve alium in suis foundationibus non admittentes, Observantiae anni 1624. vel modernae legi adversae deprehenduntur.* Et hac quidem declaratione, atque explanatione nihil limpidius esse potest. Auf gleiche Art hat sich derselbe auch schon vorhin in *Vindiciis pro veritate, & justitia rei, jurisque Cameralis tit. 23. n. 59. pag. 414.* geäußert. Dieser ist nun der ächte, und dem J. P. gemäße Verstand; die alleinige wahre Deutung jener Klausel, und alle andere boshaft verkehrte Mißdeutungen taugen nichts, als nur zu verachtendem Gelächter.

## S. 8.

Quod ad *Juramenta Pacis adversa*, fährt derselbe *Alleg. Cap. 46. n. 38.* und zwar ganz recht, weiter fort: *e. g. de non toleranda diversa Religione, non extradendis bonis, vi harum Conventionum restituendis, nec habendo cum illis, qui aliena sacra sequuntur, commercio, & speciebus similibus; Summatim pactis huius transactioni Pacis contrariis adjecta juramenta.* Auf dergleichen Fall deutet auch *Klock Tom. 3. Cons. 108. sub n. 81.* mit den Worten: Zwar obwohl diejenigen, so den deutschen Orden annehmen wollen, sich des Anno 1555. aufgerichteten Religionsfriedens, und darinn bestimmten Vortheils begeben müssen; *ut ex formula juramenti nunc a Religiosis praestari soliti e), Adu fol. 74. inserta adparet &c.* In diesem, und dergleichen bestund die wahre Absicht

*ferendis ab id genus mendicabilis, qui se novitate vestitus, aut promissa barba venerabiles reddere conantur.* Wenn es zu Osnabrück, durch diese Klausel die Gelübden der Ursachen, daß sie *contra hanc transactionem* im geringsten angesehen wären, und darum ungünstig, oder an sich unwirksam seyn sollten, zu entkräften, jemand nur geträumet hätte; so wurde es derselbe gewiß irgendwo entdeckt, und in seinen *Meditationen* unfehlbar mit vieler Freude angebracht haben; so aber mag er sich nur mit kahler Spötterei über allerhand Klendungstrachten, und ehrwürdige lange Bärte religiöser Bettler abgeben. O! wie doch so sinnreich, und erhaben! Dem großen Collector von Mejern ist von dergleichen Tausen in, und aus allen Archiven auch nichts zu Gesicht, und unter die Hände gekommen. Und nun wollen zween sonst stattliche, und, wenn man den Sempronius dazu rechnen darf, nicht gar dritthalb neue Rechtsgelehrte weit erleichtere, und vielmehr tief gründende Einsichten haben, als Deckherr, Henniges, und von Mejern gehabt haben: ist es möglich, daß nicht auch ein Heraklit sich halb zu Tode lachen sollte?

- e) Dieß muß man gleichwohl auf dieser Erzählung, und jener Formel für den malen beruhen lassen.



t jener cassatorischen Klausel; in nichtsweniger aber, als daß (an die *Vora*: gar nicht zudenken) die *Regulae Ordinum*, welche neben, und mit dem edem gar wohl bestehen, und sich vertragen können, insgemein ausgemunt seyn sollen.

§. 9.

In Betreff der in der Klausel auch angezogenen *Renunciationen* hat es, in nämlich das objectum *Renunciationis* den Verordnungen des J. P. entgegen ist, gleiche Beschaffenheit, wie mit den Juramenten. Es ist daher, in es keine aufgelegte Bosheit ist, doch etwas anders, da Herr Kemmes ) *Cap. 2. S. 2. §. 5. not. 2. pag. 16.* sich unterstehen darf, ehrlichen Leuten ß zumachen, als wenn die Klausel hauptsächlich von *respectiven*, und *reserven* *Renunciationen* zuverstehen wäre; deswegen knüpft, bindet, bandelt, ) hängt er auch die *Regulas*, und *Renunciationes* ganz zierlich ganz aneinander, um den dergleichen Streiche nicht vermuthenden Leser desto glücklicher haben, und berücken zu können; es sind aber in dem Gesetze zwischen den dens Regeln, und Verzichten noch sieben andere *Casus* eingeschaltet; raus abzunehmen, daß jene *Clausula cassatoria Renunciationum contra hanc isactionem* auf ganz andere Fälle, und wohl nichts minder, als auf die *Res*n, noch viel weniger dann auf die davon unterschiedenste Gelübde eines densmannes zuverstehen seyn.

§. 10.

Um es recht praktisch vor Augen zulegen, darf man nur den Rechtsdel, welcher bey *Mauritius Vol. 2. Conf. Chilon. 1.* anzutreffen, einsehen: ia führt er eine *pro responso* vorgelegte Majoratsordnung an, welcher im en §. f) *ibid. pag. 17.* zu Folge jeder Successor auf die *pag. 20.* befindliche  
D d d 2 Eideß

) Zum 18ten bedingen, und verordnen wir unveränderlich, daß alle descendenten in dem wahren allein seligmachenden apostolischen katholischen Glauben, unter dem Gehorsame Christi Statthalters des römischen Papstes leben, und sterben sollen, auch seine göttliche Majestät inniglich bitten, sie wollen das ganze Askanische Geschlecht, zu ewigen Zeiten, bey der unverfälschten katholischen Wahrheit, wie sie in der römischen Kirche gelehrt wird, glücklich erhalten: welches dann uns so hoch angelegen ist, daß auf den unverhofften leidigen Fall, (den der liebe Gott verhüten wolle) da von der katholischen Religion, jemand aus dem Geschlechte, Herren, oder Frauen Personen abweichen würden, selben, oder selbe wir hiemit des askanischen Majorats, Fideicommiss, jährlichen Depurats, Heurathguts, auch die askanischen Wittiben ihre

Eidesformel g) schwören sollte, daß er immer bey der katholischen Religion verbleiben wolle, und zu dem Ende er auch dem Friedensschlusse, den vorigen, oder künftigen Reichs-Constitutionen, als viel solche der Aenderung der römisch katholischen Religion ihm verstaten mögen, renuncire, und deren sich gänzlich verzeihe. Nun sprachen die J.Cti Tübingenses allda n. 82. p. 103. (denn dieses Responsum, welches *Deckherr in Vind. p. 416. und in Consult. pag. 262.* illustre plane consilium nennet, hat Mauritius vorhin noch zu Tübingen cum approbatione Facultatis den 29ten Mart. 1661. h) verfasst) daß die Renunciacion unverbindlich, und per J. P. ohne Wirkung sey;

rer wittiblichen Unterhaltung, ipso jure gänzlichen entsetzen, und unfähig erklären (darunter die Wittiben, so von andern Geschlechtern an die von Ascania hätten geheurathet, und vorher anderer Religion gewesen, und geblieben wären, nicht begriffen oder gemeinet sind) damit auch zu solchem betrübten, und Seelenstürzenden Falle unsern Nachkommenden aller Zugang versperren, Macht, und Gewalt genommen werde; so wollen wir, daß unsere Majorats, und andere Erben, alles praerendirenden, oder scheinenden Rechtes, so zur Aenderung der katholischen Religion aus dem Religionsfrieden de Anno 1555. und dessen folgenden Confirmation, oder Extensionen, insonderheit den mährischen Friedensschlusse de Anno 1648. (dem wir sonst, außer obigen, einigen widersehligen Abbruch zuthun, nicht begehren) mögen angezogen werden, sich gänzlich Verzeihen, und Begeben, auch bey Annehm- und Aufschwörung dieser unser Majoratsverordnung hierüber Professionem fidei Carh. juxta Concilium Trident. & formam Constitutionis deutsch leisten thun.

g) Ich N. N. verspreche, und gelobe, daß ich in die von Herrn N. N. Anno 1659: den N. Tag Monats N. per modum dispositionis paternae inter liberos aufgerichtete Ascanische Majoratsverordnung, in allen Artikeln steif, fest, und aufrecht halten, zu deren Aufheb- und Aenderung (es wäre dann etwas darinn zuverbessern) weder rathen, noch helfen, auch in der wahren römisch katholischen Kirche, nach Ausweisung der tridentinischen Glaubensbekänntniß leben und sterben will. Zu dem Ende ich den Friedensschlusse voriger, und künftiger Reichsconstitutionen, als viel selbige in die Aenderung der römisch katholischen Religion mir verstaten mögen, renuncire, und deren mich gänzlich verzeihen thue: als helfe mir Gott, alle seine lieben Heiligen, und sein heiliges Evangelium, Amen!

h) Michin nur 13. Jahre nach dem westphälischen Frieden, zu welcher Zeit der wahre Sinn, und die Absichten des Friedens einer juridischen protestantischen Fakultät Zweifels ohne besser, als nun erst ist dem Herrn Kemmerich, bekannt gewesen seyn werden.

p; wie sie dann auch zu dessen Probe p. 106. den 17ten Art. §. 3. anziehen. Dieser, und dergleichen ist nun der wahre Casus, wohin sich die Clausula cassatoria Renunciationum schicket; denn diese Verzicht geht geraden Weges contra ius transactionem, wie das Instrumentum Pacis selbst redet, loß.

# §. 11.

Es sollten demnach jene Herren, wie Herr Kemmerich, und Herr Reicator (denn dem leichtglaubigen Sempronius, dessen Kopf schon vorher errücket, und durch eine andre Klausel des *Rebus sic vel non sic stantibus* toll worden und der ohnehin so einsichtig nicht ist, kann mans vielleicht noch eher verzeihen) sich es billig gereuen lassen, daß sie entweder, wenn sie es wissen, aus Bosheit, oder, wenn sie es nicht einsehen, aus Unverstand das J. P. welches zwar in mehr Fällen auf solche Art mit sich umgehen lassen muß, durch egerliche Mißdeutungen so lange; bis es schwäget, was sie wollen, zu zerrn, stoltern, und, wie gegenwärtig, auf einen entfernten Handel ungereimtest hinüber zustrecken, keine Scheue haben tragen mögen. Kurz! denn es ist doch zu zückerlich, wenn man andere in die Schule führen will, und doch selbst so walltig anläuft: Entweder haben diese dreisten Herren Ueberflüglinge den Herr, und des *Mauritii* Consilium jemals gelesen, oder nicht: letzten Falls es schlecht genug, und desto schlechter, weil sie (ohne vorher weiter nachzuerschen, Unterricht einzuholen, und sich von selbst protestantischen Gelehrten des bessern, wie sie es nöthig hatten, belehren zulassen) so frey, und verlessen, als wenn sie lautere Wahrheiten verkauften, in den lieben Tag hinzugeschrieben: haben sie aber belobte Auctores eingesehen, und ihre Lehre ir unrichtig befunden; warum widerlegen sie dann, als große Männer, men es (so sagen sie) nur um die Wahrheit zuthun war, dieselben nicht? Unden sie aber derselben Gedanken gerecht, und dem Sinne des J. P. wie sie sich sind, gemäß; wie mögen, und können sie sich doch unterstehen, der eruntten Wahrheit aus ledigem Eigensinne zuwiderstreben, sie, die Wahrheit, zubertuschen, und ihre eigene falsche Waare ehrlichen Leuten, zum unantwortlichen Nachtheile des dritten, betrüglich, und geßiffentlich aufdringen zu wollen? heißt dieses auch redlich, und biedermännisch gefochten? O! tantum in rebus, personisque inane! Und hie mit sind wir mit dieser Klausel des 17ten Art. §. 3. wozu berührtes Responsum vieles beygetragen hat, auch tzig. In Wahrheit, es gereicht uns zu recht vielem, und zwar desto mehr hrendem Vergnügen, ihre so schändlich verletzte Ehre, auch mit Beyhülfe eener protestantischer Männer, gründlich gerettet, nach Gebühr wiederum rgestellt, und hingegen die volle Ungebühr der zween Widersacher in ganz: Blöße aufgedeckt zuhaben.

## §. 12.

Nur einen kleinen Vorwiß, der zwar dieses Geschäft nicht berührt, durch das Responsum aber erwecket worden ist, möchte man noch vergnügt wissen. Pag. 104. redet es von katholischen Erzbischöffen, Bischöffen, Prälaten, und ihren ganzen Kapiteln, welche illibato honore, & fama die augsbургische Confession vor der katholischen Religion wählen; und da wird gleich folgendes beigeſetzt: *Unde etiam nostri (id est, Protestantes) asserunt hoc: licere Catholico seculari citra dignitatis, honoris, hereditatis suae detrimentum mutare Religionem suam, ac substituere illi, aut in ejus locum eligere evangelicam, & hodie etiam post J. P. reformatam, pro eo habent, quod nihil dubii admittere possit.* Was nun unter einem *Catholicus secularis* zuverstehen sey, ist, weil gleich vorher von Erz und Bischöffen, Prälaten, und Kapiteln, (mithin von Clericis non-regularibus, welche die Klostergelübden nicht abgelegt hatten) die Rede war, leicht zube greifen; was aber ein *Lutheranus secularis* (verstehet sich in Rücksicht auf sein Contradistinctum, nämlich auf einen *Lutheranum non-secularem*) sagen wolle, ist man dieß Orts, zuerrathen, dermalen noch nicht vermögend; daher auch wohl artig, da das Responsum *ibid.* fortfährt: & *Lutherano seculari perinde id licere; neque patrem A. C. filium Religionis pontificiae inheredare posse, docent Rittersh. ad Novell. P. 6. C. 3. n. 14. — Carpzow. 3. 14. 10.* Es ist aber weder bey Rittershusius, noch bey dem Carpzow eben ein solcher *Lutheranus secularis*, an welchem man einen Unterschied von einem *Lutherano non seculari*, cui id non liceret, wahrnehmen könnte, anzutreffen. Ein protestantischer Herr Pastor kann unter diesem letzten, nach der Facultät Meinung auch nicht verstanden werden; denn der einem katholischen verglühbten, auch in dem Priesterthume stehenden Ordensmanne die Religionsänderung erlaubet, wird sie ja hoffentlich einem Herrn Pastor, an dem nichts hinderliches zu finden, auch nicht absprechen; mithin bleibt ein *Lutheranus secularis* einem *non seculari contradistinctus* noch zur Zeit ein verborgenes Räthsel; es müßte nur seyn, daß die Facultät mit *Mauritio* durch das einschränkende Wort: *Catholicus secularis* (qui tamen non Laicus, sed Clericus) hätte anzeigen wollen, daß einem *Catholico non seculari Clerico, sed professo, & regulari*, einem Ordensmanne, die Religion zu ändern, und so auch einem *Lutherano non seculari*, oder einem protestantischen Herrn Pastor (jedoch aus unbekannten Ursachen, und welches offenbar falsch ist) ebenfalls nicht erlaubet sey. Dieses Räthsel, ohne sich gleichwohl in die Sache zumischen, sondern nur, um einen Unterricht zu empfangen, möchte man doch aufgelöst wissen.

## CAPUT IX.

## Corollaria.

## §. 1.

folgendes Praejudicium Camerale, welches Herr Zoftrath von Neumann 9. in *Suppl. ad Jus Princip. priv.* pag. 81. anführt, ist sehr merkwürdig.

Philippus Comes de Dhaun Falkenstein, Canonicus Colonienſis per tres annos habuerat Concubinam monialem, Casparam ab Holzey, ex eaque duos proles genuerat, ac anno 1552. eam sibi copulari curabat; postea demum dispensationem a Papa petens, ut ab ordine Subdiaconatus absolveretur, quomodo a Parente vi, & metu ad ordinem suscipiendum fuerit coactus. Papa iudiciali Monasteriensis committebat, ut declaret, Philippum non obligari ordine Subdiaconatus, nec ad continentiam servandam teneri, sed, alio Canonico impedimento non obstante, matrimonium contrahere, & postquam contractum fuerit, in illo remanere, ac in paternis, nec non maternis, & aliis sibi legitime obvenientibus bonis succedere, & de illis disponere libere, licite posse, ac prolem ab eo ex dicto matrimonio procreandam legitimam esse. Obveniebat Philippo Anno 1554. Successio quaedam. At post ejus mortem Comes in Dhaun-Oberstein Filium Defuncti Wirichium a Successione excludere, interferens: dispensationem papalem esse sub — & obreptitiae imratam; quia de matrimonio demum ineundo sit concepta, quod tamen jam ea contraxerit Philippus, nec dispensationem papalem effectus Civiles posse deducere. Re ad Curiam feudalem Lotharingicam delata, haec pro Wirichio pronunciavit. At in appellacionis instantia Camera Imperialis matrimonium illegitimum, ac Wirichium Successionis incapacem judicavit. Ueber dieses Praejudiz lassen sich allerhand Betrachtungen anstellen; es zeigt sich,

## §. 2.

Daß, wie die vor der päpstlichen Dispensation eigenmächtig unternommene Copulation für unrichtig, also auch die hieraus erfolgten Kinder für unfähig erkannt worden seyn. Und obwohl die von dem Sohne Wirich nach in einer untadelhaften Ehe erzeugten Kinder ohne Zweifel rechtmäßig seyn; so könnten sie doch, als Abstammlinge aus einer durch ihren Großvater nicht regelmäßig gestifteten neuen Linie, andern zwar Namens aber nicht Hauptstammverwandten in alten stammväterlichen fideicommiss, oder engütern mit, und nebst den eigentlich wahren Agnaten nicht succediren, noch



der sonstiger Ordens-Professus, oder ein Priester ad sacra Protestantium über-  
 geht, und vor, oder nach dem Uebergange (denn dieß ist bey uns, und zwar  
 nach der Glaubenslehre alles eins) eigenbeliebig zur Ehe greift, und Söhne  
 zeuget, wo findet sich wohl, daß derley Heurath, und zwar vertragmäßig  
 ir recht, und Regulair gehalten werden, und daß folglich derley Söhne, und  
 ihre weitere Descendenten (wenn gleich diese legten ihres Vaters, und dessen  
 Ehe halber, aus der sie gebohren, rechtmäßig sind) gleiches recht, und et-  
 wann auch der armenällichen nähern Linie halben gar einen Vorzug zu Aus-  
 schluß der aus andern von beyden Religionstheilen für rechtmäßig ohne Streit  
 anerkannten Ehen erzeugten katholischen Söhnen, und wahren Agnaten in ka-  
 tholischen altväterlichen Stamm-Fideicommiss- oder Lehngütern haben sol-  
 len? Ist dann diese ungereimteste, und nur aus ohnmächtiger Verzweiflung  
 erdichtete Neuigkeit einer hieher anschlagen sollenden neuen Reichsverfas-  
 sung nicht ein Gedanken, ein Versehen von der ersten, und größten Schwach-  
 und Verlassenheit, die, sich vorzustellen, nur möglich seyn kann a)? Läßt  
 sich mer-supra Cap. 4. §. 3. nicht zu, daß eine Dispensatio Pontificia zum Aus-  
 schluß eines protestantischen Agnaten gereichen solle, oder könne; mit was Ehe,  
 mit was Vernunft, mit was Beobachtung jurium inter utriusque Religio-  
 nis consortes saltem aequalium soll es wohl seyn mögen, schlechthin, und kurz-  
 um, ohne allen Bestand eines Reichsgesetzes, nur aus leerem Vorwande ei-  
 ner eingebildeten neuen Reichsverfassung fordern zukönnen, oder zugeben,  
 daß eine päpstliche Dispensation, wodurch doch die Hinderniß a Potestate le-  
 gitima wirklich gehoben wird, nur zu keines protestantischen Agnaten Nach-  
 theil die mindeste Wirkung haben, hingegen aber nur der alleinige Uebertritt  
 eines, der sich mit einer die nullität mit sich führenden, und zwar solcher Hin-  
 derniß, welche noch heut zu Tage, aller Reichsverfassung ungekränket, von  
 dem ganzen katholischen Theile Glaubensgemäß erkannt, und behauptet wird,  
 eine Heurath zutreffen versuchet, zu Praejudiz eines katholischen Agnaten,  
 der gar zu Ausschluß einer katholischen ganzen Linie gereichen solle? warum  
 soll man dann katholischer Seits dieses, da es nirgend anders vertragen,  
 und geschrieben ist, glauben, und zulassen müssen? und warum soll einer mit  
 der

- a) Damit auch hievon in andern derley Fällen kein Mißbrauch gemacht werden  
 möge, wird diesem offenbar nichtigen Gedichte hiemit öffentlich widersprochen.  
 Allem Vermuthen nach müssen den guten neuen Reichsverfasser des Herrn  
 Kemmerichs, und Replicators blanke pugiones plumbei, welche derselbe  
 für unüberwindlich angesehen haben mag, erschreckt haben; darum hat er  
 gleich vor dem Angriff, das Gewehr zustrecken, für rathlich und sicherer  
 erachtet.

der päpstlichen Dispensation schlechter daran seyn, als der, welcher aus Zulassung des J. P. nur auf die andere Seite hinüber tritt?

§. 5.

Der Herr Replicator läßt auch in einer gewissen Schrift herkommen: der deutsche Ordensstand sey nach Meynung der bewerthesten Rechtslehrern gar nicht zu den Clericis, & Monachis zuzählen; allegatis in eam rem Struvio, & Jttero de feud. Imp. Cap. 14. §. 24. Gunderode im Staatenrechte l. 5. Cap. 8. An dem, für was diese Herren den deutsch Ordensstand (idem est de Equitibus Hieros. S. Johannis; hi enim ordines, ut Mager de Advoc. armata Cap. 8. n. 416. ait, fraternizant) halten mögen, wird wohl nicht viel gelegen seyn. Andere, wie eben Mager n. 412. — und Merkelbach apud Klock T. 1. Conf. 10. n. 124. — cum plurimis aliis sind widriger Meynung: vid. etiam L. B. de Cramer Obs. 1128. §. 5. wo er es ausführet, und die milites Hierosolymitanos veros Religiosos, & de stricta juris ratione inrestabiles nennet, auch §. 6. besonders merkwürdig anfüget, daß derley Ritter solch einen Stand angetreten haben, quo ad coelibatum fuit adstrictus, neque legitimorum descendendum capax est. Und in diesem besteht eben der Hauptpunkt; denn ob sie gleich in strengem Verstande weder Ecclesiastici b), noch Clerici, und gar nicht Monachi zu nennen seyn mögen; darauf kommt es hier gar nicht, sondern nur auf dieses an, ob sie in Statu vere religioso, & regulari (wenn ihnen gleich circa votum Paupertatis indulgendo, dispensando, etwas nachgesehen wird) sich befinden. Nun aber, gleichwie ad Statum religiosum, aut regularem erfordert wird, ut 1) observentur principalia consilia evangelica (so nennet man es schriftmäßig auf katholische Weise) Paupertatis, Castitatis, & Obedientiae, 2) ut Obligatio firmetur Voris, 3) ut traditio Religiosi ab aliquo acceptetur nomine Dei, & 4) ut talis Status sit ab Ecclesia adprobatas. Zechin Hierarch. eccl. T. 34. §. 429. so ist bekannt, daß keiner, der nicht diese drey wesentlichen Gelübde abgelegt, zu einem Ritter geschlagen wird; wie hiedon das ganze Gepräng, und auch selbst die Gelübdeformel bey Pfessingers L. 1. T. 21. §. 1. nachgesehen werden kann. Diesem mag auch noch besonders beygesetzt werden, was Boehmer in J. E. P. L. 3. T. 3. n. 31. wie folget, anführet: non eadem libertate gaudent Ordinis teutonici Equites, qui, utut Augustanus Confectioni additi sint, uxores tamen ducere nequeunt, alias Commendaturis suis excedunt;

- b) Wenn ein Ritter von einem dieser Orden die Religion ändert, so wird er, quod ad Reservatum Ecclesiasticum ohne allen Zweifel unter den Worten: aut etiam alii Ecclesiastici des 5. Art. §. 15. P. IV. begriffen seyn, ohne noch weiter zugebenken, daß er das votum Paupertatis abgelegt hat.



*sunt; cum haec adhuc simpliciter regantur legibus ordinis Teutonici, & Magistro  
dinis hujus subsint: ab hoc ergo impetranda esset dispensatio, quam tamen aegre  
ulgebit, cum a Statutis sui ordinis in gratiam Evangelicorum haud discedet. Man-  
ius tamen Saxoniae Dux eam impetravit, soluta insigni pecuniae Quantitate.*

## §. 6.

Sehen wir in Verfolg dieser Beobachtungen noch ferner, und insbe-  
ondere: Es habe ein deutsch Ordensritter im Jahre 1525. da man von ei-  
r augsbургischen Confession, von einer formirten protestantischen  
eligion, und von einer Toleranz noch gar nichts gewußt, die katho-  
he alte Religion verlassen; er habe sich damals zu einer Religion, welche  
rz vorhin unter dem Namen D. M. Lutheri herumzugehen anfing, bekannt;  
ner habe er sich gleich bald vermählt; habe einen Sohn erzeugt, von dem  
ch wirklich Nachkömmlinge vorhanden sind. Was von der ersten Ehe  
n Reichs- und Glaubensverfassungen wegen damals gehalten worden, ist  
kannt, und nicht zu wiederholen. Nun läßt sich fragen: Ist wohl diese er-  
e, und dergleichen Ehen, über welcherley, wie sie anzusehen seyn, man  
nach im Jahre 1530. sich von Reichs wegen förmlich erkläret hat, für re-  
lair angesehen worden? hat man sie, und alles was im ersten Grade un-  
mittelbar daraus geböhren, im Jahre 1552. durch den passauischen Vertrag,  
er im Jahre 1555. in dem R. F. oder endlich erst nach 123. Jahren im  
stphälischen Frieden rückwärts, retro per fictionem juris, und zwar mit  
instimmung, und zu alleinigem Präjudiz des Katholischen c) Theils  
rtragensmäßig (und anders konnte es nicht geschehen) zurecht gemacht?  
), und in welchem Artikel steht es geschrieben? und ohne daß es geschrie-  
n, werden die Katholiken dieser Tradition schwerlich einen Glauben bey-  
essen.

## §. 7.

In dergleichen Fällen spricht ein A. C. Verwandter Kläger, wel-  
er von einem ehemaligen, verglückten, von der katholischen Religion aber  
E e e e 2 eigen=

- c) Eine ganz verschiedene Beschaffenheit hat es also, wenn über dergleichen Ehen,  
und ihre Folgen nur zwischen alleinigen Aug. Confess. Verwandten, welche  
diese Dinge untereinander auf gleiche Art ansehen, und so auch aus gleichen  
Gründen beurtheilen, derley Frage entstehen sollte; denn da wäre es sehr unges-  
reimt, auf solchen Fall die katholischen Gründe, und Glaubenssätze anwen-  
den wollen, welche nur, wenn es um Successionen in Katholische Besit-  
gen und um Ausschließung Katholischer Agnaten zuthun ist, Platz greifen  
mögen.

eigenbeliebig ausgetretenen Ordensmanne, oder Ritter durch etliche Grade weit herstammet, gegen einen beklagten Katholiken ex capite der praetense nämlich, oder doch nähern Linie eine Succession an, und zum Behufe seiner Sache bringet er entweder gleich im Libell, oder auf die ihm entgegen gesetzten Exceptiones replicando gerichtlich, wie auch geschehen, folgendes bey: Man werde zwar beklagten Theils nach den Gründen der Katholischen Glaubenssätze aus den Gelübden, als einem impedimento matrimonii dirimente, eine nullität primi illius matrimonii sammt allerhand Folgen herfür suchen wollen; allein nach den Gründen der N. C. welcher der Kläger beypflichtet, sey die Sache ganz anders beschaffen, und anzusehen: Die Ordensgelübde gälten, oder verbanden 1) entweder gar nicht, oder ihre vorige vermeynte Verbindlichkeit hätte doch 2) mit Verlassung der katholischen Religion ein Ende genommen. 3) Die Gelübde, und Renunciationen seyn nur in Ansehen des künftigen religiösen Standes, und Lebens geschehen, und also *respectivisch* gewesen. 4) Sein Stammvater, wie Herr *Replicator* gar besonders fein, nett, und kugelrund erzählt, habe nicht in vorigem religiösen Stande, sondern erst nach abgelegtem Ordenshabite, nach Zurücktritt in das Seculum, und nach geänderter Religion sich vermählt. 5) Ja! wenn jener, so lange er noch im Orden gestanden, und der katholischen Religion vor der Secularisation beypflichtet, seine Vota gebrochen hätte, wurde man vielleicht widrige Folgen hieraus ziehen können; aber, da jene Aenderungen vorhergegangen; so sey er nicht mehr an seine vorigen Gelübden gebunden, sondern eo ipso durch die Religionsänderung hievon dispensiret gewesen; eben so, und nicht anders, wie bey den Clericis per dispensationem Pontificis ad seculum redeuntibus die Obligatio Voti coelibatus ja auch aufgehoben werde. 6) Einem jeden sey erlaubt, oder siehe doch frey, die Religion zu ändern, und nach den Sätzen der neu angenommenen zuleben; und was dergleichen der katholischen Glaubensverfassung widersprechende, zu Begründung der Klage angeführte Dinge mehr seyn mögen. Ohngefähr so pflegt demnach ein protestantischer Kläger sowohl mit Anführung seiner Religionsätze, als zugleich mit möglich gut vermeynender Anwendung der Reichsgesetze, in soweit diese, dahin etwas beyttragen zu können, scheinen mögen, auf die delicatissimi sprecherische Art, pro domo sua zu raisonniren. Soll es nun für zu theologisch, oder gar pedantisch, wider die neue Reichsverfassung anstossend, und vor Gericht nicht gangbar angesehen werden, wenn der katholische Beklagte *exciendo*, oder *duplicando* auf ganz gleiche Weise raisonnirt, und sich auf jeden Satz ebenfalls gerichtlich vernehmen läßt? Es kommt, und es muß ja hiebey hauptsächlich auf die Successionsfähigkeit, oder hingegen auf die dieser entgegen stehenden Exceptiones, und ferner in weiterer Rückfrage katholisch beklagten Theils auf die Gelübden selbst, auf die durch diese sich

juges

gezeugene Unfähigkeit, und das impedimentum dirimens, und daß solches durch das J. P. oder sonst vertragsmäßig (denn ohne dieses bleibt es immer in der vormaligen, alten, und ungeänderten aus den Gelübden entspringenden Wirkung) nicht — und hingegen protestantisch Flagenden Theils, daß durch die Religionsänderung alles geändert, aufgehoben, und gut gemacht sey, lediglich ankommen. Kommt es aber dahin an, so suchet jeder Theil, und, wenn er seinen Handel nicht auch muthwillig, und richtig verfahren will, muß der Beklagte suchen, seine Gründe excipiendo, vel duplicando aus seinem *Jure Ecclesiastico Publico* geltend zumachen. Und da kann es anders nicht seyn, als daß er (wie es der Kläger für sich in das Widrige ebenfalls thut, und vorher schon gethan hat) ex jurisprudentia ecclesiastico-publica vieles von der Wesenheit, und Wirkung der Gelübde, der Ehehindernissen, auch mancher zur Sache durchaus gehöriger unveränderter, und unveränderlicher Glaubenssätze, mit Anständigkeit, und aller Bescheidenheit ohne all mindeste Verletzung, ja vielmehr mit Verstande des Religion, und weltlich-häuslichen Friedens sprechen, und gerecht ausführen muß. Ob, und wie so kann die jura ecclesiastico-publica, der Reichsgesetze ungekränket, auf einer, wie auf der andern Seite dahin anschlagen, und anzuwenden seyn mögen, hierzu wird die Interpretatio Imperii Constitutionum doctrinalis einem jeden höchsten Reichsgerichte, wo die Sache angebracht wird, und wenn es sich adicando vergleichen kann, von Niemand widersprochen werden: Wird sich aber nicht vereinigen, und geht man allda in Partes; so ist der weitere Weg schon bekannt; wo dergleichen privat Streitsache entweder per amicabilem ihren Ausgang gewinnen, oder widrigens, ohne deßhalb einen dreißig jährigen Krieg anzufangen, auf sich beruhend gelassen werden mag; eben darum, weil gegen dem, was auf der katholischen Seite, welche es betrifft, in solchen Fällen jederzeit unstreitigen Rechts, und üblich gewesen, vertragsmäßig nirgend etwas entschieden, vielweniger das Widrige festgesetzt, und der gesegnete Tag ad Amicabilem noch nicht angebrochen ist. Und hiemit wollen wir es in dem Namen Gottes, wie angefangen, also auch enden.



---

XVII.

IOA. GEORG. XAV. KONENBERG

Nachtrag

zu den

MEDITATIONEN

DE DESERTORE

CATHOLICO ORDINIS RELIGIOSI,

AD ALIQUAM

EX DUABUS RELIGIONEM

TRANSEUNTE,

BONA, ET JURA QUÆCUNQUE,

QUIBUS VOVENDO RENUNCIAVIT,

NEC VI

PACIS WESTPHALICAE,

NEC ALIO QUOCUNQUE TITULO,

AUT OBTEUTU RECUPERANTE.

---

Vorrede.

Die Ursachen, welche diesen Nachtrag zu unsern erst neulich aus der Presse gekommenen Meditationen veranlasset haben, bestehen darinn. Erstens hielten wir (wie es dem Herrn Verfasser der Biga Discussionum Ecclesiastico-publicarum im Jahre 1758. gleicher maßen ergangen ist, und der uns eben auch dahin verleitet hat) jenen Ordens-Deserteur, den so genannten Sempronius, beständigher selbst für den Erfinder des unum-

unumstößlichen Beweises. Dieser unschuldige Irrwahn ist aus unsrer dortigen Vorrede, und aus der Abhandlung öfters selbst, und sonderbar aus der Nota sub lit. a. pag. 10. klar wahrzunehmen. Doch thut dieses nichts zur Hauptsache. Sodann, und zwar erst den dritten dieses laufenden Monats empfiengen wir von einem guten Freunde und Gönner die Nachricht, daß jener Deserteur nicht Carl Friederich, sondern Johann Andreas Gerstlacher geheissen habe! er schickte uns auch zugleich, wofür wir ihm sehr verbunden sind, eine gedruckte Abhandlung mit der Aufschrift: Carl Friederich Gerstlacher, Markgräflich Baden Durlachischen Hof- und Regierungsraths, rechtliche mit neuen Beweisen versehene Untersuchung, ob ein katholischer Ordensgeistlicher — — Carlsruhe 1771, welche uns also bis nun nicht zu Gesicht gekommen war.

In dieser erzählt der Herr Hof- und Regierungsrath selbst, daß er bey noch sehr jungen Jahren eine Schrift unter dem Titel: Unumstößlicher Beweis im Jahre 1754 herausgegeben habe.

Da wir nun den Herrn Deserteur immerher selbst für den Vater dieses Beweises, den er auf solche Art in seinem 54sten Jahre geschrieben haben mußte, eines Theils gehalten, und des andern gesehen haben, daß solcher Beweis mit gar vielen beleidigenden, und unheimlich beleidigenden Ausdrücken recht bedächtlich angefüllt ist; so war es, wie wir auch dort schon voraus gesagt haben, freylich nicht möglich, oder vielmehr ganz nicht wohlstandig, einen Stummen zu machen, und alles, was verächtlich und empfindlichst auf den katholischen Theil, und die Religion mit ganzer Uebermaas zu geworfen worden, gleichgültig hinzugehen zu lassen. Hätten wir gewußt, daß der unumstößliche Beweis von einem andern, und zwar bey noch sehr jungen Jahren verfaßt worden sey; so wurden wir in unsern Meditationen mit dem Salze, und Pfeffer vielleicht auch etwas häuslicher, und wirthschaftlicher umgegangen seyn. Nun ist es (und wie oft etwas gleichsam seyn soll) schon geschehen und muß es gleichwohl dem hiemit aufgedeckten Irrwahn, und hiernächst auch unserm aufrichtigen Bekenntniß zu gut gehalten werden, da wir hiemit öffentlich bezeugen, daß die Untersuchung in das Widerspiel ganz rühmlich bescheiden, und mit ungleich besser scheinbaren Gründen geschrieben, wie auch ferner darum zu beloben sey, weil in derselben vieles, gar vieles nicht mehr wiederholet, sondern freymüthig weggelassen, somit auch in der Stille selbst für unrichtig, und ungeziemend erkannt worden ist, was ehehin die Jugend mit einer erstaunenden Freyheit, und nicht mindern Heftigkeit hingeschrieben hat.

Ob wir nun schon über die mehrberührte Untersuchung nicht wenig, sondern sehr, und recht vieles, wie es nach ihrer eignen Ordnung von Absätze zu Absätze geschehen wird, noch anzumerken haben; so wird, und soll es sich doch zeigen, daß auch wir zu leben, und dem Herrn Hof- und Regierungsrathe die Ehre zu geben wissen, welche sowohl seinem Character, als der bescheidenen Schreibart gebühret; Bei allem dem aber können wir das, was keinen Grund hat, doch nicht gründlich heißen. Nur thut uns gar sehr leide, daß wir jene Untersuchung erst jetzt, nach bereit in das Offene hinaus getretenen unsern Meditationen, zu Handen bekommen, und nun durch einen Nachtrag mit nicht nur eigener, sondern, und hauptsächlich auch zu eines geehrtesten Lesers Unbequemlichkeit haben ersetzen müssen, was bey guter Muße untereinst mit einer Arbeit hätte geschehen können; dahingegen wir dormal, sichern, und eilenden Umständen nach, um den Port noch in Zeiten zu erreichen, ebenfalls zu eilen, gar sehr zu eilen, gedrungen waren; und daher kommt es auch, daß wir, ohne das Entgegenstehende zu wiederholen, auf jeden Absatz nur das, was wir dafür halten, beygebracht haben, und es also fast nothwendig seyn wird, bey Lesung dieses Nachtrages auch die anderseitige Untersuchung immer vor sich zu haben. Geschrieben den 11ten Tag May 1773.



### Ad §. I. II. III.

### Gewissensfreyheit.

**W**ir hätten es bey dem, was in unsern Meditationen von der genannten Freyheit des Gewissens hin und wieder gesagt worden, allerdings bewenden lassen können, und wurden es auch ohne weitere Anregung dabey gelassen haben, wenn nicht dem Herrn Hof- und Regierungsrath, in seiner Untersuchung gleich den ersten Absatz mit den nachherlichen Worten anzufangen, gefällig gewesen wäre: Nichts kann dem Naturrechte, und der Vernunft gemäßer seyn, als die Freyheit des Gewissens in Absicht auf die Religion. Und wir hingegen sind aus dem Naturrechte, durch die Vernunft, und aus der Offenbarung gänzlich überzeugt: Nichts kann dem Naturrechte, und der Vernunft ungemäßer seyn, als die Freyheit des Gewissens in Absicht auf die Religion.

Da

Damit sich aber über diesen Gegensatz Niemand unnöthig, und gar zu sehr ärgern möge, erinnern wir zum Voraus, daß hier schon wiederum nur von einer genannten, wenn sie immer so genannt werden kann, von einer Freyheit des Gewissens nach dem böhmischen Geschmacke, und Schilderung die Rede sey. Und eine schulgerechte derselben eigentliche Definition ist, wenigst unsers Wissens, bisher noch nicht zum Vorscheine gekommen; wie dann auch der Herr Böhmer sich dessen nicht getrauet, sondern sowohl sich selbst, als andere Glaubige nur mit seinem *sentiant, credant, agantque singuli* — — ein jeder möge urtheilen, glauben und handeln — — in dessen tröstlich abgeseufet hat. Kommt einmal eine wahre, ächte Definition an des Tages Licht; so wird sich auch davon sprechen lassen; bis dahin urtheilet, glaubet, und handelt man halt nach einer Gewissensfreyheit, wie sie könet, gleichwohl so fort, ohne zu wissen, was sie doch auf eine per Genus, & Differentiam schulgerecht bestimmte, und beschriebene Weise endlich seyn möge, oder könne.

Wir denken eben so: Wenn ein vernünftiger Mensch kein Gottesläugner ist, sondern glaubet, daß es einen Gott, einen allgemeinen Schöpfer, einen durchgängigen Herrscher, folglich auch einen Gesetzgeber, insgemein ein höchstes, unendlich vollkommenes, weises, und alles nicht nur vorsehendes, sondern eben darum ein aufmerksames, und eine auf alle Fälle gerichtete Fürsorgung anordnendes heiligstes Wesen, und zwar vornehmlich in Absicht der Religionsangelegenheiten giebt, und wenn er auch ferner glaubt, daß dieser Gott, dieser Herr, und Gesetzgeber, wie er von seinen ihm wesentlich, zeitlich, und ewig unterworfenen vernünftigen Geschöpfen allgemeln, und durchaus gleichförmig gottesdienstlich bedienet, und verehret seyn wolle, geoffenbaret hat; so wird es diesem Menschen hoffentlich nicht mehr schwer ankommen, auch zu glauben, daß dieser Gott, dieser Regent, dieser Gesetzgeber wenigst doch so weise, so klug, so vor- und fürsichtig seyn, und handeln werde, als es ein Geschöpf in seinen Geschäften immer seyn, und handeln mag.

Nun ist kein vernünftiger Mensch, keine vernünftige Creatur, kein mit Vernunft begabter Regent, kein Herr, kein Bürger, kein Bauer, kein Hausvater, welcher, nachdem er ein Landrecht, eine Amts-Instruction, einen Bestallungsbrief, eine Hausordnung schriftlich, oder mündlich einmal ertheilet hat, so einfältig, so albern, und so unvernünftig schlecht dünkt, und denken könnte, daß er einem jeden (*singulis*) seiner Minister, Beamten, Diener, Unterthanen, Hausknechten, gebröbten Dienstbothen, und Hausgefindes freigestellet überlasse, wie er, der Diener oder Unterthan, und zwar ein jeder diese in der allgemeinen Hauptabsicht des Dienstes, und des Gehor-

lames übereinstimmende, und nur nach der Art eines jeglichen Standes unterschiedene Vorschriften, verstehen, und so oft ein Zweifel über derer Verstand vorfiel, dessen Bestimmung und Auslegung nur nach seinem eignen, und einzelnen Privatdunkel, nach seiner Einsicht, nach seiner Prüfung, nach seiner eignen vermerkten Ueberzeugung bey sich machen möge. Oder sollte wohl dergleichen ein Regent, ein vernünftiger Regent, ein Herr, ein Bürger, ein Bauer, ein Hausvater, welcher besagte Vorschriften gegeben, über derer Beobachtung er die strengste Rechenschaft fodert, und über derer Verstand sogar noch bey seiner Anwesenheit einige Zweifel erregt worden, auch manche schon darüber gestuzet haben, es sich möglich seyn lassen, daß er eine weite Reise vornähme, hinzöge, und längers ausbliebe, ohne vorher eine Regierung, einen Statthalter, einige Beamte, einen Vorsteher, einen Haushälter bestellt zu haben, die Namens seiner das Land regieren, die Justiz verwalten, die Landrechte auslegen, derer wahren Verstand, wenn er in Processen durch ungleiche Deutung der Parteyen, und Advocaten zweifelhaft hat gemacht werden wollen, autoritative bestimmen, und die Ordnung im Hauswesen Namens des Hausvaters gebietend betreiben sollen, und bey denen sich die Unterthanen bey vorkommenden Zweifelsfällen, und Streitigkeiten um Bescheid anzufragen, und zu melden hätten? Soll wohl ein vernünftiger, und doch so vernunft- sinn- hirn- und sorgloser, blödsichtig- und vor- und unfürsichtiger, stumpfer und tölpischer Regent — — unter den vernünftigen Menschen möglich seyn? Und sollte es nicht unendlich mehr unmöglich seyn, nach dem Naturrechte, und mit Vernunft nur denken zu können, daß ein unendlich weiser, gütig- und gerechter Gott, Herrscher, und Gesetzgeber, der nach seiner Vorschrift, und nur nach jenem Verstande, wie er solchen bey sich bestimmt hat, bedienet, und zwar unter einer ewigen Höllestrafe gottesdienstlich bedienet, und verehret seyn will, welcher auch schon von Ewigkeit her die künftigen widersprechenden falschen privat Dollmetschungen, und den irrigen Verstand seiner Vorschriften, seines heiligen Wortes mit allen Umständen nicht nur vorsehen, sondern auch zum Theile, da er noch sichtbarlich auf der Erde wandelte, selbst erfahren hat, eben diese Dollmetschungen, Auslegungen, und den achten Verstand zu bestimmen, eines jeden Menschen (singulorum) Privatfreyheit, Prüfung, Einsicht, und Ueberzeugung, noch weit toller, als jener irdische Regent, unweise, vorsehend, und doch nicht fürsehend, ohne ein sicheres, unbetrüglisches, allgemeines, und auch leichtes Mittel in seinem Namen anzuordnen, heimgelassen, tausend Irrthümer, und Privatgeistereyen, ohne solchen noch vor seiner Himmelfahrt zu steuern, müßig vor- und zusehen habe?

Wenn man von einem Gott, der unendlich barmherzig, und gleich gerecht ist, und welcher will, daß der Mensch zur Erkenntniß der Wahrheit, welche



welche nur einfach ist, und seyn kann, kommen, und selig werden solle, welcher aber auch dem Christen, der aus seiner Schuld nicht so glaubet, wie Gott sein geoffenbartes Wort verstanden haben will, ewig verdammet, wenn man, wiederholen wir, von Gott nicht gotteslästerlich reden, oder denken will; so ist der Schluß aus dem Vorgehenden vollkommen, und ewig unwillkürlich: Deus prævidit; ergo providit; Gott hat alles, alle Irrthümer, alle Misdeutungen seines Wortes, alle privat- und einzelne Freygeistereien, Meynungen, und Irrlehren (wofür nun viele, daß sie solche sind, dergleichen von allen die Offenbarung glaubenden Christen durchaus gleich angesehen werden) vorgesehen; also hat er auch wider alle fehlsame, irrige privat Glaubensmeynungen, und hieraus unvermeidlich entspringende Widersprüche und Verwirrungen Fürsorge gethan, und ein Mittel, und zwar solch eines, wie obgesagt, als ein unendlich weiser, gütiger, heiliger Gott wirklich angeordnet, und, in hac Providentia, als ein gerechter, die Misdeutungen, und falschen Irrlehren ewig strafender Gott Fürsorge thun, und ein zureichendes Mittel dagegen anordnen müssen.

Es muß demnach der Götz des Privatgeistes, des *proprii Judicii*, (von ad Titum cap. 3. vers. 11. etwas anzutreffen) des eignen Urtheiles, der böhmischen Freyheit zu urtheilen, zu glauben, und zu handeln, nicht auf den Altar gesetzt, sondern gestürzt, und der göttlichen Anordnung unterworfen werden. Nur durch diese Anordnung, durch jene Fürsorge, und durch dieses in der Schrift wirklich verordnete Mittel, welches allein in der durch Gottes besondern Beystand verliehenen Unfehlbarkeit der lehrenden allgemeinen christlichen Kirche besteht, kann allen Verwirrungen ein Ende gemacht, und die Einigkeit im Glauben, die von Gott ausdrücklich befohlene Einigkeit hergestellt, und erhalten werden. Polemisch weiter hievon zu handeln, ist hier der Ort nicht.

Wohl aber, weil anderseits vermeynet werden will, dort, wo die genannte Freyheit des Gewissens nicht die Oberhand hat, und die Regierung führet, dort sey nichts als Gewissenszwang, <sup>a)</sup> wie der Herr Hofrath gleich im ersten Absätze auch hievon schreibt, müssen wir desselben Worte noch hieher setzen, und hierüber auch eine Anmerkung machen. Er sagt:

F f f f 2

Die

- a) Es giebt einige, welche, wenn man sie um eine schulgerechte Definition, oder doch nur etwelche Beschreibung der Gewissensfreyheit ankommt, um noch kürzer als der Herr Böhmer, zu entweichen, nur soviel sagen: sie sey halt eben das, was dem Gewissenszwange entgegen gesetzt ist; dieß heißt nun uns gefähr eben soviel: der Tag ist nicht Nacht, und Weiß ist nicht Schwarz; indessen wissen wir doch nicht, was eigentlich der Tag, was das Weiße sey.

Die Religion ist nichts anders als die Verbindlichkeit, Gott nach dem erkannten Wohlgefallen seines Willens zu dienen; darum kommt es hiebey lediglich auf die innere Erkenntniß von dem Wohlgefallen des göttlichen Willens an; diese innere Erkenntniß gründet sich auf Ueberzeugungen, und Einsichten; so wenig nun diese durch eine äußere Macht gewircket werden können; so wenig kann in Religionsfachen einiger Zwang Platz finden. Behüte uns der liebe Gott von *Coactionen*, von Zwang, von Tyranneyen, und von des im dritten Absatze angezeigten französischen Herrn Gesandten Grafens Servient, *Imperare conscientis!* Nur von oben, von dem Vater des Lichtes, à Patre Luminum müssen die Erleuchtungen durch die *Motiva Credibilitatis Intellectum illustrantia, & Voluntatem moventia* herab kommen. Aber eben so viel bewahre uns Gott auch von dem Eigensinne, von nur eignem Urtheile, von eigener privat Erkenntniß, und Ueberzeugungen! denn, wenn es nur auf eigne Einsichten, und Ueberzeugungen ankömmt, und man sich hiebey ohne weiters beruhigen, somit nach dem böhmischen *Sentiant &c.* ein jeder für sich nach den Grundsätzen, die ihm beygebracht, und eingeflösset worden sind, oder die er sich durch seine eignen Einsichten, Erkenntnissen, und Privatüberzeugungen selbst erworben, und zugeleget hat, secundum Principia, quibus quisque imbutus est, urtheilen, glauben, und handeln darf; so fällt durch diese dergestalt erklärte Freyheit des Gewissens, alles Glaubenswesen, alle Göttlichkeit des Glaubens vollkommen hinweg; nicht mehr Gott, sondern sich selbst, seiner Einsicht, seiner Prüfung, und eignen Ueberzeugung fängt man, ob, und wie, und in welchem Verstande Gott geredet habe, zu glauben, an; und so viel unterschiedene, und sich unter Menschen widersprechende Privatüberzeugungen sind, eben so unterschieden, und widersprechend müßte auch Gott geredet haben, und verstanden werden wollen, oder dürfen. Man muß nicht nur glauben, daß, sondern auch was, wie, und in welchem Verstande Gott geredet habe, und zwar dieses aus einem von Gottes Offenbarung herkommenden Bewegungsgrunde, sonst kann der Glaube, wie es doch seyn muß, unmöglich göttlich seyn; und zum selig werden, nützet der alleinige menschliche Glaube sauber nichts.

Solchergestalt hätte endlich ein jeder Protestant, der sich an solch eine Gewissensfreyheit hält, das Recht, oder wenigst die Freyheit, auch sogar an dem, ob, und daß Gott geredet habe zu zweifeln, und die ganze Schrift zu verläugnen; als wozu mehr nicht erfordert wurde, als daß er nur sagte: ihm käme nicht für, er sey nicht überzeuget, daß die Bibel etwas göttliches an sich habe: Und warum sollte dann diese Freyheit des Gewissens nur einigen Christen eigen, und solche nicht auch andern, als Juden, Türken, Deisten, Naturalis

alisten, Heyden, Vielgöttern, Polytheisten, oder gar Atheisten zu gönnen, zu  
 ut zu halten, oder zu passiren seyn? alle diese können sagen: Ich lasse mir  
 ie Freyheit des Gewissens auch nicht nehmen, oder beschränken, nach den  
 ründen, die mir von Kindesbeinen an beygebracht, und eingefloßet worden  
 nd, die ich nach meinen Einsichten, und innerlichen Ueberzeugungen für rich-  
 g halte, ungezwungen zu urtheilen, zu glauben und zu handeln, wie ichs vor  
 einem Gott, oder vor meinen Göttern recht zu seyn, dafür halte; und der  
 theist machte es noch kürzer, und sagte: die Existenz eines, was andere Gott  
 ennen, ist mir genüßlich noch nicht erwiesen; ich bin hievon niemals unter-  
 chtet worden, ja nicht einmal habe ich von solch etwas gehört, weniger daß  
 h dessen bey mir überzeugend vergewissert wäre. *Non declines Cor meum ad  
 reusandas Excusationes in peccatis*, Psal. 140. v. 4. So weit kömmt mit  
 r böhmerschen Gewissensfreyheit; oder wenigst muß es dieser, und eines je-  
 en eingefloßten Gründen, Principien, Einsichten, und Ueberzeugungen ge-  
 daß, vor Gott gleichviel gelten, was man für eine Religion, wenn sie nur  
 risslich ist, annehme. Nun ein Protestant, ein Reformirter, oder derglei-  
 en anderer, welcher die Freyheit des Gewissens behauptet, und den einmal  
 ngefloßten Principien anhängt, und fest anhangen bleibt, dieser ist freylich  
 in Indifferentist, kann auch ein solcher für sich, für sein erwähltes, und  
 ständig bleibendes Glaubens-System ohne Unbild nicht genennet wer-  
 n: aber (welch erschreckliche, gotteslästerliche Folge ist diese!) wenn solch  
 ierwissensfreyheit von Gott herkömmt, wenn er ihr Urheber, ihr Begünsti-  
 r ist, und wenn es Gott eben darum gleichgültig wäre, und seyn müßte, nach  
 elchen verschiedenen privat Einfloßungen, Principien, Gründen, und nach  
 elcher verschiedenen Religionsart (wenn sie gleich valentinianisch, arianisch,  
 lagianisch, eunominianisch, samosatensisch, nestorianisch, socinianisch, oder  
 rgleichen etwas, doch in der Hauptsache, in den wenigen genannten Fun-  
 damental-Artickeln nur christlich ist) ein jeder gewissensfreyer Christ an ihn  
 auben, und ihn gottesdienstlich verehren wolle; so folgte aus den jenseitigen  
 Voraussetzungen ganz unvermeidlich, daß nicht jener Christenmensch, sondern  
 ott selbst der erste, größte, und alleinige wahre Indifferentist sey. Aus die-  
 n gotteslästerlichen Früchten wird man doch endlich die gesegnete Großmut-  
 r aller Religions-Unterschiedenheiten erkennen lernen.

Wer übrigens, etwas mehr, und ächter von der genannten Freyheit  
 s Gewissens zu lesen verlangt, der mag des P. Oddonis Scharz Dissertatio-  
 m præambulam de vera, & falsa Conscientiæ Libertate ad Lib. III. Decre-  
 lium, Salisburgi 1738. einsehen, wo er gegen des Herrn Böhmers Dissert-  
 tion mit vieler Lebhaftig, und Gründlichkeit geschrieben hat.

faß auf die verglühbten Ordenspersonen zu erstrecken sey, und zwar um so weniger, weil nach des Sleidanus, und anderer Zeugniß an den Klostergelübden, folglich auch in ihren wesentlichen Wirkungen im Jahre 1530. nichts nachgelassen, und nach der Hand von diesem Punkte nicht einmal mehr eine Meldung gethan, vielweniger etwas Widriges, und zwar Vertragmäßig entschieden worden.

### Ad §. V.

Ob ein *Deserteur* Eigenthums, und Erbschafts fähig werde.

Hier fängt das richtige Voraussetzen eines unrichtigen Satzes, nämlich dessen, worüber erst die Frage ist, schon wiederum an. Nach katholischen Gründen kann einem verglühbten Ordensmanne weder da er noch im Kloster ist, noch eben so wenig nach geänderter Religion etwas rechtlich anfallen; dieses ist ja eben, worüber wir streiten. Es will auch aus diesem Absatze schier abzunehmen seyn, daß der Herr Hofrath jene seine eheborige Ausnahme, von der wir Cap. 7. M. 1. §. 12. & seqq. gehandelt haben, sich auch bey reiferm Alter noch wirklich nicht misfallen lasse.

### Ad §. VI.

Wo es erwiesen werden will.

Wir nehmen mit Dank an, daß ein Ordensgeistlicher so lange er in diesem Stande bleibet, nichts eignes besitzen könne; denn hieraus folget doch wenigstens soviel, daß die Gelübde nicht ungültig, unkräftig, unbindig, und, weiß nicht, was noch, sondern wirksam seyn. Daß durch eine rechtmäßige, *legale* Macht *ex monacho non-monachus* gemacht werden, und dieser sodann etwas eignes erwerben, und besitzen könne, hat seine guten Wege; und wir lassen uns nicht nur beygehen, sondern wir behaupten auch, daß das Gelübde der Armuth auch alsdann noch binde, wann er zur protestantischen Religion wirklich getreten ist; wenigstens ist dieses nirgends entschieden; das ist noch immer, worüber gefragt wird; und was sollen dann die symbolischen Bücher auch wiederum hier? Wir haben uns in den Meditationen hierüber und zwar mehrmal schon überflüssig erklärt; wohl nichts minder, als daß die reichthümliche Gleichheit beyder Religionen hierdurch umgestossen wird; man läßt ja einen *Deserteur* bey, und vor sich urtheilen, glauben, und handeln, wie es seine neu angenommenen Meinungen mit sich bringen; nur dieses (und was könnte mehr billig, gerecht, und der Gleichheit gemäßer seyn?) verlangt man, daß er, als ein Verglühbter bleibender *Deserteur*, auf die katholische Seite, die

er verlassen, zu ihrem Nachtheil nicht mehr herüber greifen soll; gäbe es auf protestantischer Seite auch lebenslänglich, und rechtmäßig verglückte Personen, und gieng eine von diesen zu uns herüber; so würde sich auch dießfalls von einer wechselweisen Gleichheit reden lassen; so aber läßt sich in Fällen, wo nichts gleiches ist, von keiner Gleichheit sprechen. Ueber das, was von der Rechtmäßigkeit der Weise, wodurch eine Ordensperson, solche zu seyn, aufhört, noch angehängt wird, sind wir eben noch immer streitig; und da muß jenes, was im Streit ist, nicht so schmeichelhaft voraus gesetzt, sondern von dem bejahenden Theile erwiesen werden.

### Ad §. VII.

**Ob der Orden, oder das Kloster durch die Profession einiges Recht erlange.**

Hier heisset es: vergebens würde man einwenden (und doch hat es bis auf die Stunde, den heßen Rechten entgegen, noch Niemand geläugnet) daß das Kloster durch Ablegung der Profession auf alles ihm, dem Professen, anfallendes Vermögen (wenn doch nur einmal der nichtigen Supplicationen ein Ende wäre! dem Unfähigen kann ja nichts rechtlich anfallen) ein Recht erlangt habe. Auch was gleich weiter darauf folgt, sind wieder nichts als eitle Supposita. Und warum sollte dann noch keinem Kloster beygefallen seyn, einen Anspruch auf dasjenige zu machen, was ein Klostergeistlicher auf andere Weise, als durch angefallene (das ist, vermeyntlich angefallene) Erbschaften, zum Beyspiele durch seine etwaige Besoldung, oder andern Verdienst erworben hat? — — und wir glauben, wie es auch nur gar zu gewiß ist, daß nicht einem Klostergeistlichen, sich von einer Besoldung, oder dergleichen b) etwas eignes anzumassen, jemals beygefallen

- b) Wird für einen mit Erlaubniß des geistlichen Obern durch eine Ordensperson einem Dritten geleisteten Dienst, für eine Arbeit ein Honorarium, eine Vergeltung gereicht; so fällt es ohne allen Zweifel jure Repräsentationis dem Kloster zu. Dieses Jus des Klosters, und auf Seite des Deserteurs die Unfähigkeit etwas eignes zu erwerben, und zu besitzen, dauert immerfort: warum aber das Kloster auf dasjenige, was der Deserteur nach vermeyntlich abgeschüttem Gehorsams: Gelübde aus eigener Anmassung an Besoldung, an andern Verdiensten an sich zieht, wie in dem unumstößlichen Beweise hierüber §. 26. hat raisonniret werden wollen, keinen Anspruch machet, dessen giebt die Biga §. 5. n. 47. pag 27. die gute Ursache, daß das Kloster an den male parris an der bösen, unerlaubten Errungenschaft seines Deserteurs keinen Antheil haben wolle.

faß auf die verglübden Ordenspersonen zu erstrecken sey, und zwar um so weniger, weil nach des Sleidanus, und anderer Zeugniß an den Klostergeübden, folglich auch in ihren wesentlichen Wirkungen im Jahre 1530. nichts nachgelassen, und nach der Hand von diesem Punkte nicht einmal mehr eine Meldung gethan, vielweniger etwas Widriges, und zwar Vertragmäßig unterschieden worden.

### Ad §. V.

Ob ein *Deserteur* Eigenthums, und Erbschafts fähig werde.

Hier fängt das richtige Voraussetzen eines unrichtigen Sazes, nämlich dessen, worüber erst die Frage ist, schon wiederum an. Nach katholischen Gründen kann einem verglübden Ordensmanne weder da er noch im Kloster ist, noch eben so wenig nach geänderter Religion etwas rechtlich anfallen; dieses ist ja eben, worüber wir streiten. Es will auch aus diesem Absage schier abzunehmen seyn, daß der Herr Hofrath jene seine ehevorige Ausnahme, von der wir Cap. 7. M. 1. §. 12. & seqq. gehandelt haben, sich auch bey reiferm Alter noch wirklich nicht misfallen lasse.

### Ad §. VI.

Wo es erwiesen werden will.

Wir nehmen mit Dank an, daß ein Ordensgeistlicher so lange er in diesem Stande bleibt, nichts eignes besitzen könne; denn hieraus folget doch wenigstens soviel, daß die Gelübde nicht ungültig, unkräftig, unbindig, und, weiß nicht, was noch, sondern wirksam seyn. Daß durch eine rechtmäßige, *legale* Macht *ex monacho non-monachus* gemacht werden, und dieser sodann etwas eignes erwerben, und besitzen könne, hat seine guten Wege; und wir lassen uns nicht nur beygehen, sondern wir behaupten auch, daß das Gelübde der Armut auch alsdann noch binde, wann er zur protestantischen Religion wirklich getreten ist; wenigstens ist dieses nirgends entschieden; das ist noch immer, worüber gefragt wird; und was sollen dann die symbolischen Bücher auch wiederum hier? Wir haben uns in den Meditationen hierüber und zwar mehrmal schon überflüssig erklärt; wohl nichts minder, als daß die reichesgemäßige Gleichheit beyder Religionen hierdurch umgestossen wird; man läßt ja einen Deserteur bey, und vor sich urtheilen, glauben, und handeln, wie es seine neu angenommenen Meinungen mit sich bringen; nur dieses (und was könnte mehr billig, gerecht, und der Gleichheit gemäßer seyn?) verlangt man, daß er, als ein Verglübdt bleibender Deserteur, auf die katholische Seite, die

er verlassen, zu ihrem Nachtheil nicht mehr herüber greifen soll; gäbe es auf protestantischer Seite auch lebenslänglich, und rechtmäßig verglückte Personen, und gieng eine von diesen zu uns herüber; so würde sich auch dießfalls von einer wechselseitigen Gleichheit reden lassen; so aber läßt sich in Fällen, wo nichts gleiches ist, von keiner Gleichheit sprechen. Ueber das, was von der Rechtmäßigkeit der Weise, wodurch eine Ordensperson, solche zu seyn, aufhört, noch angehängt wird, sind wir eben noch immer streitig; und da muß jenes, was im Streit ist, nicht so schneidhaft voraus gesetzt, sondern von dem bejahenden Theile erwiesen werden.

### Ad §. VII.

**Ob der Orden, oder das Kloster durch die Profession einiges Recht erlange.**

Hier heisset es: vergebens würde man einwenden (und doch hat es bis auf die Stunde, den hellen Rechten entgegen, noch Niemand geläugnet) daß das Kloster durch Ablegung der Profession auf alles ihm, dem Professionen, anfallendes Vermögen (wenn doch nur einmal der nichtigen Supplicationen ein Ende wäre! dem Unfähigen kann ja nichts rechtlich anfallen) ein Recht erlangt habe. Auch was gleich weiter darauf folgt, sind wieder nichts als eitle Supposita. Und warum sollte dann noch keinem Kloster begehren fallen seyn, einen Anspruch auf dasjenige zu machen, was ein Klostergeistlicher auf andere Weise, als durch angefallene (das ist, vermeyntlich angefallene) Erbschaften, zum Beyspiele durch seine etwaige Besoldung, oder andern Verdienst erworben hat? — — und wir glauben, wie es auch nur gar zu gewiß ist, daß nicht einem Klostergeistlichen, sich von einer Besoldung, oder dergleichen b) etwas eignes anzumassen, jemals be-  
gefallen

b) Wird für einen mit Erlaubniß des geistlichen Obern durch eine Ordensperson einem Dritten geleisteten Dienst, für eine Arbeit ein Honorarium, eine Vergeltung gereicht; so fällt es ohne allen Zweifel jure Repräsentationis dem Kloster zu. Dieses Jus des Klosters, und auf Seite des Deserteurs die Unfähigkeit etwas eignes zu erwerben, und zu besitzen, dauert immerfort: warum aber das Kloster auf dasjenige, was der Deserteur nach vermeyntlich abgeschüttem Gehorsams: Gelübde aus eigner Anmassung an Besoldung, an andern Verdiensten an sich zieht, wie in dem unumstößlichen Beweise hierüber §. 26. hat raisonniret werden wollen, keinen Anspruch macht, dessen giebt die Biga §. 3. n. 47. pag. 27. die gute Ursache, daß das Kloster an den male partis an der bösen, unerlaubten Errungenschaft seines Deserteurs keinen Antheil haben wolle.

gefallen sey; es fehlt halt hier wiederum an rechten Begriffen des Gelübdes der ewigen Armuth; und dieses sammt dessen Materie soll durch die Religionsänderung weggefallen seyn? supponiren, welches freylich leichter, als zu zeigen ist, läßt sich es schon. Und so schicket sich die Stelle aus des Herrn geheimen Rath Barthels Dissertation de Jure Abbatum Cap. 4. §. 7. n. 2. gar nicht hieher, besonders da gleich n. 4. die drey vota essentialia namentlich ausgenommen werden.

### Ad §. VIII. IX. X. XI.

#### Von einem Mönchbischoffe.

Nun kommen wir wiederum nach Altheim auf das dortige Concilium, so aber nicht mehr, wie in dem unumstößlichen Beweise pag. 55. der Kaiser Conrad I. und Papst Johannes X. mit einander gehalten haben, sondern welches nach dem 8. §. nur in Gegenwart des König Conrads gehalten worden. Hier müssen wir schon um Erlaubniß bitten, klar, und unwidersprechlich darthun zu dürfen, daß aus dem Text in dem can. un. C. 18. q. 1. welcher, wie es §. 11. heißt, die größte Aufmerksamkeit verdiene, durchaus nur gar nichts schickliches hieher anzuwenden sey; denn

1) Ist es vollkommen ohne Grund, daß jener Mönch, quem sacra ordinatio de Monacho Episcopum fecit, ein Mönch wesentlich zu seyn aufgehört habe; und eben darum ist es

2) wiederum grundlos, daß er durch das Bischoffwerden von den drey Ordensgelübden (voto Obedientiæ in S. Pontificem tanquam omnium Ordinum Caput, & Generalem translato, Engel Tit. de Regular. n. 65.) entbunden worden sey; à professione religiosa ne papale quidem fastigium, si ad illud Monachus sublimatus fuerit, per sese absolvit; igitur in cit. Can. absolvi dicitur a iugo regula, cui per monasticam Professionem se subdiderat, in quantum ab observantiis Regulæ (non a Votis substantialibus) extra monasterium censetur esse immunis, præsertim ab actuali Obedientia tanquam Superior. Nihilominus obligationem Observantiæ regularis non extinctam esse, minus autem Vota soluta, declaravit Benedictus XIII. in Bulla: *Postulat.* data 7. Mart. 1725. ubi cum Alexandro IV. & Clemente IV. ad Cardinalatum, Episcopatum, aliasque Dignitates ecclesiasticas promotos Religiosos, in specie ad Vorum Pauperatis obstrictos adseverat, *Biga Dissuff.* 1. §. 5. n. 47. & communis omnium. Nun bleibt es also

3) in Regula bey dem ganz unbeweglich stehen, daß ein vergelübder Religios nichts eiaenes erwerben könne, sondern solches Namens des Profess in dem Kloster nach Verordnung der Rechte zugehe.

4) In



Ad §. XII.

**Vergleichen alberne Wesen.**

Weil der Herr Verfasser hier gar zu deutlich an den Tag gelegt hat, daß er von der allda vorgebrachten Dimission, ihrer Eigenschaft, und ihren Wirkungen nicht einmal einen Unterricht, weniger dann einen wahren Begriff habe, und es uns, solche Unterweisungen mitzutheilen, an der Zeit geht; so wollen wir diese Nichtigkeiten mit Stillschweigen umgehen, und nur merken, daß eben durch diese Beobachtung jene von uns in den Meditationen Cap. 6. gemachte Staatsbetrachtungen ganz ungemein bestärket werden.

Ad §. XIII.

**Eine verglückte, aber päpstlich dispensirte Ordensperson.**

Mit den päpstlichen Dispensationen hat es seine gute Nichtigkeit; man setzet auch keinem Protestanten solche auf; nur ist es halt immer die bejahte nirgends entschiedene Frage, ob durch das gewissenfrey Denken, und durch die Religionsänderung die Gelübde, und ihre Wirkungen aufgehoben werden; wenn, wie es hier selbst gesagt wird, ein jeder Religionsheil nach seinen eignen Grundsätzen zu beurtheilen ist, und wenn beyderley Religionen gleich gleiche Rechte zugestatten sind; so wäre es ja ungeschickt, wenn das Kloster, als *Pars rea*, nach den protestantischen Grundsätzen nicht nur beurtheilet, sondern auch verurtheilet, und verdammet werden sollte. Wir beziehen uns auf unser viertes Kapitel der Meditationen, und sonderlich auch auf das, was allda über das böhmische, nicht 41ste, wie es im Drucke gezeuget, sondern in 43ste Responsum angemerket worden ist.

Ad §. XIV.

**Die fünfte Novell des Kaisers Justinian Cap. 4, 6, 7.**

Hier verlohnet es sich kaum, nur etliche Zeilen dargu zu wenden. Wenn ein verglückter Ordensmann, solcher, durch rechtmäßige Auflösung seiner Gelübde zu seyn, aufhört; so hat es seine gute Sache, daß er nach Verlassung des Klosters, auch über das Seinige frey schalten, und wolten mag; nur sind wir über das *Atque* nach beibehender Weise noch immer uncins; und wenn doch allem dem, was in der Novell, und *Auth. si qua mulier Cod. de SS. Eccles.* finden ist, wirklich also noch wäre; so ließe sich von dortigem ganz unterschieden

denen Fall auf unsern Streit doch nichts gerades schließen. Sodann wäre sehr gut gewesen, wenn der Herr Hofrath den damaligen Zustand, und die Beschaffenheit der eigentlichen Mönche, wie es zu den Zeiten, da sie noch keine Clerici, sondern nur in Gemeinschaft beisammen lebende Layen waren, auch der Gelübde, und des freyen Austrittes halber um sie bewandt gewesen sey, vorher eingesehen, und solches dem Leser aufrichtig entdeckt, somit nicht alles untereinander geworfen hätte. Man muß einem Leser, wenn man haben will, daß er von einer Sache achte, wahre, und nicht irrige, falsche Begriffe sich machen, somit redlich, vernünftig und wahrhaft davon urtheilen könne, vorher keine verwirrte, und unvollkommene, sondern achte, wahre, adæquate, vollkommene Gestalten, Vorbildungen, und Entwürfe redlich beybringen; sonst geht alles verkehrt und überzwerch in die Quere. Und endlich, wenn es, wie es nicht ist, nach dem 26sten §. wahr wäre, daß die Ablegung der Gelübde zu Folge des westphälischen Friedens und der genannten Freyheit des Gewissens niemals auf eine absolute, und ewig verbindende Art, sondern jederzeit nur unter den stillen, darunter schon verstandenen Bedingungen geschähe, in soferne nämlich solch ein Religios in Kraft gedachten Friedens, und der festgesetzten Freyheit nicht zur protestantischen Kirche treten würde; so kam es unmöglich gereimt seyn, erwähnte Novell hieher zu misbrauchen. Wer einmal zugiebt, daß das *Præstitum*, das, was dem Kloster schon vor dem Austritt zugekommen ist, nicht mehr zurück gefodert werden könne, der kann, wenn er immer nur noch ein bißgen rechtlich, juridisch sprechen will, unmöglich mehr sagen, *Obligationem Votorum non absolute, sed sub tacita Conditione resolutive, cujus Implementum subsequutum est, fuisse iniram*, das ist, daß die gelübdlche Verbindung nicht absolut, sondern nur unter jener stillen Bedingung, welche hierauf auch erfüllt worden, geschehen sey. Dieß sind, wie wir in den Meditationen Cap. 7. m. 1. §. 12. ganz unüberwindlich dargethan haben, nichts als lauter juridische Vu'panser, Suchsgänse, dergleichen auf den elysischen glückseligen Feldern nach der Menge, so, wie bey uns im Herbst, die Schneegänse, herumfliegen. Wer nur ein wenig juridisches Könnniß von der Zurückwirkung der erfüllten *resolutiven*, auflösenden Bedingungen hat, der kann mit juridischer Vernunft hieran nimmermehr zweifeln. Was hier noch aus dem Herrn Böhmer J. E. P. lib. 3. tit. 25. §. 18. hat angefüget werden wollen, läßt sich in einem hier nachtheiligen Verstand allda nicht antreffen.

Ad §. XV.

**Vermög des westphälischen Friedens dürfe wegen dem Uebergang zur augsburgischen *Confession* Niemand von Erbschaften ausgeschlossen werden.**

Von dem Inhalt, und der Absicht dieses Absatzes haben wir in den Meditationen schon durchaus, und überflüssig gehandelt; und wenn auch die genannte Gewissensfreiheit allgemein ist; so folget hieraus nur soviel, daß ein jeder die Religion ändern dürfe; und es war, wenn man etwas neues wider die im Jahre 1530. geschehene Erklärung des katholischen Theiles (in his nihil remittebant Pontificii) vertragmäßig hätte einführen wollen, allerdings, und durchaus nothwendig, deutlich, bestimmt, ausdrücklich, und sonderheitlich, davon zu sprechen; und auf solche Umstände, oder Fälle schiedt sich nun das sonst bekannte: *Lege non distinguente, nec nostrum est distinguere*, nur gar nicht; und eben so wenig paßet hieher, was von der Auslegung eines Textes angehängt worden.

Ad §. XVI.

**Katholischer Einwurf: der Religios werde nicht wegen der Religionsänderung, sondern weil er Profeß gethan, und auf alles Eigne verziehen hat, ausgeschlossen.**

Allerdings ist dieses, und zwar mit Beyfügung dessen, was erst gesagt worden, ein mächtiger Einwurf. Ad primum ist, was die Sachen mit einem Mönchsbischoff für eine Verwandtniß haben, schon oben genügend entdeckt worden; und mit Beybehaltung der katholischen Religion kann kein Mönch, oder Religios weltlich werden, außer die Gelübde werden durch päpstliche Dispensation aufgelöst, welchen Fall er dann ohne Zweifel erbschaftsfähig wird; ob aber durch Annehmung der protestantischen Religion jemand, ein Ordensgeistlicher (verstehet sich, was die lebenslängliche Verbindung, und Wirkung der Gelübde anlangt) zu seyn aufhöre, das ist immer die alte Leyer. Und nichts weniger, als offenbar ist es, daß dieses einem protestant gewordenem diejenigen Rechten versagen hieße; die er unstreitig gehabt hätte, wenn er katholisch (aber halt erst nach den durch eine Dispensation aufgelösten Gelübdern) geblieben wäre. Ad secundum. Dieß ist wohl sehr listig gesprochen, und läßt sich, da wir ohnehin die Klausel des 17ten Art. §. 3. in unserm achten Kapitel von Mißdeutungen überflüssig gerettet haben, mit Kurzem, und also beantworten: wenn in dem ganzen Friedensschlusse der Gelübde nur ein einziges

denen Fall auf unsern Streit doch nichts gerades schließen. Sodann wäre sehr gut gewesen, wenn der Herr Hofrath den damaligen Zustand, und die Beschaffenheit der eigentlichen Mönche, wie es zu den Zeiten, da sie noch keine Clerici, sondern nur in Gemeinschaft besammten lebende Layen waren, auch der Gelübde, und des freyen Austrittes halber um sie bewandt gewesen sey, vorher eingesehen, und solches dem Leser aufrichtig entdeckt, somit nicht alles untereinander geworfen hätte. Man muß einem Leser, wenn man haben will, daß er von einer Sache ächte, wahre, und nicht irtige, falsche Begriffe sich machen, somit redlich, vernünftig und wahrhaft davon urtheilen könne, vorher keine verwirrte, und unvollkommene, sondern ächte, wahre, adäquate, vollkommene Gestalten, Vorbildungen, und Entwürfe redlich beybringen; sonst geht alles verkehrt und übergewerch in die Quere. Und endlich, wenn es, wie es nicht ist, nach dem 26sten §. wahr wäre, daß die Ablegung der Gelübde zu Folge des westphälischen Friedens und der genannten Freyheit des Gewissens niemals auf eine absolute, und ewig verbindende Art, sondern jederzeit nur unter den stillen, darunter schon verstandenen Bedingungen geschehe, in soferne nämlich solch ein Religios in Kraft gedachten Friedens, und der festgesetzten Freyheit nicht zur protestantischen Kirche treten würde; so kam es unmöglich gereimt seyn, erwähnte Novell hieher zu misbrauchen. Wer einmal zugiebt, daß das *Presbitum*, das, was dem Kloster schon vor dem Austritt zugekommen ist, nicht mehr zurück gefodert werden könne, der kann, wenn er immer nur noch ein bißgen rechtlich, juridisch sprechen will, unmöglich mehr sagen, *Obligationem Votorum non absolute, sed sub tacita Conditione resolutive, cujus Implementum subsequutum est, fuisse initam*, daß ist, daß die gelübdlche Verbindung nicht absolut, sondern nur unter jener stillen Bedingung, welche hierauf auch erfüllt worden, geschehen sey. Dieß sind, wie wir in den Meditationen Cap. 7. m. 1. §. 12. ganz unüberwindlich dargethan haben, nichts als lauter juridische Vu'panferes, Suchsgänse, dergleichen auf den elysischen glückseligen Feldern nach der Menge, so, wie bey uns im Herbst, die Schneegänse, herumfliegen. Wer nur ein wenig juridisches Könnniß von der Zurückwirkung der erfüllten *resolutiven*, auflösenden Bedingungen hat, der kann mit juridischer Vernunft hieran nimmermehr zweifeln. Was hier noch aus dem Herrn Böhmer J. E. P. lib. 3. tit. 25. §. 18. hat angefüget werden wollen, läßt sich in einem hier nachtheiligen Verstand allda nicht antreffen.

Ad §. XV.

**Vermöge des westphälischen Friedens dürfe wegen dem Uebergang zur augoburgischen *Confession* Niemand von Erbschaften ausgeschlossen werden.**

Von dem Inhalt, und der Absicht dieses Absages haben wir in den Meditationen schon durchaus, und überflüssig gehandelt; und wenn auch die genannte Gewissensfreiheit allgemein ist; so folget hieraus nur soviel, daß ein jeder die Religion ändern dürfe; und es war, wenn man etwas neues wider sie im Jahre 1530. geschehene Erklärung des katholischen Theiles (in his nil remittebant Pontificii) vertragmäßig hätte einführen wollen, allerdings, und durchaus nothwendig, deutlich, bestimmt, ausdrücklich, und sonderheitlich, davon zu sprechen; und auf solche Umstände, oder Fälle schickt sich nun als sonst bekannte: *Lege non distinguente, nec nostrum est distinguere*, nur gar nicht; und eben so wenig paßet hieher, was von der Auslegung eines Textes angehängt worden.

Ad §. XVI.

**katholischer Einwurf: der Religios werde nicht wegen der Religionsänderung, sondern weil er Profeß gethan, und auf alles Eigne verziehen hat, ausgeschlossen.**

Allerdings ist dieses, und zwar mit Beyfügung dessen, was erst gesagt worden, ein mächtiger Einwurf. Ad primum ist, was die Sachen mit einem Monchbischoff für eine Bewandniß haben, schon oben genüglich entdeckt worden; und mit Beybehaltung der katholischen Religion kann kein Monch, der Religios weltlich werden, außer die Gelübde werden durch päpstliche dispensation aufgelöst, welchen Fall er dann ohne Zweifel erbschaftsfähig wird; ob aber durch Annehmung der protestantischen Religion jemand, ein Lebendgeistlicher (verstehet sich, was die lebenslängliche Verbindung, und Wirkung der Gelübde anlangt) zu seyn aufhöre, das ist immer die alte Leyer. und nichts weniger, als offenbar ist es, daß dieses einem protestant geworden dem diejenigen Rechten versagen hieße; die er unstreitig gehabt hätte, wenn er katholisch (aber halt erst nach den durch eine dispensation aufgelösten Gelübden) geblieben wäre. Ad secundum. Dieß ist wohl sehr listig gesprochen, und setz sich, da wir ohnehin die Klausel des 17ten Art. §. 3. in unserm achten Capitel von Mißdeutungen überflüssig gerettet haben, mit Kurzem, und also antworten: wenn in dem ganzen Friedensschlusse der Gelübde nur ein einziges

ziges mal, daß sie *per Pacem hoc modo conclusam* aufgehoben seyn, gedacht werden wäre; so hätte es freylich seine Richtigkeit, daß die Gelübde, Canones, Concilia, und dergleichen *contra hanc Transactionem* nicht mehr angeführt werden könnten; so aber bleibt es bey dem Alten: *quod non cantat littera.* —

Uebriens ist es nicht ohne, daß, wie es der Herr von Mejern Part. II. pag. 570. und Part. III. pag. 165. erzählt, von der protestantischen Seite wörtlich in Vorschlag gebracht worden sey. Die evangelischen Unterthanen, jetzige und künftige, es mögen ihre Aeltern geist- oder weltlichen Standes gewesen seyn, müssen von ihren Aemtern, Gemeinschaften, Zünften, und Erbschaften — nicht ausgeschlossen, — oder in einige Wege verächtlich gehalten werden. — Hierauf schließt der Herr Hofrath: denn daß also von solchen evangelischen Unterthanen die Rede sey, deren Aeltern katholische Geistliche gewesen, und daß mithin auch dieser letzten Erbschaftsfähigkeit vorausgesetzt werde; solches giebt theils der Inhalt selbst, theils die Verbindung mit den Vorhergehenden, und Nachfolgenden zu erkennen. Alles, alles, was hieraus auf Erbschaften eines Religiösen geschlossen werden will, müssen wir uns aus mehr Ursachen ganz seyerlich verbitten: 1) wenn in dem Vorschlage, oder Monito, immer auch auf Erbschaften religiöser Aeltern eine stille Absicht gewesen, so läßt sich fragen, warum hat man aber nicht deutlich gesprochen? und 2.) warum ist nicht einmal etwas besonderes aus diesem Monito von Erbschaften geistlicher Aeltern in das Instrument hinein gekommen? weggelassene Monita machen ja kein Decisum, keine Entscheidung? 3.) Also hat man sogar auch in den Monitis von verglübden Ordenspersonen, und 4.) noch mehr in dem Friedensinstrumente von dem ganzen Monito, in Betreff der geist- oder weltlichen Aeltern Erbschaften abstrahirt? und wohl deswegen, weil 5.) die Sache dem katholischen Theile etwas verdächtig vorgekommen seyn mag, und schon vor 118. Jahren an den Gelübden, und derer Wirkungen nichts nachgelassen worden? und eben darum, weil 6.) auf dieses Monitum bey dem Schluße keine Rücksicht genommen worden, erheller auch, daß man katholischer Seite bey dem Alten: *nihil remittebant* — — verblieben, und gemeinschaftlich nichts Widriges geschlossen worden sey. Endlich aber haben wir nichts, ganz nichts dagegen, daß Titius, welcher von seinem religiösen protestantischen Vater gezeuget worden, und wenn dieser vor seinem Bruder, Schwester, oder Vater (des Titii Onkel, Tante, Anherren) verstirbt, solche seiner Zeit ab intestato nun auch erben möge; und solchergehalt veroffenbaret sich ganz klar, daß man Niemand wegen geänderter Religion ausschließen verlange; nur muß der Herr Titius von einem Eigenthume, und von Erbschaften seines religiösen Herrn Papa sich nichts mehr träumen lassen.

Ad §. XVII.

## Ad §. XVII.

Die Ordensgelübde sollten gegen den *Deserteur* nicht angezogen werden.

Wir sind, aber halt in dem ganz widrigen Verstande, auch der Meyung, wie es keinem Zweifel unterworfen seyn könne, es hätten die hohen Paciscenten bey Erwähnung der Ordensregeln auf nichts weniger als auf die Gelübde ihr Augenmerk gerichtet. Wir haben mehr tiefste Ehrfurcht zu jene höchsten Paciscenten, und mehr Ehre für jene damaligen größten Männer, als daß wir glauben könnten, es sey durchaus allen, sogar auch catholischen Theils, der himmelgroße Unterschied; welcher zwischen den Gelübden, und Ordensregeln obvaltet, und doch sonst jedermann bekannt ist, unbekannt gewesen; und weil der Herr Hof- und Regierungsrath hier auch sagt, daß das Votum Paupertatis zu den Ordensregeln gehöre; so müssen wir uns schon die Freyheit nehmen, ihn ersuchen zu dürfen, daß er uns die Ehre, unsere Meditationen Cap. 8. §. 4. & seqq. zu lesen, gönnen möge. Freylich ist es demnach besonders merkwürdig; daß in allen entworfenen Friedensaufträgen aller Religionsverwandten namentlich nur der Ordensregeln, und nirgends der Gelübde eine Meldung eben so gleichförmig geschehen, wie nur jene dem Friedensinstrumente einverleibt worden sind d). Es wird auch, wie vermeynet werden will, gar nicht schwer halten, einen andern Fall anzugeben, wo die Ordensregeln gegen einen Artikel, oder Clausel des westphälischen Friedens angezogen werden könnten; wenigst hat Deckert solche Fälle gefunden, und wir haben sie allda §. 7. auch berührt.

## Ad §. XVIII.

d) Gleichsam von ohngefähr kommen wir nochmals an des Freyherrn von Trugner 1127te *Observation*, wo §. 17. diese Worte zu finden: *Quae Vota, Castitatis, Paupertatis, & Obedientiae, multiplicatis etsi Ordinibus, non obstantibus diversis eorundem Regulis, communia remanserunt, ita ut Monachi (Religiosi) quicunque illis ligentur.* Wenigst war nun doch diesem hochangesehenen Herrn Cammergerichtes Assessorn, wenn gleich unsere Herren Kemmerich, Replicator, Sempronius, und auch Herr Hofrath die Unwissenden spielen wollen, der große Unterschied zwischen den Gelübden, und Ordensregeln nicht unbekant.

## Ad §. XVIII.

## Der geistliche Vorbehalt.

Wegen dem geistlichen Vorbehalte haben wir uns schon Cap. 5. §. 5. dahin geäußert, daß der daher genommene Einwurf auf lebenslänglich verglühde, und darum nach katholischen immer hin, und her dießseits beharrten Gründen eines Eigenthums, und des Anfalles einer Erbschaft beständig unfähig bleibende ordensgeistliche Personen, deren Unfähigkeit bey ihrer Religionsänderung fortan auf ihnen hangen bleibt, sich nicht schicken möge; es hat bey dem Alten: in his nihil remittebant Pontificii, immer, und in solange sein Bewenden, bis erwiesen werden kann, daß man katholischer Seits hier an etwas nachgelassen habe, und also das Widrige vertragmäßig beliebt worden sey. Eben hier, wir sagen es selbst, eben hier bey diesem Vorbehalt wäre es an der Zeit, und sonderbar wohl angeleget, oder wohl vielmehr nothwendig gewesen, wenn man auch der Ordenspersonen namentlich gedacht, und gegen ihre katholischer Seits behauptete Unfähigkeit, etwas Eigens auch nach der Religionsänderung zu erwerben, und zu besitzen, eine ausdrückliche, und zwar die widrige Meldung gethan hätte; es ist daher nur ein irriges, unerwiesenes Suppositum, was der Herr Hofrath von einem Vorwand des Gelübdes, und deshalbiger Vorenthaltung des Seinigen, und von Eigenthum, in Ansehung eines Ordensmannes, hat schreiben mögen. In dem Art. 5. J. P. §. 15. (nicht §. 1. wie es in unserm obangezogenem §. 5. fehl gedruket ist) wird von Erzbischöffen, Bischöffen, und Prälaten, welche geistliche Güter, Nutzungen, und Renten besessen, oder doch verwaltet, und die Religion verändert haben, und eben darum, nicht von verglühdten einzelnen gemeinen Ordensleuten gehandelt. Um die Erhaltung der geistlichen Güter, Nutzungen, und Renten, wie auch daß jenen in besondern Würden gestandnen Personen ihre Ehre, Reputation, und Leumund, honore rames, famaue illibatis, vorbehalten bleiben solle, war es zu thun; und so wurde an Privat-Personen, Mönche, oder sonstige gemeine Professen allda nicht einmal gedacht; folglich läßt sich aus dem, was von dem geistlichen Vorbehalte geschrieben steht, hieher schicklich nichts anwenden.

## Ad §. XIX.

## Festgesetzte Religionsgleichheit.

Von dem, was hier, und zwar aus dem Art. 5. §. 1. Instr. Pacis de *Aequalitate exacta, mutuaque*, von einer genauen, und wechselseitigen Gleichheit gesagt wird, haben wir schon Cap. 5. §. 3. gehandelt, wohin wir uns auch noch



noch beziehen. Wird man uns etwas Wechselweises, und solch etwas von protestantischer Seite herwärts angedeihen machen, und lassen können, wie es an uns dorthin verlangt werden will; so wird man katholischen Theils das *exactum Aequale muruum*, und *reciprocum* zuwidergelten, wohl nicht die mindeste Schwierigkeit jemals machen können, und noch weniger zu machen sich begeben lassen. Das *Instrumentum Pacis* tethet in seiner Art sowohl hier im ersten, als nachgehends, wo nur von Unterthanen beyder Religionen die Rede ist, im 34. und 35. §§. von *Juribus communibus*, von gemeinsamen Rechten, und Befugnissen, derer sich jeder Religionsverwandter, *cæteris paribus*, in gleichen Umständen, auf gleiche Weise zu erfreuen haben soll; wenn es aber um solche Dinge, oder Zuständigkeiten zu thun ist, quæ, wie Herr *Kemmerich* pag. 33. selbst sagt, *ex natura, indole, institutis, atque principiis suæ cujusdam Religionis profluunt*, welche aus der Natur, aus dem gleichsam angebohrnen Wesen, aus der besondern innerlichen Verfassung, Principien, oder Gründen einer Religion herfließen, wie eben die Gelübde, derer Wirkungen, und an sich unaufhörliche Verbindlichkeit sammt des Verglühbden anhaltender Unfähigkeit sind, und wo sodann auf der andern Seite nichts dergleichen anzutreffen ist; da läßt sich schon aus der Natur der Sachen, aus ihren Umständen, und aus dem ungleichen Verhältnisse gegen einander selbst nicht mehr von wechselweisen genauen Gleichheiten reden. In seiner Art mag auch hieher angewendet werden, was *Henniges ad cit. §. 1. lit. aa. de equalitate exacta, mutuaque inter Status observanda* mit den Worten anmerket: *Præterea in hac aequalitate servanda perpetuo respiciendum est ad eos, qui de cætero ejusdem Status, & Conditionis sunt, excepta tantummodo Religionum disparitate*. Nun aber ist der Unterschied zwischten verglühbden Ordens- und weltlichen Personen, und zwar ex *Indole, & Principiis catholicæ Religionis*, aus der Natur, aus der besondern innerlichen Verfassung der katholischen Religion nur gar zu groß; gleichwie auch bey dieser die Gelübde, und des Verglühbden Unfähigkeit aus gleichen Gründen, und den nämlichen Religions-Principien weder durch die Religions-Änderung noch in andere freye Wege verändert, und gegen ihre Wesenheit in eine andere Gestalt verwandelt werden können. Und daher ist es mit dem gegenseitigen abermaligen Supposito, daß die Ordensgelübde nach Annnehmung der evangelischen Religion doch unmöglich mehr wirksam seyn können, nichts ausgerichtet; von neuem fangen sie nach geänderter Religion nicht an, etwas zu wirken; ob aber die anfängliche Verbindlichkeit auf Lebenslang fortdaure, oder aufhöre, und verstragmässig aufgehoben worden sey, das ist eben noch immer in *Quæstione*. Vid. *Medit. Cap. 7. m. 1. §. 10. sub n. 6. & §. 11. pag. 121.*

Vielleicht dürfte noch jemand den zierlichen Einfall haben, und sagen wollen: auf protestantischer Seite gäbe es keine Gelübde, oder etwas anderes dergleichen mehr, wodurch ein Mensch, etwas eignes zu erwerben, oder zu besitzen, unfähig würde; und so hätte nur der katholische Theil den Vortheil, daß mit einem, und zwar, ohne einige Ausnahme, mit jedem katholisch gebornenem Protestanten all sein Vermögen, und Erbschaften auf die katholische Seite übergiengens; da man hingegen protestantischen Theils, wenn eine Ordensperson die Religion änderte, alles entbehren sollte; hiedurch werde ja die Aequalität, die Gleichheit zwischen den beyden Religionsverwandten offenbar verletzet. Allein hierauf ist gar leicht zu antworten: die Gleichheit gebühret sich inter homines equalis Conditionis, & equalium Circumstantiarum, zwischen Personen von gleichmäßiger Beschaffenheit, und Umständen; auf Seite des katholischen Theiles hat man es bey dem Alten gelassen, nichts geändert, nichts Ungleiches eingeführet; und hätte man auf protestantischer Seite keine Neuerungen angefangen, die Gelübden, und was aus diesen folget, für sich nicht freiwillig aufgehoben, oder wurde man ein equalis, ein gleichmäßiges Personale allda noch einführen, also daß unter katholischen, und protestirenden Mutanten eine equalis Gleichheit wäre; so sollte es gewiß nicht fehlen, daß man auch hierinnfalls ein equalis exactum, mutuum, & reciprocum beobachten wurde; aber nur muß nach der Ordnung vorher ein exactum equalis Personale wiederum hergestellt werden; worauf es dann mit dem Mutuo, & reciproco gewiß nicht den mindesten Anstand haben soll.

#### Ad §. XX.

##### Die für den Deserteur vorgebliche natürliche Billigkeit.

Hier, wo die natürliche Unbilligkeit, einem Deserteur, (dem doch das Kloster hinfür keine Kost, keine Kleidung, und all andere Nothdurft in gesunden und kranken Tagen, nicht mehr reicher) seine Erbschaften vorzuenthalten gezeigt werden will, wimmelt es wieder von lauter eiteln Suppositis; wir wollen solche kürzlich berühren. Das erste ist: mit welchem Scheine der Billigkeit wolle ihm also das Kloster die Erbschaften wegnehmen, (das 2te) die ihm zu der Zeit anfallen (das 3te) da all Verbindung mit demselben gänzlich aufgehört habe. Das 4te, er wurde um der Religion willen von Erbschaften (derer er doch unfähig) ausgeschlossen. Nichts weniger, als dessentwegen; wenn er willkürlich aus dem Kloster läuft, und auch katholisch bleibt, gebühret ihm von Nichts wegen sauber nichts. Das 5te ist ohne allen Grund; er bleibt seiner Schuldigkeit nach dennoch, aber halt er sich selbst absonderndes seines Orts verbundenes Mitglied des Klosters.  
Nem!

ein? wenn ein Alimentarius post valide initum contractum vitalitium (der-  
 ichen zwar nach der Biga Discuss. 1. §. 3. das Verband zwischen dem Pros-  
 en, und dem Kloster nicht ist) willführlich, freywillig davon läuft, außen  
 um schwärmet, nicht mehr zurück kehret; ist wohl der Alimentans die  
 st, die Kleidung, und übrige Nothdurft dem Flüchtlinge auswertahin  
 hzutragen verbunden? Das 6te) das Kloster würde dem Deserteur sagen,  
 sey alle Verbindung zwischen ihm, und dem Kloster erloschen, und  
 ns) kommt das Anfallen der Erbschaft schon wiederum, wie auch 8) daß  
 1 das Kloster das Seinige hinweg nehme; und so wird, was gründlich  
 erweisen gewesen wäre, durchaus statlich supponiret; und wenn man  
 y, wie hier, in einem Suppositionesirkel, auch den ganzen Tag, immer  
 um läuft; so trägt man zwar am Ende müde Füße davon; weiter kommt  
 n aber doch nicht; und solcher Gestalt wäre es besser, man blieb zu Hau-  
 und schonte seiner Füße.

### Ad §. XXI. XXII.

Ein ganz neuerliches *Responsum* einer Catholischen Juristenfacultät.

Hier wollen wir, ohne etwas aus dem Responso anzuführen, oder auch  
 von dem Herrn Hof- und Regierungsrathe auf dasselbe ertheilte Ant-  
 rten überflüssig zu wiederholen, uns des kürzern Weges dergestalt bedie-  
 1, daß wer unsere Gegensätze liest, gleich in das Klare kommen wird.  
 überhaupt wären fast alle Antworten des Herrn Hofraths nur schon durch  
 folgenden Satz abgefertiget; nämlich:

Durch die Gelübde, besonders durch jenes der Armuth, wird der  
 Religios, etwas für eigen zu erwerben, zu besigen, und zwar, wie des  
 Voventen eigne Worte, die wir aus dem Herrn Kemmerich Cap. 7.  
 m. 3. §. 1. angeführt haben, zu Gott lauten, von nun an auf be-  
 ständig, auf die ganze Lebenszeit unfähig gemacht. Hat er zur Zeit  
 da er dessen vorher noch mächtig, und es ihm erlaubet war, nichts  
 anders verordnet; so ist es eine in allen sowohl canonischen, als bür-  
 gerlichen, und zwar dieser Gelübde halber nirgends aufgehobenen Rech-  
 ten eine entschiedene, klare, unstreitige Sache, daß ein dessen fähiges  
 Kloster, in Belang sowohl alles Gegenwärtigen, als alles Künftigen,  
 in seine des Prof-ffen Stelle auch ohne alle ganz unnöthige besondere  
 Cessionen, Verzichten, oder Uebertragungen, in Kraft der deshalbt-  
 gen Rechtsverordnungen, und Fürséhungen eintrete, und sich also je-  
 nes ex Provisione Juris zueignen könne.

Durch diesen unlaugbaren Satz fallen alle widrige Einstreuungen auf einmal hinweg, also daß wir es billig schon hier schließen könnten; doch wollen wir die Sache, und dermal ad §. XXII. durch lauter Gegenfälle noch mehr in das Helle herfür stellen; und

Wie doch so wunderbar! was braucht es dann soviel unnöthiges Vornünfteln, ob das Gelübb der Armuth einen, oder keinen ausdrücklichen, oder stillschweigenden Verzicht zu Gunsten des Klosters mit sich führe? hat er das Gelübb abgelegt, und vorher nichts anderes verordnet; so haben die Rechte, weil er nichts eignes mehr besitzen kann, das Gegenwärtige, und Zukünftige dem Kloster zugeschrieben, zugesprochen, und gesekmäßig zugesprochen.

Und was bedarf es ferner einer Zusicherung des Klosters, solch einem Professen den Unterhalt zu verschaffen? die Verordnungen der Rechte, der geheiligte Contract der Profession thut hier alles schon, und dabey bleibt.

#### Ad §. XXIII.

##### S o r t s e z u n g.

Mit der hier angeapften, und nicht geschehenden Acceptation des Klosters hat es, wie mit der Verzicht, der Cession, und dem Uebertrage auf das Kloster gleiche Beschaffenheit; zu was sollen dann diese unnöthige Scrupeln seyn? Gesezt, wie es auch der Wesenheit nach seyn soll, der Vorent habe lediglich an nichts anderes, als daß er (vid. Cap. 7. m. 4. §. 2.) wegen dem Namen des Herrn alles Eignen lebenslänglich entfähiget seyn wolle, und das Kloster, der Obere nicht an die mindeste zeitliche Erwerbung bey Ab- und Annehmung der Profession gedacht, was soll nun dieses hindern? ist etwann nicht genug, daß die Gesezgeber auf derley Vorgänge gedacht, und fürsiehende Verordnung darüber gemacht haben?

#### Ad §. XXIV.

##### S o r t s e z u n g.

An dem, ob die Profession, welche ein Geistlicher, oder geheiligter Sacer, ein zweybindiger Contractus einmal richtig ist, in seiner Art auch pro negotio civili angesehen werden möge, wird wohl nicht viel gelegen seyn; wir wüßten unsers Orts auch nicht, welsch besonderer Vortheil für die dießseitige Glaubenslehre hieraus gezogen werden sollte. Der Grund, die Quelle, das Hauptwesen, woraus die Verbindlichkeit in einem beyderseitig wechselseitig ver-

verbindenden Contract entspringet, kommt nicht von dem Gegenstande, von dem Objecto eines Contractes her, auch stärket, oder schwächet der Gegenstand die Natur des mutuellen Verbandes nicht im geringsten; dieses gründet sich ledig und allein in der vereinigten, und gleich verbindenden Einwilligung über das, was zugesagt, oder etwann auch gar schon zugleich geleistet wird; der Gegenstand, das Objectum trägt hiezu weder etwas bey, noch ab, sondern machet nur soviel, daß man den Handel eigentlich, und bestimmt zu enennen weis. Wir merken gar wohl, warum das Responsum so geflissen, doch ganz unnöthig, auf einen wenigst quasi bürgerlichen, oder weltlichen Contract angetragen, und noch mehr, warum der Herr Hofrath sich so gar ehe dagegen gewehret hat; beyderseits wird man vermeynet haben, als wenn nicht was daran gelegen wäre, wenn die Profession nicht für einen gleichsam civilen, für einen bürgerlichen, sondern nur für einen geistlichen Contract angesehen wurde, und zwar mit der besorglichen Folge, daß ersten Falls die Forderung der Religion die professional Verzicht, und Verbindung nicht aufheben könnte, wohl aber, daß sie in dem Letzten eine ganze Zernichtung der Gelübde nach sich zöge. Dieser Wangigkeit bedarf es aber wohl keines Weges; es ist der geistliche Contract eben so fest, als der weltliche, oder bürgerliche, und zwar noch weit fester verbindend, weil jenes gelübbliche Versprechen auch eine Art eines nicht bestättigenden, sondern versprechenden, und von dem geistlichen Obern statt Gottes angenommenen wahren Eides in sich hält; und daß nun dieses eidliche Versprechen, dieser geistliche Contract, die Gelübde durch den ledigen Uebertritt zur augsburgischen Confession sammt ihren lebenslänglich anstehenden Wirkungen aufgehoben würden, oder vor Gott hätten aufgehoben, und ganz zernichtet werden können, ist eben das, um was wir streiten, was man dieses Theils widerspricht, und was von jenseits, wo man den Beweis zu führen hat, durch nichts, durch gar nichts als mit lauter eiteln *Suppositis* der eigenbeliebigen, einseitigen, und nicht vertragmäßigen Vermuthungen der Friedensschlüsse dargethan werden will.

### Ad §. XXV.

### S o r t s e z u n g.

Hier fällt dem Deserteur, nachdem er den Orden auf eine in Rechten erlaubte e) Weise verlassen, schon wiederum eine Erbschaft an, und er ist unnehr fähig, etwas *Eignes* zubesigen; lauter eitle *Supposita*!

Ad

- e) Dieses muß aber nicht eben so, wie mans gerne hätte, sondern mit seiner Bescheidenheit, wie wir in den Meditationen es erklärt haben, verstanden werden.

## Ad §. XXVI.

## S o r t s e z u n g.

Ja! aber was soll es dann hinderlich, und dem Orden abbrüchig seyn, wenn schon bey dem Gelübde der Armuth (welches nicht Menschen, sondern Gott geschehe) weder von einer Schenkung, noch von einem Verzicht, und Uebertrage künftiger Erbschaften keine ausdrückliche Meldung geschieht? Sind dann die geistlichen, und weltlichen Rechte nicht mächtig genug dazu, so zu verordnen, wie sie auch wirklich verordnet haben, als wenn diese äußerlich Verzichten, und Sprüche ausdrücklich geschehen, nett, förmlich, und wechselseitig abgefüngen worden wären? Man sehe oben ad §. 21. 22.

Ueber die gleich darauf wieder folgende Geist, oder Weltlichkeit eines Contrahenten bey Ablegung der Profession, halten wir uns nicht mehr auf.

Was aber hiernächst von einem offenbaren Widerspruche dem Respons vorgeworfen wird, ist nur gar zu richtig ohne allen Grund; daß ein Religios, welcher den Orden verläßt, und die Religion ändert, sich eines Meyneides schuldig mache, kann, ohne den katholischen Glaubenssätzen, folglich auch der katholischen Religion zugleich abzusagen, nicht gelaugnet werden; sodann hat die katholische Facultät, wie Herr Hofrath setzt, nicht gesagt, daß auch einem katholischen Religiosen der Uebergang zur protestantischen Religion nach dem Religions, und westphälischen Frieden allerdings (in dem Verstande, eines hiezu ertheilten Rechtes, oder positiver Erlaubniß) erlaubt sey; die Facultät sagte nur, daß auch einem katholischen Religiosen der Uebergang nicht benommen sey: und dieses ist nichts weniger, als ein Widerspruch. Herr Kemmerich hat auch mit nicht ungleichen Widersprüchen ebenfalls so ungründlich aufziehen mögen, dem wir dann eine gebührende Antwort Cap. 5. §. 7. schon ertheilet haben; es läßt sich diese in ihrer Wesenheit, und also in gemäßigter, und gegen den Herrn Hof- und Regierungsrath geziemender Art hieher auch anwenden.

Gleich hierauf stöset es wieder von lauter falschen Suppositen; wir geben es, weil alles schon in unsern Meditationen voran weggeräumt ist, hier nur kurz: als 1) ist es ein listiger, unerlaubter Mißbrauch, und Verkehrung der Worte, wenn man sagt: das 7. P. erlaubt einem Religiosen, zur protestantischen Religion zu treten; es erlaubt also auch die protestantischen Glaubenssätze, nach welchen die Gelübde unbindig, und nichtig sind, anzunehmen; ergo spricht das 7. P. selbst ihn von seinen Gelübden los: dieses heißt man paralogisiren, und ein jeder, wenn er auch nicht gar tölgig ist, muß der verdeckte Arglist, wo man mit dem mißbrauchten zwey-

deut

tigen Worte: erlaubet, hinaus will, alsobald entdecken können. Auf die Art lautet es 2) nicht weniger sophistisch: was mit Beystimmung J. P. geschehen kann, solches braucht man nicht erst zur Bedingung zu machen; niemals geschieht also die Ablegung der Gelübde auf eine absolute, und ewig verbindende Weise, sondern es versteht sich bey allemal die stillschweigende Bedingung in so ferne der Religionsfolge der in dem J. P. festgesetzten Gewissensfreyheit nicht zur protestantischen Kirche treten würde; sind dieses keine irrige, falsche, unersene, und solche Supposita, die in dem vertragmäßigen J. P. nicht den allergeringsten Grund haben, und denen der katholische Theil, so lange er katholisch dachte, nimmermehr bestimmen konnte, und eben so wenig beygemietet hat? f) 3) ist es gar etwas wunderseitsames, schreiben mögen: Es werde ja jeder zugestehen, daß ein *Deserteur*, welcher in Kraft der Gewissensfreyheit den Orden verlassen, nicht mehr nach den katholischen Aeußersätzen beurtheilet werden könne; indem der Grund der Unmöglichkeit, nämlich das Gelübde der Armuth, durch Annehmung der

evans

) Es giebt halt doch allerhand, und besondere Köpfe in dieser Welt. Der Herr Professor Kemmerich (den auch der Herr Replicator in der Stille benutzet hat) hat all seine Spitzfindigkeit darauf gewaget, solche fast gänzlich aufgezehret, und es sich so erstaunlich sauer werden lassen, um die Verzichteten, oder, wie ers immer selbst heißt, die *Renunciationen* eines profitirenden Religiosen wenigst doch nur scheinbar *respectivisch* zu machen; der Herr Hofrath aber wußte es ohne einige Bemühung, ohne alle Künsteley kürzer, und bündiger zu geben. Dieser widerspricht, und läugnet gar, daß in den Gelübden ein Verzicht, eine *Renunciation* (denn man rede ja in den Gelübden nicht mit Menschen, sondern nur mit Gott) nur von weitem enthalten sey; mit dem *Supposito* (und *supponiren* braucht ja nicht viel Kopfbrechens) mit dem *Supposito*: keine Gelübde würden absolut, und auf ewig, sondern jederzeit unter der stillen, und zwar reichschlußmäßigen Bedingung, in soferne der Profitent sich nicht seiner Gewissensfreyheit gebrauchen, und zur protestantischen Kirche treten würde, abgelegt — — und mit diesem *Supposito* wäre alles gehoben, und in volle Nichtigkeit gebracht; nur müsse man halt dabey noch weiter, und zwar etwas wenig stärker *supponiren*, daß mans auch schon zu Ofnabrück vertragmäßig, und daß eben dieses insonderheit auch der katholische Theil wirklich also mit/*supponiret* habe. Dieses sind nun freylich mächtige, und bey nahe auch unumstößliche, doch aber nur *supponirte* Beweise. Von diesen, und dergleichen mehr andern Spitzfindigkeiten haben wir in unsern Meditationen Cap. 7. m. 2. 3. 4. bis zum Ueberflusse gehandelt.

## Ad §. XXVI.

## F o r t s e z u n g.

Ja! aber was soll es dann hinderlich, und dem Orden abbrüchig seyn; wenn schon bey dem Gelübde der Armuth (welches nicht Menschen, sondern Gott geschehe) weder von einer Schenkung, noch von einem Verzicht, und Uebertrage künftiger Erbschaften keine ausdrückliche Meldung geschieht? Sind dann die geistlichen, und weltlichen Rechte nicht mächtig genug dazu, so zu verordnen, wie sie auch wirklich verordnet haben, als wenn diese äußerlich Verzichten, und Sprüche ausdrücklich geschehen, nett, förmlich, und wechselseitig abgesungen worden wären? Man sehe oben ad §. 21. 22.

Ueber die gleich darauf wieder folgende Geist- oder Weltlichkeit eines Contractes bey Ablegung der Profession, halten wir uns nicht mehr auf.

Was aber hiernächst von einem offenbaren Widerspruche dem Respons vorgeworfen wird, ist nur gar zu richtig ohne allen Grund; daß ein Religios, welcher den Orden verläßt, und die Religion ändert, sich eines Meyneides schuldig mache, kann, ohne den katholischen Glaubenssätzen, folglich auch der katholischen Religion zugleich abzusagen, nicht gelaugnet werden; sodann hat die katholische Facultät, wie Herr Hofrath setzt, nicht gesagt, daß auch einem katholischen Religiosen der Uebergang zur protestantischen Religion nach dem Religions- und westphälischen Frieden allerdings (in dem Verstande, eines hiezu ertheilten Rechtes, oder positiver Erlaubniß) erlaubt sey; die Facultät sagte nur, daß auch einem katholischen Religiosen der Uebergang nicht benommen sey: und dieses ist nichts weniger, als ein Widerspruch. Herr Kemmerich hat auch mit nicht ungleichen Widersprüchen ebenfalls so ungründlich aufziehen mögen, dem wir dann eine gebührende Antwort Cap. 5. §. 7. schon ertheilet haben; es läßt sich diese in ihrer Wesenheit, und also in gemäßigter, und gegen den Herrn Hof- und Reglerungsrath geziemender Art hieher auch anwenden.

Gleich hierauf stößet es wieder von lauter falschen *Suppositen*; wir geben es, weil alles schon in unsern Meditationen voran weggeräumt ist, hier nur kurz: als 1) ist es ein listiger, unerlaubter Mißbrauch, und Verfehrung der Worte, wenn man sagt: das 7. P. erlaubt einem Religiosen, zur protestantischen Religion zu treten; es erlaubt also auch die protestantischen Glaubenssätze, nach welchen die Gelübde unbindig, und nichtig sind, anzunehmen; ergo spricht das 7. P. selbst ihn von seinen Gelübden los: dieses heißt man paralogisiren, und ein jeder, wenn er auch nicht gar witzig ist, muß der verdeckte Arglist, wo man mit dem mißbrauchten zwey-

deutlich



tigen Worte: erlaubet, hinaus will, alsobald entdecken können. Auf  
 che Art lautet es 2) nicht weniger sophistisch: was mit Beystimmung  
 J. P. geschehen kann, solches braucht man nicht erst zur Beding-  
 ung zu machen; niemals geschieht also die Ablegung der Gelübde auf  
 e absolute, und ewig verbindende Weise, sondern es versteht sich  
 bey allemal die stillschweigende Bedingung in so ferne der Religios-  
 olge der in dem J. P. festgesetzten Gewissensfreyheit nicht zur pro-  
 antischen Kirche treten würde; sind dieses keine irrige, falsche, uner-  
 sene, und solche Supposita, die in dem vertragmäßigen J. P. nicht den al-  
 eringsten Grund haben, und denen der katholische Theil, so lange er ka-  
 lisch dachte, nimmermehr bestimmen konnte, und eben so wenig beyge-  
 imet hat? f) 3) ist es gar etwas wunderseltames, schreiben mögen: Es  
 rde ja jeder zugestehen, daß ein *Deserteur*, welcher in Kraft der Ge-  
 ssensfreyheit den Orden verlassen, nicht mehr nach den katholischen  
 aubenssätzen beurtheilet werden könne; indem der Grund der Uns-  
 igkeit, nämlich das Gelübd der Armuth, durch Annehmung der  
 evans

) Es giebt halt doch allerhand, und besondere Köpfe in dieser Welt. Der  
 Herr Professor Kemmerich (den auch der Herr Replicator in der Stille  
 benuset hat) hat all seine Spitzfindigkeit darauf gewaget, solche fast gänzlich  
 aufgezehret, und es sich so erstaunlich sauer werden lassen, um die Verzicht-  
 ten, oder, wie ers immer selbst heist, die *Renunciationen* eines profitirenden  
 Religiosen wenigst doch nur scheinbar *respectivisch* zu machen; der Herr Hof-  
 rath aber wußte es ohne einige Bemühung, ohne alle Künsteley kürzer, und  
 bündiger zu geben. Dieser widerspricht, und läugnet gar, daß in den Ge-  
 lübden ein Verzicht, eine *Renunciation* (denn man rede ja in den Gelübden  
 nicht mit Menschen, sondern nur mit Gott) nur von weitem enthalten sey;  
 mit dem *Supposito* (und *supponiren* braucht ja nicht viel Kopfbrechens) mit  
 dem *Supposito*: keine Gelübde würden absolut, und auf ewig, sondern jederzeit  
 unter der stillen, und zwar reichschlußmäßigen Bedingung, in soferne der  
 Profitent sich nicht seiner Gewissensfreyheit gebrauchen, und zur protestanti-  
 schen Kirche treten würde, abgelegt — — und mit diesem *Supposito* wäre  
 alles gehoben, und in volle Richtigkeit gebracht; nur müsse man halt dabey  
 noch weiter, und zwar etwas wenig stärker *supponiren*, daß mans auch schon  
 zu Osnabrück vertragmäßig, und daß eben dieses insonderheit auch der ka-  
 tholische Theil wirklich also mit *supponiret* habe. Dieses sind nun freylich  
 mächtige, und beynahe auch unumstößliche, doch aber nur *supponirte* Beweise.  
 Von diesen, und dergleichen mehr andern Spitzfindigkeiten haben wir in uns-  
 fern Meditationen Cap. 7. m. 2. 3. 4. bis zum Ueberflusse gehandelt.

evangelischen Religion gehoben sey. Wie doch gar so wunderbar! der Deserteur soll über einen Vorgang, der sich mit ihm, da er noch katholisch war, verbindlich, und auf lebenslang eidlich zugetragen, nun nicht mehr nach den katholischen Glaubenssätzen beurtheilet werden mögen; wohl aber soll nun das Kloster, oder ein Katholik, der Beklagte, aus protestantischen Glaubenssätzen über eine Erbschaft nicht nur angesprochen, beurtheilet, sondern auch verurtheilet, und verdammet werden können; warum? weil der Kläger seinen Aufenthalt, seinen Wohnsitz verändert, und andershin wo man nach andern Landesrechten lebet, begeben hat; ist das nicht andächtig, oder etwann gar den Rechten gemäß? Auch von diesen übertriebenen Wunderlichkeiten haben wir in unsern Meditationen hin, und wieder vieles gehandelt, und auch öfters angeführt, daß dem Deserteur kein katholischer Mensch, wenn er nach den neu angenommenen Glaubensgründen sich für seine Person betrügt, und auch von der katholischen Religion in der Stille hält, was er will, das geringste in den Weg legen werde; nur muß er auch die Katholiken mit Ansprüchen aus seinen nunmehrigen Glaubenslehren, als ein unbefugter Kläger, mit Ruhe, und ungeschoren lassen; bleibe er, wie es in dem unumstößlichen Verweise pag. 11. heisset, bey seinem wohlbedachten Entschlusse, nach welchem er, um das Geschäft seiner Seligkeit ausführen zu können, Vaterland, Aeltern, Geschwister, Aunverwandten, Religion, und Kloster sammt dem Betten der Erde, so er darinn genoß, so großmüthig verlassen hat.

### Ad §. XXVII.

Die Art, zu der vermeyntlich angefallenen Erbschaft zu gelangen.

Und wirklich hat der Herr Hof- und Regierungsrath gleich schon hier in diesem Absatze einen kleinen Schizzo, eine Zeichnung, oder einen Entwurf, wie solch ein Deserteur, oder Namens dessen ein nachgelassener Descendent anrufen hätte, um auf allen Fall in Bereitschaft zu stehen, voraus zurecht gemacht; das Wesentliche desselben geht dahin; der *Implorant* dürfe zu Kaiserl. Majestät in der Eigenschaft des allerhöchsten Schutzes der Gesetze nicht nur, sondern auch zu sämtlich des heiligen Reiches Churfürsten, Fürsten, und Ständen, beyderley Religionen theile, in der Eigenschaft der hohen *Compaciscenten* des westphälischen Friedens das zuversichtlichste Vertrauen hegen, daß allerhöchst, und höchstdieselben sich der Sache anzunehmen den Friedensschluß mehr als die in Ansehung seiner in demselben ausdrücklich für unbindig erklärte Orden gelübde zu handhaben, und den Vorwurf der Beschränkung der in dem natürlichen Rechte, und den deutschen Reichsgesetzen gegründ-

ein Katholik, wie es ihm der westphälische Friede unverhindert überläßt, zur augsbургischen Confession hinüber treten; so versuchet man, wenn er es zu-  
 giebt, und anhören will, in aller Güte, die nämliche Wege einer Vorstellung  
 eines weitem Unterrichtes, und einer zulänglichen Erklärung über die vorge-  
 brachte Zweifel: hört, und nimmt er es an, bekennet auch, daß die Zweifel  
 innerlich, im Gewissen, in Wahrheit aufgelöst, und ihm benommen seyn;  
 so hat es abermal seine gute Wege: widrigens aber, und wenn alle gütliche  
 Versuche, Vorstell- und Erklärungen nichts versangen, empfiehlt man ihn,  
 wie den vorigen, auch wiederum Gott, und läßt denselben gleichwohl wandern.  
 Wendet er hierauf die katholische Religion, ja! wenn er auch zu keiner an-  
 dern wirklich übergeht, doch aber nur einen Glaubensartikel hartnäckig wie-  
 derspricht; so ist, und wird er von der Gemeinschaft der katholisch Glauben-  
 den, und zwar ohne allermindestes Gepränge, ohne die geringste, vielweniger  
 mit einer zwangsmäßigen Ceremonie als einer, der sich, wie Paulus sagt, pro-  
 prio Judicio, durch seinen Eigensinn selbst abgesondert hat, für ausgeschlos-  
 sen, und folglich für solch einen gehalten, der außer der rechtgläubigen Kirche,  
 mithin derselben kein Mitglied mehr ist. Nun in was, wenn man vernünftig,  
 ehrlich, und nicht verleumderisch, wenn man christlich von andern Christen  
 denken, urtheilen, und sprechen, oder schreiben will, in was veroffenbaret sich  
 dann ein Gewissenszwang? Soll etwann dieses ein Zwang, eine Tyranney  
 des Gewissens heißen, wenn man dergleichen einen, welcher zur allgemeinen in  
 Glaubenssachen allgemein, einfach, gleichgesinnet denkenden katholischen Kir-  
 che, jedoch aber mit Ausnahme, und mit eigensinnigem Vorbehalt seiner, oder  
 doch einiger widriger Glaubensartikeln sich zu begeben Lust hätte, wenn man  
 solchen in die katholische Allgemeinde nicht an, und aufnimmt? und im wider-  
 zogen, wenn man einen andern, der es vorhin mit der katholischen Kirche in al-  
 em gleichsinnig, und gleichförmig gehalten, nun aber nach seinem eignen Dün-  
 kel ganz widrige Gesinnungen heget, und darauf beharret, als einen sich selbst  
 davon absonderenden von derselben ausschließt? Sind etwann die Hand-  
 verksinnungen, und Zünften, denen von ihrem Landesherren gewisse Hand-  
 verksartickel unverbrüchlich vorgeschrieben worden, übel daran, oder üben sie  
 Gewalt, Zwang, und Tyranney aus, wenn sie einen Stugklopf, der sich ent-  
 weder schon vor der Aufnahme in die Zunft, oder nachgehends den Artickeln  
 widersehet, wegen seinem Eigensinne dem Gesellen, oder Meisterregister nicht  
 einverleiben, oder hernach seinen Namen auslöschen, und ihn aus dem Hand-  
 verks stoßen? was Gausen? welche Träumereyen? was Zudichtungen sind  
 s. dann, wenn man von Gewalt, von Gewissenszwang, von Tyranneyen der  
 katholischen Kirche so grundlos verleumderisch redet, schreibt, und spöttelt?  
 Oder läßt dann ein der augsburgischen Confession zugethane protestantische  
 Kirchengemeinde bey einer Aufnahme in ihre Kirchengesellschaft ihr alles gleich,

Nur von oben, von dem Vatter des Lichtes müssen die Erleuchtungen (vermittelt welcher der Verstand durch die ihm lebhaft, und eindringend vorgestellte Glaubwürdigkeitsgründe, und dießfällige bewegenden Ursachen zu Erkenntniß der Glaubenswahrheiten gebracht, und hierauf der Wille in eine innerliche heilsame Bewegung gesetzt wird) herab kommen. Nur also doch gar nichts weniger, als daß man in dem katholischen Christenthume so toll, und so unsinnig dünkte, und einen zu innerlicher Ueberzeugung zwingen wollte. Diese Einfältig — diese Unthunlich — und sich widersprechende Unmöglichkeit begreift auch ein jeder katholischer Gänsehirt, dessen Kopf statt des Hirnes mit lauter Stroh ganz dichte angestoppelt ist. Die ganz sonderbar vorzügliche Glaubwürdigkeitsgründe, die ganz bringend bewegenden Ursachen, welche auf katholischer Seite sichtbar vortwalten, und auf der andern nicht nur ermangeln, sondern wo auch noch über das hundert andere abschreckende Umstände, und Ursachen den Verstand mit seinem Befalle zurück halten, trägt man einem, der zur katholischen Religion eine Neigung zeigt, oder doch sonst in diesen Dingen eine gewisse Unschlüssigkeit zu erkennen giebt, vor; und auch mit jenen Vorstellungen (denn zu was soll ein Zweifelnder, ein heuchelnder Proselyt sich, oder andern nütze seyn?) überraschet, überborthet, und gleichsam übertölpelt man niemand, nur im geringsten; man läßt ihm alles zur bedachtsamen Einsicht, zu reifem Nach- und Ueberdenken, zur Prüfung, und zu längerer Ueberlegung heimgestellt; bringt er Zweifel vor; so erklärt man sie ihm; bemühet sich, solche gründlich zu heben, und giebt es ferner zu weiterm Nachdenken, und wiederholter Ueberlegung; man bindet ihm sonderbar ein, daß er Gott den heiligen Geist um die Erleuchtung des Verstandes, und heilige Nührung des Willens eifrigst, und beständig anrufen solle. Kommt er wiederum, und bekennet vor Gott, dem Forscher des Herzens, und der Nieren, nun von der alleinigen Wahrheit der katholischen Religion in seinem Gewissen selbst überzeugt zu seyn; so hat es seine gute Wege, und kann ohne die allergrößte Verleumdung nicht gesagt werden. daß er zum Katholischwerden innerlich, oder äußerlich gezwungen worden sey. Kommt er aber, und behauptet, alles wohl geprüft, und überleget zu haben, und daß er von der Wahrheit der katholischen Religion bey sich innerlich doch noch nicht überzeugt sey, sondern daß ihn seine vorigen Zweifel hievon noch immer abhielten; so versuchet man, wenn er will, etwann noch einen weitem Unterricht; man läßt ihn alles nochmal bedenken, und prüfen; bleibt er hierauf noch ferner bey dem vorigen; so läßt man ihn (ohne einen Zweifler in die Gemeinschaft der recht, und katholisch Glaubenden, wenn er auch solches aus besondern Ursachen nichts destoweniger verlangte, aufzunehmen, oder aufnehmen zu dürfen) gleichwohl gehen, empfiehlt ihn Gott, und mit diesem hat die ganze Geschichte sammt dem fürchterlichen Glaubenszwang ein Ende. Will aber ein

ein Katholik, wie es ihm der westphälische Friede unbehindert überläßt, zur augsburgischen Confession hinüber treten; so versuchet man, wenn er es zugeht, und anhören will, in aller Güte, die nämliche Wege einer Vorstellung eines weitem Unterrichtes, und einer zulänglichen Erklärung über die vorgebrachte Zweifel: hört, und nimmt er es an, bekennet auch, daß die Zweifel innerlich, im Gewissen, in Wahrheit aufgelöst, und ihm benommen seyn; so hat es abermal seine gute Wege: widrigens aber, und wenn alle gütliche Versuche, Vorstell- und Erklärungen nichts versangen, empfiehlt man ihn, wie den vorigen, auch wiederum Gott, und läßt denselben gleichwohl wandern. Wendet er hierauf die katholische Religion, ja! wenn er auch zu keiner andern wirklich übergeht, doch aber nur einen Glaubensartikel hartnäckig widerspricht; so ist, und wird er von der Gemeinschaft der katholisch Glaubenden, und zwar ohne allermindestes Gepränge, ohne die geringste, vielweniger mit einer zwangsmäßigen Ceremonie als einer, der sich, wie Paulus sagt, proprio Judicio, durch seinen Eigensinn selbst abgesondert hat, für ausgeschlossen, und folglich für solch einen gehalten, der außer der rechtgläubigen Kirche, mithin derselben kein Mitglied mehr ist. Nun in was, wenn man vernünftig, ehrlich, und nicht verleumderisch, wenn man christlich von andern Christen denken, urtheilen, und sprechen, oder schreiben will, in was veroffenbaret sich dann ein Gewissenszwang? Soll etwann dieses ein Zwang, eine Tyranney des Gewissens heißen, wenn man dergleichen einen, welcher zur allgemeinen in Glaubenssachen allgemein, einfach, gleichgesinnet denkenden katholischen Kirche, jedoch aber mit Ausnahme, und mit eigensinnigem Vorbehalt seiner, oder doch einiger widriger Glaubensartikel sich zu begeben Lust hätte, wenn man solchen in die katholische Allgemeinde nicht an, und aufnimmt? und im widrigen, wenn man einen andern, der es vorhin mit der katholischen Kirche in allem gleichsinnig, und gleichförmig gehalten, nun aber nach seinem eignen Dünkel ganz widrige Gesinnungen heget, und darauf beharret, als einen sich selbst davon absonderenden von derselben ausschließt? Sind etwann die Handwerksinnungen, und Zünften, denen von ihrem Landesherren gewisse Handwerksartikel unverbrüchlich vorgeschrieben worden, übel daran, oder üben sie Gewalt, Zwang, und Tyranney aus, wenn sie einen Stugkopf, der sich entweder schon vor der Aufnahme in die Zunft, oder nachgehends den Artikeln widersetzt, wegen seinem Eigensinne dem Gesellen- oder Meisterregister nicht einverleiben, oder hernach seinen Namen auslöschen, und ihn aus dem Handwerk stoßen? was Fausen? welche Träumereien? was Zudichtungen sind es dann, wenn man von Gewalt, von Gewissenszwang, von Tyranneyen der katholischen Kirche so grundlos verleumderisch redet, schreibt, und spöttelt? Oder läßt dann ein der augsburgischen Confession zugethane protestantische Kirchengemeinde bey einer Aufnahme in ihre Kirchengesellschaft ihr alles gleich,

frumm, oder gerade seyn, ob derselbe noch einigen katholischen, oder, weiß nicht, weldh andern widrigen Glaubensartickeln bestimme, und anhangt, oder doch darenthalben ein beständiger Zweifler, und Heuchler sey? oder geduldet man, und schließt man jene Absönderlinge von der Kirchengemeinde nicht aus, welche von der augsbургischen Confession, die doch nach des Herrn Ektors Meynung von einer *separata* mediata, von einer göttlichen mittelbaren Inspiration, oder Eingebung herkommen soll, wie es ihnen, und jedem nach seiner privat Meynung, eignen privat Ueberzeugung anständig, wohl, und recht zu seyn dünken mag, viel oder wenig Artickel davon annehmen oder verwerfen? Nein! wir bezeugen öffentlich, und haben mehr schuldigsten Respekt, und Ehre für alle protestantischen Kirchengemeinden, als daß wir von einer, wenns auch sogar nur die zu Querleutisch seyn sollte, so schlecht, und Glaubens-, oder Confessions widrig denken könnten. Aber warum läßt man dann, es sich hingegen auch nur möglich seyn, von der allgemeinen katholischen Kirche also abenteuerlich schlecht, und so verleumderisch zu denken, zu sagen, zu reden, und zu schreiben? da sie doch nichts anders thut, als was auch andere thun sollten, nämlich da nur sie, ohne allen erdenklichen Zwang, in Kraft der göttlichen Glaubwürdigkeits- und Glaubensgründen, in Glaubenssachen ganz allein (weil auch nur ein Glaube ist) allgemein, einig, gleichförmig, und unveränderlich denkt, mithin auch jene, die es in Glaubenssachen mit ihr nicht durchaus halten, in ihre Schooß nicht aufnimmt, oder, wenn sie ausarten, daraus verstoffet?

Sollte, wie wir zwar nicht verhoffen wollen, sich jemand das, was wir hier geschrieben haben verdrießen lassen, den ersuchen wir gebührend, und nur gar sehr, daß er bedenken möge, es habe uns, und zwar auch schon vorher ganz außerordentlich empfindlich verdrossen, was von einem katholischen Gewissenzwang so dreiste, so schlecht geschrieben, aber halt doch nur geschrieben worden. Vieles Geschrey, oder Schreiberey, und wenig Wille giebt nicht warm. Wir haben also die verleumderischen Auflagen, die grundlosen Innzichten eines Gewissenzwanges von der katholischen Kirche vollkommen (und es war ja ein leichtes) abgelehnet, und dagegen gezeigt, auch eben darum unumstößlich bewiesen, und beweisen müssen, daß die böhmische, oder dergleichen andere Freyheit des Gewissens von Gott ganz unmöglich herab kommen könne. Oder kann die augsburgische Confession geduldig zusehen, und leiden, wie man mit ihr umgehe, ob ein jeder ihr in vielen, oder wenigen Glaubensartickeln bestimmen, oder, wie es eben eines jeden Privardünkel, und Ueberzeugung verstattet, widersprechen wolle; so ist es unmöglich zu läugnen, daß sie, nämlich die Confession, erstens für kein der Schrift gemäßes, mithin, wie die Schrift, unveränderliches Glaubensbekenntniß gehalten, und

und zweytens jene Worte des westphälischen Friedens Art. 10. S. 16. sammt dem freyen *Exercitio* evangelischer Religion nach der unveränderten augsburgischen *Confession* unmöglich für etwas wirksam bedeutendes angesehen, noch drittens ein jeder, der nach seinem Privatdunkel auch selbst von der *Confession* urtheilen, glauben, und somit handeln kann, zu Beschwörung, oder an Eidesstatt geltenden Angelobung der *Confession* mit Recht, und Gewissen angehalten werden, und sich ein Frengewissensmann darauf einlassen könne. Diese Folgen sind nun nicht von uns; zu diesem Gespinnst hat man anderseits den Rocken selbst angelegt, und abgesponnen. Will man aber diesen gräulichen Folgen entgehen; so muß man nothwendig die böhmischen, oder dergleichen andere vermeynten Freyheiten des Gewissens fahren lassen, aufheben, und glaubensfest setzen, daß keiner, der sich nicht mit Gewissen, Herz, und Mund zu der unveränderten, und (wenn sie der Schrift gemäß) unveränderlichen *Confession* durchaus bekennet, in eine protestantische Kirchengemeinde aufgenommen werden könne, und widrigens, wenn er nur einem Artikel widerspricht, davon ausgeschlossen werden müsse. Ist aber dieses; so ist nicht mehr zu läugnen, daß auf protestantischer Seite der nämliche Gewissenszwang vormalte, den man der katholischen Kirche mit so vielem Ungrund vormiſt.

Will jemand der böhmischen Gewissensfreyheit noch das Wort sprechen, und diese, oder dergleichen eine andere vertheidigen, somit uns dann, in wem die ächte Gewissensfreyheit vor Gott bestehe, eines bessern unterrichten, auch etwann unsere Gründe mit Grund widerlegen; so wollen wir es gleichwohl erwarten, und versichern anbed, daß wir die Bemühung mit all gebührendem Dank erkennen, und vergelten werden.



---

## XVIII.

Johann Georg Xaver Konenber

### A n t w o r t

auf des Hochfürstlich-Badenschen Herrn Hof- und Regierungsrath  
Carl Friderich Gerstlachers

### B e s t ä t t i g u n g

der rechtlichen Untersuchung:

ob ein katholischer Ordensmann, wenn er zur protestantischen Kirche  
getreten ist, wiederum erbshafte-fähig sey.

---

### V o r r e d e.

Ursachen zu dieser sind vier; und zwar die erste, um den Herrn Hof- und Regierungsrath vor allem nach so glücklich zu Stand gebrachter Bestätigung der rechtlichen Untersuchung, wie hiedurch geschieht, würdig, wenn gleich nur laconisch, zu complimentiren. Die zweyte, zu den herrlichen Lobsprüchen, die Derselbe sogar aus Frankreich her, und zwar von katholischen, mithin unparteyischen Recensenten erhalten hat, gebührend zu gratuliren, und solche, wie sie S. 4. verzeichnet sind, nochmal hieher zu wiederholen; die gelehrte Recension war diese: Rechtliche Untersuchung; C'est à dire, Dissertation juridique, etayée de nouveaux argumens — par Monsieur Gerstlacher à Carlsrouh 1771. Cette question, que l'Auteur decide affirmativement, est discutée fort au long, & l'Auteur, qui donne à cette occasion des preuves d'une grande erudition, ne laisse rien à desirer — Die dritte, den geziemendsten Dank sagen für die sehr angenehme Gelegenheit, welche uns durch die Bestätigung widerfahren ist; noch, ehe wir uns beurlauben ein paar Worte mit einander sprechen zukönnen. Und endlich

Die



Die vierte, um nur noch dieses zu erinnern, daß, weil der Herr Hof- und Regierungsrath hauptsächlich wider die in München herausgekommene gründliche Widerlegung, und gegen die Ingolstädter Disputation gehandelt, auf unsere Schreibereyen aber nur über die Achsel einen Blick herab zuwerfen, und, wie es allda heißt, mit uns nur im Vorbergehen ein Wort zusprechen, sich gewürdigt hat, wir, über andere Dinge uns aufzuhalten, nur in soweit eine Ursache gefunden haben, als diese mit dem Unrigen verbunden sind, oder wo sich dorthin selbst bezogen wird.



§. I.

**E**n ja wohl Friede! ja wohl debellatum est! wie unser voreilliger Riel, schon dort in der Vorrede zu den Meditationen in die Welt hinein zuschreiben; sich einfallen ließ; wohl nichts weniger! vielmehr scheint es, die letzten Dinge seyn weit schlimmer, als die vorigen; denn der Herr Hof- und Regierungsrath Gerstlacher fängt seine Bestätigung in vollem Ernste, und mit gewaltigem Eifer wirklich mit diesen entseßlichen Fragen an; Er fragt: 1) Gibt es in Deutschland eine Gewissensfreyheit, oder giebt es keine? 2) Hat die evangelische Religion mit der katholischen gleiche Rechte, oder gehört dieselbe unter die abergläubische Secten? 3) Ist es erlaubt, von der katholischen Religion zur evangelischen zu treten, oder nicht? und 4) Haben insbesondere die katholischen Ordensgeistliche diese Befugniß, oder sind dieselben, wann sie die evangelische Religion annehmen, in die Schooß der katholischen Kirche zurückzubringen, und als Apostaten, als Meyneidige, als Keger zu bestrafen?

Um unsern Herrn Gegner (denn das weitere wird sich schon geben) indessen gleichwohl nur in etwas zu befriedigen, doch ein bißchen zu besänftigen; so antworten wir, jedoch mit feyerlicher Bedingung, daß es nicht wiederum ungleich, und alsbald mit Verdruß übelgenommen werde, auf die 1) Frage: Gewissens-Freyheit (aber nur nicht nochmal mißverstanden) Gewissens-Freyheit, welche Friedensschlußmäßig in dem römischen Reiche eingeführet wäre, und wie wir sie bestritten haben, giebt es in dem wahren, eigentlichen, und genauen Verstande keine. Wir haben uns hierüber schon ehedem deutlich, überflüssig, und unter andern in den Medit. S. 491. und in dem Nachtrage S. 593. so deutlich, und zwar wiederholer erklärt, daß man damit gar wohl zufrieden seyn kann, und, Vorwürfe gleichsam eines

im übrigen ein jeder dem andern seine verschiedenen Einsichten, versteht sich im Glaubenswesen, gönnen solle. Dieses widerspricht dem offenbar, was der Herr Hofrath von den ersten Glaubens-Eisern der protestantischen Religion S. 13, 21, 22, erzählt hat, nämlich, daß ein jeder, der das heilige Evangelium erkennet, verbunden sey, dasselbe allen Creaturen zu zubringen, und sie mit christlichen Mitteln dazu zuberuegen. Wessen Sinnes der Herr Gegner hierumfalls sey, und wo derselbe mit der ursprünglichen Simplicität der Religion mit dem Herrn Abt Jerusalem hinaus wolle, zeigt sich schon allgemach; und deutlicher kommt es unten S. 19. vor.

• Von den ungemeinen, das ist lächerlichen Vortheilen, welche die sogenannte Reformation auch dem katholischen Religionstheile zuwege gebracht haben solle, ist nichts bewußt. Was Cyprian dort ausschneidet, und was weiter hingeschrieben wird, verdient keine Antwort; und wegen der neuerlichen Abstellung einiger Fevertage, sollte der Herr Hof- und Regierungsrath, ehe er dieses geschrieben hat, doch so viel Unterricht besessen haben, daß die katholischen Regenten solches auf keine Weise von Reformationswegen voranomen haben, und daß dieses keineswegs ohne vorherige Erlaub- und Bewilligung des päpstlichen Stuhles geschehen sey; dieß sind freylich ganz neue, und große Vortheile.

#### S. V.

Ad §. 2. Hier geht es, jedoch für dermal nur insgemein, auf unsere Meditationen los. Sie sollen nach dem Tone eines Weislingers gestimmt seyn. Da ließ sich vieles reden; wir mögen aber nicht. Gott weiß, daß wir wohl nichts minders, als jemand zu beleidigen, viel weniger dann zu beschimpfen, im Sinne gehabt, und deswegen haben wir uns auch schon dort in der Vorrede, und sonst genugsam erklärt, und erklären es hiemit nochmal. Es ist doch ein wunderliches, jedoch gar nicht seltenes Ding, und bey vielen ist es schier etwas gewöhnliches, daß, wenn Sempronius auf den Cajus entsecklich stülzt, und der Anacariffene seinen Rücken nicht unemofindlich darstreckt, sondern sich nur mit etwas Lebhaftigkeit wehret, dieser sogleich ein Lästler seyn muß.

In dem unumstößlichen Beweise, den nun der Herr Verfasser S. 3. für eine Maculatur selbst hält, scholt derselbe S. 11. auf die katholische Religion wegen ihrer unreinigkeit schandhaft zu, und S. 49 nannte er diese Kirche das apocalipssische Babel; und wenn er von Katholicken zu reden kommt, schauet er sich nicht, dieselben, und zwar ohne Unterschied öfters mit dem Worte unver schämt zu beschimpfen. Glaublich wird das verdamnte Babel,

und Regierungsrath gewiß mit ganzer Offenherzigkeit, daß es uns von Untergrabung der erwähnten Religionswahl, oder Freyheit, soweit, und in welchem Verstande solche Vertrag- und Friedensschlußmäßig ist, bisher noch nichts geträumet hat, und auch fernerhin, nichts träumen wird; dahingegen aber eine Böhmersche, oder dergleichen andere missverstandene Gewissensfreyheit zu untergraben, und zwar völlig zu untergraben, der Ursachen eine platte Unmöglichkeit ist, weil es von dieser Art keine giebt.

### §. III.

Auf die zweyte Frage: Wer hat dann, wenigst wir haben es ja nicht gethan, wer hat dann widersprochen, daß die protestantische Religion in der Maß, wie ihr solche durch die Friedensschlüsse zugeleget worden sind, gleiche Rechte mit der katholischen zu genießen habe? und von abergläubischen Secten hat uns ebenfalls nichts geträumet.

Auf die dritte: Nur bitten wir noch einmal, das gefährliche Wort: Erlauben, worüber sowohl in den Medit. als in dem Nachtrage mehrfältige Erinnerung geschehen, darauf aber nichts geantwortet worden ist, nicht zu missbrauchen, und allerhand unstatthafte Consequenzen daraus ziehen zu wollen; dieser Mißbrauch kommt auch folgendes noch öfters vor.

Auf die vierte Frage: Hierüber, ob nämlich einem Ordensgeistlichen, die katholische Religion zu ändern, reichschlußmäßig unverwehrt sey, haben wir uns schon in den Medit. S. 18. §. 7. — und in dem Nachtrage ad §. 4. satfam erklärt, wobey es auch noch sein Verbleiben hat; und bezwogen finden wir keine Ursache, uns auf das Nachfolgende, in soweit dieses einen Bezug auf diese vierte Frage hat, unnöthig einzulassen; und wir bitten gar sehr, dieses doch nicht so zu nehmen, als wenn die jenseitigen Bemühungen richtig, und etwas dahinter wäre; es geschieht nur, um die Zeit nützlicher, und auf solche Dinge anzuwenden, welche uns auch betreffen; und auf solche Art soll, wie es doch der Herr Hof- und Regierungsrath gemacht hat, nichts vorbey gegangen werden.

### §. IV.

Freylich, wie es in dem Eingange des Reichsabschiedes von 1530. heißt, sind wir alle unter einem Christo, welcher nicht nur ein allgemeiner Richter, sondern auch der Anfänger, und Urheber unsers Glaubens, und der durchaus wesentlich erforderlichen Einigkeit in diesem ist. Es ist also (ganz, und immer ohne uns untereinander zu hassen, und zu verfolgen) nach dieses Herrn Christus Willen, und Lehre gar nicht christlich gesprochen, wenn gesagt wird, daß

im übrigen ein jeder dem andern seine verschiedenen Einsichten, versteht sich im Glaubenswesen, gönnen solle. Dieses widerspricht dem offenbar, was der Herr Hofrath von den ersten Glaubens-Eiferern der protestantischen Religion S. 13, 21, 22, erzählt hat, nämlich, daß ein jeder, der das heilige Evangelium erkennet, verbunden sey, dasselbe allen Creaturen zu zubringen, und sie mit christlichen Mitteln dazu zubewegen. Wessen Sinnes der Herr Wegner hierin falls sey, und wo derselbe mit der ursprünglichen Simplicität der Religion mit dem Herrn Abt Jerusalem hin aus wolle, zeigt sich schon allgemach; und deutlicher kommt es unten S. 12. vor.

• Von den ungemeinen, das ist lächerlichen Vortheilen, welche die sogenannte Reformation auch dem katholischen Religionstheile zuwege gebracht haben solle, ist nichts bewußt. Was Cyprian dort aufschneidet, und was weiter hingeschrieben wird, verdienet keine Antwort; und wegen der neuerlichen Abstellung einiger Fevertage, sollte der Herr Hof- und Regierungsrath, ehe er dieses geschrieben hat, doch so viel Unterricht besessen haben, daß die katholischen Regenten solches auf keine Weise von Reformationswegen voraenommen haben, und daß dieses keineswegs ohne vorherige Erlaub- und Bewilligung des päpstlichen Stuhles geschehen sey; dieß sind freylich ganz neue, und große Vortheile.

#### S. V.

Ad §. 2. Hier geht es, jedoch für dermal nur indgemein, auf unsere Meditationen los. Sie sollen nach dem Tone eines Weiskingers gestimmt seyn. Da ließ sich vieles reden; wir mögen aber nicht. Gott weiß, daß wir wohl nichts minders, als jemand zu beleidigen, viel weniger dann zu beschimpfen, im Sinne gehabt, und deswegen haben wir uns auch schon dort in der Vorrede, und sonst genugsam erkläret, und erklären es hicmit nochmal. Es ist doch ein wunderliches, jedoch gar nicht seltenes Ding, und bey vielen ist es schier etwas gewöhnliches, daß, wenn Sempronius auf den Cajus entseßlich stülzt, und der Maecariffene seinen Rücken nicht unemphindlich darstrecket, sondern sich nur mit etwas Lebhaftigkeit wehret, dieser sogleich ein Lästler seyn muß.

In dem unumstößlichen Beweise, den nun der Herr Verfasser S. 3. für eine Maculatur selbst hält, scholt derselbe S. 11. auf die katholische Religion wegen ihrer unreinigkeit schandhaft zu, und S. 49 nannte er diese Kirche das apocalypsische Babel; und wenn er von Katholicken zu reden kommt, scheuet er sich nicht, dieselben, und zwar ohne Unterschied öfters mit dem Worte unverächt zu beschimpfen. Glaublich wird das verdammte Babel,

Babel, welches unter Christo, wie oben gesagt, gewiß nicht ist, und dieses infame Scheltwort ganz ohne allen Vergleich unleidlicher, empfindlicher, und unerträglicher seyn, als was man immer sagen kann. Diesseits ist kein un-  
schönes, viel weniger ein Läst- oder Schimpfwort gegen die jenseitige Religion entfallen; und nun ist bei dem Ualegon doch schon Feuer im Dache, nur deswegen, daß man über den Zuwurf des Babels, der Unreinigkeit der katholischen Kirche, und der Unverschämtheit der Katholischen sich nicht mit vielem Gepränge solenniter bedanket hat. Nach dieser Etiquette wird ja keine neue Mode eingeführet werden wollen.

### §. VI.

§. 2. heißt es: da schimpfet der Mann in den Meditationen entsetzlich auf den verstorbenen Hofrath Kemmerich, auf den Herrn geheimen Justizrath Pütter, und vornehmlich auf mich, das ist, den Herrn Wegner, los.

Wohl gut, daß der Herr Hofrath in dieser Sache der Richter nicht ist! denn es scheint, wie aus dem gleich vorgehendem zu erschen ist, es müsse an dem Willen (nicht an dem Begriffe) ziemlich fehlen, unterscheiden zu wollen, was eine Lästung, eine Schimpfung, und eine nach der von einem Particular geschehenen größten Vorwürfe eingerichtete lebhafteste, und (wer sollte es, bewandten Umständen nach, wohl übel deuten?) etwas wenig stachlichte Gegenantwort, und Widerlegung sey. Wir überlassen es der ganzen unparteiischen Welt, über des Herrn Hofrath Kemmerichs Sätze, und unsere Gegensätze, da jene ex professo, um die katholischen Gründe zu zernichten, geschrieben worden sind, zu urtheilen; und der Herr Hof- und Regierungsrath hat ja die Kemmerichsche Sätze, wenn immer hieran was gelegen gewesen wäre; in Vertheidigung zunehmen, sich nicht getrauet. Allein, wenn man einmal von der Redthaberey eingenommen, und verblendet ist; so sehen die delicates Redthaber alles, was entgegen steht, und mit Grunde nicht beseitiget werden kann, für feindselig, lästernd, und schimpfend an.

### §. VII.

Des Herrn geheimen Justizrath Püters haben wir namentlich nicht gedacht; und zwar der Ursachen, weil wir für diesen hochberühmten großen Gelehrten eine ganz besondere Verehrung tragen. Da nun aber der Herr Wegner, der den sonst fast durchaus unbekannten Namen des Herrn Replicators aufgedeckt hat, es mit Gewalt an uns brinnet; so müssen wir uns, jedoch wiederum nur vertheidigungsmäßig, und ohne die allergeringste Beleidigung

schon etwas deutlicher vernehmen lassen. Wer nur allein dieses großen Mannes außerlesene Rechtsfälle, worinn ja der Streit P. IV. enthalten ist, in Händen, diejenigen Schriften aber, die von daher gekommen, und sowohl bey dem höchstpreiflichen Reichshofrath, als bey dem Vorderösterreichischen hochlöblichen Lehenhofe zu Freyburg exhibiret worden sind, nicht gelesen hat, wie solche der Herr Hofrath vermuthlich, oder vielmehr sicher nicht gesehen haben wird, der ist nicht im Stande, über diese Sache ein gesundes Urtheil zu fällen, vielweniger muß er dann seine hiezu nicht taugliche Hand nach der Emfors-Ruthe ausstrecken, und mit dieser so gleich darein schlagen. Der Herr geheime Justizrath hat in berührten Judicialschriften nicht nur fast an allem, was bey dem Herrn Hofrath Kemmerich anzutreffen ist, Theil genommen, und solches wiederholet, sondern auch noch neue Erfindungen, wie diese alle in den Meditationen vorgekommen sind, hinzu gesetzt. Von all diesen Dingen, die man doch zu gerichtlichem Vor- und Anbringen angerathen, und auch gerichtlich angebracht hat, ist nichts in den außerlesenen Rechtsfällen anzutreffen. Nun kommt es nur auf die Frage an, und die Antwort lassen wir einem jeden zu weiterm Nachdenken über: aus welcher Ursache hat man berührte Kemmerichische Einfälle, und andere Erfindungen in jenem Rechtsfalle nicht auch drucken, und doch zu Durchtreibung des Handels gerichtlich anbringen lassen? hat man sie für bewähret, und gründlich angesehen; warum sollte man solche kräftigen Dinge zum Vortheil des dortigen Rechtsfalles dem Publicum mißgönnet haben? oder hat man sie damals schon selbst für ringhaltig, und schwach angesehen, und doch versuchungsweise, auf gerath wohl, in den gerichtlichen Schriften mitlaufen lassen, dem Drucke aber angubertauen nicht für rathsam gehalten? Da wir also solche wahrhaft unbegründete, und von dem Herrn Replicator für juridisch, und des Druckes selbst nicht würdig gehaltene Homersche Dormitationen mit Rechte geahndet haben, wer soll uns dessen wohl verdenken können? Gescheider wäre es also gewesen, wenn es der Herr Gegner, wie wir, nur bey dem Worte: Replicator, gelassen hätte.

Salz, und Pfeffer (dies sind allerdings unsere Worte) waren zu dem unumstößlichen Beweise, den wir damals allein vor uns hatten, ganz unvermeidlich nothwendig; sonst wäre das ungesalzene Wesen, diese, von dem Herrn Gegner selbst so genannte Maculatur ja gar nicht zugebrauchen gewesen. Nun gehen wir, aus der oben auf die vierte Frage befindlichen Ursache, gleich auf den § 2. über, jedoch so, daß, wenn der Herr Gegner etwas aus dem Vorgehenden herleiten will, auch dieses unbeantwortet gewiß nicht bleiben wird.

## §. VIII.

Ad §. 52. Hier wundert uns sehr, wie es möglich gewesen, daß unser Herr Wegner, dem es doch an der Zeit gebricht, ohne Abbruch seiner Berufs- und Standesarbeiten auf die bisherigen 51. §. S. so viele habe verordnen können, als diese erfordert haben; sie zeugen von einer weitschichtigen Natur, und Erfahrungheit, dergleichen in den vorigen Schriften nichts anzufinden war; und über das, wenn es auch wahr, daß einem Religiosen, die Religion zu ändern tolerando nachgesehen sey; so wurde doch mit allem, so lange der Gelübdepunct vertragmäßig nicht abgethan ist, nichts ausgerichtet; es wäre also besser, und auch uns lieber gewesen, wenn man uns Schritt für Schritt gefolget, und die Sache an dem rechten Orte angefaßt hätte. Unsere so sehr misfallende Wiederholungen hatten, wie in der lateinischen Vorrede erinnert worden ist, die besten Absichten; und wären die jenseitigen, unrichtigen, und ewigen Wiederholungen falscher Suppositorum nicht immer voran gegangen; so wären unsere Wiederholungen nicht nachgefolget; und dessen doch geachtet hat der Herr Hof- und Regierungsrath in seinem Vorbeygehen: Menge nach übersehen; wie es sich und zwar öfters, als ihm, und uns zu seyn mag, zeigen wird. Wegen den jenseitigen unaufhörlichen Wiederholungen unerwiesener falscher Voraussätze, und Suppositionen machen wir noch diese Anmerkung: vor dem, noch zu Maculaturzeiten, da der unentstößliche Beweis an das Licht kam, war mit dem Herrn Wegner noch etwas zu thun; er schrieb damals wegen der nun auf einmal abandonirten Clausel des Rebus sic stantibus aus den Auctoren heraus, was ihm unter der Sichel fiel; er versuchte doch, aus dem bürgerlichen, aus dem geistlichen Rechte, und sogar aus dem westphälischen Friedensschlusse Proben zu machen, viel sich nur immer machen ließen, und es schien ihm, als wenn derer sehr viele, oder gar alle unvergleichlich wohl gerathen wären. Nachdem aber, als die Erleuchtungen, sich eben erst nach, und nach vollkommen zu ereignen, derselbe bey reifen Jahren, in den Zeiten der rechtlichen Untersuchung die Suppositions-Gabe, die Gabe des unerwiesenen Voraussetzens empfingen, und sich hiemit ausgerüstet hat; so gieng es ganz anders, und unser Herr Wegner fand, daß in Kraft solcher Gabe in einer Viertelstunde mehr als das Papier zu bringen sey, als man durch Proben in langer Zeit nicht bringen kann; und so muß man indessen schon zufrieden seyn.

## §. IX.

Ad §. 53. Bleibt es noch immer dabey, daß, wenn man zum voraus proponiret, es wäre einem zur protestantischen Kirche getretenen Religiosen die

die Erbschaft rechtlich, und auf die Art, wie es in dem unumstößlichen Beweise vermcynct worden ist, angefallen, der Handel schon für ausgemacht zu halten, und also der Status Controversiæ nicht recht formiret seyn. Der Herr Gegner nimmt und hat das Anfallen in dem Verstande, und mit der Wirkung genommen, daß die angefallene Erbschaft jenem, dem sie, so zu reden, anfällt, eigen werde, ita ut Desertor sibi, in suum commodum acquirat, & retineat; deswegen schiebet sich, womit das Vergehen gerne entschuldigt werden möchte, die Lehre des Pater Les sammt dem Ausdrücke des churbairischen Landrechtes, wie auch das bekannte: *quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio*; gänzlich hieher; weil diese alle nicht de acquisitione propria, in sui commodum, sed impropria verstanden seyn wollen; man sagte auf solche Weise schon von den Servis romanis ja auch, quod, quidquid *acquirunt*, *acquirunt* suis Dominis, ohne daß dieselben des geringsten eigentlichen Anfalles, oder einer Acquisition, außer ihrer Herren Willen, jemals fähig waren; es wird aber dem Herrn Hof- und Reglerungsrathe mit solch einem Anfalle in Commodum Monasterii allem Ansehen nach nicht gedienet seyn.

## §. X.

Ad §. 54. Wir gestehen es anfrichtig, und bleiben noch immer dabei, daß wir uns auf jenes Argumentum negativum, wie es Cap. 1. der Medit. vorangesehet ist, und auf die un widersprochenen Worte des Gleidanus ungerne viel zu gute thun; und zwar billig; denn jenes ist unüberwindlich, und diese sind halbsprechend. Wir dürfen es schon sagen (denn die Vernunft läßt es anders nicht zu) wie kein vernünftiger Mensch widersprechen kann, daß dem bejahenden Theile gegen den, der das Argumentum negativum, den Bestand, sogar das gegnerische Geständniß vor sich hat, der klare Beweis des Widrigen obliege; quod non mutatum, cur stare prohibeatur, sagt man; die Possession, und daß es vor dem durch die ganze christliche Welt von jeher also gewesen ist, kann dem katholischen hohen Religionstheile nicht widersprochen werden, und der Herr Gegner gesteht §. 21. selbst ein, daß, ob man sich zwar im Jahre 1541, die streitigen Religionspuncten zu vergleichen, große Mühe gegeben hat, dennoch sonderheitlich auch über die Kloster- und Priester-Gelübde nichts verglichen worden sey; und auf solche Art hat dem Herrn Gegner sowohl allda, als S. 70, wo er das Geständniß des Gleidans auf die Zeit des Jahres 1550. einschränket, das Argumentum negativum selbst festzusetzen belübet. Es ist also dieses, da gesagt wird: es komme überhaupt nicht darauf an, wie dieses, oder jenes vor der Reformation gehalten worden sey, etwas, das man, ohne wiederum einzubüßen, nicht weiß, wie man es arg genug heißen soll; wenigst uns kommt es, bewandten Umständen



ständen nach, und doch ohne Maassgab, der Vernunft gemäß zu seyn, nicht vor.

§. XI.

Daß nun ferner ersichtlich das äußerste Verderbniß der christlichen Religion (mithin in Glaubenssachen) lange vor Luthers Zeiten, und zwar einmüthig erkannt worden sey, dieses kann kein Katholik, symbolisch zu reden, anders, als für die gröbste Lasterung der Religion, und aller Katholicken halten; und symbolisch zu handeln, wird einem Katholicken wohl auch nicht verwehret seyn.

Deswegen, lautet es weiter, fand eben des Luthers Lehre so vielen Eingang, und der Katholische hohe Religions-Theil mißkannte selbst nicht die Nothwendigkeit einer Reformation. Ey ja wohl deswegen! wenn es unsers Thuns, und (wie es dann hievon, und so zureden, sehr einfältig ist) hier angeleget wäre; so wollten wir dem Herrn Hof- und Regierungsrathe ganz andere Dinge erzählen. Dieses, und ferner von einer Nothwendigkeit einer Reformation, ohne zu entscheiden, in was, und durch wen, sprechen wollen, sind Sachen, die man einem, der von dem Babel theologisch groß zu sprechen weiß, und es nicht besser versteht, mit Verachtung gleichwohl hingehen lassen kann.

Aber das ist wohl ein Wunder, welches der Herr Hofrath aus des ehemaligen Nürnbergischen Predigers, Johann Sauberts, Wunderwerken der augsbургischen Confession, erzählt, und noch mit merkwürdigen Zeugnissen zu bewähren herci: ist, nämlich daß, und wie aufmerksam der Kaiser, und die Katholischen hohen Stände bey Verlesung der augsbургischen Confession gewesen seyn, und wie großen Eingang solches bey vielen gefunden habe. Wir versichern, daß dieses Wunderwerk der Aufmerksamkeit die vernünftigen, und einfältigen Katholicken ohne alles Zeugniß glauben; und sogar einfältige giebt es keine, die sich über die Aufmerksamkeit desjenigen verwundern sollten, dem man etwas unerwartetes, etwas nagelneues, etwas unerhörtes vorliest, was das wahre Christenthum niemals geglaubet hat; hingegen widersprechen sie, die Katholicken, die verleumderische Erzabel, welche von dem Herzoge Wilhelm zu Baiern schändlich angeführt wird. Um uns über solche Märchen gewisser Geschichtsmacher nicht lange aufzuhalten, berufen wir uns auf eine Rede, die erst in legt verfloffenen Weihnachts Feiertagen dem Herrn Magister Schade, der ebenfalls mit diesen Aufschneiderereyen auf- und los zog, zu besondern Ehren hier feyerlich gehalten worden ist; in dem Verlage bey Joseph Wolf kann man sie alle Tage

haben. Das weitere des Melanctons ist ein einfältiges Geschwätz; und wer soll dann über das: *tantum quosdam abusus*, wenn er die Confession, und was sonst geschehen ist, dagegen hält, und so auch über das weitere nicht lachen? denn dieser Redensarten, um seine Glaubensneuerungen zu bemänteln, kann sich ein jeder anderer, so gut, als Melancton, bedienen.

## §. XII.

Zweytens saget Herr Gegner, es sey schon zur Zeit der Reformation unstreitigen Rechts gewesen, daß jemand, der auf eine rechtmäßige Weise das Kloster verlassen, und die Gelübde aufgehoben, dadurch wiederum successions fähig geworden sey; und hiezu soll ein Mönch, bischoff, oder ein anderer päpstlich dispensirter Mönch zum Beispiele dienen. Könnte dann wohl etwas erbärmlicheres seyn, als diesen Satz hier, und öffentlich in der Absicht anführen, um hievon einen Gebrauch auf den Fall einer Religionsänderung machen zu wollen? und ist es wohl redlich, und aufrichtig geschrieben, wenn man hinschreibt, ein päpstlich dispensirter habe das Kloster verlassen, und die Gelübde aufgehoben? Daß jemand für sich, durch seine eigne That die Gelübde aufzuheben, den Gewalt zu selbiger Zeit gehabt, oder auch dergleichen habe, hievon ist nichts bekannt; und dieses, ob die Heile Religionsänderung die Aufhebung der Gelübde nach sich ziehe, ist ja eben unentschiedene Frage, worüber wir wirklich im Dispute sind. Doch eben recht! denn

Drittens möchte der Herr Gegner gerne behaupten a) die Friedenschlüsse erlaubten einem jeden die evangelische Religion, folglich auch die einen Theil davon ausmachende Lehre von Nichtig- und Unbindigkeit der Gelübde anzunehmen, und sich darnach zu achten §. 9 - 19. b) des Sleidanus Worte: *de votis nihil remittebant Pontificii* seyn nur auf das Jahr 1530. nicht aber auf die folgenden Zeiten zu verstehen; indem der in solchem Jahre von dem katholischen Religionsrheile einseitig gemachte Reichsabschied, so viel die Religion, und mithin auch das darinn enthaltene Verboth, die Gelübden zu verlassen, anlange, durch die nachherigen Reichsgesetze ausdrücklich aufgehoben worden sey §. 20, 21, 22. Diese nichtigen, grund und bodenlosen Einstreuungen sind zwar in unsern Meditationen schon zum voraus alle reinlich weggeräumt worden; doch wollen wir, um den Herrn Gegner eine Unterhaltung zu machen, nochmals kurz, und deutlich antworten; und zwar

## §. XIII.

S. XIII.

Ad a) ist es aller Wahrheit zuwider, daß etwas dergleichen jemals in einem Friedensschlusse vertragmäßig, auch von katholischer Seite, und in dem Verstande, wie mans jetzt gerne haben möchte, erlaubt worden sey; grundfalsch ist, daß man sich dieses Wortes in den Friedensschlüssen nur einmal bedienet habe; und es ist ganz keine leere, sondern eine sehr merkwürdige Beobachtung, die wir wegen der genauen Redensart, und Vermeidung aller Worte, welche zu einer Zweifelhaft- oder Zweideutigkeit, und zu einem Misbrauche Anlaß geben könnten, in den Medic. Cap. 3. §. 12. in fin. und 13. in fin. bedächtig gemacht haben. Dieses Wort hat der Herr Hofrath schon vor dem in seiner rechtlichen Untersuchung §. 26. einer katholischen Juristen-facultät fälschlich angedichtet; wir haben ihn darüber S. 616. des Nachtrages zu Rede gestellt, und doch bessert er sich nicht. Wörtlich haben wir die Worte der Friedensschlüsse Cap. 3. §. 7. angezogen; und was antwortet der Herr Gegner hierauf? weil er nichts wußte, machet er sich kurz davon, und sagt §. 58. er habe nicht Lust, sich auf Sophistereyen einzulassen. Unser Herr Gegner ist doch sonst auf alles gleich beschossen, hurtig und fertig. Wir haben uns auch, und die Sache selbst allda §. 2, 14, und 16, und sonst öfters erklärt; sogar hat Böhmer Cap. 7. m. 1. §. 17. das seinige auch beygetragen; doch alles umsonst, und ohne Frucht; und es ist doch halt richtig und bewähret, wer von der Seuche des eigensinnigen Supponirens einmal angesteckt ist, bey dem ist alles verlohren; derley Patienten werden hievon gleichsam durch, und durch electrifiret, und wenn es zu dieser fatalen Crisis kommt; so ist kein Mittel mehr übrig, sie sind ohne Rettung, und incurrabel.

Alle §§. vom 9. bis 15ten taugen nichts, und am wenigsten schicket sich der 16te, auf den doch so gut, als auf Sand, gebauet wird, nur des geringsten, wo wir von der Auflös- und Zernichtung der Gelübde handeln, hieher. Und wer soll dann über den neu Mode Vernunftschluß, wenn dialectisch ohngefähr also geschlossen, oder doch gesprochen wird, nicht lachen? man will nämlich soviel sagen: auch ein Ordensmann wird, sich zu der augsburgischen Confession zu bekennen, Friedensschlußmäßig nicht verhindert; atqui die Wichtig- und Unbindigkeit der Gelübde ist ein Theil der augsburgischen Confession; ergo ist es einem Ordensmanne, auch das Kloster zu verlassen, und die Gelübde aufzuheben, und zwar mit positiver gutheißenden Einstimmung des katholischen Theiles, mit allen Wirkungen, wie solche der augsburgischen Confession angemessen sind, Vertrag- und Friedensschlußmäßig vor Gott erlaubt.

## §. XIV.

Und weil (um auf die nämliche neu philosophische Art in einem Athem fortzuraisoniren) und weil alle andere Puncten, und Artikel, in welchen man unterschieden ist, auch einen Theil der protestantischen Religion, dann der symbolischen Bücher ausmachen, und den augsburgischen Confessionsverwandten nach dem 16ten §. der ungehinderte freye Gebrauch dieser Bücher, so sie vor, oder nach dem Religionsfrieden dafür angenommen, oder noch annehmen möchten, durch die kaiserliche Wahlcapitulation Art. 2. §. 8. garantirt ist; so folget schnurgerade, daß der katholische Theil sich nach allem, was in den protestantischen bisherigen, und künftigen symbolischen Büchern enthalten ist, zu achten, und zu handeln, somit also auch das, was zum Bepiele nur von der Messe in dem Concordiebuche S. 141. Eübingischen Druckes vom Jahre 1580. mit den Worten: Nun aber die Messe nichts anders ist, dann ein Werk der Menschen, auch böser Buben — — — Ueber das alles hat dieser Drackenschwanz, die Messe, viel Unziefers, und Geschmeiß, mancherley Abgötterey gezeiget, befindlich ist, positive gutheißend erlaubet, und, wie der Herr Gegner in dem 16ten §. von den Kloster-Gelübden redet, solche zu verlassen, die Freyheit gegeben habe. Wenn diese Albernheiten zur Bestätigung der rechtlichen Untersuchung etwas beytragen; so müssen wir es gleichwohl geschehen lassen; wenigst hat sich der Herr Gegner hierauf ungemein viel zu gute gethan, und die Katholiken müssen schon daran; und alles, was in den symbolischen Büchern steht, oder noch weiter in dieselben hineinkommen wird, gutwillig zu geben; aus Ursache, weil solche Bücher einen Theil der augsburgischen Confession ausmachen, und weil dieselben alles vertragmäßig, und in des Herrn Gegners Verstand gutheißend erlaubet haben, oder nicht so?

## §. XV.

Ad b) was dort vorgebracht worden, ist gänzlich ungereimt. Daß des Sleidans Worte auf das Jahr, vom welchem er in dem 7. Kapitel geschrieben hat, zu verstehen seyn, läugnet kein Mensch; und es gesteht also der Herr Gegner doch so viel, daß jenes in his nihil remittebant Pontificii, für damals wahr gewesen sey. Es kommt also nur darauf an, daß der Herr Hof, und Regierungsrath uns den noch nöthigen Unterricht gebe, wann, wo, und in welchem Friedensschlusse der katholische hohe Religionsrath seinen Willen geändert, und wegen den Gelübden etwas nachgelassen hat. Sodann hat man nicht erst im Jahre 1530. in damaligem Reichsabschiede wegen den

Gelübden den Schluß gefasset; das war schon etwas altes, ein immer wehrender katholischer Glaubens Satz, wie ers fortan bleiben wird.

### §. XVI.

Die zu hilfgerufene §§. 20, 21, 22. (seyn sie her, woher sie immer len) sind offenbar ohne Grund, und zum Theile auch widersprechend; deswegen, ob sie es schon vor sich nicht verdienen, wollen wir sie durchgehen. §. 20. saget man, es hatten von Anfange der Reformation viele fromme Religiösen die Klöster verlassen; und es wäre dem katholischen Religionstheile kein einzigmal beygegangen, dieselben als Leute zu verdammen, die an die Gelübden noch gebunden seyn. Dieser edle Einspruch wird freylich bey allen jenen eine große Aufmerksamkeit erwecken, welche nicht wissen, oder doch nicht bedenken, was für Zeiten, was für ruhige, besinnliche, und ordentliche Zeiten von Anfange, von dem Ursprung der sogenannten Reformation her bis zum westphälischen Frieden gedauert sind; wie groß man doch die Leute mit so grundlosen Dingen äffen? vielmehr, und mit trügerem Grunde läßt sich fragen, wie viel Fälle sind dann von jenem beygebracht, in welchen die Erbschaften derley Ueberläufer aus Ursache der geschwundenen Gelübde von dießseits gutwillig abgefolget worden sind, oder ob sie auf solche Erbschaften nur einen Anspruch gemacht haben? In der ersten Reformationstheile wurden dergleichen abgestandene Religiösen mehrsten Theils Predicanten, oder wohl gar Mitreformatoren, welche schon zufrüher waren, wenn ihnen nur, wie aus dem Arnold in unsern Medic. S. 527. abzuleiten worden, ein vermeyntes Eheweib (wie sich der Abschied vom Jahre 1530. §. 50. ausdrucket) zu Theil geworden ist. Altig lautet es, was wir, dem Erasmus einmal gelesen zu haben, uns erinnern: es schrieb ihm einer, und nannte es eine Tragödie, daß so viele aus den Klöstern sprängen; mo vero, antwortete er darauf, non Tragædiæ, sed Commædiæ sunt; quia nuptiae in Nuptias desinunt. Nun weiter im Texte; noch schöner ist, was sich darauf folget; Man durchgehe alle Friedens- und Reichstagsverhandlungen; so werde man nichts finden, als was in dem Jahre 1530. machten Reichsabschied davon steht; dieses ist in Wahrheit recht bündig gesprochen! Wenn der katholische hohe Religionstheil damals wegen der harreten Verbündlichkeit der Gelübde sich deutlich genug, und auch regelmäßig erklärt hat, und in gefolgten Friedenshandlungen seines Orts niemals davon abgegangen ist, somit also der protestantische hohe Religionstheil dem katholischen etwas weiteres und widriges auch nur anzufinnen, (wie gleich darauf gegen diesen hohen Theil gesprochen wird) nicht gewagt hat; so sind wir auf einmal verstanden; denn eben dieses, daß man

protestantischer Seite die Wichtigkeit der Gelübde für sich statuiret, hieran aber der katholische Theil ledig nichts nachgelassen hat, mithin Vertrag, und Friedensschlußmäßig nichts ausgemacht worden ist, eben dieses ist das Argument, welches wir in den Medit. öfters, und so betrieben haben, daß unser Herr Gegner nichts darauf zu versetzen im Stande gewesen ist; und soll dieses Geständniß kein Widerspruch dessen seyn, daß die ungedänderte Realität der Worte des Gleidanus nur auf das Jahr 1530 einzuschränken sey?

## §. XVII.

Hiernächst läßt sich der Herr Gegner S. 29. schier merken, als verdröße es ihn, daß man das Laufen aus den Klöstern, und das sich vermenntlich verhehlichen der Manns- und Frauen- Ordenspersonen unter die Beschwer- und Neuerungen gerechnet habe; dieses ist doch gar zu schlecht, als daß wir darauf antworten sollten.

Aber (aufgemerkt!) eben dieser einseitige Reichsabschied ist ein unwiderstehlicher Beweis von der auch den Religiosen zu gute kommenden Religions- und Gewissensfreyheit. Und wie so? Ja! denn einmal würde da nicht daran gedacht, zu verlangen, daß die vom Anfange der Reformation bis 1530. zur evangelischen Kirche getretene Religiosen zur katholischen Kirche, und in ihre Klöster zurück kehren sollen, welches überaus merkwürdig, und allemal ein Beweis ist, daß man denenselben die Religions- und Gewissensfreyheit streitig zu machen, sich nicht getrauet habe. Wie ist es doch möglich, daß ein gesunder Mensch wider allen Menscheninn gar so entseßlich quasi raisonniren kann! Man lese doch nur die Stellen, die wir in den Medit. Cap. 2. S. 3. aus dem Abschiede angezogen haben; wer, der immer nur ein wenig bey Vernunft ist, wird hier aus den unwiderstehlichen Beweis ziehen, daß den Religiosen, auch in Kraft dieses Abschiedes die Religions- und Gewissensheit zukomme? Sind dann Verboth bey Leibes- Lebens- und Gutsstrafe nicht ein unwiderstehlicher Gegenbeweis? Wäre es wohl ein vernünftiges, ein für Kaiser Carl den V. und für das Reich würdiges Unternehmen gewesen, wenn man in selbigen Zeiten die seit dem Anfange der sogenannten Reformation bis 1530. ausgetretenen Religiosen, und Nonnen sammt ihren vermennten Weibern, Männern, und Kindern, sammt Hebammen, Ammen, und Kindsmägden in die Klöster zurücke, oder hinein zu weisen verlanger hätte. Und weil es nicht geschehen; so ist es überaus merkwürdig, und allemal ein Beweis, daß man denenselben die Religions- und Gewissensfreyheit streitig zu machen sich nicht getrauet habe; lauter unwiderstehliche Beweise!

Der

Vergleichen folget gleich wiederum einer; denn einige haben sogleich, in betreff der Religionsachen, wider diesen Reichsabschied protestirt; ergo, lieberliche, so abscheulich elende Consequenzen haben wir doch die Tugers Lebens weder irgendwo gelesen, noch gehört) ergo hat der Katholische theil das Recht, die Klöster sammt den Gelübden und derer Verbindlichkeit zu verlassen, allen Religiosen zugestanden; und

## §. XVIII.

Auch dieses (Himmel! wo führet der Herr Gegner uns dann noch hin!) und auch dieses zu beweisen, sey ganz leicht, heist es §. 21. Und dann? so: denn als man auf dem Reichstage zu Regensburg im Jahre 1541. sich große Mühe gab, die streitigen Religionspuncte zu vergleichen, kam es namentlich wiederum wegen den Klostergelübden in Sprache; und was ist dann gesprochen, und ausgemachet worden? als selbst Geständniß §. 31. zeigt es uns mit diesen Worten an: allein wurde über diesen Punct, wie noch über mehrere andere Artikel hies verglichen. Ja! was sind dieses aber wiederum für Widersprüche? Es dem Abschiede vom Jahre 1530. ist die auch den Religiosen zukommende Religions- und Gewissensfreyheit unwiderstehlich erwiesen; doch hat der hollische Theil nach widriger Geständniß selbigen Jahrs an den Klostergelübden noch nichts nachgelassen; ferner schon im Jahre 1530, oder noch vorwar es frey, die Klöster, und Gelübde zu verlassen; aber im Jahre 1541, der streitige Religionspunct wegen den Gelübden namentlich wiederum in Sprache kam, wurde nichts verglichen; *Hysteron proteron!* Sodann an die Religions- und Gewissensfreyheit schon so lange vorher den Religiosen zugestanden, und doch auch im Jahre 1541. über den immerher streitigen Punct der Gelübde nichts verglichen worden ist; so folget nothwendig, daß Herr Gegner die Religionsfreyheit, und den Punct der Kloster Gelübde unterschiedene, abgesonderte Dinge halte, und halten müsse. In was walt, oder aus wessen Vollmacht untersteht sich dann Derselbe von unterordneten, abgesonderten, und keine Verbindung mit, und gegeneinander habenden, auf andere ebenmäßig unterschiedene, abgesonderte, und keine Verbindung mit, und gegeneinander habende Dinge, das ist, von der Religionswahl, oder Freyheit auf das Verlassen, Aufheben, Zernichten der Gelübde zu Folge, einen Schluß zu machen? Hieraus wird der Herr Hof- und Reichsrath allgemach begreifen können, daß, wie es dessen eigne Widersprüche lehren, einem Religiosen, wovon wir abstrahierten, ja wenn man es ihm zugiebt, die Religionswahl, oder Freyheit *tolerando* zusehen, und er noch an die Gelübde, dorthin nichts nachgelassen, nichts verglichen

chen worden ist, gebunden, somit Eigenthums, und Erbschafts immer unfähig bleiben möge; und hiebey muß man wie es zwar unsern Herrn Gegner gleich ankommen wird, sich von nichts weniger, als auch von Widersprüchen träumen lassen; als die gleich verschwinden, sobald man die ächten katholischen Principien anzuwenden weiß; denn, nur kurz zu sagen, die Religionsänderung, wenn es auch mit dieser seine ungestörte Richtigkeit hat, wird nur, der Gelübde, an denen nichts nachgelassen, nichts verglichen worden ist, unbeschadet nicht verhindert, sondern toleriret. Und auf solche Weise hätte es des Geschreyes, des Lärmens, des Getöses, welches der Herr Gegner gleich im Eingange des ersten §. vergebens, und mit größter Eitelkeit zum Tachen gemacht hat, alles nicht gebraucht. Und, mit Erlaub nochmals zu fragen, wenn also auch im Jahre 1541. der streitige Punct wegen den Gelübden wiederum vorgekommen, und, wie man jenseits sagt, und selbst recht schön beweiset, nichts verglichen worden ist, zu was Zeit, und wo ist dann etwas daran nachgelassen, und verglichen worden? Vielleicht elf Jahre hernach in dem passauer Vertrage, oder zwey Jahre darauf in dem Religions-, oder endlich erst in dem westphälischen Frieden? In jenen, wie wir schon Cap. 3. §. 7. angemerkt haben, findet sich nichts, als daß man niemand wider seine Conscienz, wissen, und Willen dringen, verachten, sondern solches bey seiner Religion, und Glauben ruhiglich, und friedlich bleiben lassen soll; und in diesem ist nichts anderes, als in der Hauptsache eben dieses vertragen, und der Gelübde nicht einmal gedacht worden; und wenn man die in dem 5ten Art. §. 34, und 7ten Art. §. 1. vorkommende Worte: *Conscientia libera*, und *Conscientiae libertas* weiter ausdeuten, und in einem uneigentlichen Verstande pakiren lassen will; so ist ja unser Herr Gegner immer ebenderjenige, welcher zwischen der Gewissensfreyheit, und dem noch bis dato streitigen Puncte der Gelübde den größten Unterschied macht, und gemacht hat. Wie ist dann zu helfen? Das wissen wir einmal nicht; und der Herr Hof- und Regierungsrath noch weit weniger; weil er durch seine Bestätigung den Kiegel wirklich also verschoben hat, daß er nicht mehr heraus kann; und so haben wir dann von Ausfällen auf dieser Seite der 20, 21, und 22. §§. nichts mehr zu besorgen. Und, damit auch das Publicum hievon Nachricht habe, wissen, und sagen wir hiemit dem Herrn Hof- und Regierungsrathe recht vielen, großen, und den verbindlichsten Dank, daß Derselbe, oder wer immer in diesen Paragraphen mit Durchblätterung des Hortlebers, und des Martin Lucers sich so erstaunliche Mühe, die wir, um nur Widersprüche zu sammeln, auf uns gewiß nicht genommen hätten, gegeben hat.

## §. XIX.

Ad §. 55. und was wir sowohl in den Meditationen, als in dem Nachtrage



trage von Gewissen, und Freyheit, von einer Gewissensfreyheit nach dem Böhmerschen Verstande (in hoc quippe videtur consistere conscientiae libertas, sind dessen Worte) mit überzeugendem Grunde geschrieben, nicht aber im geringsten geschimpfet haben, bey dem hat es noch, und immer sein Verbleiben. Die genannte, die gerühmte Gewissensfreyheit, wie sie genommen wird, machet, wie wir schon in den Medic. S. 494. hier §. 1. gesagt haben, einen wesentlichen, einen Haupttheil, einen Hauptpunct des protestantischen Wesens aus; mithin geziemet es sich, und ist schlechterdings höchst nothwendig, zu wissen, und gründlich zu verstehen, was sie eigentlich sey, was sie sagen wolle, wie, und in wie weit man sich derselben bedienen, oder nicht gebrauchen dürfe. Nun in dieser höchst wichtigen Sache mit dem Herrn geheimen Rathe Böhmer sich verlauten lassen, *videtur in hoc consistere*: es scheint, sie bestehe in diesem, ist doch für einen Hauptartickel gar zu armselig verdächtig gesprochen — — Wir haben uns in den Medic. S. 491, und in seiner Art in dem Nachtrage S. 593. gegen alle wohl vorgesehenen Mißdeuter feyerlich verwahret.

Und wenn nach dem Böhmerschen *videtur*, wie wir Medic. S. 495. aus ihm gefaget haben, einem jeden, singulis, nicht nur das freye Dafürhalten, und Glauben, sentire, und credere, sondern auch das Handeln, Thun, oder Lassen nach eines jeden eigens gefaßten, oder eingefloßten Grundsätzen, agere secundum principia, quibus singuli imbuti sunt, mithin nach dem Privatgeiste, und eines jeden Meynung, wie ers vor Gott dafür halten zu dürfen, und zu müssen, putantque se coram Deo hoc modo agere, & sentire posse, & debere, zu denken, zu glauben, zu handeln, freygelassen, und erlaubt ist; so möchten wir wohl wissen, woher sich dann die Macht herschreibt, kraft welcher der Herr Hof- und Regierungsrath auch uns die Gewissensfreyheit an, oder absprechen, und nicht erlauben will, über die genannte Freyheit des Gewissens selbst, was wir von derselben halten, die Gedanken nach unsern Einsichten, Begriffen, Ueberzeugungen, und so, wie wir es vor Gott thun zudürfen, und zu müssen, in dem Gewissen überführet, und verbunden sind, zu eröffnen? Der Herr Gegner wird ja über uns keinen Gewissenszwang, weshalb wir ihn in dem Nachtrage S. 620. — so sehr heimgeschicket haben, ausüben wollen? Ja wohl Schimpfen! dieser so grundlos ohne die nur allergeringste Probe uns gemachte schändliche Vorwurf ist nur bey gewissen Personen im Brauche, welche, wenn sie in die Enge getrieben sind, sich mit nichts mehr zuhelfen, und zuwehren wissen, als daß sie ihren unschuldigen Gegentheil einen Schimpfer, einen Lästler schelten, und mit diesem Siegesgeschreye kurz abbrechen, davon laufen, und auswerts Lärm schreyen. So, eben so hat es unser Herr Gegner gemacht. Er antwortet

auf alles, was wir von der böhmischen Gewissensfreyheit in beyden Schritten ohne alle Beschimpfung gesagt haben, nicht ein Wort, er kann, und weiß es auch nicht; und wir bitten gar, oder auch ganz entseztlich sehr, es doch für keinen Schimpf zunehmen, wenn wir, ohne jemand zubeleidigen, nochmals sagen, daß die böhmische Gewissensfreyheit nichts, als, wie es selbst nennet, ein grundloses *videtur*, sey; kommt eine andere und schulgerechte Definition einmal vor; so läßt sich dann weiter hierüber sprechen.

## §. XX.

Seite 594, des Nachtrages sagten wir: es sey ja kein so vernunft, sinn, hirn, und sorgloser — — Regent — — — eine Probe der Schreibart des Mannes, sezet der Herr Gegner §. 55. bey. Und wen haben wir dann dadurch beleidiget? Niemand; denn wir sagten, und behaupteten, sagen, und behaupten ja noch, daß dergleichen einer unter den vernünftigen Menschen nicht einmal möglich sey; und jene Beywörter vermehrten wir nur der Ursachen; um, wie es der Zusammenhang klar anzeigt, eines Theils die Nichtexistenz, das Nichtdaseyn solch eines Regenten unter den Menschen begreiflicher zu machen; und andern Theils aller gesunden Vernunft vor Augen zu legen, wie es unendlich mehr unmöglich sey, nach dem Naturrechte, und mit Vernunft nur denken zu können, daß ein unendlich weiser, gütig, und gerechter Gott; als Gesetzgeber, auf die Art regiere, welche nicht einmal unter Menschen vernünftig heißen könnte. Und was antwortet man hierauf? Nichts; denn man wußte nichts zu sagen; nur über die Schreibart, die wir über einen nicht möglichen Menschen-Regenten gebraucht haben, spasset man, man zieht solche spöttisch durch, und all anderes, was von Gott gesagt worden ist, und aus jenseitigen Voraussetzungen ganz unvermeidlich folgen müßte, läßt man gleichwohl auf sich liegen. Wir müssen es schon nochmals wiederholen: es ist unser Herr Gegner, und so auch andere, dasjenige, was von der böhmischen Gewissensfreyheit geschrieben worden, mit Grunde zu widerlegen, nicht im Stande; hierinnfalls ist die scholastische Philosophie, oder vielmehr Theologie durchaus unüberwindlich, und halbsprechend.

## §. XXI.

Aber jetzt, sagt Derselbe, denkt man anders. Jetzt, fährt er fort, jetzt erkennet man, daß die Freyheit des Gewissens sich auf die erste Regel des Naturrechts: was du nicht willst, daß dir die Leute thun sollen, das thu du ihnen auch nicht, gründe. Jetzt erkennet man die ungemeinen Vortheile, welche die Freyheit zu denken, und zu schreiben

1, der christlichen Religion zuwege gebracht hat. Wer schreibt so? Herr Hof, und Regierungsrath Verklacher? Ein augsburgischer Consonsverwandter? Dieses gefragt, und vorher seine Worte angeführt zu en, wird für dormalen genug seyn; es kommt ohnehin noch besser. Doch? die Freyheit des Gewissens soll sich auf jene erste Regel des Naturrechts nden? Vor lauter Naturrecht ist es uns nicht möglich, hier lange zu ver en; nur fragen wir noch in der Eile, und wir lassen uns gerne eines bes unterrichten: 1) Kann wohl derjenige, der die Freyheit des Gewissens erwähnte erste Regel des Naturrechts gründet, für einen augsburgischen ifensionsverwandten, gehalten werden, oder ist er nicht für einen offenba, aufgelegten Freygeist, oder Freydenker anzusehen? 2) Wer ist wohl der eber, und Gesetzgeber des Naturrechts? 3) Geht nicht jene Regel die nschen an, wie sich einer gegen den andern gutthätig, und ohne Beleidig zu verhalten habe? 4) Will man hieraus die Folge ziehen, daß (ferne dem Gewissenszwange) ein Mensch dem andern die Freyheit, in Reli isfachen zu denken, und zu schreiben, züßelfrey, und ungekränkt, auch in eit lassen soll, daß man, um jene erste Regel des Naturrechts nicht zu hen, einem nicht einmal die Glaubensbewegungsgründe dem zuwider, der Herr Wegner S. 13. 15. 16. 21. 22. doch selbst bestättiget hat, nach n Vermögen beybringen dürfe? und muß 5) sodann auch Gott, der Ge eber, sich gleichwohl in Gottesnamen zufrieden geben, daß, und wenn i, und zwar wie ein jeder, mit der geoffenbarten Religion, (das ist, mit Vorschrift, wenn es immer noch eine giebt, mit der Vorschrift, wie tt von den Menschen, von seinen Geschöpfen gottesdienßlich bedienter seyn ) zu handthieren, davon zu denken, und zu schreiben, die Freyheit hat? t weiterm Fragen wollen wir unsern Herrn Wegner in seinem Vorbeygan nicht überläßig fallen.

## §. XXII.

Nielleicht aber sind wir auch schon mit dem Worte einer geoffenbar Religion nicht wohl angekommen; denn, wenigst nach unserm Begriffe, so zu reden, wenn man so reden darf; oder kann, nach unsrer Gewis, freyheit steht eine Freyheit in Religionsfachen denken, und schreiben zu sen, derselben geraden weges entgegen; und dieses ist die Ursache, warum Freydenker nicht nur von katholischen, sondern auch von protestantischen edigern, und Schriftstellern bestritten werden. Und doch gleich hierauf t sich der Herr Hof, und Regierungsrath zu Trost der christlichen Reli n mit folgendem vernehmen: Wäre kein Tindal, Spinoza, Collin, Linbrocke u. s. w. gewesen; die Schönheit der christlichen Religion irdede weit kein so helles Licht von sich verbreiten; nun, schreibt der

unvergleichliche Jerusalem, da der Unglaube, unter dem gemisbrauchten Schutze der Freyheit zu denken, sich das Recht nimmt, alles, was der Vernunft, und der Menschlichkeit nur je heilig gewesen ist, mit der frechesten Verwegenheit anzugreifen, nun gewinnet ihre Wahrheit von allen Seiten. -- -- -- Was dieser unvergleichliche Mann, dem zu Ehren hier auch schon ein und andere Lobreden gehalten worden, und in obgedachtem Verlaae zu haben sind, mit den Worten des gemisbrauchten Schutzes der Freyheit zu denken sagen wolle, und wie der Herr Gegner den Mißbrauch mit der in seinen Schutz genommenen Freyheit zu denken, und zu schreiben, oder, welches nach dem Böhmerschen übeln Verstande auf eines hinaus läuft, mit der Gewissensfreyheit, vereinbaren möge, das verstehen wir dermalen noch nicht. Hat diese Freyheit zu denken, und zu schreiben Gränzen, oder hat sie keine? und, jenen Falls, von wem sind sie wohl bestimmt, und ordentlich gemarket worden? und wie kann man sie auf solche Weise die Freyheit zu denken und zu schreiben nennen? Hat sie aber keine, wer darf, oder kann sie eines Mißbrauches, einer frechesten Verwegenheit beschuldigen? Doch indessen genug von diesem; wegen den übrigen vier großen Geistern aber ist es dem Herrn Gegner, und auch andern zu lieb schon der Mühe werth, eine nähere Kenntniß sich anzuschaffen; denn, wie Derselbe sagt, und weil es gar zu schön ist, so müssen wir es schon noch einmal wiederholen, wären diese vier, und mehr andere, nicht gewesen; so würde die Schönheit der christlichen Religion weit kein so helles Licht um sich verbreitet haben; mithin muß man von der Schönheit der christlichen Religion, und ihrem Lichte, ehe diese Männer aufgestanden sind, nicht viel, oder doch nicht so viel Wesens machen; darum machet, und gebet doch Plag, ihr übrigens schon wackern Männer, die ihr aus vormaligen alten Heyden, Atheisten, und Polytheisten, und aus was immer noch anderm Geschmeiße einen Christen formiret habet; machet Plag diesen Herren, welche, wenn sie gleich nicht eben gerade zu, und directe die Ursache, sondern doch wenigst, durch den gemisbrauchten Schutz der Freyheit zu denken, und zu schreiben die Gelegenheitmacher sind, daß die Schönheit der christlichen Religion erst in diesen letzten Zeiten ein weit helleres Licht um sich verbreitet hat, als vorhin niemals geschehen ist. Auch ihr, heiligen Apostel! und die, welche ihr ausgesendet habet, müßet schon etwas wenig auf die Seite gehen, und zurück weichen; denn auch zu eurer Zeit gab es noch keinen Patriarchen Spinoza, keinen Findal, Coll'n, und keinen Volingbrocke. Erst jetzt, nachdem diese großen Geister entstanden sind, hat die geoffenbarte, die christliche Religion (eben wie der Schatten das Licht besser auszudrücken pflegt) aus deren Veranlassung, mittelst eifriger Gegenbestreb. Bearbeitung, und Polirung anderer nachgefolgten Menschenkinder ihren dormaligen Schimmer empfangen,

der

dergleichen gehabt zu haben in allen vorigen Zeiten, auch in den ersten Jahrhunderten des Christenthums, da die reine unverfälschte Lehre des Evangeliums noch im Schwunge war, sie sich auf keine Weise rühmen kann. Und auch sehr lange nach der Reformation, nach dem Luther muß es noch sehr stark, gräulich stark daran gefehlet haben, bis endlich, da die Zeit erfüllet ward, der liebe Gott diese Nothhelfer, den Spinoza, den Tindal, den Colson, und den Volingbrocke — in die Welt gesandt hat. So christlich schön hat man zwar vor Zeiten von der Schönheit der christlichen Religion, und ihrem Lichte, nicht gesprochen; jetzt aber denkt man anders, und viel stärker; und wenn, wie es das Ansehen immer besser gewinnt, so fortgeht; so ist leider! zu hoffen, daß man das verbreitete helle Licht, wohl guten Theils auszuken werde. Und wer sind dann endlich diese Wunderleute gewesen?

## §. XXIII.

Von dem Spinoza ist in dem großen Universal-Lexicon unter seinem Namen sehr vieles, und nur kurz dieses verzeichnet: „Man rühmet an ihm seine Scharfsinnigkeit, die ihn aber veranlaßet, der erste zu seyn, welcher den Atheismus in ein System nach mathematischer Ordnung gebracht — — — er hat sich einen so abscheulichen Namen gemacht, daß er für einen Patriarchen aller Atheisten gehalten wird — —“

## §. XXIV.

Und wer war Tindal? Hier geben wir das Portrait aus des Herrn Johann Justus Zerwig hochfürstlich Würzburgischen Commerzien-Raths anaskrevistischen Briefen wegen seiner Religions Veränderung, ersten Sammlung S. 42. —

„Tindal, ein Rohr, das der Wind hin, und her wehte, ein Mann, der, nach Vopens Ausdruck, zum Spott über die Priester fertig genug war, aber sich doch stillschweigend für Christus Königreich beugte, das nicht hier auf Erden ist; dieser wagte es mit der dreistesten Verwegenheit, ein Buch zu schreiben, bey dessen Lesen ich, und eine ganze Gesellschaft noch vor zehn Jahren vieles Vergnügen finden konnten. Es ist durch seine deutsche Uebersetzung bekannt genug, daß es von einem Christenthume handle, welches so alt als die Schöpfung seyn soll, oder von dem Evangelio als einer neuen Verkündigung, und Bekanntmachung der natürlichen Religion. Von diesem Buche durfte nur der erste Theil gedruckt werden, indem dieser schon gottlos genug war. Tindal verwirft alle geoffenbarte Religion; und wenn er ihr auch bisweilen einen Werth beyleget; so suchet

„er ihn nur in dem, was sie von der natürlichen Weisheit in sich enthält.  
 „Seine Religion ist also nur allein die natürliche, jene Ordnung der Geseze  
 „und Begebenheiten, wie sie in dem einmal festgesetzten Laufe auf einander  
 „folgen; und seine Moral ist das natürliche Verhältniß, welches Tugend,  
 „und Laster, Wohl, und Verderbniß gegeneinander haben. Die Bücher  
 „der heiligen Schrift sind bey ihm nichts anders, als Allegorien nach orienta-  
 „lischer Denkungsart, Geburten des Enthusiasmus, der sich bald auf die  
 „steilsten Höhen schwinget, bald in den dunkelsten Tiefen verlieret. Die  
 „Wunderwerke finden bey ihm gar keinen Glauben, folglich dienen sie ihm zu  
 „keinem Beweise, weil auch Apollonius von Thyana, Muhamed, und die  
 „ägyptischen Zauberer dergleichen sollen verrichtet haben. Daher kam es nun  
 „auch, daß ihm die Offenbarung Geheimnisse enthielt, die gegen die gesunde  
 „Vernunft streiten; und eben daher sind die Spöttereien, und Sophiste-  
 „reien ganz unerträglich, mit welchen er sich über alles, was christlich, und  
 „übernatürlich heißt, auf die freche Weise verbreitet. Sein Stolz, ver-  
 „bunden mit dem damals herrschenden Staatsinteresse, bestimmte ihn, unter  
 „Jakob dem zwoyten, unsre Religion anzunehmen; aber diese Religion, viel  
 „zu einfach für seinen gährenden Geist, konnte ihm nicht lang gefallen; er  
 „verließ sie, und bekannte sich wieder zur Gemeinschaft derjenigen Kirche, die  
 „ihm nach ihren Grundsätzen erlaubte, seinen Gedanken freyen, und unum-  
 „schränkten Lauf zu lassen. Und wenn gleich noch so viele protestantische Ge-  
 „lehrte gegen ihn schrieben, so konnten sie doch nichts gegen ihn vermögen,  
 „weil er jedesmal Gründe genug hatte, womit er seinen Willkühr gegen den  
 „ihrigen bestärkte. Ein Beweis davon ist der Hirtenbrief, den Gibson Bi-  
 „schoff zu London an seine Diöcesanen wider den sich immer weiter ausbreiten-  
 „den Unglauben ergehen ließ; Tindal ließ dagegen eine Zuschrift an die Ein-  
 „wohner von London drucken, in welcher er die nackende Blöße des Protestan-  
 „tismus mit den lebhaftesten Farben malet. Ein Jahr vor seinem Tode gab  
 „er noch eine Untersuchung über das kanonische Ansehen des Evangeliums  
 „Matthäi, nebst den Ursachen heraus, weswegen dasselbe von den alten Ke-  
 „hern verworfen worden. Es ist erweislich, daß sich einige protestantischen  
 „Lehrer dieser Schrift, wiewohl stillschweigend, bedienen, um die paradoxen  
 „Sätze zur Beurtheilung des Kanons der Kirche daraus herzunehmen.“

## S. XXV.

Von dem Collin ist bey demselben S. 48. folgendes zu lesen:

„Collins, der bey aller Tugend, die er in seinem Wandel bewies, mit den  
 „größten Irrthümern stritte, lehret uns an seinem Beispiele, wie unvermeid-  
 „lich

ch die Gefahr sey, in den Abgrund eines unüberwindlichen Unglaubens zu fallen, wenn man die Aussprüche der Kirche, die den möglichsten Grad der Gewissheit erreicht haben, aus Stolz, Unwissenheit, und Eigenliebe verwirft. Er besaß die vortrefflichsten Fähigkeiten des Geistes, ein edles, und gutes Herz; und vielleicht wurde die Geschichte in der Anpreisung seiner vorzüglichen Eigenschaften noch mehr Ruhmliches sagen können, wenn sie ihn nicht zugleich beklagen müßte, daß ihn seine Freyheit zu denken, zu welcher er durch Geburt, und Religion ein unbestrittenes Recht zu haben vermeynen könnte, die Grundsätze der ganzen christlichen Religion verächtlich zu machen verleitet habe. Seine Schriften über die Artikel der anglikanischen Religion sind uns von dieser ztern Behauptung eine vollständige Probe. Sein Discurs über das Freydenken, nebst einem andern über die Beweisgründe der christlichen Religion sind lebende Zeugen, daß nur allein der Mangel eines sichern Fundaments des Glaubens in seiner Religion alle verunstaltete Geburten seiner erhöhten Phantasie hervorgebracht habe. Seine Gegner, denen er selbst seine ganze Bibliothek zum Gebrauche wider ihn mit Vergnügen öffnete, waren nicht imstande seine Zweifel zu heben, da sie ihm die vornehmsten, und wichtigsten derselben aus keinen zuverlässigen Gründen benehmen konnten. Die letzten Besinnungen, die er noch vor seinem Tode äußerte, waren diese: Er habe immer gedacht, daß jedermann sich hauptsächlich darum bemühen solle, Gott, seinem Fürsten, und dem Vaterlande mit dem besten Vermögen zu dienen, und daß der Grund der Religion in der Liebe Gottes, und des Nächsten bestehe. "

§. XXVI.

Und wer war dann endlich Bolingbroke? Es wird genug seyn, eben so, wie S. 57. (denn unsers Orts treiben wir mit diesen Patriarchen keinen Handel) nachstehendes noch zu entlehnen:

"Ich würde ihnen, mein Freund, noch sehr vieles zu sagen haben, wenn ich ihnen von den englischen Freydenkern neuerer Zeiten eine kleine Anzeige machen wollte. Aber die Namen eines Lyons, Parvish, Bolingbroke, Hume, und anderer verdienen aus keiner andern Betrachtung genannt zu werden, als uns zu erinnern, daß wir nicht vielmehr neues in ihnen suchen, als was wir aus den Schriften ihrer ältern Brüder zusammenragen. "

Wer von dem Lord Bolingbroke noch weiter etwas zu lesen Lust hat, kann in den Uebersetzungen einiger poetischen, und prosaischen Werke des besten englischen Schriftsteller, zweyten Band, dritten Stück S. 201, 252, 283, und 299. nachsuchen.

§. XXVII.

## §. XXVII.

Nun wollen wir eben nicht sagen, und auf keine Weise sagen wir es, als wenn der Herr Gegner diesen vier Freydenkern, welche der christlichen Religion ungemeine Vortheile zu wege gebracht haben, in ihren Gesinnungen anhangen; doch muß, oder wenigst kann Derselbe niemand verdenken, wenn man nach solchen unerwarteten Aeußerungen da, und dort dahin gestellet seyn laffet, ob Er wohl einer der drey Religionen innerlich, wie äußerlich in wahrem Ernste beypflichte, welche in dem römischen Reiche Friedensschlußmäßig in der Uebung sind. Gewissensfreyheit, und eine Freyheit in Religions Sachen zu denken, und zu schreiben, hat bisher Niemand als gleichviel bedeutende, und sagende Dinge verstanden, und angenommen. Es möchte scheinen, als statuire dieser Herr mit einigen eine universal Religions-Abtornomie; vid. Banniza Dissert. vera Religionis libertas in tritico per Zizania non suffocando. Das J. P. art. 7. §. 2. saget: *sed prater Religiones supra nominatas nulla alia in sacro Romano Imperio recipiatur, vel toleretur.*

Es scheint auch wirklich, es wolle sich das vorgedachte immer mehr begründen; denn Derselbe ist §. 56. über die Intoleranz wirklich sehr ungehalten, und sogar nimmt er sich die Freyheit, zu sagen, und zuschreiben: Man fange auch schon in der katholischen Kirche an, die Billigkeit, und den großen Nutzen der Gewissensfreyheit, so wie die Schädlichkeit der Intoleranz mehr, und mehr einzuschen. Dieses ist in jenemseitigem Verstande, und wie es der katholischen Kirche vorgeworfen wird, grundlos, falsch, und unwahrhaft; und das, was aus dem Traite sur l'Intolerance, worinn die obige erste Regel des Naturrechts für den Grund der Gewissensfreyheit angenommen, und gesetzet wird, im französischen ausgeschrieben, und ebenfalls auf die katholische Kirche angewandt worden ist, (und der katholische hohe Theil wird schon so sprechen dürfen) ist erz grob, und sehr frech gesprochen.

## §. XXVIII.

Ad §. 57. Nichts ungereimter, als aus einer nicht statuirten Böhmischen Gewissensfreyheit auf einen Gewissenszwang schließen wollen; wir sind also mit dem Herrn Gegner in soweit auch zufrieden. Das wegen den Motivis creditabilis &c. ist ein Scherz, den wir nicht achten. Im übrigen aber scheint der Herr Hof- und Regierungsrath habe, ungeachtet wir so viel, und deutlich davon geschrieben, ja auch mit seinem Verdrusse öfters wiederholen haben, uns doch bisher noch nicht recht verstanden, da er sagte: das sey eben die Religions- und Gewissensfreyheit, von der die Rede sey,  
welche



welche die Friedensschlüsse festsetzen, und worauf wir kurz vorher so heftig geschimpfet hätten. Nein! so war es nicht gemeynet. Unser Streit, und des Herrn Hofraths besondere Angelegenheit besteht in dem, ob ein Ordens-Deserteur wider seine Gelübden auf nachfolgende Erbschaftsfälle in *lui commodum*, für sich fähig werde; wir sagen, nein! nicht eben aus dem Grunde, und wegen der Frage, ob es mit Ordenspersonen wegen der Religionsänderung eine unterschiedene Beschaffenheit habe (als wovon wir bekannter Dinge abstrahiren) sondern aus vielen andern rechtlichen Ursachen, gegen welche nichts erhebliches beygebracht worden ist, oder werden kann. Es ist also ein großer Unterschied, den der Herr Gegner aus unsern Schriften doch hätte merken sollen, zwischen der Religions- und zwischen der Böhmerschen, oder dergleichen so vermeynter Gewissens-Freyheit; jene haben wir einem Religiosen weder ab- noch zugesprochen, sondern davon abstrahiret, und erwiesen, daß es doch auch letzten Falls, der Religionsfreyheit ungeachtet, und der Friedensschlüsse unbeschadet wegen den nicht aufgelösten Gelübden, immer Erbschafts- oder einer Acquisition, sich, oder seiner Descendenz zu eignem Nutzen, und zu Schaden der Katholischen, unfähig bleibe. Gewissensfreyheit, in Religionsfachen zu denken, und zu schreiben, wie es einem jeden nach seinen privat Einfällen beliebt (wie oft müssen es wir noch sagen?) und die Religions-Freyheit, nämlich eine in dem römischen Reiche recipirte, und tolerirte Religion unverhindert annehmen zu mögen, sind ungemeyn, und himmelweit unterschieden; von jener in dem gegenseitigen, und sonderbar in dem Böhmerschen Verstande hat es zur Zeit der Friedensschlüsse keinem, ganz gewiß keinem Katholischen Menschen nur geträumet, viel weniger dann, daß solche Vertragmäßig statuiret worden wäre. In dem *Medir. Cap. 3. §. 2.*, wie auch anderswo haben wir redlich, aufrichtig, überzeugend, und dergestalt hievon gesprochen, daß (ohne der Gelübde sonderheitlich zu gedenken) auch insgemein von der genannten Gewissensfreyheit unmöglich, und ohne einen, wie den andern hohen Religionstheil verwegens zu beleidigen, gesagt, oder nur gedacht werden kann, es habe der Protestantische, dem Katholischen, in Religionsfachen frey denken, und schreiben zu dürfen, angefohnen, und dieser vertragmäßig darcin gewilliget; und zu was wären dann die ausburgtischen Confessions-Glaubensartikel, die nach des Herrn Eitors Ausdruck eine *donvislav* in sich haben, *Medir. S. 497.* vorgebracht worden? nur vor die lange Welle? zum äußerlichen Scheine? wie kann man über, und auf derselben Festhaltung sich eidlich verpflichten, wenn man in Religionsfachen; und zwar vermög der ersten Regel des Naturrechts, gewissensfrey denken, und schreiben darf? geht es auf diese Art anders, als zu Oxford, und Cambridae mit jenen 39 Artikeln? Es ist also ein leerer, unbearündeter, und aus Uebelverstand herrührender böser Vorwurf, daß wir

auf die in den Friedensschlüssen festgesetzte Gewissensfreyheit, nämlich, in Religionsachen frey zu denken, und zu schreiben so heftig geschimpfet hätten. Schimpfen heißt durchaus nichts; dieses ist auch für die schlechtesten Leute unanständig; aber wider etwas, was nicht, und nichts ist, und was doch, daß es sey, und zwar etwas Großes sey, sich ein anderer ankommen läßt, gründlich schreiben, ist ehrlicher Männer Arbeit. Zu dem sind wir ja gar nichts weniger, als hartnäckig, und bezeugen hiemit öffentlich, daß wir dem Herrn Hof- und Regierungsrathe ungemein vielen Dank wissen, und auch sagen werden, wenn Derselbe uns eines bessern freundlich belehren mag; aber gründliche Ueberzeugungen nur für Schimpfungen, ohne etwas gründliches entgegen setzen zu wissen, halten, ausgeben, und darüber lästern, steht einmal nicht gut.

Auf das, was Vers: Man halte also — suppositionsweise, als wären die Gelübde aufgelöst, gesagt wird, bedienen wir uns der Worte, mit welchen man uns abgefertiget hat, nämlich: dieß verdienet nicht gelesen, zu geschweigen, als leere Supposita, wiederlegt zu werden. Und

#### §. XXIX.

Was haben wir dann S. 500. der Medic. des Lebens so gar unwürdiges geschrieben, oder wohl sonst pecciret? Unsers Wissens nichts, als daß wir die zu jenseitiger Absicht nichts beweisenden Stellen der Friedensschlüsse wörtlich angezogen, und hierauf zwischen einem wahren, eigentlichen Rechte, die katholische Religion gegen die protestantische zu ändern, welches Recht der Katholische, als mitvergleichende hohe Theil neuerlich wider die ehemaligen Verbothe ertheilet hätte, aber nirgends ertheilet hat, und zwischen der pactirten Toleranz der neu angenommenen Religion einen aller Vernunft gemäßen Unterschied gemacht haben; und das, rufet der Herr Hofrath im Vorbeygehen noch, das ist Sophisterei, worauf Er sich einzulassen, nicht Lust habe; und wir haben halt auch keinen, uns mit seinen schon voraus weggearbeiteten Gnugheiten aufzuhalten. Hätten jene zween katholischen Rechtsgelehrte sich benfallen lassen, daß es jemals einige Leute geben möge, die aus der Vernachlässigung jenes Unterschiedes großen Mißbrauch machen wurden; so wurden sie gewiß auch eigentlicher, und strenger geredet haben. Und was wäre es dann, wenn wir dem Herrn Gegner die Freude ließen (wozu wir aber ganz keine gescheide Ursache finden) und per transact, wie man in der scholastischen Philosophie in dergleichen Umständen zu Gefallen redet, auf eine kurze Weile zugäben, daß jener Unterschied nichts sonderliches zu bedeuten habe; mein! was folgte dann hieraus? daß ein Ordens- und Religions-

gionsbeserter von allem, zu was er sich gelübblich, und auch eiblich verpflichtet hat, vor Gott, und der katholischen Welt los geworden sey? Seine beyde katholischen Rechtsgelehrte sprechen nicht so genau, wie wir, sie machen keinen Unterschied nicht, und doch sind sie mit uns in der Hauptsache, in diesem Streite gleicher Meynung. Wenn doch (nicht der Mann, sondern) der Herr Hof- und Regierungsrath nicht so empfindlich wäre, und gleich böse würde; so ließ sich mehres ausrichten; so aber hat er allzuvielleicht gute Meynung für sich, und für seine nichts werthe Sache.

§. XXX.

Ad §. 59. Da haben wir eben wiederum schlechte Ehre eingelegt, und gleichen Dank erhalten. Doch gut! daß wir bey dem Herrn Gegner weder eines gesucht, noch das andere von daher erwartet haben.

Daß der Schluß von der Grenzlassung, die katholische Religion zu ändern, auf ein Recht, von den Gelübden abzugehen, nicht, und gar nicht gelte, ist S. 518 bis 520, und anderswo, in den Medic. unumstößlich dargethan worden.

Der Vorwurf eines Widerspruches, den der Herr Professor Kemmerich gemacht hat, und der nun auch mit dem Zusatze, daß dessen Worte sehr vernünftig seyn, gegen uns angewendet wird, könnte (wir sagen es mit der allervortreflichsten Ehrenbezeugung) nicht wohl einfältiger seyn; und wo haben dann wir, wie Herr Hofrath Kemmerich, gesagt, *quod monacho, mutata Religione Catholica, nihilominus in monasterio Catholico persistendi, ac Vota porro observandi necessitas imponatur?* Ist es dann ein Wunder, wenn man über derley kahle, unleidliche Vorwürfe eines Widerspruches ein bißchen böse wird? Und haben wir die offenbare Wichtigkeit dieses vorgeblischen Widerspruches S. 518. — §. 7. nicht augenscheinlich aufgedeckt? Der Herr Gegner hätte nur ein wenig dabey stehen bleiben, und nicht so flüchtig vorbeylaufen sollen; vielleicht hätte er sich doch nach, und nach gefasset.

§. XXXI.

Dieser Herr will uns noch in seine ordentliche Federfechtschule führen; Er sagt, und es ist uns wohl sehr betrübt, seine Worte nachzuschreiben, Et sagt: 1) unsre ganze Antwort sey diese, daß ein Religiöse, welcher zur protestantischen Kirche übergeht, nach katholischen Grundbegriffen deswegen *pro foro interno*, worauf man katholischer Seits mit sehe, seiner Gelübde nicht entbunden werde; allein, das thue nichts zur

Sache: Wir gestünden 2) selbst ein, daß nach der protestantischen Glaubenseinrichtung die Gelübde auch vor Gott unbündig seyn; nun komme es 3) nicht auf das Glauben des einen, oder andern Theils, sondern auf die Friedensschlüsse an; diese erlaubten einem jeden zur evangelischen Kirche zutreten, und vermöge der symbolischen Bücher die Gelübde zuverlassen; ja da die kaiserlichen Wahlcapitulationen den ungehinderten freyen Gebrauch dieser Bücher sicher stellen, billigten sie sammt den Friedensschlüssen durch eine nothwendige Folge auch die Verlassung der Gelübde, und stellten solche zu eines jeden Willkühr. 4) Das in dem Reichsabschiede vom Jahre 1530. enthaltene Verboth, von den Gelübden abzugehen, sey durch die nachherigen Reichsgesetze ausdrücklich aufgehoben, und also die Verlassung der Gelübde allen Religiosen frey gegeben worden; die Einwendung hingegen, daß solchergestalt 5) die guten Katholiken zu ihrem Nachtheile an die augsbургische Confession glauben, und sich darnach richten lassen müßten, sey durchaus nicht treffend; man hoffe dieses schon §. 39. gründlich abgelehnet zu haben. Dieses heißt freylich weit anders, und zwar ordentlich febergeworfen. Nur Schade, daß wir nicht jünger, sondern schon sehr bey Jahren sind! Da, in dieser Gedruckschule während ein Paar wohlangelegter Gänge ließ sich lernen, wie man auf eine reguläre Art nicht nur behende aufpariren, sondern auch zugleich ganz unerwartete contrecoups, lauter Coups de Maitre anbringen soll; fünf Muster hievon werden wir gleich vor die Hand nehmen; denn

#### §. XXXII.

Ad 1) wenn man doch nicht so unbedacht überall vorbeyschleichen möchte; so würde man wahrgenommen haben, daß dieses gar viel zur Sache thut, und derselben den vollkommenen Ausschlag gebe. Es ist doch zu verdrüssig, wenn man sich gar so wunderartig, und eigensinnig aufführen mag; wir verlangen ja nichts, als daß man nicht gleich verhehschnurren, sondern, was S. 518, und 519. unüberwindlich geschrieben steht, nur mit halbem Bedachte, und das ist ja nicht viel, lesen möge. Und was ist dann das

Ad 2) für ein faux Coup? wir hätten eingestanden, daß nach der protestantischen Glaubenseinrichtung die Gelübde auch vor Gott pro foro interno in Ernst, mit Wahrheit, und wirklich unbündig seyn? wem hat wohl so geträumet? hat man dann in dieser Gedruckschule nicht einmal von dem, was eine Ironie ist, ein Erkenntniß? das wäre wohl schlecht. Sodann

Ad 3) ist das dort geführte Raisonnement, soviel den dadurch versuchten irrigen Schluß anlangt, vollkommen ohne allen Grund, und, wenn man es sagen

sagen darf, und mit dem ganzen katholischen hohen Religionstheile sagen muß, ereignsfällig. Freylich kommt es auf das Glauben des einen, oder andern Theils in soweit nicht an, daß man einander etwas aufdringen kann; doch wer etwas solches, welches in das practische Verhältniß gegen einander, wie unser Fall der Gelübde, einschlägt, vor allen Friedensschlüssen geglaubt, und immer fest darüber gehalten hat, noch haltet (in his, mit Erlaub, nihil remittentibus Pontificii) und weshalb in den daraufgefolgten Friedensschlüssen, nicht geändert worden ist, dem kann mit Recht nicht zugemuthet werden, daß er, und zwar nur zu seinem Nachtheile davon abstehe solle. Und was neues ist dann durch jene Schlüsse hauptsächlich eingeführet, und vertragmäßig statuiret worden? hauptsächlich die Religions-, oder wenn man es für gleichviel, aber nicht mehr sagend annehmen will, die Gewissensfreyheit, jedoch nur der drey Religionen, und zwar nur nach ihren Glaubensartikeln, und Bekännntissen. Wenn nun die Religionswahl ungekränket bleibe; wenn hierauf dem, welcher die Religion geändert hat, auch freigelassen, und unversehret ist, sich seiner neu angenommenen symbolischen Bücher nicht nur zu bedienen, sondern auch nach diesen in seinem Glaubenswesen sich zu achten, und zu betragen; wenn dieser Proselyt auch hinsür bey sich, seinen Büchern gemäß vermeynet, er habe seine Gelübde wirklich verlassen, und aufgehoben; wenn er eine Glaubensübung nach der andern darüber erwecket, so oft er will; wenn ihm kein Mensch das geringste in den Weg leget; setzen wir, und sey dieß alles; was folget hieraus? etwann dieses, daß, weil die Friedensschlüsse, und die kaiserlichen Wahlcapitulationen den ungehinderten Gebrauch der symbolischen Bücher sicherstellen, sie eben darum auch die Verlassung der Gelübde durch eine nothwendige Folge erlauben, billigen, zu eines jeden Macht, Belieben, und Willkühr stellen? Das hat nicht einmal nur den düstersten Schein einer Wahrheit, oder gesunden Consequenz. Und woher muß sich der katholische hohe Theil alles, was in den jenseitigen symbolischen Büchern enthalten ist, in der Art, mit der Wirkung, und in dem Verstande als Vertrag, Friedensschluß, und Wahlcapitulationsmäßig dergestalt gefallen lassen, als wenn er von seinen katholischen Glaubensbekännntissen abgegangen wäre, und nicht mehr katholisch-symbolisch denken dürfte? Das ist freylich nach der scholastischen Philosophie nicht Vernunftschlußmäßig; aber diese, aber diese sagt der Herr Gegner, ist nicht mehr Mode; jetzt, in diesem spiegelhellen Jahrhunderte, denkt man anders. Kurz, und gut practisch könnte man die Sache auch so gehen: der Deserteur vermeynet nach Inhalt seiner protestantischen symbolischen Bücher von den Gelübden loszusohn, und spricht daher als Kläger in Kraft derselben eine Erbschaft an; das Kloster, als Beklagter, welches jenes los geworden seyn widerspricht, und die anhaltende Verbindlichkeit der Gelübde vermög seiner katholischen symbolischen

Wücher fest glaubet, und haben das Argumentum negativum offenbar für sich hat, verlangt, von der Klage losgesprochen zu werden. Was hat nun der Richter, wenn er gerade, und unparteyisch darein geht, zuthun? wird er nicht dem Kläger, daß er sein Fundamentum agendi, den Grund seiner Klage, nämlich eine vertragmäßige (denn eine andere nützet nichts) eine vertragmäßige Unverbindlichkeit der Gelübde beweise, durch ein Interlocut auferlegen, und in dessen Abgange den Beklagten in der Hauptsache ledig sprechen, den unbefugten Kläger aber wenigstens zu Erstattung aller Kosten verurtheilen? und wo wird dann dieser Kläger den Friedensschluß mäßigen Beweis hernehmen? Von unserm Herrn Gegner hat er sicher nichts zu hoffen.

### §. XXXIII.

Ad 4) hat die Freyheit, zu denken, und zuschreiben, der christlichen Religion so ungemeine Vortheile zuwege gebracht §. 55; so wird sie (mag der Herr Hof- und Regierungsrath wohl gedacht haben) auch in dieser Streitsache nicht schaden können; darum schreibt Derselbe nochmal frey hinweg: Das Verbot, von den Gelübden abzugehen, sey durch die nachherige Reichsgesetze ausdrücklich aufgehoben, und also die Verlassung der Gelübde allen Religiosen frey gegeben worden. Das ist doch gar zu frey! Hat dann unser Herr Gegner im Vorbeygehen nicht einmal angesehen, was wir S. 619. unsers Nachtrages so deutlich geschrieben haben?

Ad 5) Das nicht treffend wird wohl ein Kunstwort aus der Festschule seyn, worinn wir eben, leider! nicht bewandert sind. Was? daß die guten Katholiken auf solche Art an die augsburgische Confession in soweit auch glauben, und sich ergebenen Falls darnach richten, verurtheilen, und verdammen lassen müßten, das, wie Er S. 77 saget, verlangt niemand? Wie kann man doch so wunderbarlich seyn? Und wie kommt es dann? Nach den katholischen Grundsätzen kann ein Kloster, die Probstey Beyerberg, als der beklagte Theil, unmöglich für sachfällig erkannt, und verurtheilet werden; man verlangt aber, es also zu verurtheilen, und zwar nur aus Rücksichten der augsburgischen Confession; außer es wäre unwahrhaft, daß die Gelübde durch die Reichsgesetze, und zwar, wie es der Herr Gegner ganz allein zu sehen bekommen hat, ausdrücklich aufgehoben seyn. Von dieser Verurtheilung und Verdamnung, ist weder S. 515. noch weniger S. 519. (so gehts im Vorbeygehen) wohl aber S. 10, 533, 581, und folg. — der Medit. und S. 634, 635, 646 des Nachtrages etwas deutlicher geschrieben worden. Der §. 38. (denn wir fangen nun auch allgemach schon an, kunstmäßig zu reden,)

ist durchaus nicht treffend. Ueber das Suppositum, welches man Vers. Dieses aber — S. 53. wiederholt, wird ein vernünftiger Katholik d. s. Laichens sich wohl nicht enthalten können; und der vernünftigere Katholische hohe Religionertheil soll über den dortigen Widerspruch etwa nicht lachen? freylich, wenn man durch ewige Petitiones principii voraussetzet, daß die Gelübde durch den Uebergang zur protestantischen Kirche aufgehoben seyn, und wenn man katholischen Theils durch das unüberwindliche Argumentum negativum dieses eitle, und nichtige Suppositum negiret; so ist der Widerspruch zwischen den zwei Parteyen richtig, und unlaugbar; das beste wird also seyn, wenn ein unbefugter Kläger zu Hause bleibt; so ist aller Widerspruch vermieden.

## §. XXXIV.

Ad §. 60, dieser ist schon wiederum nicht treffend; aber unsre Vergleichung S. 506 — ist halt auch unschicklich; und warum? Darum, heist es: Denn aus dem Gleichnisse folge nur soviel, daß ein solcher Religiöse seines Uebertritts zur evangelischen Religion ungeachtet an seinem Taufbunde verbunden bleibe, und das läugne niemand. Es scheint schier, oder vielmehr erhellet hieraus, daß unser Herr Gegner von dem, was der Taufbund ausweist, keinen ächten Begriff habe; wir recommendiren also den dortigen Franz Neumayr noch einmal. Um seine Herren Pastoren, welche bey dem Katholischemwerden einen Taufbund- und Confirmationsbruch statuiren, oder doch vorbilden, nimmt sich der Herr Hof- und Regierungsrath auch nichts an: und weil unser Vernunftschluß S. 508. sammt der scholastischen Philosophie nicht mehr Mode, und jener nicht zubeantworten ist; so geziemte es sich allerdings, oder doch war es sicherer, nur geschwinde Vorüberzugehen. In dem Nachtrage S. 599. haben wir auch etwas wenig davon gemeldet, welches ebenfalls an passant unberührt liegen geblieben ist.

## §. XXXV.

Ad 61. Mit dem, was in der Replik vorkam, haben wir damals zu thun gehabt, solches gründlich widerleget, und den Herrn geheimen Justizrath, für den wir sonst alle besondere Ehre bezeugen, niemals genannt. Das Windemachen, und das Scheltwort eines so ungesitteten Mannes (auf diese Art verstehen wir es) wird der Herr Hof- und Regierungsrath auf uns eben nicht gemeynet haben; und so sind wir schon wiederum gut.

Nur (denn sonst geschähe es gewiß nicht) nur Demselben zur Ehre, setzen wir bey, was Er gleich darauf herkommen läßt; es ist sehr merkwürdig,  
und

und verdienet, weil es sonst nirgend zu finden ist, billig alle Aufmerksamkeit; er sagt: Freylich, wenn man mit ihm (mit uns) voraussetzet, daß der Uebertritt zur protestantischen Kirche keine in Rechten erlaubte Weise sey, die Gelübden zu verlassen, wie er durchgehends thut; so läßt sich die angezeigte Folge nicht machen. In Wahrheit! so weit, auch in diesem großgeistigen Jahrhunderte, hat es noch keiner gebracht! In dieser, nur in dieser Schule läßt sich auf einmal lernen, wie man nach der Kunst gelehrt supponiren, und ohne mindeste Probe das, was zu beweisen ist, überzeugend voraus setzen soll. Vor dem, in den noch alljüngelichten, und scholastischen Zeiten würde man jenen freylich tapfer, aber nur scholastisch ausgelacht haben, welcher, daß der Uebertritt zu der protestantischen Kirche eine in den Friedensschlüssen, mithin vertragmäßig erlaubte Weise, die Gelübde zu verlassen, und aufzuheben sey, vorausgesetzt, und doch mit nichts bewiesen hat, dem Gegentheile (wie uns) den Vorwurf gemacht hätte: dieser setze voraus, daß jener Uebertritt solch eine vertragmäßige Weise nicht sey! Jetzt aber nach der heutigen Mode-Philosophie, und Vernunftschlußmacherey denkt man anders, sagt der Herr Hof- und Regierungsrath. Aber doch wiederum ernsthaft, und ein bißchen scholastisch zu reden; welche Vernunft hat wohl jemals widersprochen, oder was für eine andere neue, so lange sie gesund bleibt, wird wohl zu widersprechen im Stande seyn können, daß jener, welcher sich in Argumento negativo gründet, und zu gründen unwidersprechlich befuget ist, seine negativam in so lange voraussetzen könne, und müsse, bis der Gegner die ihm obliegende widrige Probe gemacht hat? Dies, ob die Probe, und zwar aus den Verträgen, und Friedensschlüssen nach beyderseitig gleichem Verstande vollbracht sey, ist eben immer in quæstione. Beweisen, gründlich, und standhaft beweisen, muß man diese Dinge. Ehe dieses gründlich, und vergnüglich zu Werk gebracht wird, heißt es nichts, als ein eitles, schlechtes, nichtnütziges Suppositum, ein einseitiger widersprechender Voraussetz, und das in andere Wege unwiderlegliche Argumentum negativum bleibt immer in seinem ruhigen Besitze. Wir hoffen nicht, daß jemand anderer, welcher Religion er auch sey, als nur der Herr Gegner, solches widersprechen wird.

## §. XXXVI.

Freylich sind dieses schier immer die alten, schon gesagten, und so oft gepredigten Dinge, worüber unser Herr Gegner schon in dem 52. §. seinen Eckel deutlich zu erkennen gegeben hat. O wie wäre zu wünschen, wir möchten mit unserm Herrn Hofrath es doch einmal so weit bringen, daß Derselbe das, was wir Ihm vorsehen, anstatt des Vorhengehens, anfangs nur ansehen, darauf ein bißchen verkosten, hernach genießen, endlich lateinisch ruminiren,



, und deutsch wiederläuten möchte! es gäbe gewiß gute Nahrung, und für sichere Gedeihen stehen wir auch. Allein unser Zuspruch hilft nichts; wir sind schon allen Credit bey Ihm verlohren; denn es eckelt, und verdrießt unselben schon wieder, daß wir bey einem Ordens-, und Religions-Deserteur uns der Worte: Gelübdebruch, *Sacrilegium*, und Meyneid, bedienen, und so zu schreiben, uns nicht gescheuet haben. Dieser Herr ist doch zu entsetzlich delicat; Er scheint schier noch etwas von der Maculatur sein- unumstößlichen Beweises an sich zu haben. Was ist es dann (wir wol- lieber nur fragen, als es gleich selbst sagen) was ist es dann, und wie muß es, ohne wiederum einzubüßen, heißen, wenn man von der neuen Modes- philosophie, und von Mode-Rechtswegen so erbärmlich raisonniret, näm- lich: nach den zu freyem Gebrauche stehenden protestantischen symbolischen Büchern sind die Gelübden null, und nichtig; ergo sollen die Katholischen ka- tholisch-symbolisch zu denken, zu reden, zu schreiben durchaus verabscheuen, und sich dessen nicht mehr unterstehen; das ist doch in Wahrheit ein neuer unumstößlicher Beweis. Schon in dem Nachtrage S. 616. hat man dem Herrn Hofrath gesagt, daß man bey solch einem Deserteur von den Worten: Gelübdebruch, *Sacrilegium*, und Meyneid, oder Eidbruch nicht sprechen könne, ohne den katholischen Glaubenssätzen, folglich auch der katholischen Religion zugleich abzusagen; warum antwortet dann Derselbe nichts ades hierauf, und prellet mit dem Verabscheuen doch wiederum an?

Die gleich hernach folgende Frage: ob die päpstlichen Rechte, oder die Reichsgesetze mehr gälten, ist wiederum nicht treffend; auf scholastisch sagt man: negatur Suppositum, nämlich wir widersprechen, daß unser Streit den Reichsgesetzen entschieden, ja nur daran gedacht worden sey; und so läßt der Spruch: *posita eadem Causa efficiente, ponitur idem Effectus*, nicht an, er trifft nicht.

### §. XXXVII.

Ad §. 62. Unsere Wolte auf die Böhmersche Rechtslehre Tom 1. n. 1. Resp. 43, wie der Herr Gegner vermeynet, und Er es im schnellen Vorbeyschleichen nur nicht recht eingenommen haben wird, hat so übel nicht gehalten, vielweniger ist sie, wie man schreibt, aber nur hinschreibt, offenbar falsch, wenn man kritisiren, und Ausstellungen machen will; so muß man die Sachen vorhin fein recht, und fix anschauen, und betrachten; sonst laufet man: an, und wird ausgelachet. In wem bestund dann unsre Anwendung, und die Stärke derselben. In dem, daß eine päpstliche, richtige Dispensation nach der Lehre des Responsi einem protestantischen Agnaten nicht präjudicirlich ist. Tom. VII. O o o o circen

ciren möge; was saget nun der Herr Gegner hierauf, und warum ist unsre Volte offenbar falsch? Der Ursachen, weil die Böhmersche Lehre einen Geistlichen voraussetzet, der schon Priester geworden ist, und *sacros Ordines* angenommen hat, und den der Papsst nach den katholischen Sätzen selbst nicht mehr zu einem Layen machen kann. Gut, wohl, und recht; aber wo haben wir dann uns von diesem Falle etwas träumen lassen? So setzen wir dann, der Papsst dispensire mit einem Ordensmanne, der noch keine *sacros Ordines* hat, in den drey Gelübden; wird wohl nach der Böhmerschen Lehre der nächste protestantische Aignat zugeben, daß ihn jener ausschließe? Sehen wir weiter, der Papsst dispensire mit einem Clerico Sacerdote in Betreff des Gelübdes des Eölibats (vid. *Böhmer ibid. n. 177.*) wird wohl nach der Böhmerschen Lehre jener Aignat geschehen lassen, daß er von dem dispensirten, oder dessen Sohne ausgeschlossen werde?

Sodann, wenn wir auch alles, was in jenem Responso von den Fendis Imperii majoribus gelehret wird, für richtig setzen; so schlägt es doch auf den Casum, den der hochgeschätzte Herr Replicator vormals in Caussa Truchsessiana verfochten hat, nicht an; indem der hochwürdigste Besitzer, der letzte selbiger Linie, ein Priester, und Fürst, Bischoff gewesen ist, und die Stamm-Fideicommiss- und Lehen-Herrschaften doch inne gehabt hat; und wenn also dieser Besitzer noch als Priester eine päpstliche Dispensation über das Gelübde des Eölibats erhalten, und den Stamm fortgepflanzt hätte; wie wurde es wohl gegangen seyn? wurde man die Lehre des Responso auch haben anwenden können?

Der Herr Hof- und Regierungsrath hat zwar vermeynet, uns bey dieser Volte rechtchaffen gepacket zuhaben; Er ist aber, wie jedermann sieht, dabey jämmerlich angelaufen, und tapfer heimgeschicket worden.

### §. XXXVIII.

Daß die Gelübde einem Kloster kein Recht zur Erbschaft, sondern nur eine Hoffnung dazu beylegen, und daß diese verschwinde, sobald ein Religiose das Kloster auf eine in Rechten erlaubte Weise verlasse, ist, in Betreff des letzten, wegen den aufgehobenen Gelübden immer die alte Suppositions-Leyer; hat das Suppositum keinen Bestand; so fällt der ganze Plunder zusammen; in Belang des ersten aber, wenn auch berühmte katholische Schriftsteller also zu reden belieben; so ist es doch nur eine leere Spiegelfechteren, ob wir es eine rechtmäßig zustehende Hoffnung, oder ein bedingnißweises Recht nennen mögen; einem Sohne wird wohl niemand das Recht, den Vater, erbeben  
nen

nen Fall, zu erben, absprechen; in Ansehung dessen aber, daß jeder vor diesem sterben kann, darf man ja, ohne Abbruch des Rechts, auch eine Hoffnung nennen; gar so delicat seyn wollen, ist nichts nütze; lieber brav, und was er nach den Rechten gesprochen; das läßt weit besser.

## §. XXXIX.

Ad §. 63. Nein! das haben wir dort in des Herrn Gegners Verstand, und nach dessen Absicht nicht gesagt. Und wir hätten an dem Mönchsbischoffe ebenmäßig schon einmal genug, noch mehr aber an dem, was kaum nach etlichen Zeilen von der rechtmäßigen Verlassung der Gelübde mit den supponirten Wirkungen schon wiederum vorgeleypert wird. Die von dem Mönchsbischoffe nach der neuesten Mode entlehnte Schlußrede ist diese: bey einem Mönchsbischoffe kommt es auf dieses, ob er von den Gelübden frey werde, ingleichen ob er seine väterliche Erbschaft, als ein Eigenthum erlange, oder ob solche der bischöflichen Kirche gehöre, nicht an; und dennoch steht dem Kloster, woraus er zur bischöflichen Würde erhoben worden ist, auf die nachherigen acquisite kein weiteres Recht mehr zu; ergo, aufgemerkt! ergo kommt es auch bey unserm ehemaligen Ordens- und Religions-Deserteur auf dieses, ob er von den Gelübden frey geworden sey, und ob er seine väterliche Erbschaft als ein Eigenthum erlanget habe, ebenfalls nicht an, und der Probstey Beyrberg stehet auf die nachherigen Erwerbungen kein Recht mehr zu. Ist etwann das nicht bündig, und zwar nach der neuen Philosophie geschlossen? Hierzu kommt auch noch das nicht minder kostbare Corollarium: denn hieraus folget (nur muß man es fortan supponiren) folget sodann schon, daß die rechtmäßige Verlassung des Klosterlebens alle Befugniß des Klosters auf die nachherigen Erwerbungen aufhebe, und mehr brauche ich gegen die Probstey Beyrberg nicht. Könnte wohl einem von erb-schaftlichen Acquisitionen leichter, und annehmlicher träumen?

Am Ende müssen wir aus Gelegenheit des angezogenen §. 43. wie in dem Nachtrage S. 603, schon nochmals fragen, ob unser Deserteur auch ein Bischoff geworden, oder in einen strengern Orden übergangen sey.

Das quasi secularizari des van Espen gefällt uns bis auf diese Stunde noch nicht; und was braucht es dann, wie man uns vormirft, sich dagegen zu helfen, indem jene Worte weiter nichts, als ein ohngefährer quasi Ausdruck desselben sind? und warum hat dann der Herr Gegner auf dessen Stelle, die wir in Idem Nachtrage S. 604. angezogen haben, gar nichts geantwortet? und ferner, warum hat Er in seiner rechtlichen Untersuchung

§. 9. des van Espen weitem Anhang alleg. ibi pag. 111. *quod a moribus nostris alienum est; similiter & gallicanis, uti notavit Antonius Bengennus Advocatus Parisiensis* — verschwiegen?

## §. XL.

Ad §. 65. Jetzt geht es uns böse, und zwar nicht unbillig; denn wir haben den Fleck, jedoch nur nach des Herrn Gegners Meynung, und wir Ers im Vorbeygehen darum angesehen hat, an den unrichten Ort gesetzt. Es scheint (und scheinen darf es ja) daß Derselbe in der Kunst zu denken, und mögliche Fälle sich vorsichtig vorzustellen, nicht viel geübet seyn müsse. Was saget Er dann? Er saget: alle diese vorgeblichen Zerrüttungen betreffen nur die Fälle, wenn die Anverwandten eines Religiösen erben. Nun haben wir dann das eigne Bekänntniß, worauf aber der Herr Hofrath nicht gedacht haben wird, daß alle Zerrüttungen schon all jene Fälle betreffend, wenn ein Religiöse aus einem der zeitlichen Güter unfähigem Orden austritt, und die Religion ändert; denn in diesen haben vorhin Niemand, als die alleinigen Anverwandte geerbet, oder jene, zu deren Gunsten er, da er noch fähig war, testirt hat. Und was weiter? wenn hingegen, fährt Derselbe fort, die Klöster die Erbschaften in Empfang nehmen, und dieß ist ohnehin der gewöhnlichste Fall (aber bey weitem nicht der alleinige Fall) wenn also die Güter in todte Hände fallen, die Familien hingegen nichts bekommen, da sind diese (jene) vor allen Ansprüchen auf ewig sicher. Und überhaupt behalten die Klöster, und Anverwandten dasjenige, was einem Religiösen wehrendem Klosterleben angefallen ist, und in dessen Besitz sie sind, somit ist nicht in einer einzigen, zuge-  
schweigen dann in so viel tausenden Familien die mindeste Unsicherheit, oder eine Zerrüttung zu besorgen; das ganze Unglück besteht darin, daß man sich auf erst noch künftige Erbschaften vergebliche Hoffnung mache. Hier fehlet es nicht nur an der Kunst, wohl zu denken, sondern auch am Gedächtnisse, und drittens an dem Zusammenhange eigener Lehren, oder Meynungen. Wir wollen es nur kurz machen, denn in den Medit. und in dem Nachtrage ist alles schon enthalten. In der rechtlichen Untersuchung S. 26. hat der Herr Hofrath behauptet, das ist, in Druck gegeben, aber nicht bewiesen: Niemals, heißt es ganz pragmatisch, niemals geschieht die Ablegung der Gelübde auf eine absolute, und ewig dauernde Weise, sondern es versteht sich dabey allemal die stillschweigende Bedingung: in so ferne ein solcher Religiöse zu Folge der in dem Religions, und westphälischen Frieden festgesetzten Gewissensfreyheit nicht zur protestantischen Kirche treten würde. Dieses wäre also eine *Conditio resolutive*, eine zurück auflösende, eine zurückwirkende Bedingung auf den Fall,

Fall, wann sie in die Erfüllung kommt. Von ihrer Wesenheit, und wesentlichen Wirkung haben wir in den *Medit. cap. 7. m. 1. §. 12. seqq.* ganz unumstößlich überzeugend gelehret, und dargethan, daß es eine juridische absolute Unschicklichkeit sey, nach erfüllter dieser Bedingung, zwischen dem, was unter dieser Condition dem Kloster, oder den Anverwandten schon angefallen, und prästiret, oder noch nicht angefallen, und prästiret worden ist, einen Unterschied machen zu wollen. Was antwortet unser Herr Gegner hierauf? nicht ein Wort; sondern Er distinguiret dessen ungeachtet noch immer munter fort, läßt sich nichts hindern, nicht aufhalten, geht vorbey, und beweiset hierdurch, ohne eine Sylbe zu verlieren, auf das stattlichste, daß wir den Fleck auf den unrichten Ort gesetzt haben. Wir bitten Ihn aber, sich hierüber von allen juridischen Facultäten der drey Religionen über besagte Wirkungen der resolutiven Condition *Responsa* stellen zu lassen; und wenn nur eines, nur ein einziges über diese Frage wider uns ausfällt; so wollen wir (daß ist ja rationabel) verloren haben, und mit Schande abziehen. Wir haben doch den Herrn Hof- und Regierungsrath in dem Nachtrage ad §. 5. und 14. so treulich, aber fruchtlos darauf erinnert; und so können wir halt auch nicht dafür, daß die frechen Fuchsgänse, die so überlästigen Fuchsgänse, wie wir allda *S. 606.* mit billigem Jammer erzählt haben, noch immer wirklich franko frey herumschwärmen.

Auf solche Weise sind demnach die gräßlichen Zerrüttungen sowohl bey den Klöstern, als Anverwandten, in Ansehen dessen, was dem Religiosen während seinem Klosterleben angefallen ist, und in dessen Besitz sich jene wirklich befinden, noch immer treffend, oder der Herr Gegner muß seiner pragmatischen Lehre der bedingten Gelübde absolute, ohne alle Bedingung renunciren. Freylich wird eines, wie das andere den Herrn Hof- und Regierungsrath überaus schwer ankommen; allein anders ist nicht zu helfen; und wir können ja nicht davor, daß Derselbe den Karren in eine so enge Gasse unvorsichtig hinein geschoben hat, wo man weder vor, noch hinter sich mehr kann, sondern sich gleichwohl auf Discretion ergeben muß.

### §. XLI.

Wer hätte den Anverwandten gethan, folget weiter, wenn ein solcher Religiose von dem Papste Dispensation erhalten hätte, wieder weltlich zu werden? wer hätte dem Orden gethan, wenn ein solcher Religiose noch vor dem Anfall der Erbschaft gestorben wäre . . . ? denn in allen diesen Fällen hätte der Orden eben auch nichts bekommen. Aber dieß heißt anders, und wohl recht meisterlich, den Fleck auf den

rechten Ort, oder ohngefähr ein Kloster weit davon angebracht! Hat dann der Herr Gegner nicht so viel wenige Einsicht gehabt, und vermerket, daß, wenn man, von Unsicherheiten, und Zerrüttungen bey Familien redet, wie wir geredet haben, solchen Falls nur von schon erlangten, und in Besitz gehabten Erbschaften, welche der Deserteur zurück fodert, und die man ihm wegen nun erfüllter, oder purificirter jenseitiger resolutiven Condition nicht mehr aufhalten kann, sondern abfolgen lassen müßte, eine vernünftige Rede seyn könne; wie schicken sich dann die erst noch künftigen Erbschaften hieher? Nicht wahr, eben so wenig, als das Vorbey- oder Vorübergehen zum neuen Nach- und Ueberdenken einer Sache tauglich, und schicklich ist?

Endlich was dünket dann Demselben über die zweyen Fälle, die wir S. 528. -- der Medic. angeführet haben? Sind sie nicht treffend? oder werden auch diese, wie bisher mit andern geschehen ist, en passant gar nicht einmal nur angesehen? Auf solche Art, nämlich mit Supponiren, und mit Vorübergehen, lassen sich binnen acht Tagen sechs Duzend Gegenschriften in Folio nach der neuen Mode in Grund hinein zusammen refutiren.

## §. XLII.

Ad §. 66. Ist wohl das: Die Klausel, *rebus sic stantibus* sey recht nach unserm Geschmacke; indem wir solche von S. 534 bis 554. abhandelten, für den Herrn Hofrath anständig, und ohne Verlegung der eignen Ehre, geschrieben? Hätte Derselbe in seiner unumstößlichen Maculatur nicht vorher seine Hauptstütze auf diese Klausel gebauet, und alles, was nur immer möglich war, von andern ausgeschrieben, und dabey (man lese es nur) so prächtig groß gethan, als wenn Vermög dieser herrlichen Fackelmühle alles richtig, und der Handel schon gewonnen wäre; so hätten wir, nur etwas hievon zu schreiben, und wohl keine viertelstündige Mühe gegeben. Nur das abgeschmackte jenseitige Wesen, und nicht unser Geschmack, nur das durch den entsetzlichen Mißverstand, und Mißbrauch der Klausel gegebene Aergerniß, endlich auch die zum Theile mißgebrauchten, Theils selbst etwas wunderlich schreibenden Auctoren waren Ursache, daß wir uns dabey etwas längers aufgehalten, und die vorgekommenen Lust- und Seitenfänge, sammt dergleichen mehr andern Ungereimtheiten aufgedeckt, und (wenn es doch sich etwas wenigens hiebey zu gute gethan seyn muß) den wahren Verstand, sammt der richtig, und falschen Anwendung dieser renomirten Klausel, etwas mehr, als von andern geschehen ist, hergetellet haben, und hiebey lassen wir uns noch dato etwas wohl seyn. Besser und rühmlicher wurde der Herr Hof- und Regierungsrath gethan haben, wenn Derselbe, anstatt uns einen gar so übel angebrachten Vorwurf zu machen, auch bey dieser Klausel ganz in der Stille vorbeys geschlichen wäre.

Der

Der Herr Gegner bezieht sich auch auf den 41. §. und da saget er: wenn es Ihm darum zu thun wäre, die Klausel hieher anzuwenden; so würde er selbst katholische Schriftsteller mit Nutzen hiezu gebrauchen können; allein dieses glauben wir nicht. Das Katholisch- oder Protestantischseyn giebt und nimmt der Wahrheit, und der gerechten Anwendung der Klausel sauber nichts; was der Don Andreas Wolfesius von einem Mönchbischofe, das ist, von einem Mönchbischofe saget, lassen wir auf seinem Werthe, und Unwerthe beruhen; nur hätten wir an dem lieblichen Supposito der Vergleichen mit einem Mönchbischofe, wie schon gesagt, doch einmal genug; derley Wiederholungen thun uns allgemach wehe; gleichwie Demselben das wahrhafte, immerfort dauernde, in his nihil remittebant Pontificii, wie Er sich dessen im 54ten §. gar sehr beklaget, auch nicht wohl bekommen ist. Der Herr Hofrath hat recht, daß Er der Sache besser nachgedacht, und die Klausel weder in seiner rechtlichen Untersuchung, noch in seinem Memorial angezogen hat; darum hat Er auf eine andere feinere Art, und zwar mittelst des simplen Grundsatzes: cessante Causa cessat Effectus, nur allein das, über was die Frage ist, frisch zu supponiren, angefangen; mithin nimmt nun, wie Er ferner lehret, der Deserteur seine Erbschaften selbst in Empfang, und zwar sogar den canonischen Rechten gemäß; denn diese statuiren es so bey einem Mönchbischofe, bey einem päpstlich dispensirten, und bey einem Religiosen, der in einem strengern Orden getreten ist; und da läßt sich eine gleichnißweise Consequenz ja auch leicht supponiren. Eine fette Erbschaft ist endlich ein paar Dugend Suppositen schon werth; und wegen jenem cessante Causa — wird er unsere Medit. Cap. 7. m. 4. §. 5. nicht eingesehen haben.

Was die besondern Vorzüge, und außerordentlichen Wunderwürdigkeiten unsers dormaligen Jahrhunderts in Religions-Sachen anlanget, da sind wir mit unserm Herrn Hofrath ganz (Er versteht uns schon) und zumal auch in diesem verstanden, daß jüngere Leute, welche durch die gütige Vorsicht der Natur erst, da die Sonne, die Klarheit dieses Jahrhunderts schon ziemlich in der Höhe war, an das Tageslicht sparsam hervorgekommen sind, immer etwas ausgeschiedenes, etwas ausnehmendes, etwas reizendes, etwas glänzendes, etwas geistiges, und etwas freyeres gegen jene voraus haben, die eine voreilige Geburt zu, oder bald nach Anfange dieses aufgeklärten Jahrhunderts, und also gleichsam noch an den düstern Gränzen des vorigen in die Welt hingeworfen hat. Jene jüngern Leute können zu Nutzen, und ungemeinen Vortheil der christlichen Religion in der Wunderkraft ihrer Freyheit zudenken, und zuschreiben, Böckhirsche, oder Hirschböcke, und Suchsgänse nun selbst machen, und die Aeltere (welches in Wahrheit schier eine Schande

Schande ist) diese Aelteren haben kaum so viel Wiß, daß sie diese Gänse, und Chimären von der neuesten Mode würdig genug bewundern können.

§. XLIII.

Hier bey dem 67. §, und was der Herr Gegner noch aus dem 37 und 38. §. dazu nachholet, geht es uns in Wahrheit ziemlich nahe an die Bindriemen. Um nicht durch den Schwall auf einmal überrumpelt, und hingerissen zu werden, wollen wir es zifferweis eintheilen.

1) Nimmt der Herr Hof, und Regierungsrath unser Geständniß S. 605. des Nachtrags mit großem Danke an, nämlich, daß ein verglückter Ordensmann, nachdem er, solcher durch rechtmäßige Auflösung seiner Gelübde zu seyn, aufhöre, über das Seinige frey schalten, und walten möge; und dieses können wir Ihm ja gleich zum voraus von Herzen gern gönnen.

2) Hätten wir S. 605, 606. nicht zu widersprechen vermocht, daß nach der fünften Novell dem Kloster bloß dasjenige gebühre, was ein Mönch hineingebracht, wie auch, was demselben wehrendem Klosterleben angefallen ist, nicht aber jenes, was ihm hernach anfällt, da er, ein Mönch zu seyn, schon aufgehört hat; vid. §. 37.

3) Sobiel habe dann seine rechtliche Untersuchung doch schon gewirket, daß, zu Folge besagter Novell, und nach unsrer eignen Geständniß, es also nur noch darauf ankomme, ob der Uebergang eines Religiosen zur protestantischen Kirche eine in Rechten erlaubte Weise sey, das Kloster und die Gelübde zu verlassen; und dieses hoffe Er, in seiner Bestätigung S. 9 - 26. überzeugend, (oder nach Gewohnheit, gar unumstößlich) dargethan zu haben.

4) Und so ändere sich der Status Controversiae auf einmal; denn sobald man annehme, daß der Uebergang eines Religiosen in Gefolge der Religions- und Gewissensfreyheit erlauber sey, (nur, bitten wir doch gar sehr, doch nur mit dem erlaubt seyn ein bißchen langsam, oder doch wenigst behutsam) so bald werde man ihm auch eben die Erbfähigkeit eingestehen, welche einem mit päpstlicher Dispensation weltlich gewordenen Mönchen niemand streitig mache.

5) Die bisher vorgegebene Verzicht zu Favor des Klosters werde eben so wegfallen, als wenig man bey einem Mönchs-schoffe, bey einem päpstlich Dispensirten, oder bey einem in einen strengern Orden getretenen Religiosen  
auch



auch nach katholischen Grundbegriffen nur daran denke, unter diesen Umständen dem Kloster ein Recht auf die nachherigen *Acquilita* bezulegen, vid. §. 38, und 42.

§. XLIV.

Hier wird es uns schon etwas sehen lassen, wenn wir mit Ehren durchkommen wollen; vielleicht geräth es doch; und wenigst versuchen kostet nichts. Somit

Ad 1. lassen wir es nochmals bey der bedingten Geständniß freygebigst betwenden. Es ist doch eine erbärmliche Sache, daß unser Herr Gegner mit dem ewigen irrigen Supponiren nicht fertig werden kann.

Ad 2) Wir haben Denselben in dem Nachtrage S. 606. so treulich, wohl bestimeynend gewarnet, daß, wenn Er aus der Novell einen vernünftigen Schluß auf die nachgefolgten Zeiten machen will, Derselbe den vormaligen Zustand, und die Beschaffenheit der eigentlichen Mönche, auch der Gelübde, und des freyen Austrittes vorher gründlich wohl einsehen, und dem Leser fein aufrichtig vorlegen solle; jetzt, nachdem Er nichts gethan, oder zu thun, und dem Leser vorzulegen, nicht im Stande gewesen ist, kommt Er wiederum mit dem alten Argument aus der Novell aufgezoogen, nicht anders, als wenn es mit den eigentlichen Mönchen zu Zeiten des Justinians ein durchaus vollkommen gleiche Verhältniß, wie es mit unsern dermaligen Religiosen hat, gehabt hätte. Sind wir dann gar so commod, daß es, nur den als einzigen Böhmer in *J. E. P. Lib. 3. Tit. 31. §. 31.* einzusehen, zu mühsam erschienen hat? Und was bedeuten dann die Worte, welche der Herr Gegner §. 37. aus der 76sten Novell präf. zu eigner Beschämung selbst anführet: *Si quidem discesserint, manere etiam sic eorum substantias in monasterium — —?* So ist dann, das gemeinschaftliche Leben, das in der Gemeinschaft Beysammenwohnen, jedoch mit Zurücklassung des Hineingebrachten, aufzugeben, damals erlaubt gewesen? wie schicket sich dieses auf unsere dermaligen Professoren, und Religiosen, die an das Kloster, ohne solches verlassen zu dürfen, fortan gebunden sind, und derer Gelübde, derer Unfähigkeit, etwas eignes, eine Erbschaft zu besitzen, außer sie werden von des dispensirten Geistlichen hohen Obern aufgehoben, ohne allen Unterschied zwischen gegenwärtigen, oder künftigen Erbschaften, lebenslänglich fortdauert? Es wird also wohl sehr gut seyn, wenn der Herr Gegner mit der Novell sich zum Einpacken anschicket, und sie so lange wohl verwahret, und sicher aufbehält, bis sie wieder Mode wird, und es mit unsern Religiosen dahin kommt, wie es mit den Mönchen zu Zeiten Justinians beschaffen gewesen ist; man sehe hierüber unten den §. 57. §.

## §. XLV.

Ad 3) Lassen wir einem jeden zu urtheilen über, ob es wahr sey, daß wir in dem Nachtrage eingestanden hätten: ein Religiose unserer Zeiten acquirire (so zureden) seinem Kloster nur dasjenige, was er in das Kloster wirklich eingebracht hat, oder ihm währenden Klosterlebens angefallen ist; ein anders sey aber, wenn er, nach dem Sinne der Novell, ein Mönch zu seyn aufgehört hat; der Herr Gegner confundiret nach seiner neuen Lehrart die novellistischen Mönchen mit unsern dormaligen Religiosen. Somit hat dann die rechtliche Untersuchung bey uns sauber nichts ausgerichtet, und von Ueberzeugungen, die sich hieher schickten, aus dem 9 bis 26. §. ist hier zu Lande auch nicht das mindeste bekannt. Indessen aber wäre es doch

Ad 4) ganz erschrecklich, ärger, als arg, und in Wahrheit einer vollkommenen Niederlage gleich, wenn es, wie es nicht ist, wahr seyn sollte, daß der Herr Hof- und Regierungsrath uns gar über die Gränzen des bisherigen Status Controversia hinaus getrieben habe; wenigst supponiret es Derselbe so; und wer es nicht glaubet, der kann es bey Ihm nochmals lesen, und sich dabey umsonst divertiren; wir aber können dem Jammer nicht mehr länger zusehen, sondern gehen weiter

Ad 5) und was dort von einem Verzicht zu Favor des Klosters gemeldet wird, deßhalb beziehen wir uns auf den Nachtrag S. 613 bis 616. Dem Herrn Gegner, vermuthlich, weil Er nichts wußte, war es, hierauf etwas zu antworten, im Vorbeigehen nicht gefällig. Von einem päpstlich Dispensirten auf einen Ordensdeserteur, der die katholische Religion geändert hat, schließen wollen, ist doch gar zu ungereimt; bey jenem hat es seine Richtigkeit, jedoch aber auch nur in so weit, daß die Dispensation nach dem Böhmerschen Responso 43. Tom. 1. part. 1. auf keine Weise zum Präjudiz eines Protestanten gereichen darf, vid. supra §. 37. bey diesem ist, und bleibt es immer erst in der streitigen Frage, ob deßhalb vertrag- und friedensschlußmäßig etwas entschieden sey. Mit dem Mönchsbischoffe immer aufzuehen, ist eben so ungerathen. Ob dieser sich etwas eigen acquirire, ist noch nicht richtig; und wenn es auch wäre, so müßte es nur in Kraft einer canonischen Decision seyn; und endlich von einem, der in einen strengern Orden getreten, ist gar nichts zu reden, und der Herr Gegner, hierüber einen Casum vernünftig zugestalten, nicht einmal im Stande; denn dieser erwirbt ja für sich nichts; er bleibt auch in dem strengern Orden, immer unfähig; und die Aenderung auf Seite der Klöster, wo eine ist, geschieht ebenfalls vermög der geistlichen Rechte; somit schicken sich diese ungereimten Consequenzmachereyen zu

zu Entscheidung unsers zwischen beyden hohen Religionstheilen noch streitigen Falles nur gar im geringsten nicht.

## §. XLVI.

Hier wird auch, und zwar Vers: dieses aber — — noch etwas merkwürdiges aus dem 38. §. eingemenget. Dieser ist wider die Gewohnheit unsers Herrn Gegners ziemlich rührend geschrieben, und lautet folgender Massen: Dieses aber wird man katholischer Seits doch auch für billig halten, wenn verlangt wird, daß man einen Religiösen, welcher zur protestantischen Kirche getreten, der also dadurch von den Klostergelübden gänzlich befreyet ist, und in gar keiner Verbindung mehr mit dem Kloster steht, nicht mehr, als einen Religiösen, nicht mehr als ein Mitglied desselben Klosters ansehen, und behandeln solle; daß man hingegen ihm, als einem nunmehrigen Gliede der evangelischen Kirche erlaube, in Gefolge der symbolischen Bücher von den Klostergelübden abzugeben, und daß man dem Kloster, worinnen er sich vorher befunden, in Ansehung seiner kein weiteres Recht beylege, als welches dasselbe gehabt haben wurde, wenn er auf eine nach den canonischen Rechten erlaubte Weise von den Klostergelübden frey geworden, dabey aber der katholischen Religion beygethan verblieben wäre. Ist das nicht von Herzen demüthig, und allerbitterst gesprochen? wer sollte dem Herrn Supplicanten doch seine nur etlich, und zwanzig Supposita abschlagen können.

Das folgende ist noch ärgerlicher; es heißt: Nur zween Fälle sind möglich: Entweder ist ein Religiöse, welcher zur protestantischen Kirche getreten, noch an die Klostergelübde gebunden, wie vorhin, oder nicht. Jenes wird der vernünftigere katholische hohe Religionstheil selbst nicht behaupten; denn es wäre ein Widerspruch, der evangelischen Religion zugethan, und doch dabey an die Klostergelübde gebunden seyn. Ist aber letztes; so cessiret nunmehr der Grund, warum er vorhin alles dem Kloster, und nichts ihm selbst erworben hat. Der Herr Gegner fängt nun ex Principio Contradictionis, jedoch sehr unglücklich, zu argumentiren an; und wir antworten: Kein vernünftiger Katholik wird, und kann, seines Glaubens unverlehet, sich jemals, so zu reden, nur träumen lassen, daß solch ein Ordens- und Glaubensdeserteur von den Gelübden entbunden sey. Das wäre aber ein Widerspruch! saget der Herr Hofrath, und wir sagen, es ist nichts weniger; nur muß man sich keine eitle, falsche Vorbildungen machen. Der Proselyt vermeynet, und

bildet sich ein, er sey, vermög seiner Glaubensänderung, und der protestantischen symbolischen Bücher von den Gelübden frey, er stehe mit dem Kloster in keiner Verbindung mehr; und der Katholik glaubt es nicht, und zwar aus gleicher Ursache, nämlich vermög seiner katholischen symbolischen Glaubenssagungen. Vermeynen, sich irrig einbilden, frey, los zu seyn, und in Wahrheit nicht frey, nicht los seyn, ist kein Widerspruch; einer, welcher der protestantischen Religion zugethan ist, und niemals einige Gelübde abgelegt hat, könnte ohne Widerspruch an solche nicht gebunden seyn; giebt es dann, wie es in dergleichen Umständen eben anders nicht gehen kann, zwischen beyden hohen Religionstheilen nicht nach der Menge noch anderley gemüthigte, tolerirte, indessen aber nur leer vorgebildete, und vermeynte Widersprüche?

Der Herr Gegner ist doch gar zu gescheld, gar zu verschmigt; Er möchte den Leuten gerne weiß machen, die guten Katholiken hätten von der Zeit an, da es hieß: in his nihil remittebant Pontificii, bisher um nichts anderes sich beflissen, und gestritten, als daß, und wie sie Böckhirsche, und lächerliche, zugleich aber auch wahrhafte Widersprüche an einem Protestanten, der eben dem als ein Religiose die Gelübden abgelegt hat, herzustellen, vermögend seyn. Es ist sich doch zu verwundern, und nur ewig Schade, daß im Jahre 1541. zu Regensburg auf dortigem Reichstage dieser herrliche Einfall eines, wenn man so sagen kann, eines so hochgelehrten Widerspruches keinem Katholiken, und so gar keinem einzigen Protestanten zu Sinne gekommen ist; wir versichern, sobald man nur das schreckbare Wort eines so entsetzlichen Widerspruches gehört hätte, würden sich die Katholiken gleich zum Ziele gesetzt haben, und wenigst dieser streitige Punct der Gelübde gewiß, und zwar hurtig verglichen worden seyn; so aber, wie der Herr Hofrath S. 21. selbst bezeuget, wurde nichts daraus; und zwar nur der leidigen Ursache halben, weil damals noch Niemand fähig war, von den erst in diesem Jahrhunderte erfundenen Widersprüchen sich etwas geschicktes träumen zu lassen. Man merket doch ziemlich stark, daß der Herr Gegner in der scholastischen Philosophie nicht zu Hause, und noch weniger darinnen bewandert ist, sondern ganz neu denkt.

Uebrigens nehmen auch wir mit großem Danke an, daß, wenn der Uebertreter nach katholischer Lehre an die Gelübde verbunden bleibt, und also der Grund nicht cessiret, er solcher Gestalt alles dem Kloster, und nichts für sich selbst erwerbe; welches, weil es der Herr Gegner selbst also statuiret, wohl zu merken ist.

## §. XLVII.

Ad §. 68. In Betreff der Religionsgleichheit lassen auch wir, das Publicum darüber urtheilen, und wiederholen durchaus, was wir in dem Nachtrage ad §. 19. geschrieben haben. Wenn die jenseitige Antwort, und das, was aus den vorgehenden §§. 42, 61, 67. um Hülfe angerufen wird, keine offenbare Petitiones Principii sind, welche andere sollen es dann seyn können? Scherzet dann unser Herr Gegner, da er S. 86. sagt: Die Natur, die innerliche Verfassung der katholischen Religion brächten es durchaus nicht mit sich, daß die Gelübde auch alsdann noch wirksam seyn sollen, wann jemand auf eine rechtmäßige Weise davon entbunden worden? Durchaus zögen dieselben keine unaufhörliche und anhaltende Unfähigkeit nach sich. Wir gestünden dieses durch das mehrmal angeführte Beispiel einer päpstlichen Dispensation ja selbst ein, wodurch alles in das hellste Licht gesetzt werde, und das Gegentheil erhele aus der Glosse über das *Decretum Gratiani*. Um des Himmelswillen! Herr Hof- und Regierungsrath! raisonniret man so nach der neuen Mode? Wir geben es nur ganz kurz: Regelmäßig ist der Gelübde Verbindlichkeit nach dem katholischen Glaubenssag unaufhörlich, und die Unfähigkeit immer anhaltend, außer es werde, durch eine Ausnahme, von der rechtmäßigen Obrigkeit darinn dispensiret, und die Gelübde werden von daher aufgehoben; und ob, oder daß die Gelübde, durch den Uebergang zur andern Religion, zuverbinden Vertragmäßig aufhören, das ist in quæstione, der Punct, worüber wir streiten, die alte Petitio Principii, das immerwährende nichtige *Suppositum*; und weil des unaufhörlichen Supponirens kein Ende gemacht wird; so muß auch der Herr Gegner schon etwas übriges thun, und mit uns, wie wirs in Wahrheit wohl verdienen, Geduld tragen, wenn Er die uns angemüßigte gleichmäßige Wiederholungen eben so oft anhören muß. Die Glosse ist wohl unvergleichlich treffend; denn es braucht nichts, als nur wiederum frisch supponiren, es verhalte sich das Wesen mit einem Deserteur eben so, wie mit einem Mönchsbischoffe.

Jedermann sieht also, wie weit, wenn man nur in der Kunst zu supponiren fest gearändet und geübet ist, eine Sache in kurzem, und ohne Aufwand einiger Mühe umsonst gebracht werden könne; und wir beziehen uns, ohne die allergeringste Beleidigung der Religionsgleichheit, nochmals auf den Nachtrag.

## §. XLVIII.

Ad §. 70. wer einmal nach den katholischen Glaubenssagen die an sich unaufhörliche Verbindlichkeit der Gelübde (und hiezu braucht es aus der

handgreiflichen Ursache, weil es von jeher, vor allen Religionsirrungeu so gewesen ist, und der katholische Theil das Argumentum negativum offenbar für sich hat, nichts verträgliches) statuirt, und statuiren muß, der kann ohne Nachtheil seines Glaubens von einem Deserteur unmöglich anders reden, als daß er seine Gelübde verletzet, und den Orden muthwillig verlassen habe; und so sehen wir also sammt allen Katholischglaubenden in Ansehung der Gelübde keinen Unterschied zwischen einem, der diese muthwillig bricht, doch aber katholisch bleibt, und zwischen einem andern, der die Religion zugleich ändert; denn, wenn wir auch setzen, daß dieses mit Erbuldung der Friedensschlüsse, in Kraft einer unbehinderten Religionswahl, und Toleranz geschehe; so muß doch solches nicht in dem immer nur supponirten Mißverstände genommen werden, als wenn der katholische hohe Religionstheil den versuchten Gelübdebruch, und daß durch die Religionsänderung auch vor Gott alles richtig gemacht, und die Gelübde aufgehoben wären, verträglich gebilliget, das ist, gutheißend, und positive gebilliget hätte; ein anderes ist, etwas gutheißend, und in diesem Verstande billigen; und ganz ein anderes ist es, etwas, was man offenbar mißbilliget, und verwirft, Friedenshalber aus Bedinge nachgeben, und erdulden; wie wir solches in dem Medic. Cap. 3. §. 14, und 16, dann cap. 7. m. 1. §. 17. S. 551. aus den eignen Worten des Herrn geheimen Rath Böhmers erwiesen haben. Katholisch glauben, und sich nach den katholisch-symbolischen Satzungen auch betragen dürfen, wird der Herr Gegner ja nicht verhindern wollen; widrigens solche Dinge zusammen vereinigen, wäre es ja (der Bockhirse, und der Fuchsgänse nicht mehr zu denken) auch ein aufgelegter Widerspruch. In his nihil remittent. Pontificii; und dieses ist, alles gegenseitigen Supponirens ungeachtet, noch heutigen Tages gäng, und gebe.

### §. XLIX

Ad §. 71. Hier wimmelt wieder alles von lauter alten Suppositionen, die wir in dem Nachtrage ad §. 20. bemerkt haben, und nebst andern auch diese, daß alle Verbindung des Deserteurs mit dem Kloster aufgehört habe. Hilft dann gar nichts? muß es immer fortsupponiret seyn? Die §. 70. uns ertheilte Antwort haben wir eben in vorgehenden §. auch schon abgefertiget. Zu desertiren, die Gott geschwornen Gelübde zu brechen, giebt es bey den Katholicken keine rechtmäßige Ursache; und jenes kann bey uns niemals anders, als nur muthwillig geschehen. Wenn auch die Religionswahl einem Religiosen, tolerando, frey steht; so ist es sehr ungereimt, sprechen, daß er deswegen zu desertiren rechtmäßige Ursachen habe. Und wo steht es doch geschrieben, daß das Kloster einem Ausreißer, einem Deserteur, wenn er katholisch geblieben

wäre, die Kosten des Unterhalts auch auswertshin hätte reichen müssen? Ist die Klöster, so gar auch den um Missethat willen verstorbenen Religiosen Unterhalt zureichen, schuldig seyn; da müssen wir unsre Unwissenheit in frey bekennen; gut wäre es gewesen, wenn der Herr Gegner einen Cautionen, der sich hieher schickte, formiret hätte; so würden wir es eher gefasset haben. Jenes wegen den unehelichen Kindern riecht noch etwas von der Inculatur; und der Wurf auf die Probstey Beyerberg ist eine Lästung, diese ist allzu schlecht, als daß wir etwas darauf versetzen möchten. Da wir aber das Böse recht christlich mit Gutem vergelten, wir auch aus §. 47. S. wahrgenommen haben, daß unser Herr Gegner wirklich in nächster Gefahr, von einem Indignations-Fieber ergriffen zu werden, sich beziehet; so rathen wir Demselben, als das beste, und sicherste Mittel, nur eine gute Diät zupflegen, und sich von allem eiteln Supponiren gänzlich zu halten; es hilft gewiß; Probatum est. Da wirbs nun, wie S. 84, wohl derum heißen: Das ist ein dem Manne eigner witzig seyn sollender Ausdruck; allein, man muß mit uns schon Geduld tragen; wir können und sehen es halt nicht besser; und die diesem schon soweit fortgerücktem Jahrbucherte angemessenen hohen, und neuen Gedanken schicken sich für uns nicht mehr.

## §. L.

Ad §. 73. S. 88. Aus diesem §. erhellet (wie wir uns auf eines jeden, der party- oder unparteyisch, Einsicht berufen) augenscheinlich, daß der Herr Gegner sich schon ganz matt geschrieben, und ausgesponnen habe. Wir sehen also, weil Derselbe nichts mehr zu antworten weiß, keine Ursache, die zu repliciren; es bleibt bey dem, was wir in dem Nachtrage ad §. 21. seqq. gethan haben. Nur wolle es der Herr Hof- und Regierungsrath uns nicht gleich wiederum übel nehmen, wenn wir (so will es die Wahrheit, wir dienen, von uns haben) als etwas derselben nicht gemäßes feyerlich versprechen, daß wir jenes Responsum durchaus gutgeheißen, und das weiß, wie man sich rühmet, im gegnerschen supponirten Verstande in der köndlichen Widerlegung ausdrücklich eingeräumt, und so auch von uns nicht geldugnet worden sey. Hierauf kommt wiederum das ewige Supponitum der in Rechten supponirten Weise, ein Mitglied des Klosters, das von den Gelübden durch die Desertion frey zu seyn; und endlich wird der Schluß mit dem gewaltigen Epiphonem gemacht: Und damit wäre das ganze Argument gehoben. Somit dann, holla! und der Herr Gegner ist mit uns fertig.

## §. LI.

## §. LI.

Aber wir mit Demselben nicht; plagen wollen wir Ihn in seinen mat-  
ten Zustande zwar nicht, noch mit Verlangung einer Antwort überlästigt seyn,  
vielmehr zu etwelcher Unterhaltung, zum Zeitvertreibe nur erzählen, was un-  
ser Herr Wegner im Vorbeygehen mit Gleise, und ohne Gefährde überse-  
hen hat.

1) Wäre zu wünschen, und sehr wohl nöthig gewesen, Derselbe, an-  
statt von dem elend, ungereimtesten Vorwurfe eines weislingerischen Tons  
zu sprechen, hätte sich sowohl gegen die Medicationen, als gegen den Nach-  
trag über die Böhmerische Gewissensfreyheit wenigst in etwas einzulassen mögen;  
denn sonst (und das ist klar) so lange man nicht weis, und miteinander nicht  
verstanden ist, was, wie, und in welchem Verstande etwas Vertrag- und  
also Gesetz- und Friedensschlußmäßig statuiret, oder nicht statuiret worden  
ist, in so lange supponiret, und fährt man zu supponiren immer fort, was zu  
supponiren tauglich und gefällig ist. Dießseits hat man das olim non sic, das  
grundfeste Argumentum negativum so lange für sich, bis eine Vertragmäßig-  
ge deutliche Veränderung klar bewiesen wird. Bey dieser Anmerkung neh-  
men, und wiederholen wir schon wiederum zum Beyspiele, nur das haupt-  
sächliche, ewige, und eitelste Supponiren, daß durch die Aenderung der  
katholischen Religion, durch das Protestantischwerden ohne weiters alle Ge-  
lübde, alle vorige Verbindungen Reichsgesetz, Friedensschluß, und Vertrag-  
mäßig, folglich auch mit positiver Beystimmung des katholischen hohen  
Religionstheiles vor Gott, und dem ganzen römischen Reiche zernichtet, und  
aufgehoben seyn; könnte dann, ohne ein vertragmäßiges Wort hievon auf-  
zutreiben, etwas ungründlicheres, als dieses eitle Supponiren seyn?

Dem Herrn Hof- und Regierungsrathe (denn, Ihn nicht mehr zu  
plagen, haben wir schon zugesagt) wollen wir nicht zumuthen, daß Er sich  
über diese Dinge mit uns abgeben solle; Er hat nicht Zeit, und Derselbe be-  
gnüget sich an der insgemeinen Freyheit zu denken, und zu schreiben, und ist  
zufrieden, mit dieser der christlichen Religion so gut, als immer ein Eindal,  
Spinoza, Collin, und ein Bolingbrocke, ungemeine Vortheile wenigst in-  
directe zutwege bringen zukönnen. Weil aber auch andere durchaus so geiz-  
ig, und hinterhältig sind, daß sie es Niemand gönnen, wissen zulassen,  
wie es dann um die Böhmerische, oder um eine andere dergleichen Gewis-  
sensfreyheit in eigentlichem, und genauem Verstande beschaffen sey; so muß  
man der Unsrigen keinem Verargen, bey dem dieses stille ansichhaltende We-  
sen billig großen Verdacht, und wenig vortheilhaftes Nachdenken wider der-  
ley



ley Freyheit erwecken muß. Wir beziehen uns übrigens noch ein, und für allemal auf das, was wir S. 491, der Medit. und im Nachtrage S. 593, wohlbedächlich vorangesetzt haben.

§. LII.

2) Von Vernunftschlüssen muß unser Herr Gegner allem Ansehen nach kein Liebhaber seyn; sonst hätte Er sich auch über den, welcher S. 50. besindlich ist, und wo von positiver Erlaubniß, und Billigung der Aenderung katholischer Religion gehandelt wird, ohne Zweifel hergemacht; es geschah aber nichts, sondern man gieng vorbei.

3) Von des Brunnemanns sehr artiger Anmerkung S. 67. der doch, wie aus den Vorreden des Commentar in Pand. zu sehen, in sehr großem Credit seiner Religion gestanden, ist auch nichts gemeldet worden.

4) Item nichts von dem Art. 5. §. 14. J. P. S. 68, 69.

5) Wiederum nichts von dem 15. §. S. 70. und

6) abermal nichts besonderes wegen den, wie Er §. 2. saget, entsehligen Schimpfungen auf den Herrn Hofrath Kemmerich; wenn wir an dem Plage unsers Herrn Gegners gewesen wären; so hätten wir doch versucht, aber wenigst dergleichen gethan, als wollten wir dem vielfältig so sehr gepacktem Herrn Hofrathe Kemmerich, weil dieser über den Handel ex Professo, & Mandato geschrieben hat, wie auch dem Herrn geheimen Rathe Böhmer S. 148. seqq. zu Hülfe eilen, und wenigst jenen aus dem Gedränge gegen den Heyden Seneca retten.

7) Gehet das Wesen, was unser Herr Gegner ehemals in seinem sogenannten unumstößlichen Beweise, und nun in der Bestätigung geschrieben hat, gar nicht auf einander; dort saget er S. 10, der Sempronius, sein Vater, sey nach dem Befehle, und Willen (das muß man, um nicht aus der Gewohnheit zu kommen, supponiren) seiner Aeltern in dem 14. Jahre seines Alters in das Kloster gekommen, und habe folgendes Jahr, ehe er noch einmal das 15. Jahr erfüllet, die Profession abgelegt; in der Bestätigung aber heist es S. 5, sey Ihm, dem Herrn Gegner, anders nicht bewußt, als daß sein Vater schon in seinem vierzehnten Jahre Profession gethan habe, und sey ihm von der von demselben nach erlangter Majorenennität (dieß ist sehr übel schulgerecht gesprochen) im Jahre 1722.

geschehen seyn sollender Erneuerung dessen Gelübde nichts bekannt. Wenn es so geht, und wenn der Herr Gegner von dieser Sache nochmals schreibt; so werden die Gelübde wohl schon im dreyzehnten Alters Jahre abgelegt worden seyn, und endlich geht es immer um ein Jahre zurücke. Wir haben unverwerfliche Nachrichten bey Händen, daß keine von jenen widersprechenden Erzählungen der Wahrheit gemäß, sondern durchaus falsch, und daß jener Sempronius den 16. Nov. 1700. geboren sey, die Gelübde nach dem Probierjahre den 7. August 1718. feyerlich abgelegt, und hinauf, da ihn ein Schwindel angekommen seyn muß, seine Profession öffentlich, nicht aber als majorenn, renoviret habe; die von ihm geschriebene, und noch vorhandene Schedula lautet folgendermaßen: *Anno 1722. renovavi vota mea coram Capitulo absolute, & sine omni Conditione, idque testor manu propria, & jurejurando confirmo.* Mit diesen bisherigen Anekdoten werden wir bey dem Herrn Hof- und Regierungsrathe hoffentlich keine Unehre eingelegt haben, und wenn wegen den merkwürdigen Worten: *absolute, & sine omni Conditione* über die im Jahre 1718. gethane Profession ratione modi etwa ein Anstand getragen werden wollte; so wird sich aus unserm 7. Kapitel m. 3. gleich helfen lassen. Uebrigens anstatt solche grundfalsche Undinge zu Verleumdung der Probstey Beyerberg, als wann man als da die Profession im 14. oder 15. Jahre ablegen ließ, öffentlich in den Tag hineinzuschreiben, hätte es, wenigst doch bey des Herrn Gegners nunmehrigen reifern Jahren, sich geziemet, bey gedachter Probstey vorher Erkundigung einzuziehen, ehe Derselbe in der Bestätigung mit einer noch größern Unwahrheit öffentlich zu erscheinen, sich die Freyheit genommen hat; die Probstey wurde, Ihm mit den nämlichen Anekdoten zu willfahren, um so weniger einen Anstand genommen haben, als diese nur zu ihrem Vortheile gereichen.

## §. LIII.

8) Mit der Klausel des westphälischen Friedens Art. 17. S. 3. mit welcher ehemals von allen Orten, und Seiten entseztlich hergeldärmet worden, ist nun alles mausstill. Etwas (denn auf dieses, ob es Grund habe, oder nicht, wird es ja nicht ankommen) etwas hätte doch versetzt werden sollen; denn sonst möchten die Leute glauben, wir hätten diesen blinden Lärm in unserm 8. Kapitel vollkommen gestillet, und sammt den Anführern ganz zu Grunde gerichtet. Vielleicht mag, und wird es auch nicht leer seyn.

9) Mit dem Vorwige S. 202. §. 12. müssen wir uns schon bis auf bessere Zeiten noch gedulden; doch gestehen wir frey, wenn uns einer so gekommen

mmen wäre; so wurden wir solch einem vorwärtigen Katholiken gewiß der-  
stalt heimgeleuchtet haben, daß er hinfüro sicher ausbleiben wurde.

10) Mit den Corollarien Cap. 9. hat der Herr Hof- und Regierungsrath gar nichts zu thun; somit lassen es auch wir dabey bewenden.

#### §. LIV.

11) In dem Nachtrage, was den Mißbrauch einer Gewissensfreyheit trifft, thut Er dergleichen, als wenn Er, wie andere, nichts zu antworten wisse; und wir können es schon so gelten lassen; nur ist es jämmerlich zu dauern, daß, wenn man nichts gründlich zu antworten weiß, nicht kann, sich deswegen nicht will, es immerfort bey dem alten verbleibet, und man es in die lange Ewigkeit fort supponiret. Auch nur ein etwas wenig nachsichtender Herr Protestant (von den Katholiken haben wir schon oben n. 1. redt.) muß sich, wenigst wäre es uns so, über derley Stillschweigen, und Vermögenheit ziemlich ärgern.

12) Das weiland unvergleichliche Argument, welches aus dem Herrn Meyern hat entlehnet werden wollen, und weil wir es S. 608. des Nachtrages gänzlich in die Pfanne gehauen haben, hat nicht mehr zurecht, und die Füße gebracht, somit auch nicht mehr bestätigt werden können, sich deswegen wurde es mit Stillschweigen rühmlichst umgegangen. Entgegen, weil dort nach dem Monito des protestantischen hohen Theiles die Rede von geistlicher Aeltern Erbschaften war, und der Herr Gegner solches zu seinem Vortheile anwenden wollte, auf das Monitum aber in dem Friedensschlusse keine Attention gemachet, sondern dasselbe Zweifels ohne aus den von uns beygebrachten Ursachen vorbeyselassen worden ist, deswegen beziehen wir es nochmals ausdrücklich auf unsere Antworten; woraus eben das Widrige schon erhellet, was Derselbe aus dem auf die Seite gelegtem Monito wegen der Erbschaften von geistlichen Aeltern zu seinem Nutzen unglücklicher Weise zu schließen wollen; und dieses, weil es nun von dem Herrn Hof- und Regierungsrathe durch stillen Consens bestätigt worden ist, verdienet, wohl beobachtet zu werden.

13) Die elendeste, und (man darf es nun schon sagen) die einfältigste, sich von mehr andern, oder wohl von allen Orten her gemißbrauchte Verwirrung und Verwirrung der Ordensregeln mit den Ordensgelübden hat nun sich auf einmal ein Ende. Was die kundbare Natur einer Sache, die jedem jeden einleuchtende verschiedene Wesenheit derselben nicht hat vermocht, das hat nun der alleinige Freyherr von Eramer S. 36. zuwege gebracht.

Wäre dieser nur ein Katholik gewesen; so hätte alles nichts geholfen; so aber ist es nun ruhig und stille. Der Herr Hof- und Regierungsrath sieht das mächtige Argument, welches ehemals aus dieser derogatorischen Klausel des Friedensschlusses mit allgemeinem Lärmgeschrey hergeholet worden ist, nicht einmal mehr an, sondern geht in der Stille vorbei. Indessen aber ist es uns mit diesem müßigen Vorbeywandern gar nicht gedienet; uns wäre viel lieber gewesen, die erlauchteten Einsälle unsers Herrn Gegners vernahmen, und daraus wo nicht einen Vortheil ziehen, doch etwas lernen zu können. Und warum ist dann

## §. LV.

14) wegen dem neuerlichen Responsum, worüber wir doch in dem Nachtrage ad §. 21. — und zwar auf jenseitiges Ausfordern ziemlich weitläufig und gedauert haben, gar so sparsam, und schier gar nichts, als wenn es mit dem Herrn Gegner wirklich schon zum Stocken gekommen wäre, geantwortet worden? Da hätte sich doch eine Menge neuer guten Tausen über die fruchtbaren Sätze, Fragen, und über die von uns hierauf erteilten Antworten, als wegen dem, ob das Gelübde der Armuth einen, oder keinen Verzicht zu Gunsten des Klosters mit sich führe, wegen der Acceptation, wegen der bürgerlichen, oder geistlichen Contractsart, von unterbliebener ausdrücklichen Meldung einer Schenkung, eines Verzichtes, eines Uebertrages künftiger Erbschaften, und endlich auch wegen einem garstigen Widerspruche des Responses — — da hätten sich, sagen wir, doch eine Menge neuer guten Tausen anbringen lassen.

15) Von dem fürchterlichen Widerspruche, eines Theils zwischen dem erträumten Supposito, daß die Gelübde niemals auf eine absolute, oder ewig, das ist, auf lebenslang dauernde Weise abgelegt würden, und andern Theils zwischen jener rechtswidrigen nur vollkommen unschicklichen Distinction haben wir zwar schon oben im 40. §. eine Meldung gethan; Ehren halber aber, wollten wir diesem wichtigen, und großen Punct, weil er im Vorbeygehen so aufmerksam, und vorsichtig übersehen worden ist, doch auch noch einen eignen Platz unter andern dergleichen Seltsamkeiten hier nicht misgönnen.

16) Der Schizzo über die Art, wie am leichtest- und geschwindesten zu der vermeyntlich eigens angefallenen Erbschaft zu gelangen sey, wird wohl indessen schon fertig geworden seyn; weil aber der Herr Gegner davon abstrahiret; so thuns wir halt auch so. Nur dieses müssen wir uns bey dieser Gelegenheit

17) noch

17) noch ausbitten, daß der Herr Hof- und Regierungsrath ein Exemplar, oder doch ein Manuscript von dem Friedensschlusse, worinn die Ordensgelübde ausdrücklich für unbändig erklärt worden sind, uns, und auch eines, oder zwey der Probstey Beyrberg um Geld, und gute Worte zukommen lassen möge. Doch noch eines, und zwar

18) welches wir schier vergessen hätten. In dem 28ten §. zieht, und rühmet der Herr Hofrath den sehr gelehrten, und weit billigern katholischen Herrn Schriftsteller, und Verfasser der rechtlichen Abfertigung in der hochgräflich Truchsessischen vormaligen Successionsache über desselben erfundene heutige Reichsverfassung gar hoch an. Wir wetten, dieser katholische Herr Verfasser wurde wohl nichts minder, als hochgelehrt, ja nicht einmal nur gelehrt gescholten worden seyn, wenn er sich nicht durch sein Vergehen, so er in dem 35ten §. wegen einer heutigen gleichsam neuen Reichsverfassung sich zu Schuld gebracht hat, bestens empfohlen, und so sehr beliebt gemacht hätte. Wir haben, deswegen (denn daß es so gehen werde, war leicht voraus zu sehen) in unsern Medit. Cap. 9. S. 4. hievon beflissen ausdrücklich gesprochen, und in der Nota gegen den Mißbrauch dieses Versehens jeden gewarnet. Hat unser Herr Gegner nichts hievon gelesen? hat er diese Stelle, sammt dem ganzen 4ten §. auch vorbegegungen? oder hat Derselbe nichts darauf zu antworten gewußt? Es ist doch sehr artig! die Passage in jener rechtlichen Abfertigung hat unser Herr Hofrath gleich zu finden gewußt, und, weil sie ohne Grund war, doch in den Kram taugte, dieselbe mit Ruhmsprechen anzuführen, sich das Vergnügen gegeben; was Er aber, als ein Censor, immer vor Augen hat, das sieht er nicht, oder geht hurtig vorbei. So geht es aber wenn man von der Höhe, von oben auf die niedrigen kleinen Geschöpfe nur im Vorbeygehen verachtend herabschauet; da bleibt immer etwas, das ist, das meiste unbeobachtet, und mit einer sehr commoden Fertigkeit unbeantwortet.

### §. LVI.

Uebrigens wollen wir, und zwar sehr zuverlässig hoffen, es werde unserm Herrn Gegner endlich doch einmal selbst ein schauernder Eckel über die ewige Supponirerey aufstoßen, und, wenn dieses, wie wir von Herzen wünschen, zu seiner vollkommenen Genesung gewiß anschlagen wird, uns, eine weitere Antwort zu ertheilen, sich nicht mehr würdigen; denn sobald das Supponiren dessen, was im Streite liegt, und die immerwährenden Petitiones Principii aufhören; so hat es mit der jenseitigen Stärke ohnehin ein Ende, und es bleibt einmal allezeit, von dem Jahre 1530 an, bis auf diese

gegenwärtige Stunde, und sofort, bey dem verdrießlichen Alten: In his nihil remittebant Pontificii, und so endlich kann, darf, und wird man mit Wahrheit sagen können: tandem debellatum est.

## Z u g a b e.

### §. LVII.

Der Herr Hof- und Regierungsrath meldet S. 74, daß Er während dem Drucke seiner Schrift eine zu Ingolstadt heraus gekommene Disputation erhalten habe, die Er dann auch durchgeht, und zuwiderlegen, sich die Mühe giebt. Wir lassen diese Disputation ledig auf sich beruhen, und werden daher nur jenes berühren, was in unsre Abhandlung einschlägt, und damit eine Verbindung hat.

Ad §. 77. Abermal ein Beweis, saget der frohe Herr Hofrath, wie ängstiglich die gegenseitigen Zerrren Schriftstellern sich drehen, um einen Verzicht zu Gunsten des Klosters auf zeitliche Güter, und zwar einen solchen, der auch in Ansehung des einem Religiosen erst nach Verlassung des Klosters anfallenden Vermögens noch wirksam seyn möge, heraus zu bringen. Und wir sagen ganz misgetröst: vor lauter Freymüthigkeit, vor lauter Supponiren, und vor lauter supponirtem Vertrauen auf seine Sache scheint es, Derselbe wisse selbst nicht mehr, woran er ist. Nebst ängstiglichster Beziehung auf das, was wir in dem Nachtrage von S. 613. bis 616. ganz freymüthig, und weitläufig gesagt haben, und worauf Er, gründlich zu antworten, nicht im Stande gewesen ist, doch aber dessen ungeachtet, solche höhnischen Schledtigkeiten hinzuschreiben, sich getrauet hat, sagen wir kurz noch einmal, vielleicht wird es endlich doch eingehen, oder, wenn bey Ihm alles verloren ist, so können es doch andere Vernünftigere lesen: Vermög der Profession, insonderheit vermög des Gelübdes der Armuth wird der Religiose (und durch den Uebertritt in die protestantische Kirche wird es nicht aufgehoben) auf Lebenslang alles Eigenthumes unfähig; wenn soll es, wem sollen dann die Erbschaften, wenn er nicht zu rechter Zeit darüber verordnet hat, zukommen? ohne Maßgab glaubten wir dem, welchem es die Rechte auf solchen Fall zugeschieden haben; und wem haben sie es dann zugeschieden? Der Herr Gegner zieht die Novellen, und die Authenticas für die Klöster selbst an, und jenen können auch noch das C. 9. Causa 19. q. 3. und das Cap. 9. §. 4. de Testam. beygefüllt werden. Bisher sind wir, gottlob! verstanden. Aber in Ansehung künftiger Erbschaften,

ten , nachdem das Kloster schon verlassen worden ist , wird es wohl einen Unstand haben , und sehr ängstiglich zugehen ? Nichts weniger . Hat dann der Herr Gegner der S. 37. selbst beygebrachten 76ten Novell præf. schon wiederum vergessen ? und beliebe Er doch auch das Gesetz von eben dem Kaiser Justinian in L. 55. Cod. de Episc. & Cler. aufzuschlagen . In jener heist es : *Et si quidem discesserint* , wenn der Mönch den Mönchsstand verlassen hat , wenn er davon , und dahin , woher er gekommen , zurück gewandert ist ; in diesem aber : *quodsi Monasteria , aut Ecclesias relinquunt , atque mundani fiant* — wenn sie die Klöster , oder ihre Kirchen verlassen , und weltlich , laien werden — Nun kommen wir , aber zu des Herrn Gegners Unglücke , schon etwas näher zusammen , und das ganze Geheimniß besteht nur in dem , daß der Herr Hof- und Regierungsrath nicht gewußt , oder sich doch so verstellert hat , als wußte Er nicht , daß die justinianschen Mönchen von unsern Religiosen (S. 44.) desperat weit unterschieden , und nicht so , wie diese , gebunden gewesen sind . Dieses wird zwar wiederum Verdruß absetzen ; allein dem , der die Wahrheit liebet , und suchet , thut es nicht schaden ; und wir glauben also selbst , daß , wie Er vermeynet , guter Rath für Ihn wohl sehr theuer seyn werde ; denn von dorthen , worauf sich bezogen wird , nämlich aus jenen in soweit abgenützten Novellen ist sicher keine Hülfe zu hoffen ; und der Herr Verfasser der Disputation wird über das eigene Geständniß : *Stante professione , & voto* , wohl von Herzen lachen ; indem schon wiederum supponiret wird , daß durch den Uebertritt zur protestantischen Kirche die Profession , und Gelübde aufgehoben seyn . Um supponirte Beweise , ist es doch in Wahrheit eine sehr kommentliche , und ringmüthige Sache ; da giebt es nichts ängstliches ; man kann immer guter Dinge seyn , und sich mit fabulösen Ideen , mit Vor- und Einbildungen , mit Erdummereyen , mit Supponiren beschäftigen , und die Langeweile vertreiben ; andere aber , wie wir , die gerade , redlich , und aufrichtig darein gehen , müssen sich , weiß nicht , wie ängstiglich drehen , bis sie etwas herausbringen ; so saget unser Herr Μεγαλάνδρος Σαρνασιμος

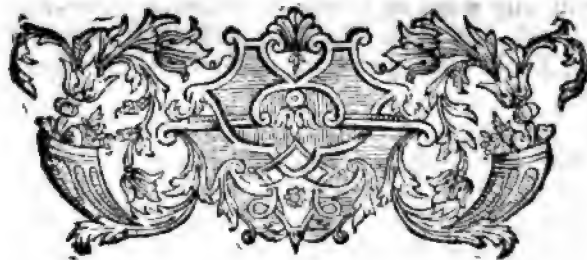
Wir vermeynten Anfangs , es gäbe etwas mehrs , worüber aus Gelegenheit der Disputation Anmerkungen zumachen wären ; wir finden aber nichts weiter ; mithin Adieu !

## B e n f a ß .

Das Avertissement , welches in den Ulmischen wochentlichen Anzeigen vom 3ten Jul. vorigen Jahrs , und darauf in der augsbургischen ordinari Postzeitung

680 Antwort auf Carl Frid. Gerstl. Bestätigung der rechtl. 2c.

zeitung vom 17ten befindlich ist, lautet folgender Maßen: der Reichsgräfl. Juggersche gemeinschaftliche Herr Kanzler hat neulich in Meditationes de Defectore Cath. Ordinis religiosi &c. in das Publicum gehen lassen, zu welchem bald darauf ein Nachtrag erschienen ist. In dessen 16ten §. zu Ende verl. Endlich auch 2c. wird etwas von des Titii Successions Rechte bejahend angehängt. Es mißkennet aber der Herr Verfasser diese ganze Stelle, und versicheret, daß, wie aus dem Manuscript zu ersehen, ein nur gar zu vertraulicher Dritter, dem die Obsorge des Druckes in desselben Abwesenheit auf einige Tage anvertrauet worden ist, solche nun erst selbst wahrgenommene Stelle anzusehen, und hiedurch dem Nachtrage den nicht vermutheten Un- dienst zu erweisen, sich unbefugtest ermächtigt habe.





# INDEX I.

## AUCTORES DISSERTATIONUM SEPTEM HISCE TOMIS INSERTARUM ORDINE ALPHABETICO SISTENS.

**A**lbini, *Franc. Jos. de*, diff. de anno decretorio 1624 opificum collegia non concernente. IV. 95

**B**anniza, *Jos. Petr.* diff. de subsidiis interpretationis doctrinalis pacis religiosæ et westphalicæ, ac utriusque synopsis historica. I. 494

— diff. de diversarum religionum in eodem territorio tolerantia ac receptione generica et speciali. III. 415.  
— diff. de vera religionis libertate. III. 464

— discursus abbrev. de jure reformandi singulis Imperii Civitatum incolis aut etiam majori civium parti non competente. IV. 87

**Barthel**, *Jos. Casp.* diff. de justis pactorum inter dominos territoriales eorumque status provinciales et subditos limitibus. IV. 441

**Behlen**, *Lud. Phil.* vel *Dahm* diff. de jure comitiorum Imperii circa sacra. V. 32

— diff. de causis secularisationum illegitimis et legitimis. VI. 78

— de Defraudationibus Decimarum. VII. 418

**Bender**, *Mart.* animadversiones in Georg. Tom. VII.

**Christ. Nelleri** Apologiam pro S. Synodo Romana Joannem XII. deponente. II. 105

**Bocris**, *Jos. Henr.* diff. de onere probandi subditis in religione a domino territorii dissentientibus regulariter incumbente. IV. 530

— diff. de potestate Statuum Imperii subditis suis diversæ religionis indicendi serias legibus Imperii non incongruas. VI. 769

**Brand**, *Jos. Andr.* diff. de jure cæsareo primariorum precum. V. 112.

**Carl**, *Jos. Bapt. Lud. Maur.* vel *Jo. Phil. Hahn* diff. de ansepiti in terris vel civitatibus mixtæ religionis Apylorum jure. V. 426

**Carove**, *Franc. Lud.* aut potius *Neller* diff. sive meditationes academ. de origine, progressu et juribus Corporis Evangelicorum in Imperio. V. 1

**Dahm**, *Jos. Mich.* aut potius *Behlen* diff. de jure Comitiorum Imperii circa sacra. V. 32

— aut potius *Dürr* diff. de matrimonio æquali aut inæquali personarum illustrium in Germania. VI. 590

R r r r

Dis-

# I N D E X I.

- Discussio, an bona ecclesiastica, facto Acatholicorum secularisata, postmodum vero ad manus Catholicas reversa, restitui debeant Ecclesiis, quibus erepta sunt I. 582
- Dissertatio ex actis publicis adornata et præfensionibus Car. Frid. Gerstlacher opposita, qua demonstratur a religioso professio ad Protestantes transeunte Jus Hereditarium non recuperari. VII. 222
- Ditterich, *Franc. Ge.* diff. de successione primogeniti Clerici in Fenda majora Imperii R. G. VI. 1
- Dürr, *Franc. Ant.* diff. de Judice Controversiarum in causis electionum Episcoporum Germaniæ. II. 354
- commentatio historica de Episcopo puerorum vulgo *dem Schul-Diöcess.* III. 58
- commentatio histor. de Moguntino S. Martini Monasterio. III. 84
- disquisitio canonica de Capitulis clausis Ecclesiarum tam Cathedralium, quam Collegiarum in Germania. III. 122
- diff. de eo, quod justum est circa jus reformandi in territorio oppignorato, cujus facta est relutio ad Art. 5. §. 27. IV. 140
- diff. de eo, quod justum est circa Repressalias in causis Religionis in Imperio R. G. IV. 652
- diff. de beneficio ecclesiastico autoritate Episcopali legitime permutato, ad effectum precum primariarum imperialium haud vacante. V. 273
- diff. de annis Gratiae Canonico-rum Ecclesiarum Cathedralium et Collegiarum in Germania. VI. 166
- diff. de annis Carentiæ ipsorum. VI. 204
- vel Pestel diff. de manifidelibus in specie Ecclesiasticorum tum Principum tum privatorum in Germania. VI. 328
- vel Dahm diff. de matrimonio æquali aut inæquali personarum illustrium in Germania. VI. 590
- Dürr, *Franc. Ant.* diff. de domino territoriali protestantico suis subditis Catholicis in impedimentis matrimonium jure ecclesiastico dirimentibus nulliter dispensante. VI. 638
- diff. de potestate patria circa Religionem liberorum. VI. 674
- diff. de Parocho a perceptione Decimarum Novalium in Germania excluso. VII. 1
- Eckart, *Jo. Ge. de*, diff. de jure Principis Catholici circa sacra subditorum suorum Protestantium. IV. 41
- diff. de necessario jurisprudentiæ naturalis cum Ecclesiastica nexu, et illius in hac usu. I. 1
- diff. de diverso juris Germanici ad Civile Romanum et Canonicum commune habitu. I. 98
- Endres, *Jo. Nep.* discursus de recusatione visitatoris apostolici. II. 292
- diff. de subditis quondam oppignoratis a communi alias anni Decretorii beneficio penitus exclusis. IV. 183
- diff. de pastorum Hildesienſium in confirmanda communi Catholicorum doctrina circa simultaneum efficaciam. IV. 257
- vindicata pastorum Hildes. in confirmanda communi circa simultaneum doctrina efficaciam. IV. 329
- diff. de vero et genuino libertatis Ecclesiarum Germaniæ fundamento. V. 558
- diff. Insinuationis primariarum Precum Caesarearum necessitatem et effectum sistens. VII. 299
- de Decimatore Nobili favoris Ecclesiarum parochialium quoad Præscriptionem extinctivam particeps. VII. 342
- Engelhart, *Jo. Ge.* diff. de bonorum Ecclesiastico-dotatium collectibilitate. V. 623
- Escher-

# AUCTORES DISSERTATIONUM &c.

- Eschermann, *Jo. Christ. Hermen.* diff. ad capitulum II. de his, quæ fiunt a Prælato &c. V. 515
- F**ranck, *Petri Ant.* diff. de censura principii: Jurisdictio supremorum Imperii tribunalium in causis Ecclesiasticis Protestantium non magis quam Catholicorum fundata. III. 513
- Friderich, *Phil. S. J.* idea Nomothetiæ Ecclesiasticæ. II. 1
- diff. de eo, quod justum est circa Amortizationem. V. 687
- G**allade, *Petri*, diff. ad cap. Hadrianus 22 Dist. LXIII. I. 252
- diff. de capitulatione Episcopo Germaniæ electo, a suis Electoribus propoſita, et jurejurando confirmata. II. 767
- diff. de Advocatis Ecclesiasticis. V. 452
- Grell, *Henr.* aut potius Neller *Hermenia* inaug. in magni Balduini Trevirensis documentum anecdotum de jure succedaneo coronandi Archi-Episc. Trevir. II. 542
- H**ahn, *Jo. Phil.* vel Respondent. Carl diff. de ancipitis in terris vel civitatibus mixtæ religionis Asylorum jure. V. 426
- diff. de eo, quod justum est circa bonorum immobilium ad manus mortuas translatione. V. 664
- Hammer, *Alex.* diff. de jure Principis Catholici circa sacra. III. 676
- Heinrichen de Grasmansdorff de Decimis per longissimum tempus in aestimatione præstitis. VII. 458
- I**ckstatt, *Petri ab*, diff. de Cæsareo primariarum precum jure. V. 229
- K**ales, *Nicol. Ign.* diff. de potestate Episcoporum primigenia et solida suas regendi Dioecesea. II. 586
- Kleiner, *Jos.* diff. de origine et antiquitate Eminentiss. S. R. E. Cardinalium. II. 443
- diff. altera de muniis et prærogativis Emin. S. R. E. Cardinalium. II. 467
- Koch, *Joh. Christoph.* de Votis duplo majoribus. ad Cap. 40. X. de Elect. VII. 387
- Konenberg, *Joan. Georg. Xav.* Meditationes de Desertore Catholico Ordinis religiosi. VII. 478
- L**ammerz, *Jo. Ferd. Andr.* diff. de præminentia S. Sedis Moguntinæ. II. 505
- M**üller, *Christo.* diff. de pedi et Gladii five jurisdictionis spiritualis et temporalis in Episcopatibus Germaniæ connubio. II. 654
- N**eller, *Ge. Christo.* diff. de certis S. Concilii Basileensis Decretis maxime Hierarchicis a Germania et Gallia Anno 1438 et 1439 acceptatis, &c. I. 270
- Apologia pro S. Synodo Romana Joannem XII. deponente. II. 79
- aut Grell *Hermenia* in magni Balduini Trevir. documentum anecdotum de jure succedaneo coronandi Archi-Episc. Trevir. II. 542
- diff. de sacre Electionis processu. II. 697
- diff. altera de sacre electionis processu a consensu electi usque ad finem practice deducto. IV. 1

# I N D E X . I.

Neller, *Jo. Christo.* collectio methodica SS. Canonum de Postulatione Prælatorum. II. 733

— diff. I. de translatione Episcopi ad Tit. VII. Lib. I. Decret. III. 1

— diff. II. de eodem argumento. III. 30

— diff. canon. ad cap. 4. de offic. Archipresbyt. de plebium Archipresbyteris in communi. III. 290

— diff. canon. publ. de Romanorum Imperatoris genuina Idea. III. 329

— aut Car. Casp. de Pidoll. diff. de clausula Art. IV. Pacis Ryswicensis. IV. 359

— Exercitium in Anecdoto Trevirense de libertate Ecclesiastica vindicata. IV. 471

— Districte inaug. de jure Dioecæano S. R. I. Statuum Protestantium. IV. 519

— aut Carove diff. sive meditationes academ. de origine, progressu et juribus Corporis Evangelicorum in Imperio. V. 1

— diff. de Imperatoribus præbendis Regiis etc. V. 89

— lucubratio de varietate residentiarum Canonicalium. VI. 270

— diff. de statu resignationum ad favorem apud Germanos. VI. 280

— diff. de Episcoporum testamenti factione activa. VI. 382

— diff. de Clericorum sæcularium testamenti factione activa. VI. 402

— diff. de testamento Clerici Trevirensis. VI. 424

— diff. de genuina idea et signis Parochialitatis primitivæ ejusque principio, incorporatione. VI. 441

— diff. de juribus Parochi primitivi. VI. 466

Neller, *Ge. Christo.* collectio methodica SS. Canonum et legum præcipuarum ad libri II. Decretal. Tit. IX. De Feriis, pars primâ. VI. 705

— collectionis ejusdem pars secunda. VI. 739

— repetitio discursiva ad Cap. I. de Juramento Calumniæ, pars prior continens expositionem critico-theologicam. VII. 83

— repetitionis ejusdem pars posterior continens disputationem. VII. 114

— diff. de Precariis, die Precariorum. VII. 252

— instructio canonico - monetaria de Grosso Turonensi et Trevirensi. VII. 268

— ad regulam Cancellariæ XXV etc. instructio brevis monetario-canonica. VII. 285

Neurenther, *Jo. Ge.* aut *Jo. Val. Strauß* diff. de possessore Catholico non obligato ad bona secularisata pristinis usibus Ecclesiasticis restituenda. I. 545

— diff. de Jure Capituli Moguntini circa Directorium in Comitibus sede Moguntina vacante. III. 260

**P**estel aut potius Dürr diff. de Manu-  
fidelibus in specie ecclesiasticis tum  
Principum tum privatorum in Ger-  
mania. VI. 328

Pidoll, *Car. Casp. de.* aut potius Nel-  
ler diff. de clausula Art. IV. Pacis  
Ryswicensis. IV. 359

Pythagoras novus excussus, sive dis-  
ceptatio in Nelleri apologiam pro S.  
Synodo Romana Joannem XII. de-  
ponente. II. 137

# AUCTORES DISSERTATIONUM &c.

- Q**uæstio, an Elector Sacro Pallio carens Regem Romanorum inungere possit? II. 556
- Q**uæstio, quis Archi-Episcopo Electore, ad quem Regis nostri unctio de jure spectat, impedito vel rennente functionem obeat? II. 571
- R**eizer, *Adami*, diff. de jure et praxi circa sacra in castra nobilium e triplicis ævi lapsu investigatis. IV. 579
- Renther**, *Jo. Ge.* diff. ad Art. V. §. 48. Instr. P. O de vestigiis Jurisdictionis Ecclesiasticæ Episcoporum Catholicorum in A. C. Statuum subditos Protestantibus, ad consequendos redditus, census et decimas ad excommunicationem procedentium, ac de hujus præsertim effectu, &c. III. 364
- Rieffel**, *Josua Joh.* diff. de modo agendi in causis, in quibus status in duas partes eunt, secundum leges et formam Imperii considerato. IV. 739
- Riegger**, *Pauli*, diff. de Decreto Gratiani. I. 129
- Præfatio ad opera Innocentii Cironii. I. 240
- *Pauli Joh. a*, diff. de poenitentia et poenis Ecclesiasticis. VII. 156
- S**chloer, *Jo. Ge.* diff. ad Concordata Germaniæ, de natura et indole illorum, ut sunt pacta, &c. I. 317
- diff. de Ecclesiarum Parochialium sæcularitate, earumque unione subjectiva Monasteriis facta. VI. 502
- Schmidt**, *Anton.* Diatribe de Imperatore Concordatorum Protectore. I. 391
- Vindiciz sententiæ L. B. de Ickstadt de justa et efficaci summi pont. protestatione adversus pacem R et W. adversus Schottii Lipliensis censuram. I. 511
- Diff. de guarantia pactorum religionis in Germania I. 518
- Vindiciz adversus responsiones a Justino Febronio variis locis Institutionum juris ecclesiastici ab ipso editarum oppositas. II. 46
- Diff. de Imperatore statutorum in Ecclesiis Germanicis protectore II. 340
- Diff. de Varietate præbendarum in Ecclesiis Germanicis. III. 224
- Diff. de synodis archidiaconalibus et archipresbyterialibus in Germania. III. 314
- Diff. de processibus in causis religionis ab imperatore non permittendis ad capit. cæsar. Art. I. §. II. IV. 640
- succincta lucubratio de eo, quod justum est circa juramenta religionem concernentia. VI. 65
- Stainhauser**, *Jo. Phil.* diff. de Feudis Ecclesiasticis. V. 720
- Straus**, *Jo. Val.* aut potius Neureuther diff. de possessore Catholico non obligato ad bona secularisata pristinis usibus Ecclesiasticis restituenda. I. 545
- de decimis. VII. 451.
- W**edekind, *Franc. Jgn.* diff. succinctam historiæ Pacificationem Religionem

## INDEX I. AUCTORES DISSERTATIONUM &c

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>saem concernentis Synopsin exhibens. I. 399</p> <p>Wedekind, <i>Franc. Ign.</i> diff. succinctam historiae subsequentis et Pacificationem Religiosam usque ad ipsos tractatus P. W. Synopsin praesentans. I. 435</p> <p>Wedekind, <i>Georgii Joh.</i> diff. de Jurisdictione Ecclesiastica Dominis territorialibus Catholicis Laicis in subditos Protestantem competente. IV. 489</p> | <p>Will, Joan. Rudolph. de differentia Decimarum ecclesiasticarum et saecularium praecipue quoad onus reparandi ecclesias. VII. 431</p> <p>Zech, <i>Franc. Xav.</i> diff. de Jure Asyli Ecclesiastici. V. 284</p> <p>— diff. de Sponsalibus Academicorum absque Parentum consensu contractis. VI. 551</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



---

# I N D E X II.

## ET GENERALIS

### RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI POTISSIMUM GERMANICI MEMORABILIIUM.

---

*Numerus romanus Tomum, paginam vero arabicus indicat.*

- Abbas*  
Vide *Benedictio* item *Electio* *Abbatum*,  
*Abbatissa*
- R**equisita ut in Abbatissam eligi quædam possit. IV. 22.  
Regulares licet administrare ante Confirmationem non possint, quoad Moniales tamen exceptioni locus est. IV. 25  
Vide *Electio* *Abbatum*  
*Actio*
- A**ctiones in Ecclesia sunt duplices: alie immanentes, quæ domesticum Ecclesiæ statum concernunt. I. 51  
Transientes alie, quæ inter fideles seu membra reip. profanæ cum aliis extra Ecclesiam agentibus intercedunt. *ibid.*  
Quoad has singulæ reip. tanquam *Personæ privatae Jure* naturæ privato reguntur. I. 63  
Ad actiones transientes ea, quæ Ecclesiæ cum rep. profana intercedunt, referenda sunt. I. 64.  
*Advocatia.*  
Advocatia Imperatoris et Regum Jus solummodo defendendi Ecclesias tribuit. I. 562  
Est autem obligatio imperio seculari *indivisa* cohærens tuendi Ecclesiam, ubi hæc ipsa sibi sola sufficere non potest. III. 708  
Descendit ista obligatio ex officio regio, et lege divina. *ibid.*  
Respectu *Ecclesiæ universalis* Romanorum Imperatori præcipue convenit. III. 709  
Munus Advocatiæ duplex. III. 711  
Munus illius interdum extraordinarium. *ibid.* et 712  
Varia Advocatiarum nomina, ut originaria, Dativa &c. V. 494  
Advocatiæ a Jure Patronatus discrimen. V. 495  
*Advocaticum.*  
Remuneratio, quæ vel ab Imperatore vel pacto advocatis ab Ecclesia præstanda est. V. 503  
Ultra illud prætextu Advocatiæ recipere nihil licet. *ibid.*  
*Advocati Ecclesiastici.*  
Notio Advocati Ecclesiastici V. 453  
Alii sunt *forenses*, qui Ecclesiarum lites procu-

## INDEX II. ET GENERALIS

- procurant, alii *oeconomi*, quibus *oeconomia* commissa est, *armati* alii, qui Ecclesiam contra injurias armata manu defendunt. *ibid.*
- Forenses admissi, eo quod Clericis rebus forensibus sese immiscere per Canones non licuit. V. 454
- Ecclesiarum vel Episcoporum nomine omnem iidem Jurisdictionem exercebant. V. 455
- Eosdem Imperatores ipsimet, et Ecclesiarum fundatores earum commodo volebant institui. *ibid.*
- Ecclesiarum causas in solo Regum palatio coram palatii Comite agitabant. V. 456
- Quin adeo Augusti ipsimet coram se ipsis Advocatos volebant agere V. 457
- Appellati olim sunt *Vicedomini*. *ibid.*
- Advocatorum initia ad annum 400. referenda sunt. *ibid.*
- Advocatorum *Oeconomorum* origo. V. 459 et 460
- Hi ipsi in omnibus subesse debebant Episcopo. V. 461
- Dotes horum Advocatorum. *ibid.*
- Hinc inde et *Laii* contra Canones hanc *Oeconomiam* exercebant. *ibid.*
- Functiones Advocatorum *Oeconomorum* V. 462
- Armatorum alii sunt *universales*, alii *Majestatici*, alii *Particulares*. V. 463
- Discrimen inter *Universales*, et *Majestaticos*. V. 464
- Munus tuendi Ecclesias Advocatis ab æquitate naturali, et Jure divino imponitur. V. 464 et 465
- Inter illos excellunt Imperatores Romani ceu *Advocati nati*. V. 465
- Ad hanc Advocatiam sese Jurejurando solebant obstringere. V. 466
- Eandem strenue Constantinus M. exercuit. *ibid.*
- Ab Augusti Parentis exemplo Constantius Arianorum fautor deslexit. V. 467
- Imperatores Constantinum M. secuti. V. 467 et *seqq.*
- Zeno et Anastasius Hæreticorum fautores suo muneri defuerunt. V. 471
- Post illos Justinus I. etc. Advocatorum munus strenue sustinere. V. 471 et *seqq.*
- Heraclius et Constans vacuum Advocatorum nomen gestarunt. V. 474
- Post Justinianum II. ab Orientis Imperatoribus ad Pipinum Francorum Regem Advocatia transiit. V. 474 et 475
- Carolus M. eandem ceu *ordinariam* suscepit, quam ceu *extraordinariam* Pipinus exercuit. V. 476 et *seqq.*
- Ad eandem Jurejurando sese in Capitulationibus Imperatores obstringunt. V. 487
- Contra quod Electores Protestantes excipiunt. V. *ibid.*
- Rationes hujus exceptionis ab ipsis Protestantibus assignatæ. V. 488 et 489
- Imperatores particularium etiam Ecclesiarum Advocati et defensores. V. 490
- Bellis impediti Advocatiam aliis subdelegarunt. V. 492
- Interdum una cum Regalibus in feudum concesserunt. V. 493
- Interdum Fundatores eandem sibi referarunt. *ibid.*
- Interdum Ecclesiis integrum fuit, Advocatum, quem vellent, sibi deligere. V. 494
- Inde varia Advocatiarum nomina, ut *Originaria*, *assumpta*, *dativa*, *gentilitia*, *electitia*, *pastitia*, *testamentaria*. *ibid.*
- Cum Jure Patronatus confundi Advocatia non debet. V. 495
- Non semper gratis exercita fuit, præsertim a subdelegatis V. 496 et 497
- Officium Advocatorum tum universali tum Majestaticorum. V. 499
- Nullum Jus aut Jurisdictionem in bonis et Clientes habuerunt. V. 500 et *seqq.*
- Subdelegati* solo contenti *advocatio* ultra *delegantis* voluntatem suscipere nihil poterant. V. 503
- Ob varios Excessus imperatorum munificen-



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- ficientia, Advocatos suos Ecclesiæ dimiserunt. *ibid.*  
**Excessus Advocatorum forensium et Oeconomorum.** V. 504  
**Incommoda,** quæ ab ipsis interdum Protectoribus passæ sunt Ecclesiæ. V. 505. et 506  
**Causæ malorum.** *ibid.* et 507  
**Subdelegati extra officium abrepti deponi debent.** V. 508. et 509  
*Aeneas Silvius.*  
**Friderici III. Regis ad Eugenium IV. R. P. legatus.** I. 276  
**Ejusdem acta apud Pontificem.** I. 277  
*Agapa.*  
**Christianorum Convivia in templis ad fovendam unionem olim habita.** III. 75  
*Albus rotatus.*  
**Moneta olim usitata.** VII. 282  
*Alienatio bonorum Ecclesiasticorum.*  
**Hæc alienatio causis fundationis et menti fundatorum repugnat.** V. 736. et 757  
**In Germania constitutiones Pontificiæ quoad illam ex integro receptæ non sunt.** *ibid.*  
**Ligantur omnes omnino Prælati, si de alienatione partis bonorum notabilis agitur.** V. 758  
**Ad illam de Jure communi neque Patroni, neque Advocati consensus requiritur.** *ibid.*  
**In praxi ne consensus quidem S. Pontificis requiritur.** V. 760  
**Nihilominus adhiberi solennia debent, nisi sint res valoris exigui.** V. 761  
**Bona mensalia alienari nequeunt.** V. 766  
**Pars tamen illorum alienari potest non obstante Jurejurando, eadem alienatum a se non iri.** V. 771  
**vide Secularizatio et bona Ecclesiastica.**  
*Allodia.*  
**De his Imperii status disponere absque imperatoris consensu possunt.** IV. 141  
*Amortizatio.*  
**Lex amortizationis prohibet, ne bona**  
*Tom. VII.*  
**immobilia in manus ecclesiasticas alienentur.** III. 703  
**Argumenta Canonistarum, legis hujusce Justitiam impugnantia.** III. 706. et V. 670. et seqq.  
**Constitutio Emmi Moguntini hanc legem inducentis.** V. 681  
**Etymon et natales amortizationis.** V. 688  
**Illius antiquitas in Germania.** V. 718  
**Variæ ejusdem definitiones.** V. 678. et 689  
**Hypotheses quædam huc facientes.** V. 689. et seqq.  
**Argumentis legi amortizationis faventibus respondetur.** V. 692. et seqq.  
**Argumenta Theologorum contraria cum disquisitis Adversariorum responsionibus.** V. 705. et seqq.  
**Theoremata, ex quibus Ecclesiis Jus emendi immobilia, asseritur.** V. 709. et seqq.  
**Reliquis Systemati proposito contrariis argumentis satisfi.** V. 716  
**Cur tamen non est ad stipulandum.** V. 718. *in anim.*  
**Anastasius Imp. Hæreticorum factor Advocati Ecclesiastici officium neglexit.** V. 471  
*Anglicus.*  
**Moneta olim usitata, ejusdemque valor.** VII. 278. \*  
*Annalia.*  
**Idem sunt, quod pensiones annuæ.** VI. 214  
*Annata.*  
**Annatas Conc. Basil. sustulit.** I. 294  
**In Gallia sensim revixerunt, Germania ultra illorum valorem concessit.** I. 295  
**Auctores tam Catholici quam Protestantes, qui de papalibus scripserunt.** VI. 223  
**Illarum origo.** VI. 224  
**Querelæ illarum occasione ortæ.** *ibid.* et I. 297  
**Satisfi eisdem.** VI. 228  
**Annatæ Episcopales.** VI. 230  
**Sunt antiquiores Pontificalibus.** VI. 231  
**S s s**  
**Dicæ-**

## INDEX II. ET GENERALIS

Dioeceses Germaniæ, in quibus adhuc  
sunt in usu. VI. 233

*Annus Carentiæ.*

vide *Carentiæ.*

— *Deservitus.*

vide *deservitus.*

— *gratiæ.*

vide *gratiæ.*

— *normalis.*

Millesimus sexcentissimus vigessimus quar-  
tus. III. 424

Archiepiscopatus et Episcopatus vi ejus-  
dem Protestantibus asserti. III. 425

*Anonymi.*

Cujusdam discussio, an bona Ecclesiasti-  
ca factæ A catholicorum secularisata  
restitui debeant Ecclesiis, quibus ere-  
pta sunt. I. 582

Alterius cujusdam, an Elector sacro  
pallio duntaxat carens Regem Roma-  
norum inungere possit. II. 557

Item quis Archiepiscopo Electore, ad  
quem Regis nostri unctio de Jure spe-  
ctat, impedito vel renuente functio-  
nem obeat. II. 571

Alterius cujusdam dissertatio ex actis  
publicis adornata, qua demonstratur  
a Religioso Professo ad Protestantes  
transeunte Jus hæreditarium non recu-  
perari. VII. 222

*Antedatatio.*

Derogat regulæ de *Viginti.* VI. 325

Est autem *Data* rejectio in diem ante-  
riorem, ut viginti dies emergant.  
*ibid.*

*Apostata Religiosus.*

Etiam admissa in Professis libertate con-  
scientiæ dimissam per vota hæredita-  
tem non recuperant. VII. 226, 484,  
489, 592

Transitus autem iisdem non est integer.  
VII. 227, 599

Non ex *transactione Passaviensi.* *ibid.*

Neque ex *pace religiosa.* VII. 228, 495  
Ferdinandus I. suam in fugitivos Juris-  
dictionem *expresse* asseruit. VII. 229

Neque ex *pace Westph.* hæc transeundi  
libertas eruitur. *ibid.*

Refutatio argumentorum inde desumpta.  
VII. 54

Imo ex eadem hæc libertas potius ne-  
gatur. VII. 231. et seqq. item VII. 522

In *Spho si igitur*: non posse *Ecclesiasti-*  
*corum* nomine *Religiosos* venire, ex  
historia dictæ pacis eruitur. VII. 235  
et seqq.

Neque Clausula I. P. art. 17. §. 3. obstat.  
VII. 574

Hic transitus non habet eosdem, quos  
dispensatio S. Pontificis, effectus. VII.

239. et 240, 509, 605  
Malæ concessi hujusce transitus sequelæ.  
VII. 240

Vi renuntiationis in professione sua fa-  
ctæ talis transfuga ab hæreditate ex-  
cluditur. VII. 244, 600, 607

Refutatur conditio: *rebus sic stantibus.*  
VII. 534

Renunciatio intuitu *futuri* status *religiosi.*  
VII. 554

Refutatur Brocardicon: actus Agentium  
non operantur ultra eorum intentio-  
nem. VII. 560

Nec Renuntiationes sic dictæ *respectiva*  
fundatæ sunt. VII. 564

Textus I. P. perperam intellecti expli-  
cantur. VII. 571

Corollaria inde deducta. VII. 583

Dissertatio novissima brevibus omnia  
continens, hinc adjecta. VII. 625

Synopsis actorum respective omissionem  
et substitutionem vocabulorum *Reli-*  
*giosi* et Ecclesiastici concernentium.  
VII. 247 et seqq.

*Appellationes.*

Ante sententiam definitivam in Concilio  
Basil. sunt prohibitæ. I. 307

Promiscuæ et frequentes variorum ma-  
lorum origo. *ibid.* \*\*

*Aquisgranum.*

Motus et turbines in hac urbe exorti ob  
prohibitum Confessionis Augustanæ  
exercitium. I. 462

Civi-

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

Civitas est regalis Coronationi imperatoris designata. III. 545

## Archicancellarius.

Occasione Capellæ regis Archicapellani ad hanc dignitatem evecti. III. 273

Divisio hujus dignitatis inter Electores ecclesiasticos. *ibid.*

Defuncti Moguntini vices nunquam vel per Trevirensensem vel per Coloniensem suppletæ. III. 274

## Archidiaconi.

Archidiaconorum olim dignitas et officium. III. 200

In Germania Diocæsis in plures Archidiaconatus divisus in assignata sibi regione munus exercebant. III. 315 \*

Plerumque ex gremio Majoris Ecclesiæ (Metrop. vel Cathedr.) assumpti, unde et *Majores* sunt dicti. *ibid.* \*\*

Habebant suos officiales. III. 316 \*\*\*

Pro cura Animarum contra Jus commune approbationem concedebant. *ib.* \*\*\*\*

Illorum foro causæ etiam graviore, criminales, matrimoniales subjectæ erant. *ibid.* \*\*\*\*\*

Imo concurrentem cum Episcopo Jurisdictionem exercuerunt. *ibid.* \*\*\*\*\*

Jus exuviarum, et deportus, Jucundi item introitus exercebant. *ib.* \*\*\*\*\*

Demum *Chorepiscoporum* nomen eisdem adhæsit. III. 316 \*\*\*\*\*

In visitationibus suis Synodos convocabant. III. 317

Ad illas convenire debebant Archipresbyteri totius interdum sedis, sæpe etiam cum adscriptis suæ parochiæ. III. 318 \*\*

Imo et Laici, unde synodi *Laicales* dictæ. *ibid.* \*\*\* & \*\*\*\*

Ipsam synodum trinæ præcedebant indicationes. III. 319 \*

Per Scabinos fiebant denuntiationes victimarum. III. 320 \*\*

Causæ etiam civiles in iisdem pertractatæ. III. 321 \*\*\*\*

## Archidicasteria Imperii.

Jus circa Sacra Protestantium Archidi-

casteriorum cognitioni subjacet. III.

599. et IV. 638 *in anim.*

Hæc S. R. J. principia in ipsa pace Westph. sunt agnita, unde integri Principatus cum *Ecclesiasticis* æque ac *Secularibus Juribus* in feuda dati. III. 600 et seqq.

Unde privilegia *electionis fori*, et *de non appellando*, etiam de *Ecclesiasticis Juribus* intelligenda. III. 603 et 604

Fundatur hæc Jurisdictio in expressis Imperii legibus. III. 606

Ex ipsa causarum apud Protestantes ecclesiasticarum natura eruitur. III. 609

Item ex Germaniæ ratione, et Patriæ salute ab Imperatore sæpius vindicata. III. 611

Item ex, praxi Imperii exemplis illustrata. III. 613 et seqq.

Ex testimonio ipsorum Doctorum Protestantium. III. 626 et seqq.

His accessit recentissime Moserus. III. 671. *in anim.*

Objicitur imo hanc Jurisdictionem Archidicasteria nunquam accepisse, nunquam exercuisse. III. 630

Objectionia solutio. III. 634

2do formatur argumentum ex anno normali. III. 643

Satisfit eidem. III. 644

3tio per constitutionem Caroli V. causarum Ecclesiasticarum cognitio Cancellariæ Imperiali prohibetur. III. 648

Respondetur. III. 650

4to Ex suspensa Episcoporum Jurisdictione argumentum sumitur. III. 651

Idem diluitur. 653

5to Regula fundatæ in thesi cognitionis hujusce applicari non potest. III. 655

Respondetur. III. 656

6to. Nec juvat dicere, has causas Judice alias esse destitutas. III. 657

Responsio opposita. *ibid.*

7mo. Archidicasteria non videntur satis habilia, nec sincera. III. 661

Respondetur. *ibid.*

8vo. Provocatur ad mutuam æqualitatem

## INDEX II. ET GENERALIS

- tem in pace Westph. stabilitam. III. 663
- Solutio. III. 664
- gno. Præjudicia hac in re attendi non debent. III. 666
- Respondetur. *ibid.*
- 10mo. Amicabili transactione dictæ causæ sunt componendæ. III. 667
- Satisfit objectioni. III. 668
- Res Ecclesiasticæ A. C. Imperii Jurisdictioni subsunt. III. 752
- Argumenta Protestantium contraria. III. 754
- Responsiones ad easdem. *ibid.* et 755
- Huc referendæ etiam causæ matrimoniales. III. 755
- Probabiliter etiam illorum Episcopatus qua tales. III. 756 et 757
- Vide etiam *Comitia Imperii et Jurisdictionis Ecclesiasticæ.*
- Archimareschallus.*
- Huic cura annonæ, hospitiorum, custodiæ regis, totiusque aulae commissâ olim fuit. III. 273
- Archipresbyteri.*
- Cap. 4. de officio Archipresbyterorum. III. 290
- Controversa hujus Cap. Origo. *ibid.*
- Varia ejusdem lectio. III. 291
- Plebes* in dicto cap. fuere Ecclesiæ baptismales. III. 292
- Archipresbyteri erant Ecclesiarum baptismalium curiones. *ibid.* \* et 324 \*\*\*\*\*
- Regiuncula Archipresbyteralis per Franciam duas leucas et mediam continebat. III. 293
- Archipresbyteri iidem quondam fuere, qui hodie Decani rurales. *ibid.* \*
- Illis subjectæ erant omnes *minorum titulorum* Ecclesiæ. III. 295
- Olim singulis mensibus, nunc annis ab iisdem habentur Capitula. III. 297 et 325 \*\*
- Dicti etiam sunt Archipresbyteri *plebium* aut *Christianitatum* imo Chorepiscopi. III. 323
- Discrimen inter illos ipsos, etiamque Archidiaconos. III. 324 \*\*\*\*\*
- Argentincuse Capitulum.*
- Menses papales non observat. I. 334
- Ariani.*
- Frequentior illorum ad diffundendam hæresin ab una Ecclesia ad aliam transitus a sacris Canonibus reprobatus. III. 3
- Arrenda.*
- Idem quod locatio. VI. 495
- Forma arrendæ. *ibid.*
- Aschaffenburgensis Dieta.*
- Indicta fuit a Friderico Rege. I. 281
- Acta ejusdem. *ibid.*
- Assasinus.*
- Qui mercede conductus occidit quemcunque. V. 394
- Afryo non gaudet. *ibid.*
- Imo juxta mentem Bened. XIII. de mandans quidem. *ibid.*
- Afylum.*
- Afyli Justitia utrinque agitata. III. 707
- Etymon nominis. V. 286 et 429
- Est locus refugii immunitatem contra vim præstans. V. 286 et 429
- Ejus origo ex lege Mosaica. V. 287 et 430
- Ejusdem transitus ad Græcos, et extensio. V. 288
- Græcorum exemplo et Romulus afylum aperuit. V. 289
- Sub Imperatoribus latius extenditur. V. 290
- In Græcia propter abusus restringitur. V. 291
- Apud Romanos et servis licebat confugere ad statuas, non tamen ad invisiâ Dominis creandam. V. 292
- Afylum pro toto imperio statuit Imperator. V. 293 et 432
- An tollere Jus afyli Imperator possit. V. 438
- Rationes dubitandi. *ibid.*
- Rationes decidendi. V. 439
- Enodantur argumenta contraria. V. 440
- Principes Imperii in suo territorio etiam

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

am pro subditis alterius ditionis asy-  
 lum concedunt. V. 294  
 unitatem habent palatia Principum.  
 V. 295  
 tendunt eandem ædes Legatorum.  
*ibid.*  
 ræ non sine turbis asylum Legati  
 principum nimis extendebant. V. 296  
 ritas etiam datur in scholis publi-  
 s, variisque locis aliis. V. 297  
 lætos eventus datur hinc inde cri-  
 minum immunitas. V. 298  
 ob festa solennia. V. 299  
 io asyli Ecclesiastici. V. 300  
 lex illius effectus, securitas a violen-  
 a, et liberatio a pœna capitali. *ibid.*  
 ctus uterque per preces Episcopo-  
 rum obtentus est. V. 301. et 430  
 asylum templorum consecratio ho-  
 orata est. V. 303  
 e in captivos pietatem miraculis hinc  
 de Deus illustravit. V. 304  
 fugientes ad Ecclesiam non preci-  
 sis solum, sed et imperio tuebantur  
 piscopi. V. 305  
 sa asyli prima exemplum mansuetu-  
 dinis Christi. *ibid.*  
 anda sceleratorum æterna salus. V.  
 306. et 307. item 421. et 434  
 tia occasio exhibendæ clementiæ. V.  
 308. et seqq.  
 rta, ut rei se defendendi spatium ha-  
 erent. V. 311  
 nta, debita templis Reverentia. *ibid.*  
 lata templorum securitas Dei et san-  
 ctorum honori derogare videtur. V.  
 312  
 eroclyta quorundam de asylo opinio  
 V. 313  
 lum restringit Theodosius ejusque  
 lices. V. 314. et 315  
 n Arcadius contra fraudes Judæorum.  
*ibid.*  
 gigante Eutropio plane tollitur. V.  
 316  
 tamen ipse asylum postea in Eccle-  
 sia quæsit et invenit. V. 317

Nova lege Honorii abrogatur lex Arca-  
 dii. V. 318  
 Post turpem templorum profanationem  
 Theodosii et Valentiniani legibus asy-  
 li sanctitas stabilitur. V. 319  
 Statutæ in transgressores pœnæ. V. 320  
 Coelestibus ostentis locis sacris asylum  
 Deus asseruit. V. 321. et 361  
 Quibusdam criminibus asylum Justinia-  
 nus denegat. V. 322  
 Conciliantur leges quædam ratione asyli  
 ad speciem contradictoriæ. *ibid.* et 323  
 Leges Justiniani non nihil severiores a  
 Constantino Porphyrogennita et Ma-  
 nuele Imp. mitigantur. *ibid.*  
 Imperatores Græci passim asyli assertor-  
 es, eoque ipsimet utebantur. V. 324  
 Illud ipsum antiqui Francorum Reges  
 venerati sunt. V. 325  
 Hos imitatus est Carolus M. et Ludovi-  
 cus pius. V. 326. et 327  
 Franciscus I. Rex Galliæ asyli legem  
 moderatus est. V. 328  
 Germani, Angli Jus asyli observarunt.  
*ibid.* et 329  
 Quorum leges postea confirmantur. V.  
 330  
 Reges Merciorum in Anglia, Visigotho-  
 rum in Hispania, et Gothorum in Ita-  
 lia Jus asyli stabiliunt. V. 331. et seqq.  
 et 359  
 Seculo Jam quarto asyli vestigia depre-  
 henduntur. V. 334  
 Quinto et sequentibus in Conciliis Jus  
 asyli stabilitum est. V. 334. et seqq.  
 Præsertim apud Aurelianenses et in An-  
 glia. V. 338. et 339  
 Innocentii III. decretalis hodierni Juris  
 de asylo fundamentum est. V. 340  
 Quæ a Gregorio IX. magis declaratur.  
*ibid.*  
 Seculo XIII. Jus asyli in Anglia, Gal-  
 lia et Hispania stabilitur. V. 341 et  
 seqq.  
 Querelæ de abusu asyli. V. 344. et 345  
 Pius IV. quædam privilegia revocat. V.  
 346

## INDEX II. ET GENERALIS

- Gregorius XIV. certam asyloꝝ normam præscribit. V. 347
- Benedictus XIII. dubia quædam declarat, et plura crimina excipit, modumque procedendi præscribit. V. 348
- Hæc a Clemente XII. ampliantur contra homicidas in terris pontificiis &c. V. 350
- Benedictus XIV. magis ampliat, novamque addit declarationem. V. 351
- Nominatim in causis Inquisitionis et Duellantium omnis favor adimitur. V. 352
- Constitutio Clementis XIII. pro Palatinatu et Bavaria circa crimina militaria. V. 354
- Literæ Reverendissimi vicariatus Wormat. datæ ratione modi procedendi cum militibus Palatinis. V. 423 *in anim.*
- Crimina militaria Jure asyli in dictis terris privata, eorundemque declaratio. V. 355
- Observatio circa hanc constitutionem pontificiam. V. 357
- Constitutiones quorundam Episcoporum de militibus. *ibid.*
- Consensus omnium populorum in constituendis asyliis. V. 358
- Diversi fines in iisdem aperiendis. V. 359
- Ecclesiasticum ipso usu introductum suadente ratione naturali. *ibid.*
- Abusus confugientium ad Ecclesias. V. 362
- Abusus Ecclesiasticorum reos tuentium. V. 363
- Abusus Laicorum hac in re tum inter Gentiles, tum inter Christianos. V. 364 et 365
- Propter abusus non abrogandus est usus asyli. V. 366
- Major quoad asylum habetur unius Ecclesiæ, quam aliarum ratio. V. 367
- Varia circa homicidas tum in veteri, tum in nova lege disciplina. V. 369
- Ecclesia per asylum criminum impunitatem non intendit. V. 370
- Ecclesiasticis singularis erga reos mansuetudo competit. V. 371
- Principes optant occasionem exercendæ clementiæ. V. 372
- Romani Pontifices varia excipiendo crimina Juribus Ecclesiasticis non derogant. *ibid.*
- Causæ diffidorum circa Jus asyli inter Ecclesiasticos, Prælatos et Laicos. V. 373 et seqq.
- Loca Jure asyli gaudentia. V. 379 et seqq.
- Inter illa domus Parochi non est. V. 382
- Probabiliter S. Eucharistia per platesas portata, item comitatus Episcopi asylum præstat. V. 383
- Personæ asylo gaudentes. V. 384 et seqq.
- Criminosi a beneficio asyli exclusi. V. 389 et seqq.
- Confugientes ad asyli locum, ut recipi, ita sine molestia versari in eodem debent. V. 398
- Invitus non est abstrahendus, non tamen occultandus vel dimittendus, si asylo non gaudeat. V. 400
- Vi Canonum Judex laicus reum in asylo latentem condemnare nequit. V. 401
- Neque ex asylo *regulariter* potest extrahere, præsertim sine auctoritate Episcopi. V. 403 et seqq.
- Extrajudicialiter potest Prælati inferior, imo et Laicus cognoscere. V. 406 et 438
- Ob indicia criminis non excepti Confuga detineri in carcere potest. V. 407
- Quod tamen in praxi difficulter observatur. V. 408
- Ratio huic difficultati adhibendi remedium. V. 409
- Ad reum extradendum requiritur plena probatio. V. 410
- A decisione Episcopi non datur appellatio. *ibid.*
- Ratio procedendi, si reus criminis manifeste excepti in locum asyli veniat. V. 411
- Ratio agendi cum iis, qui locum asyli profanarunt. V. 412

## RERUM TÖTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c:

**Male extracti reddi debent Ecclesiæ. ib.**  
**Pœnæ extrahentium. V. 413**  
**Has incurrunt Judices, Magistratus,**  
**Officiales curiæ secularis, et insuper**  
**indigni Jure asyli fiunt. V. 414**  
**Ecclesia tamen per extractionem etiam**  
**injustam non violatur. ibid.**  
**Tribunalia Germaniæ non debent neces-**  
**sario stilum curiæ Romanæ sequi. V.**  
**415**  
**Convenit tamen, ut reliquæ sequantur**  
**Ecclesiæ. ibid.**  
**Episcopi reip. utilitati, et Reverentiæ**  
**Ecclesiarum Judices seculares debent**  
**consultare. V. 416**  
**Disciplina asyli pro varietate temporum**  
**et regionum varia. V. 417**  
**In dubio favendum est Ecclesiæ, non**  
**semper reo. V. 418**  
**Exempla rigidioris interpretationis ipsi-**  
**met præbent Pontifices. V. 419**  
**Hos alii sequuntur Episcopi. V. 420**  
**Jus asylorum a benevolentia Principum**  
**secularium dependet. V. 431**  
**Canones obstantes enervantur. V. 432**  
**Argumenta asserentium, nullum Locis**  
**in territorio Principis scatholicis sitis,**  
**aut mixtæ Religionis esse Jus asyli.**  
**V. 242 et seqq.**  
**Argumenta sententiæ contrariæ. V. 447**  
**Decisio Doctoris Protestantici asylo fa-**  
**vens. V. 449**  
**Eo magis Catholici principia asylo in**  
**dictis locis faventia amplectantur. V.**  
**450**

### *Augustinus Aut.*

**Archiepiscopus Tarrac. Dialogorum post**  
**Decreti Gratiani emendationem roma-**  
**nam de ejusdem Decreti emendatio-**  
**ne tractantium auctor. I. 222**  
**Correcti ab eodem Decreti errores a cor-**  
**rectoribus Romanis reluti. I. 211**

### *Aurea Bulla.*

**Quid sit? VI. 43**

**Clericos a feudis Imperii etiam majori-**  
**bus non excludit. ibid. et seqq.**

### *Austria.*

**Variarum contra principia Juris Canonici**  
**consuetudinum tenax. I. 249**  
**Decimæ ad secularem plane causam in ea**  
**redactæ &c. ibid.**

### *Autodikia.*

**In controversiis P. W. necdum clare de-**  
**clis et illiquidis in Germania locum**  
**non habet. I. 533**

### *Autonomia.*

**Germanis in genere licentiam agendi et**  
**credendi significat. III. 475**  
**In specie libertatem credendi per pacem**  
**religiosam et Westph. concessam. III.**  
**476**

**Argumenta Protestantium pro tolerantia**  
**quorumcunque in fide dissentientium.**  
**III. 477. et seqq.**

**Respondetur hisdem. III. 482. et seqq.**

**Vi pacis Westph. sectarum quarumcun-**  
**que tolerantia a statibus imperii per-**  
**mitteri non potest. III. 503**

**Præcluduntur effugia. III. 504. et seqq.**  
**Alia quædam argumenta cum suis solu-**  
**tionibus. III. 508. in anim.**

**Innecum cum Catholicis Protestantium**  
**studium tempore pacis Westph. ne se-**  
**ctæ quæcunque tolerentur. III. 509.**  
**in anim.**

**Alia est Judæorum, atque Sectarum**  
**aliorum ratio. III. 510. in anim.**

## B.

### *Baptismus.*

**Statuta ejusdem olim a solo Episcopo**  
**conferendi tempora, et varia Discipli-**  
**na. VII. 32**

### *Baptiflerium.*

**vide Ecclesiæ baptismales.**

### *Barones.*

**Baronum antiquorum conditio. VI. 611**  
**In eodem olim cum Comitibus et Ducibus**  
**ordine fuerant. VI. 613**

*Bapti-*

## INDEX II. ET GENERALIS

### *Basileense Concilium.*

- Brevis ejusdem historia. I. 271 et II. 176  
 Decreta illius pro diverso tempore diversa, diversaeque auctoritatis. I. 271 et II. 178  
 Germanis et Gallis ejusdem notitia perutilis. I. *ibid.*  
 Eugenius IV. a Concilio suspenditur a Pontificatu. I. 272  
 Germania contra suspensionem protestata aliqua nihilominus decreta sub certis moderationibus recepit. I. 273  
 Neutralitas Germanorum in dissidiis inter Pontificem ortis et Concilium. I. 274  
 Conditiones, quibus ad Eugenium redire Germani voluerint. I. 276  
 Eugenius IV. Germanis concedit certorum Basileensium Decretorum usum. I. 280  
 Concilii decreta sunt pars Concordatorum. I. 282  
 Ejusdem decreta viginti quatuor. I. 283  
 Decreta hierarchica ejusdem de *reservationibus*. I. 285  
 Item de *Exspectativis*. I. 287  
 Acceptata a Germanis decreta de *reservationibus* cum aliqua limitatione. I. 288  
 Pari ratione decreta de *Electioibus*. I. 291  
 Decretum de Cardinalibus. I. 298  
 — de promovendis ad beneficia inferiora. I. 300  
 — de synodis Dioecesanis et Provincialibus. I. 302  
 — de potestate censuras ferendi. I. 304  
 — de Appellationibus. I. 309

### *Bellum Bohemicum.*

- Vera ejus causa. I. 476  
 Ferdinandi II. depositio. *ibid.*  
 Translatio Regni Bohemiae in Fridericum V. Palatinum. I. 477

### *Benedictini.*

Benedictini Abbates quidam ante schis-

ma in Anglia ex consuetudine sunt Episcopi. III. 96

### *Benedictio Abbatum.*

- Antiquitas hujus benedictionis. IV. 34  
 Abbates perpetui benedicuntur omnes, *Exempti* in Curia, non *exempti* ab Episcopo. IV. 36  
 In actu benedictionis jurant obedientiam. IV. 37  
 Benedictionem subsequabatur installatio, quam de Jure peregit Archidiscopus. *ibid.*

### *Beneficia Ecclesiastica.*

- Primis tribus seculis, qualia hodie extant, vix beneficiorum deprehenditur vestigium. V. 115  
 Seculo IV. bonorum immobilium usufructus Ministris Ecclesiae dispensante solum Episcopo conferebatur. V. 116  
 Episcoporum quidem Electionibus, non item beneficiorum collationibus Imperatores et Reges se immiscebant. V. 117  
 Seculo adhuc octavo et nono omnis beneficiorum ratio ad Episcopum in Germania et Gallia pertinuit. V. 118  
 Imo seculo adhuc undecimo dissoluta jam Clericorum vita communi. V. 120  
 Tandem invalescente Canonum ignorantia, et Laicorum avaritia haec Disciplina immutata. V. 121  
 Est autem officium Ecclesiasticum, cui certi redditus, qui separari non possunt, annexi sunt. V. 230  
 Beneficia plura habere nemo poterat. VI. 27.

### *Berardus.*

- Carolus Seb. insignem in illustrando Gratiani Decreto operam collocavit. I. 224  
 Ejusdem censura in Decretum Gratiani. I. 167. et seqq.

### *Bipontum.*

Rationes dubitandi, num Bipontini ex clausula



# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

clausula art. IV. pacis Rífw. agere possint. IV. 430

Rationes pro-affirmativa. IV. 431. et 432

Respondetur argumentis contrariis. IV. 432 et seqq.

Dicta art. IX. de Ducatu Bipontino ad territoria Vassallorum Bipontinorum extendi nequeunt. IV. 434

Neque ad comitatum Veldensem. IV. 435

*Bituricensis Conventus.*

Præsente Rege Carolo VII. habitus. I. 272

In eodem plurima decreta Basil. recepta, et pragmatica desuper sanctio condita. *ibid.*

Quæ tamen per concordata Galliæ de-nuo abrogata est. I. 296

*Böhmerus.*

Böhmeri annotationes ad Bravæ disqui-sitionem de Gratiani interpolatione. I. 388. et seqq.

Ejusdem iniquior de vita Clericorum communi censura. III. 131. (e)

*Bohemi.*

Morum antiquorum tenacissimi. I. 244

Irriti propterea Wenceslai II. in indu-cenda lege scripta conatus. *ibid.*

*Bona Ecclesiastica.*

Bonorum Eccl. origo. VI. 83

Etiam in lege nova. I. 548. VI. 84

Origo immobilium. VI. 86

Eorum augmentum in Ecclesia occiden-tali. I. 549 VI. 87. et seqq. 118. et seqq.

Causæ liberalium adeo donationum ex formulis instrumentorum. VI. 89. et seqq. 107

Cavillationes Protestantium inde dedu-ctæ. I. 550. VI. 96. et seqq.

Recte *patrimonium Christi* dicuntur. I. 554

Origo bonorum Majorum Ecclesiæ. VI. 107

Discrimen inter bona strictè Ecclesiasti-ca, et bona variis Personis Ecclesiasti-cis competentia. I. 570. et 571. VI. 413

Posteriora ad Ecclesiastica non pertinent I. 572

*Tom. VII.*

Neque ea, quæ civium instar Ecclesia-stici possident. I. 573

Bonorum strictè Ecclesiasticorum Clerici non videntur esse Domini. VI. 411

Alienari in gravi necessitate possunt. VI. 155

Sub certis tamen conditionibus. VI. 158

Ab Protestantibus occupata, et interve-niente etiam pace retenta retineri sal-va conscientia non possunt. I. 588

Argumenta asserti. *ibid.* et seqq.

Solvuntur argumenta DD. Protestantium. I. 596

Solvuntur argumenta pag. 567. ab Jcto.

Moguntino in contrarium allata. I. 598

vide *immunitas et secularizatio Bo-norum Eccl.*

*Bononiense Collegium.*

A Lothario Imp. *Legum Equites* creandi facultatem accepit. I. 241

*Bosluetus.*

Non est auctor Libri, cui titulus: De-fensio Declarationis Cleri Gallicani. II. 236

*Brava.*

Diomedes insignis ejus opera in disqui-rendis Codicibus MSS. Decreti Gratia-ni. I. 186

Codicis, quem censet antiquissimum, de-scriptio. *ibid.*

Ejusdem variatio a vulgaribus per omnes decreti partes ostenditur. I. 188 et seqq.

*Brunsvico Hildesensis recessus.*

vide *Hildesensia pacta.*

Breve Eligibilitatis. VII. 389 - 392

*Bulla Raymundi.*

Asservata in Cancellaria Mogunt. non Pontificis, sed Raymundi Card. et Le-gati a latere nomen præ se fert. III. 407

**C.**

*Cacilianus.*

A synodo Africana depositus a Mel-chiade Papa restituitur. II. 215

T t t t

*Calenda.*

## INDEX II. ET GENERALIS

### *Calenda.*

Apud Ethnicos ob ludos infames pii  
Christianorum coetibus olim infervie-  
bant. III. 80 et 325 \*\*

### *Calendarium.*

Ad civile Regimen cura olim calendarii  
pertinuit. VI. 770  
Quoad res Ecclesiasticas pertinet ad  
Pontificem vel Episcopos. VI. 771  
Bulla Gregorii XIII. de suo novo Ca-  
lendario. VI. 772  
Protestantium pars illi contradicebat.  
VI. 773 l. 460  
Receptum est in comitiis Ratisbonensi-  
bus. I. 461  
Discrimen inter Gregorianum et Julia-  
num. *ibid.*  
Jam ante Gregorium de Calendarii emen-  
datione varie cogitatum. I. 490  
*in anim.*  
Emendandi Juliani necessitatem agnos-  
cunt ipsimet Protestantes, quin Gre-  
gorianum placeat. I. 491  
Varia ob Calendariorum diversitatem in-  
commoda. *ibid.*  
Gregorianum a Protestantibus receptum.  
VI. 811

### *Campegius.*

Card. et Legatus S. P. ad Comitia No-  
rimb. in causa Lutheri. I. 402 h)  
Illius acta in iisdem comitiis. *ibid.*

### *Cancellaria.*

Locus Judicii publicus, dictus a *cancel-*  
*lis.* II. 524

### *Canones.*

Alii sunt Juris mere positivi, alii natu-  
ralis. I.  
Dantur etiam mixti. I. 85  
Mere positivi mutationi sunt obnoxii.  
I. 86  
Mixti ex parte mutari queunt. *ibid.*  
Non observati propterea non sunt ab-  
rogati. I. 87  
Licet morum disciplinam solummodo,  
et decorem cultus divini spectent.  
I. 88

Mixtorum abrogatio ex Ecclesiae co-  
niventia non recte arguitur. I. 89  
In immobilibus non est locus dispensa-  
tioni. I. 90

### *Canonici.*

Discrimen inter Capitulares et Domi-  
cellares. III. 134  
Canonici *in herbis* iidem, qui *supernu-*  
*merarii* seu *expectantes.* III. 157  
Jam seculo XII. in variis Ecclesiis sub-  
lati sunt. III. 158 b)  
Denique per Lateran. III. Concilium III.  
159  
Innocentius III. Lateranense modificat.  
III. 160  
Alexander IV. Expectantium numerum  
ad quaternarium redegit. III. 161  
Bonifacius VIII. expectativas cassavit  
omnes. *ibid.*  
Expectatarum cassatio non in omni-  
bus recepta Ecclesiis. III. 162  
Canonici *mansionarii*, qui *resident, fo-*  
*renses*, qui non *resident.* III. 241  
*Majores* sive *Capitulares.* III. 233  
Integrati, qui integra, *seminintegrati*,  
qui media praebenda gaudent.  
*Panista*, qui panum distributiones, si  
*resident, percipiunt.* *ibid.*  
*Residentes* vel *Titulares* in variis Eccle-  
siis varii. *ibid.*  
Can. *parvae mensae.* III. 235  
*Protestantes*, de quibus, num sint Cleri-  
ci, controvertitur. III. 252 \*  
Ad statuta Ecclesiarum antiqua, si re-  
tentata sint, tenentur. *ibid.* \*\*

### *Cantor.*

Cantorum in Ecclesiis Cathedr. et col-  
legiatis olim officium. III. 103

### *Capitula clausa.*

Notio capituli clausi. III. 123  
Durante vita Clericorum communi nulla  
erant capitula clausa. III. 149 et seqq.  
Vita communi dissoluta non statim in-  
troducenda sunt. III. 152  
Seculo XIII. prima illorum habentur  
vestigia. III. 153

Alibi

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Alibi inducta sunt *definita* seu temporaria, alibi *indefinita* seu perpetua. III. 185
- Causæ, ob quas inducta sunt. III. 186 et seqq.
- Ecclesiæ Metrop. et Cathedr. in Germania Catholicæ, in quibus sunt capitula clausa. III. 190. et seqq. VI. 241
- Per accidens in Metrop. Moguntina fixus numerus augeri interdum potest. III. 190 (a)
- Ecclesiæ Protestantium, in quibus clausa sunt Capitula. III. 192
- Ecclesiæ, in quibus non sunt clausa. *ibid.*
- Potiores Ecclesiæ ad Rhenum et in Francia Collegiata, in quibus clausa sunt. III. 193. VI. 241. et seqq.
- Admittuntur ad Capit. clausa provisi de præbenda Doctorali. III. 194
- Item provisi de præbenda, quæ Professuræ Juris potissimum Canonici annexæ sunt. III. 199
- Item provisi Canonicatu presbyterali. *ibid.*
- Vel præbenda specialiter *privilegiata*. III. 201
- Provisi denique Canonicatu, cui animarum Cura annexa est. III. 202
- Commoda simul et incommoda Capitulorum clausorum. III. 203
- Legitime introducta impugnari in regula nequeunt, imo gaudent protectione imperatoria III. 204. et seqq.
- Vacante loco Domicellarium primus accedit ad Capitulum. III. 207
- Hoc vel absente vel nolente accedit prior. III. 208
- Hic ordo et a Precisæ cæsareo observandus est. III. 210
- Respondetur argumentis asserto contrariis. III. 211
- Non tamen præjudicat Capit. clausum proviso de *præbenda regia Canonicali*. III. 212.
- Capitula Ecclesiarum Cathedralium.*
- Seculo XIII. et XIV. in Germania Jus eligendi Episcopos, excluso Clero et populo, obtinuerunt. II. 395
- Capitulis Ecclesiarum tum Cathedralium tum Collegiatarum facultas statuta ad sui conservationem salubria erigendi convenit, quorum Imperator in Germania protector est. II. 340. et 341
- Ritus in condendis ejusmodi statutis adhibendus. II. 342
- Horum varietas statutorum. II. 343
- Nequeunt tamen statuta erigi Juri communi contraria. *ibid.*
- Ut vim habeant, Confirmatio Superioris requiritur. *ibid.*
- Etiam in Proviso per preces cæsareas ea requiruntur, quæ Capitulorum statuta legitima exigunt. II. 351
- Idque etiam, cum indulto Pontificio statutis Ecclesiarum expressis verbis in favorem precum derogatur. II. 352
- Capitula Protestantium.*
- Controversia de Jure conferendi beneficiis mense papali vacantia. I. 389
- Capitulatio Episcopo Germania electo proposita.*
- Etymon nominis, varisque hujus vocis usurpatio. II. 763
- Capitulationum in Germania antiquitas. II. 764
- Antiqua illarum in Germania etiam Jurejurando firmatarum exempla. II. 769. et seqq. et 797. *in anim.*
- Causæ earum Justissimæ. II. 773
- Abusus in iisdem non raro admissi. II. 777
- Exempla horum abusuum. II. 778. et seqq.
- Summa Capit. Wirceburgensis in iisdem æquitas. II. 780
- Antidota ab Episcopis contra excessus quæsitæ et inventa. II. 781
- Summorum Pontificum in coercendis abusibus labor et contentio. II. 782 et seqq.
- Sub Innocentio XII. consentiente Imperatore omnes Capitulationes etiam Juratæ sunt cassatæ. II. 787
- Studia Reverendissimorum Capitulorum contraria. *ibid.*
- Argu-

## INDEX II. ET GENERALIS

Argumenta pro retinendis hifce capitulationibus. *ibid.* et 788  
 Argumenta Episcoporum contraria. *ibid.*  
 Fragmenta Bullæ Innocentianæ contra capitulationum abusus. II. 790  
 Bullam probavit imperator Aug. Leopoldus. II. 792  
 Eidem Clemens XI. acriter inſtitit. II. 793  
 Non omnes tamen propterea Capitulationes interdictæ ſunt. II. 794  
 Tractatus initi, de quibus dubium, num profint Eccleſiæ, ſuſpenduntur uſque ad confirmationem pontificiam, vel in *feudalibus* cæſaream II. 795  
 His Capitulationibus olim Laici etiam Magiſtratus interveniebant. II. 797. *in anim.*

### CAPITULUM II.

*De his, quæ ſunt a Præſato.*

Summarium, inſcriptio et textus Capituli. V. 519  
 Fons ejusdem, ex quo integratur, et in duas partes dividitur. V. 520  
 Summarium illius, uti et aliorum nullius alias auctoritatis rejicitur. V. 521  
 Episcopus, cui inſcriptum eſt. V. 522 et 557 *in anim.*  
 Dicta in Cap. *Decima* idem eſt, quod Decania, eaque Eccleſiaſtica. V. 523 et ſeqq. et 557 *in anim.*  
 Origo primæva Eccleſiarum, et diviſio in parochiales et baptismales. V. 526  
 Baptismalibus præſuere Decani, inde *Decania* ſive *Decima* dictæ ſunt. V. 527  
 Reſpondetur argumentis contrariis. *ibid.*  
 Verus hujus verſus ſenſus exponitur. V. 529  
 Gonzalez ad h. Capit. reſutatur. *ibid.*  
 Explanatio verſus ſecundum genuinum ejus ſenſum. V. 530  
 Verſus ſequens de beneficio *Decanali* intelligendus eſt. V. 531  
 Id quod per inveſtituram per *clavem* et *librum* aliſque rationibus probatur. *ibid.*  
 Oppoſita primo pontificiæ deciſionis

membro argumenta ſolvuntur. V. 533  
 Secunda pars pontificiæ deciſionis, et argumenta eidem contraria. V. 534  
 Ante Concilium Lateran. III. hocce Capitulum reſcriptum fuiſſe arguitur. *ibid.*  
 Occurrentes in hac deciſionis parte difficultates reſolvuntur. V. 535 et ſeqq.  
 Caſus longus Capituli. V. 537  
 Duo ex illo deducta *Crinomena*. V. 538  
 Eorundem diſquiſitio. *ibid.* et ſeqq.  
 Regula ſpecialior ex Panormitano huius Capit. applicata. V. 540  
 Caſus brevis primæ et ſecundæ partis Capituli. V. 541  
 Commentarius Antonii de Butrio in hoc Capit. notis illuſtratus. V. 544 et ſeqq.

Commentarius Pauli Laymann S. J. notis pariter illuſtratus. V. 551 et ſeqq.

### CAPITULUM I.

*De Jurejuramento Calumniæ.*

Conditor hujus Capituli Honorius II. eſt VII. 84  
 Henricus in encyclica laudatus. II. *Imperator*. III. inter Henricos eſt. VII. 86  
 Conſtitutio Henrici Imp. II. de Jurejuramento calumniæ. VII. 88  
 Variata Capit. lectio. VII. 89  
 Textus capit ab Honorio II. conditi. VII. 90  
 Nonnulla textus in compilatione Raymundina variatio. VII. 91  
 Analyſis totius capituli. VII. 92  
 Caſus longus ejusdem. VII. 93  
 Explicatio textus de verſu ad verſam. VII. 94 et ſeqq.  
 Etiam in cauſa criminali, præſtari Jurejuramentum calumniæ poteſt. VII. 106  
 Nomine *Clericorum* in Capit. Perſonæ etiam religioſæ utriusque ſexus veniunt. VII. 108  
 Poſſunt interdum Clericis imo Episcopis Jurejuramenta permitti. VII. 109

Episco-

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

scopus tamen Pontificem ante con-  
ulat. VII. 110  
ricus pariter inconsulto Prælati non  
aret. VII. 113  
ne etiam, si officium Jurandi ita de-  
get, ut in animam *delegantis* Jure-  
ir. VII. 113  
Pontifex per hoc capit. legislativam  
nperatoris potestatem in *Clericos* non  
gnoovit. VII. 114 et seqq.  
is brevis dicti capit. VII. 123  
ntrum primum casus brevis. VII.  
124  
vuntur argumenta huic membro con-  
aria. VII. 126 et seqq.  
mulæ Juramentorum a Plebanis Pa-  
onis etiam Laicis factorum. VII.  
130  
ntrum secundum casus brevis, cum  
gumentis eidem contrariis. VII. 145  
a hujus capit. circa observantiam  
utatio. VII. 146 et seqq.  
tamen hodie adhuc ejusdem  
nolumenta. VII. 150  
æ ex textu desumptæ. VII. 151  
et seqq.  
ata falsa ex eodem desumptæ. VII. 153  
*apitulum Hadrianus 22. Dist. 63.*  
ma Capituli, et perniciosæ quorum-  
am sequelæ ex eo deductæ. I. 253  
ent huic capit. etiam nonnulli catho-  
ci. I. 254  
lius est auctoritatis, utpote desump-  
m ex Sigeberti chronico. *ibid.*  
Sigebertus contra Gregor. VII.  
artes Henricorum secutus. I. 255  
fabulam de Gregorii pœnitentia  
b latam in Henricos excommunica-  
onem ultro arripuit. *ibid.*  
sine malitia infectatus est Grego-  
um. VII. 256  
c in causa Gregoriana non potest  
te testis legitimus. I. 257  
secunda Capit. multa falsa continet.  
I. 258  
ter Sigebertum synodi contra Gre-  
orium habitæ nemo meminit. *ibid.*

Scriptores a Goldasto allati nullius sunt  
momenti. *ibid.*  
Ipsa Caroli M. profectio secunda cum  
dicta synodo pugnat. I. 259  
Canon Sigeberti se ipsum adeo destruit.  
I. 260  
Hadrianus Caroli M. Legatos nequidem  
ad unius Episcopi Ravennatenſis ele-  
ctionem admitti voluit. *ibid.*  
Idem ipse Episcopos Longobardorum a  
Carolo subactorum elegit. I. 261  
Ludovicus pius Caroli successor cavit,  
nequis electioni se immisceret. *ibid.*  
Ad Electionem Hadriani II. Legati Lu-  
dovici non sunt admissi. *ibid.*  
Hadrianus II. sub anathemate prohibet,  
ne Episcoporum Electionibus Princi-  
pes sese inferant. *ibid.*  
Impugnatur capit. ulterius ex testimo-  
nio Flori. I. 262  
Item ex Epistola Lupi Ferrariensis I.  
263  
Petri de Marca cum Baronio controver-  
sia capitulo non patrocinator. I. 263  
Neque Canon 23. pariter Spurius. *ibid.*  
Malæ sequelæ a Protestantibus non nul-  
lis ex hoc Capit. deductæ. I. 264  
Neque Gratianus illi momenti quidquam  
affert. I. 265  
Oeconomia totius distinctionis. *ibid.*  
Fides Sigeberti historica ulterius ener-  
vatur. I. 267. *in anim.*  
Item Waltrami autoritas minuitur. *ibid.*  
Uti et Eutropii. I. 268

### *Cappa.*

Capparum privilegium in Metrop. Mo-  
guntina et ad S. Albanum. VI. 192

### *Cardinales.*

Eorum numerus, mores, Electio et of-  
ficiū ex Conc. Basil. I. 298  
Sunt Summi Pontificis Electores. II.  
226  
Item Summi Ecclesiæ post Pontificem  
Proceres. II. 445  
Eorum originem alii inde ab Ecclesiæ  
exordio repetunt. II. 445

## INDEX II. ET GENERALIS

- Alii ex ipsa Christi, ex Pontificum institutione alii. II. 446. et 447  
 Pontifices, quibus eorum institutio tribuitur. II. *ibid.* et 448  
 Fabiano commodius adscribitur. II. 450  
 Etymon vocis *Cardinalium*. II. 451  
 Juxta Bellarm. Ecclesiis ante, quam Personis denominatio adhæsit. II. 452  
 Satisfit Bellarmini rationibus. II. 453  
 Personis prius, quam Ecclesiis denominatio videtur attributa fuisse. II. 454  
 Primis seculis nomen pluribus commune fuit. II. 455  
 Posterioribus temporibus soli Romanæ Ecclesiæ nomen assertum est. *ibid.*  
 Diversa *Cardinalium Episcoporum, Presbyterorum et Diaconorum* denominatio non a Gradu Ordinis, sed ab Ecclesiarum titulis desumpta est. II. 456  
 Initium *Cardinalium Episcoporum*, illorumque Officium. II. 457  
 Omnium antiquissimi Cardinales Presbyteri. *ibid.*  
 Numerus *Cardinalium Diaconorum* olim modo major modo minor. II. 258  
 Uti et *Card. Presbyterorum*. II. 459. et seqq.  
 Sub Sixto V. omnium fixus est numerus. II. 462  
 Tituli *Emm. Cardinalium*, varisque eorum mutatio. II. 463  
 Tituli *Card.* post Pauli V. tempora. II. 464 et seqq.  
 Olim accedente Cleri populi que consensu, inde a Seculo XII. sine eo Jus habent eligendi Pontificem. II. 478. et seqq.  
 Sede vacante Pontificis vices obeunt. II. 484  
 Congregationes *Cardinalium* quindecim. II. 485  
 Sede vacante, interdum vivente etiam Pontifice possunt convocare Concilium II. 488  
 Dotes ad dignitatem *Cardinalitiam* requisitæ. II. 489  
 Quæ solis Ecclesiæ commodis conferendæ. II. 490  
 Potiores *Cardinalium*, qui ultimis temporibus sanctitatis et eruditionis laude floruerunt. II. 491  
 Ordine *Card. Presbyteri et Diaconi Episcopis* minores, dignitate iisdem antecellunt. II. 493  
 Favente iisdem Eugenii III. Bulla. II. 494  
 Privilegia *Emm. Cardinalium* perfolia. II. 497  
 Privilegia officii. II. 498  
 Privilegia utrique adhærentia. II. 499  
     *Carentiæ anni.*  
 Illorum origo. VI. 204  
 Varia eorum ob varias rationes appellatio. VI. 206  
 Fructus, quibus in iis carentum, applicantur fabricæ. VI. 208  
 Etiam Personis habentes annalia. VI. 254  
 Interdum *Massæ præbendali*. VI. 221  
 Vel Pontifici, et sunt *annata*. 223  
 Invecti sunt ob defectum ætatis, ordinis &c. *Domicellarium*. VI. 240  
 Vel ob *Canonicorum* absentiam. VI. 246  
 A Joanne XXII. restricti sunt. VI. 248  
 Ecclesiæ, in quibus restrictio admittitur. VI. 248 et seqq.  
 Loco *carentiarum* in variis Ecclesiis introductæ sunt pecuniæ statutaræ. VI. 254  
 Etiam a Pontifice provisi debent annos *carentiæ* observare. VI. 256  
 Etiam Professores, si fructus accrescant *Canonicis*. VI. 260  
 Etiam *Precistæ*. VI. 262  
 Tempus initii *Carentiæ*. VI. 264  
 Quid Juris, si per *resignationem* *præbenda* vacet. VI. 266  
     *Carolus M.*  
 Quatuor ab illo suscepta *Romam* itinera. I. 259  
 Ejusdem *Advocatiæ Ecclesiæ* attributa. V. 476 et seqq.  
     *Carthusiani.*  
 Ultra duodecim denarios absque licentia possidentes tanquam proprietarii excommunicantur. VII. 293  
 Quantum dicti denarii ad aliarum regionum

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

monetam reducti conficiant.  
*ibid.* et 294

### *Castrum.*

non et notio vocis. *IV.* 581  
m origo. *ibid.*  
a palatina, Imperatoris Provincias  
agrans hospitia. *IV.* 282  
a nobilium. *ibid.*  
et usus oratoriorum et Capella-  
n in castris. *IV.* 583

### *Causa.*

secundæ Decreti Gratiani triginta  
l. 156 et seqq.

### *Causa Ecclesiastica.*

iores per summum pontificem ter-  
mandæ sunt. *VII.* 94  
asentur causæ in specie graviores.  
*VII.* 95  
e Ecclesiasticæ ad Imperii comitia  
atæ. *V.* 37

### *Vide Comitia.*

### *Censura Ecclesiastica.*

osint, sobrie ferendæ sunt. *II.* 314  
a Pontifice in propugnationem  
fessionum suarum ferri possint, in  
amque partem disceptatur. *III.* 687  
tali modo censuratus se talem ge-  
e debeat, dubium et anceps. *ibid.*  
utroque foro tolluntur per absolu-  
nem. *VII.* 205  
re easdem potest, qui inflixit. *VII.* 206

re latis non reservatis absolvere sa-  
dos proprius potest. *ibid.*  
ticulo mortis cessat reservatio. *VII.* 207

dum *absolutioni ad cautelam* locus  
*ibid.*

latio cum *reincidentia* etiam quan-  
que datur. *VII.* 208  
ipes modum in ferendis censuris  
scribendi Jus habent. *VII.* 210  
recursum concedendi contra censu  
injustas. *VII.* 211  
praxis antiqua ostenditur. *ibid.*  
hoc potestatis sacræ a civili inde-  
dentia non evertitur. *VII.* 212

Ratio hæc Jura in actum deducendi.  
*ibid.* et 213

Distis Conc. Trid. non obstat. *VII.* 214  
Josephi I. Imp. contra Clementis XI. S.  
P. bullam constitutio. *VII.* 214 et seqq.  
Vide *Pænæ Ecclesiasticæ. Irregularitas.*  
*Suspensio. Interdictum.*

### *Ceremonia.*

Vide *Ritus Ecclesiastici.*

### *Chorepiscopus.*

Triplex eorum genus, diversæque fun-  
ctiones. *III.* 78

### *Christus.*

Præcepta moralia nova nulla tradidit,  
sed vetera uberius explicavit. *I.* 33  
Ad ea servanda Christi beneficio gratia  
supernaturali juvatur. *ibid.*  
Christus est omnium Sacramentorum  
*Minister principalis.* *II.* 227

### *Chrodegangus.*

Metensium Episcopus vitæ Clericorum  
communis auctor. *III.* 91. 126. *V.* 119 c)  
Regula ab eodem præscripta. *VI.* 272

### *Chronicon Lymburg.*

Ad eruendum monetæ in eodem occur-  
rentis valorem notatu digna quædam  
capita. *VII.* 283

### *Cironius.*

Paratitlorum in Decretalium Greg. IX.  
Libros auctor. *I.* 239  
Summa hujus libri raritas. *ibid.*

### *Civitates refugii.*

Quænam fuerint in Lege Mosaica. *V.* 287

### *Clausula art. IV. Pacis Rispvicensis.*

Ipsa clausula. *IV.* 359  
Non nulla in negotio pacis anno 1761.  
restituendæ ob eandem contentio. *IV.* 360

Necquicquam contra nitente Legatione  
Brandenburgica contentio tum sublata  
est. *IV.* 362  
Justitia et constantia ejusdem adversus  
quævis molimina. *IV.* 364  
Querelæ Protestantium contra illam pa-  
rum Justæ. *IV.* 365

Pace

## INDEX II. ET GENERALIS

- Pace simpliciter agnita excipi clausula non potest. IV. 366
- Illam Corpus Evangelicorum usque adeo agnovit. IV. 368. et seqq.
- Illa semel agnita ad pacem Westph. componi omnia non possunt. IV. 373
- Frivolæ quædam contra illam exceptiones. IV. 374. et seqq.
- Argumenta Moseri pro clausulæ abolitione. IV. 381
- Argumenta ejusdam Anonymi. IV. 382
- Acta 1709. inter Catholicos et Protestantibus circa hanc clausulam. IV. 382. et seqq.
- Spes Protestantium anno 1710. erectæ. IV. 390
- Protestantium pro abolitione conatus in Caroli VI. Capitulatione. IV. 391
- Item in Congressu Ultrajectino. IV. 392
- In pace Badenſi Rſwicensis *ex integro* stabilita. IV. 394. et seqq.
- Irrita Protestantium cum Cæsare super clausulam acta. IV. 397. et seqq.
- Inde ad Comminationes unitis Protestantibus consiliis indignante imperatore descendunt. IV. 403 et seqq.
- Compositis per Legatum Angliæ animis amicabilis compositionis consilia suscipiuntur. IV. 405. et seqq.
- Habito demum conventu clausula denuo illæsa emergit. IV. 408 et seqq.
- Nova Protestantium occasione belli 1733. exorti adversus illam molimina. IV. 411
- In cujus abolitionem Catholicos tamen nunquam consenserunt. IV. 414
- Imo *monito* Protestantium de *reducendo Religionis statu* se fortiter opposuerunt. IV. 415
- Inde hoc monitum ex ratificatione cæsarea parum habet efficaciam. *ibid.*
- In Præliminaribus pacis Viennensis nulla Clausulæ mentio. IV. 416
- Protestantium in hoc pacis negotio contra illam machinæ. IV. 417
- In clausa Viennæ pace præter Westph. etiam Rſwicensis et Badenſis ceu bases statuuntur. IV. 418
- Exortæ proin Protestantium querelæ. IV. 419
- Agitata quoad clausulam anno 1741 in capitulatione cæsarea. IV. 420 et seqq.
- Sed inviolata denuo mansit. IV. 423
- Catholicos dejecti agere ex hac clausula num possint, rationes dubitandi. IV. 424
- Rationes decidendi pro catholicis. IV. 426
- Respondetur argumentis contrariis. *ibid.* et seqq.
- Rationes dubitandi, num et Bipontini agere ex eadem possint. IV. 430
- Rationes pro affirmativa. IV. 431
- Respondetur argumentis contrariis. IV. 432 et seqq.
- Dicta articulo IX. ad territoria Vasallorum Bipontinorum extendi nequeunt. IV. 434
- Neque ad comitatum Veldensem. IV. 435
- Vindicatur dissertatio tota a recensione Selchowiana. IV. 436 et seqq. *in anim. Clementine.*
- Anno 1318. sunt editæ. I. 246
- Ad illas jam provocare Ludovicus Bav. videtur. *ibid.*
- Seculo XV. ceu pars corporis juris sunt habitæ. *ibid.*
- Id quod constat ex avifamentis Constantiensibus. I. 247
- Valor trium millium turonensium argenteorum in Clementina 2. occurrentium. VII. 274
- Clerici.*
- Clericorum absque licentia Episcopi transeuntium pœnæ. III. 30
- Regulæ iisdem cum suo Episcopo in communi olim viventibus præscriptæ. III. 91
- Clericorum Cathedralium origo et progressus. III. 125
- Eorum in communi vivendi ratio et disciplina. III. 129 et seqq.
- Clerici jurare prohibiti officium jurandi delegare possunt. VII. 104
- Possunt iisdem, imo et Episcopis iuramenta interdum permitti. VII. 109
- Non



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Non tamen inconsulto Præfato jurent.** *VII. 111*  
**Hanc Prælati licentiam etiam jurandi officium delegans habeat, si in animam delegantis juretur.** *VII. 113*  
**Clericorum successio in feudis majoribus.** *VI. 3*  
**Auctores pro et contra hanc successio- nem scribentes.** *VI. 4*  
**Possunt implere finem, propter quem introductum est Jus primogenituræ.** *VI. 10*  
**Non excluduntur a feudis Jure feudali Germanico.** *VI. 13*  
**Illo Jure excluduntur solum Clerici Monachorum more viventes.** *VI. 14*  
**Seculares expresse dicuntur cum fratribus hæreditatem dividere.** *ibid.*  
**Hi ad feuda vocantur, et illud ad dies vitæ tenere dicuntur.** *VI. 16*  
**Subfeudare tamen non possunt.** *ibid.*  
**Sub imperatoribus propter feuda servitia olim militaria obierunt.** *VI. 18*  
*seqq. et 61*  
**Ab imperatoribus subsequenter Ducatus in feuda acceperunt.** *VI. 19 et 107*  
**Per auream bullam non excluduntur.** *VI. 43 et seqq.*  
**Neque etiam arcentur Canonibus.** *VI. 49*  
**Si habeant territorium seculare, in comitiis etiam in scamno statuum secularium vota habent.** *VI. 62 in anim.*  
**Dispensari possunt ad contrahendum matrimonium.** *VI. 63 in anim.*  
**Sunt capaces bonorum secularium.** *VI. 111. et seqq.*  
**Quinam olim et quomodo testari poterint.** *VI. 338*  
**An possint esse executores testamenti.** *VI. 349*  
**Num in condendo testamento sequi formam Juris Civ. debeant.** *VI. 351. et seqq.*  
**Ante Seculum XII. testari non poterant.** *VI. 402*  
**Facultas testandi Clericis concessa est rationabilis.** *VI. 417*  
**Limitatio hujus facultatis.** *VI. 418*  
*Tom. VII.*
- Debet testari ad normam Juris civilis.** *VI. 435*  
*Coadjutoria Canoniatum.*  
**Non nisi expectativæ sunt, quæ præstæ Cæsareo nocere non debent.** *VI. 326. in anim.*  
*Cæmeteria.*  
**Jure asyli gaudent.** *V. 579*  
*Collectæ territoriales.*  
**Sunt præstationes pecuniariæ Principibus a subditis persolvendæ.** *V. 629*  
**Eorundem origo.** *ibid.*  
**Aliæ sunt personales, aliæ reales, aliæ mixtæ.** *V. 630*  
**A realibus bona Ecclesiastica non sunt immunia.** *ibid.*  
**Immunitatem a Constantino M. illimitate ejusdem Successores ad onera solum extraordinaria reduxerunt.** *V. 631*  
*Collectibilitas Bonorum Ecclesiasticorum.*  
*Vide Immunitas Bonorum Eccl.*  
*Collegia Opificum.*  
**Notio talium Collegiorum.** *IV. 103*  
**Variae eorundem appellationes.** *IV. 488*  
**Statuta eorum fiunt per quemcunque superiorem.** *IV. 103*  
**Dotes ad sui admissionem requisitæ.** *IV. 104*  
**Varia Protestantium Gravamina ob sui exclusionem.** *IV. 106*  
**Studium paciscentium in iisdem componendis.** *IV. 107*  
**Textus instrumenti pacis, quibus provisum partibus fuit.** *IV. 109*  
**Prospectum tironibus, et boëthis.** *ibid.*  
**Prospectum et Magistris in locis Religionis mixtæ ob religionem non excludendis.** *IV. 110*  
**Num ad eorundem receptionem respici annus normalis debeat.** *IV. 112*  
**Argumenta, quæ hoc videntur efficere.** *IV. 113. et seqq.*  
**Statuitur contrarium.** *IV. 117*  
**Exceptiones Adversariorum.** *IV. 118*  
**Genuina textus ipsius instrumenti explicatio.** *IV. 119. et seqq.*  
**Alia argumenta huc facientia.** *IV. 122*  
*U u u* *Tra-*

## INDEX II. ET GENERALIS

- Tractatus paciscentium prævii, qui majorem rei huic lucem affundunt. IV. 123
- Nec obstat, quod alia quædam politica revocari ad annum normalem debeant. IV. 125 et seqq.
- Argumentum desumptum ex numero civium in urbibus Religionis mixtæ anno normali non Subjectorum. IV. 128
- Ipsa Imperii praxi Thesis defenditur. IV. 129
- Refutantur argumenta superius in contrarium allata. IV. 130 et seqq.
- Collegium.*
- Jure civili per tres Personas, canonico autem per duas constituitur. II. 699
- Comes Palatinus Rheni.*
- Vacante Imperio vicariatus ad eundem pertinet. V. 86
- Comitia Imperii.*
- Origo Comitiorum. V. 36
- Incertum adhuc, quænam negotia sint comitialia, quæ soli imperatori reservata. *ibid.*
- Jura Comitiorum circa politica. *ibid.*
- Res Ecclesiasticæ ad comitia delatæ sub Imp. Carolingicis. V. 37
- Causa Henrici IV. excommunicati in Comitibus agitata. V. 38
- Causa item investituræ per baculum et annulum sub Henr. V, aliæque Ecclesiasticæ sub Frider. I. in iisdem pertractatæ. *ibid.*
- Causa Ludovici Bavar. excommunicati. V. 39
- Causa Schismatis, ac gravaminum contra sedem Apostolicam sub Sigismundo. *ibid.*
- Aviamenta Constantiensis et Moguntina. V. 40
- Comitia Moguntina circa eadem objecta. *ibid.*
- Francofurtensia Comitia, et concordata nationis Germanicæ cum S. Pontifice. V. 42
- Dieta Aschaffenburchensis, et Conventus Germanicæ.
- Depositiones Præfulum Germanicæ mitia delatæ.
- Lutherus in comitiis Wormat. prout.
- Comitia sequentia in hac causa, et tum gravamina Norimbergensia 45 et
- Horum Gravaminum indoles. V.
- Augustana Vind. in eadem causa, rumque acta.
- Spirensia illorumque acta.
- Item Augustana, in quibus Com. Aug. reprobatur. V. 47. et
- Primæ Religionis induciæ concessa testantibus in Comitibus Norimb.
- Colloquium de Religionis &c. in Comitibus Ratisbonensibus.
- Comitia Spirensia valde nociva Com. licis.
- Libellus Interim in Comitibus August.
- Transactio Passav. et pax religio Augustanis firmanetur.
- Comitia et Capitulationes cæsareæ: cem religiosam fecerunt. I. 441
- Varia Ratisbonensia. I. 455 46
- Gravamina utriusque partis ad e delata. I. 472 et
- Causæ circa religionem aliæ usque pacem Westph. in Comitibus actæ.
- Negotia Ecclesiastica post pacem Westph. ad comitia delata.
- Ex solis Germanicæ legibus publici Comitiorum circa sacra determinandum est.
- Leges universales Ecclesiasticæ in iisdem nequeunt.
- Nec pro Protestantibus, nec pro Catholicis.
- Respondetur ad varia argumenta a amplis petita.
- Capitularia, quomodo in Regum corum curiis confecta sint.

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Qua ratione Libellus, *Interim*, et causa Lutheri in comitiis discussa. *ibid.*  
 Quomodo novæ fidei formulæ in illis receptæ, et an adhuc recipi aliæ queant. *V. 60*  
 Leges circa Religionem publicas innovat solus Imperator, sed abrogare nequit sine consensu comitali. *V. 62*  
 Comitiis leges imperii circa Religionem authentice interpretandi Jus competit. *V. 63*  
 De recurſu ad comitia in causis Religionis. *V. 64 et seqq.*  
 Quando illi locus non sit. *V. 68*  
 In causis Religionis comitalibus non obtinet votorum pluralitas. *V. 69*  
 De Corpore, quod dicunt *Evangelicorum*. *V. 70 et seqq.*  
 Quæ illius jura circa sacra de jure intercedendi. *V. 73*  
 De Jure eundi in partes. *V. 74 et 75*  
 Competit hoc Jus etiam in causis Religionem indirecte tangentibus. *V. 76*  
 Non tamen in omnibus. *V. 77*  
 An Comitiis competat Jurisdicſtio in causis matrimonialibus statuum Protestantium. *V. 78*  
 An ad eadem pertineat Calendarium. *V. 79*  
 Comitia recte student evitando Ecclesiæ Schismati. *V. 81*  
 Nec non componendis Religionis diffidiis. *V. 82*  
 Similiter conservandæ paci externæ inter dissentientes. *ibid.*  
 Recte tuentur Jura Ecclesiarum particularium. *V. 83*
- Communicatoria.*
- Literæ ab Episcopis ad contestandam fidem orthodoxam ultro citroque missæ. *VI. 66 \**
- Communio peregrina.*
- Ejusdem notio. *VII. 196*
- Compromissum in Electione.*
- Est placitum omnium eligentium, quo transferunt eligendi potestatem in unum vel plures. *II. 284 et 719*
- Possunt compromissarii vel immediate vel mediate eligi. *II. 719 \*\**  
 Formam compromisso præscribunt compromittentes. *ibid.*  
 Compromissum est vel simplex et illimitatum, vel limitatum. *ibid.*  
 Inter Compromissarios *Majora* prævalent, sicut in electione. *ibid.*  
 Unus eorum consentiendo reliquorum sibi faventium vocationi *majora* potest efficere. *ibid.*  
 Hoc locum non habet, ubi unus esset Compromissarius. *II. 720*  
 Quibus casibus compromissum exspiret. *II. 721*
- Conclave.*
- Locus et ratio conclavis ad eligendum Pontificem destinati. *II. 479*
- Concordata Gallie.*
- Anno 1516 inita. *I. 290*
- Concordata Germanie.*
- Eorum nomine veniunt Aschaffenburgensia, decreta Basileensia sub Alberto II. recepta, item pacta inter Calixtum II. et Henricum V. inita. *I. 392*  
 Triplici ratione lædi possunt. *I. 393*  
 Quo casu Imperatoris est, ut illæsa conserventur, et damnum illatum resarciatur. *I. 394*  
 Ad Augustum pro Concordatorum protectione recurrere quivis potest. *I. 395*  
 Iniqua Febronii sententia circa concordata. *I. 396*  
 Recurri etiam pro Concordatorum conservatione ad Imperii Comitia, imo ad Collegium Electorum potest. *I. 397*  
 Habent vim pacti. *I. 319 III. 689*  
 Respectu singulorum habent vim sanctionis universaliter obligantis. *I. 320*  
 Loci, ex quibus ab Imperii ordinibus inita comprobantur. *I. 321*  
 Discrimen inter Concordata Principum et Aschaffenburgensia. *I. 322*  
 Pontifices iisdem vim pacti inesse contendunt. *ibid.*  
 Acceptata sunt a statibus Imperii. *I. 323 et seqq.*

## INDEX II. ET GENERALIS

Nationi Germanicæ non sunt favorabilia. I. 328 et seqq.

Loci et Ecclesiæ etiam Germaniæ finitimæ in quibus Concordata vigeant, in quibus vero non. I. 332 et seqq.

Illorum acceptationi non obstat Ecclesiæ quarundam *non acceptatio*. I. 337

Excipiuntur, qui illorum tempore *Jura regis* possidebant. I. 339

Summus Pontifex derogare illis non potest. I. 339

Argumenta asserto contraria. *ibid.*

Solutiones eorundem. I. 341 et seqq.

Imo ne justis quidem et gravibus de causis derogare iisdem potest. I. 345

III. 689

Nisi accedat consensus nationis Germanicæ, quo irrationabiliter negato ex plenitudine potestatis agere posset. I. 346

Præscriptioni et contra Concordata locus est. I. 348

Argumenta contraria. *ibid.*

Rationes hujus præscriptionis. I. 349

Solutiones argumentorum contrariorum. I. 350 et seqq.

Hæc præscriptio est vere talis. I. 354

Argumenta Romanæ curiæ contra asserta. *ibid.* et seqq.

Argumenta et responsiones Germanorum. I. 356 et seqq.

Quæ exemplo novissimo confirmantur. I. 365

Hæc præscriptio semper adjunctam sibi habet præsumptionem foundationis vel privilegii. I. 367

Semper in sensu nationi Germanicæ favorabiliore intelligenda sunt. I. 368

Querelæ Protestantium contra Concordata ut cæsari injuriosa. I. 369

Iisdem occurritur. I. 370

Querelæ de iisdem ut Episcopis injuriosis. I. 371

Respondetur iisdem. I. 372 et seqq.

*Confessio Augustana.*

A Melsnchtone fabricata, et in comitiis Augustanis reprobata. I. 406

III. 432

Sectæ diversissimæ, quæ post eam pro-  
pullularunt. III. 433

### *Confirmatio Abbatum.*

Confirmatio Abbatum *exemptorum* ad S. Pontificem, *non exemptorum* pertinet ad Episcopos. IV. 25

Digno electo confirmatio denegari non debet. IV. 27

Confirmati *scripta reverfalium fide*, aut *recitato juramento* promittere ordinariis obedientiam debent. *ibid.*

### *Confirmatio Episcopalis.*

Quid sit hæc confirmatio. II. 372. IV. 6.

Olim a Consecratione sejuncta non fuit. II. 376

Differentia ejusdem a *collaudatione*, *provisions* et *institutione*. IV. 6

Olim fiebat a Metropolitano, hujus a Patriarcha, et itius a Pontifice. IV. 7

Nunc omnes Occidentis Episcopos confirmat S. Pontifex. *ibid.*

Excipiuntur soli suffraganei Salisburgensis Archiepiscopi. IV. 8

Personaliter Electi confirmationem Romæ debent petere, excusantur autem Episcopi Germaniæ. *ibid.*

Moræ itineris privant electum Jure suo, etiam sede vacante. IV. 9

Præstanda Romæ personaliter comparenti. *ibid.*

Duplex fit cum Remotis processus; *informativus* in partibus, *ultimatus* in Curia. *ibid.*

Informativus ordinarie instituitur a Nunciis Apostolicis. IV. 10

Forma hujus Processus. *ibid.*

Forma ultimati Romæ instituti. IV. 11

Facta electione Canonica confirmatio est actus Justitiæ. IV. 12

Expensæ confirmationis in Germania solvuntur ex *bonis Episcopatus*, in Gallia ex *bonis novi Episcopi*. IV. 13

Effectus expeditæ Confirmationis. IV. 14

Recte in Confirmatione S. Pontifex Episcopis Germaniæ committit temporarium administrationem. IV. 15

Discr.

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

**Discrimen Jurisdictionis per confirmationem et consecrationem acceptæ. *ibid.***

**In Hispania, Gallia placitum regium literis confirmatoriis debet accedere.**

IV. 16

**Confirmatus nondum consecratus Episcopi nomen usurpare probabilius non potest. *ibid.***

**Inde Protestantes non simpliciter dicuntur Episcopi.**

IV. 17

*Congregationes Cardinalium.*

**Quindecim Romæ sunt institutæ. II. 485**

**Earum officia. *ibid.***

**Congregatio Rituum, ejusque officium.**

III. 61

*Conradus a Ravensburg.*

**Fata, quæ ob transitum ab Hildesiensi ad Wirceburgensem Ecclesiam est expertus.**

III. 34

*Consecratio Episcoporum.*

**Non est reservata S. Pontifici. I. 374**

**Ultra tres menses differri non debet.**

IV. 29

**Hi incipiunt a die confirmationis obtentæ, quin tamen impeditis currant. *ibid.***

\*

**A quibusnam consecratio peragenda. IV.**

30 et 31

**Ad illam tres minimum requiruntur Episcopi. IV. 32**

**Differentia consecrationis Episcopalis a Benedictione Abbatum. *ibid.***

\*

**Locus et tempus consecrationis. IV. 33**

**Sub eadem consecrandus S. R. E. Juramentum fidelitatis præstare solet. IV. 34**

*Consecratio Imperatoris.*

**A Moguntino in Diocesi Moguntina, in Colonienfi vero ab Electore Colonienfi peragitur. II. 517**

*Conservatoria.*

**Literæ, quibus Privilegiorum defensores contra injurias conceduntur. I.**

312

*Constans Imp.*

**Vacuum Advocati Ecclesiastici nomen gessit. V. 474**

*Constantiense Concilium.*

**Verba Decreti Sess. IV. ad reformationem generalem Ecclesiæ Dei in Capite et membris subleatæ fidei sunt. II. 281**

**Nec juvat dicere, eadem in Sess. V. restituta esse. II. 282**

**Decretum Sess. V. confectum est contradicentibus Cardinalibus, aliisque. *ibid.***

**Ex Constitutione Moise Eug. IV. ista Decreta ne quidem a Constantiensibus ad eventum quemcunque extensa sunt. II. 283**

**Cum conficerentur, Concilium generale necdum fuit.**

**Martinus V. solum approbavit, quæ a Concilio in materia fidei constituta sunt. II. 284**

**Ex facta horum Decretorum in Concilio Basil. innovatione Jus Concilii, deponendi Pontificem certum et indubium non eruitur. II. 285**

*Constantinus M.*

**Illius in Concilio Nicæno agendi ratio. II. 12**

**Insignis Ecclesiæ Advocatus. V. 466**

*Constantius Imp.*

**Arianorum fautor Advocati Eccl. partes non explevit. V. 467**

*Consuetudo.*

**Consuetudo vim legis Ecclesiasticæ obtinet. I. 93**

**Hoc tamen de irrationabili dici nequit. I. 95**

**Ex principiis Juris naturalis utraque discernitur. *ibid.***

*Contius.*

**Antonius, insignem in emendando decreto Gratiani operam posuit. I. 218**

*Coronatio Imperatoris.*

**In Diocesi Moguntina a Moguntino, in Colonienfi vero ab Archiepiscopo Colonienfi peragitur. II. 517**

**Ex observantia Imperii a consecrato Archiepiscopo fieri debet. II. 561**

**Ad eandem non est necessarius usus Pallii. II. 562**

**U u u u 3 Non**

## INDEX II. ET GENERALIS

Non est actus ordinis. *II.* 563  
 Neque actus Archiepiscopalis. *II.* 565  
 In negotio coronationis Jus Canonicum non attenditur. *II.* 567  
 Renitente Consecratore ordinario vel impedito non admittitur extraneus aut non Elector. *II.* 572  
 Privilegium Abbatis S. Cornelii ex fragmento bullæ cujusdam non attenditur. *II.* 573  
 Consecratori ordinario per Coronationem Ottonis III. a Ravennatensi peractam nihil Juris aufertur. *ibid.*  
 Neque per coronationem Conradi III. a Theodevino Legato Pontificio peractam. *II.* 574  
 Multo minus per coronationem Philippi Suevi factam per Tarantaliensem Archiepiscopum. *II.* 575  
 Impedito ordinario succedit Elector proximus Archiepiscopus. *II.* 576  
 Si Romæ peragitur, defuncto vel renitente Pontifice, -Ostienlis coronat. *II.* 578  
 Idem in coronatione Regum Australiæ inter Trevirenses et Rhemenses observatum olim fuit. *ibid.*  
 Exempla in hanc rem domestica. *II.* 579  
 Moguntino imparato succedit Trevirensis. *ibid.*  
 Satisfit argumentis Trevirensi contrariis. *II.* 580  
 Confirmatur Jus illius ulterius. *II.* 581  
 Colonienfi imparato succedit vel Moguntinus vel Trevirensis. *II.* 582  
 Rationes pro utroque. *ibid.*  
*Corpus Evangelicorum.*  
 Fœderibus inter Protestantes erectis potissimum coaluit. *V.* 8. 70 et seqq.  
 Appellatio *Corporis* Imperatori a Catholicis non agnoscitur. *ibid.* \*  
 Inter fœdera Schmalkaldicum est notabile. *V.* 9  
 Nova Protestantium pacta, ex quibus sic dicta *Unio* resultabat. *V.* 10  
 Paciscentium, qui *unioni* accesserunt, nomina. *ibid.*

Ulteriora eorum artius sese conjungendi consilia. *V.* 12 et 13  
 Quibus tamen Elector Saxonie Protestantium cæteroquin fautor non accessit. *V.* 14 \*  
 Corporis sic dicti Evangelicorum vis et energia tempore pacis Westphaliæ. *ibid.*  
 Huc referenda est *conjuncta* Gravaminum in *separatis* conventibusceptorum exhibitio, et collectiva subscriptio. *V.* 15  
 Proprium adeo sibi arrogarunt directivum. *V.* 16  
 Archivium item sub Directoris custodia commune. *ibid.*  
 Intercessionales eorundem pro confœderatis eorumque læsis subditis. *V.* 17 et 73  
 Principium, quo hoc corpus nixum coaluit. *V.* 19  
 Nulla est hujus corporis in constatus fœderatos Jurisdictio. *V.* 20 et seqq.  
 Membra hujus corporis, status Imperii Protestantes, etiam ad sacra regredi catholica. *V.* 27  
 Argumenta, quibus contenditur congressus habendi potestas. *V.* 28  
 Catholici vota illorum *communia* non debent agnoscere. *ibid.*  
 Directorium, quod est penes Electorem Saxonie tolerari pro negotiis domesticis potest. *V.* 29  
 De Jure ejusdem Corporis mittendi legatos. *ibid.*  
 De Jure ejusdem in partes eundi. *V.* 74 et seqq.

### *Corpus Juris Canonici.*

Partes Juris Can. principes. *I.* 129  
 Ob cultum Sacrorum Canonum facile a Germanis susceptum. *I.* 242  
 Ratio qua Germanis innotuit. *ibid.*  
 Totus ejusdem complexus Maximiliano I. jam in usu fuisse videtur. *I.* 247  
 Etiam apud Protestantes obtinet. *I.* 248.

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

## *Correctores Romani.*

emendando Decreto Gratiani a Pontificibus adhibiti. I. 219  
 um nomina ex Boehmero. *ibid.* (b)  
 nis eorum opera ex admonitione ad  
 ctorem. I. 220  
 tamen omni censura vacant. I. 221

## *Curia Clausuales.*

pertineant ad fructus annorum gra-  
 æ a Capitulorum statutis dependet.  
 VI. 192

## *Cynophoria.*

a reis fractæ pacis publicæ inflita.  
 V. 622

## D.

### *Decalogus.*

is totius Decalogi complexus. I. 31

### *Decania.*

esia baptismalis, cui Decanus præerat.  
 V. 556

### *Decani Eccles. Cathedr.*

monum in Cathedralibus et colle-  
 atis officium. III. 98  
 perpetuam Residentiam obstricti sunt.  
 III. 103  
 apitulo Jurisdictione fori exterioris  
 uudente corrigi potest et judicari.  
 III. 307

### *Decani rurales.*

iidem, qui olim Archipresbyteri.  
 III. 294  
 singulis mensibus, nunc annis ha-  
 ent Capitula Decanalia. III. 297  
 genere cap. IV. de off. Archipresb.  
 ecani munus continet. III. 298  
 ia, quæ in specie ad Decanum perti-  
 ent, officia. III. 299 et seqq.  
 gaudent Jure tribunalis externi.  
 III. 304  
 possunt ferre censuras Ecclesiasti-  
 is. III. 306  
 liquibus tamen Dioecesium cum qui-  
 isdam Parochis Assessoribus exercet  
 imam instantiam. *ibid.*  
 est corrigi a suo capitulo. III. 307  
 Episcopo simul et Archidiacono in-

stituitur et deponitur secundum Jus  
 commune. *ibid.*

Specialia quædam circa Decanos in Dioe-  
 cesi Trevirensi. III. 308  
 In Electione Decani Regularibus Vice-  
 curatis vox activa, non passiva vide-  
 tur competere. III. 309  
 Instructio pro Decanis Dioecesis Trevi-  
 rensis. III. 311

Vide *Archipresbyter.*

### *Decima.*

Vide *Decania.*

### *Decima.*

Scriptores, qui de Decimis, in specie  
 de novalibus tractarunt. VII. 2  
 Varie de novalibus Doctorum senten-  
 tiæ. VII. 3  
 Origo Decimarum. VII. 4. et seqq. VII.  
 451. 458-461. Divisio VII. 461. 462  
 Illarum in Germania introductio. VII. 8  
 De quo et cui debeantur. VII. 453  
 Argumenta Boehmeri contententis om-  
 nes in Germania decimas fuisse laica-  
 les. VII. 11. et seqq.  
 Satisfit iisdem. VII. 14. et seqq.  
 Originetenus aliæ in Germania sunt Lai-  
 cales, aliæ Ecclesiasticæ. VII. 20. 344.  
 347. 354  
 Decimæ ad *Laicales* pertinentes. VII. 21  
 Ex his plures a Regibus Episcopis et Ec-  
 clesiis collatæ. *ibid.* item 345  
 Eadem ab iis ipsis, qui a Regibus acce-  
 perunt, in Ecclesias translata. VII. 23  
 Inignes decimarum mere laicalium esse-  
 ctus. VII. 26  
 In dubio Decimæ præsumuntur esse Ec-  
 clesiasticæ. *ibid.* item 349  
 Causæ Translationis uti et *retentionis*  
 restitutione frustra a Conciliis impera-  
 ta adlegantur. VII. 351-359  
 Tituli varii justificantes recensentur.  
 VII. 359-362.  
 Laicales certo sensu hæ Decimæ evase-  
 runt. VII. 362  
 Dominium decimandi *directum* penes Ec-  
 clesiam remansit. VII. 364  
 Effectus

## INDEX II. ET GENERALIS

- Effectus considerabiles enumerantur.** VII. 365-371. præsertim ratione præscriptionis extinctivæ. 371-374. Secus sentiendum de decimis originetenus laicalibus. cit. Cessionarius Decimarum utitur jure cesso Ecclesiæ. VII. 374-381
- Argumenta contraria removentur.** VII. 381-386
- Seculares possidentes decimas Ecclesiasticas non sunt immunes ab oneribus iisdem adhærentibus.** VII. 27
- Ecclesiasticæ non parochis origine, sed Episcopis fuere assignatæ.** VII. 28
- Ex controversiis circa decimas ævo medio enatis elucet eas fuisse episcopales non parochiales.** VII. 37. et seqq.
- Alia quædam monumenta historica Episcopis decimas asserentia.** VII. 39
- Canones medii ævi favent Episcopis.** VII. 40
- Liberrima item eodem ævo Episcoporum erat dispositio.** VII. 42
- Easdem libere contulerunt ecclesiis cathedralibus.** VII. 43
- Etiam Collegiatis.** VII. 44 et seqq.
- Imo monasteriis.** VII. 47
- Ipsis adeo Laicis in feudum datæ.** VII. 51
- Rationes, ob quas non raro in feudum datæ.** VII. 54
- Etiam *novales* Episcopi liberrime contulerunt, et pro lubitu de iisdem disposuerunt.** VII. 58. et seqq.
- Decimatio Ecclesiarum parochialium etiam spectabat ad Episcopos.** VII. 65 et 81 *in anim.*
- Exponitur verus Canonum, qui favent Parochis, sensus.** VII. 66. et seqq.
- Parochi habentes congruam in Decimis Juris nihil habent.** VII. 70. et seqq.
- Dicti supra canones in Germania non sunt recepti, imo in ipso Jure limitati.** VII. 73. et seqq.
- Ex formulis Investituræ omnes Decimarum Decimatoribus generalibus assignantur.** VII. 76. et seqq. 82. *in anim.*
- Consuetudo in Germania universalis contraria est parochis.** VII. 79
- Item praxis Imperii tribunalium et Judiciorum Ecclesiasticorum.** VII. 80
- Defraudationes Decimarum.** VII. 419-436
- Uniformis pecuniæ quantitas pro decimis per longissimum tempus soluta non est immutabilis.** VII. 463
- Rationes dubitandi.** VII. 463
- Rationes decidendi.** VII. 467
- Resolutio dubiorum.** VII. 470
- Decretales Isidori.*
- Sunt Spuriæ.** I. 206
- Censura Petri Constantii de iisdem lata.** I. 209. II. 648
- Non omnes ab Isidoro ex genio suo confictæ sunt.** II. 646. *in anim.*
- Neque ad extollendam solummodo pontificiam auctoritatem conscriptæ sunt.** *ibid.*
- Neque omnia, quæ continentur de Pontificis auctoritate, inaudita ante fuerunt.** II. 647
- Sensu Nelleri de his Decretalibus.** *ibid.*
- Decretum Gratiani.*
- Ratio scribendi in Decreto adhibita, præfixus operi titulus, variæque ejusdem appellationes.** I. 139. et seqq.
- Ab Eugenio III. pro prælectionibus in Academia Bonon. confirmatum.** I. 143
- Trini honorum gradus Decreti Studiosis bene meritis tum attributi.** I. 144
- Tentamina honorum Candidatis præscripta.** *ibid.*
- Primi Decreti interpretes.** I. 145
- Non mera est Canonum collectio, sed liber scholasticus.** I. 146
- Fontes ejusdem.** I. 147
- Nimia Gratiani facilitas in consuetudinis Antecessorum vestigiis.** I. 148
- Decreti tres partes, quarum prima ea, quæ ad Personas, secunda, quæ ad causas, tertia, quæ ad res ecclesiasticas pertinent, complectitur.** I. 150
- Ulterior Decreti divisio.** I. 151
- Censura Decreti a Berardo lata.** I. 167 et seqq.
- Alia*



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

Alia est hodie, atque olim Decreti forma. I. 176  
 Ejusdem mutatio exterior. *ibid.*  
 Mutatio ejusdem interior per palearum interpolationem. I. 178  
 Ratio, ex qua palearum interpolatio eruitur. I. 179  
 Varia scribendi paleas ratio. I. 180  
 Illarum origo in primo vel secundo post Gratianum Seculo. *ibid.*  
 Factæ interpolationis vestigia ex critica Diomedis Bravæ disquisitione. I. 186  
 Etiam genuinum Gratiani opus non omni errore vacat. I. 205  
 Errata alia sunt *majora*, alia *minora*. *ibid.*  
 Errores ex Isidori decretalibus in Decretum investiti. I. 206  
 Loci mendosi a correctoribus Romanis reluti et ab Ant. Augustino correcti. I. 211  
 Causæ tot errorum. I. 215  
 Emendatores Decreti. I. 216. et seqq.  
 Editiones ejusdem insigniores. I. 227  
 Alia quædam MSS. ad Decretum Gratiani facientia. I. 235  
 Descriptio codicum MSS. Viennensium Decreti. I. 237  
 Defraudationes Decimarum. VII. 419-436

### *Degradatio.*

Pœna Clerici turpiter delinquentis tristissima. II. 266. VII. 200  
 Causa degradationis olim in Synodis pertractatæ. VII. 201  
 Ex præscripto Conc. Tridentini coram Episcopo ejusque Assistentibus peragitur. *ibid.*  
 Forma Degradationis et ratio tradendi degradatum Curie Seculari. VII. 202  
 Gratiam faciente seculari Judice in monasterium degradatus detruditur. VII. 203  
 Interdum carceribus, verberibus et flagellis idem subjicitur. VII. 204

*Tom. VII.*

### *Demoibares.*

Antonius insignem in emendando Gratiani Decreto operam posuit. I. 217

### *Depositio.*

Est perpetua Clerici vel ab ordine, vel a Jurisdictione, vel a beneficio remotio. VII. 199  
 Integer autem deposito status, et salva manet dignitas clericalis. *ibid.*  
 Depositionis a suspensione differentia. *ibid.*

### *Deservitus annus.*

Notio anni deserviti. VI. 173  
 Differt ab annis gratiæ. VI. 174  
 Consuetudines Ecclesiarum Cathedralium Germanicarum circa fructus deservitos. VI. 178 et seqq.

### *Diaconia.*

Aliæ parochiarum, aliæ hospitalium vice erant. II. 448

### *Diata Aschaffenb.*

A Friderico Rege indicta est. I. 281  
 Acta ejusdem. *ibid.*

### *Diata Francofördienfis.*

Germanorum Principum in Conventu Francof. relicto concilio Basil. ad Pontificem redeundi consilia. I. 274  
 Impositæ ab eisdem Eugenio conditiones. I. 276 \*  
 Legati ad Diætam a Pontifice missi, resque in eorum literis credentialibus contentæ. I. 277  
 Mitior Germanorum formula, eorumque petitiones. I. 278  
 Nova decreta Romam legatio, illiusque gesta. *ibid.*  
 Relata Roma Brevia et Bullæ ab ægro tante jam Papa concessæ. *ibid.*  
 Salvatorium Papæ, illiusque robur. *ibid.*  
 Eugenii IV. consensus ad Germanorum petitiones. I. 279  
 Specificè cognovit Decretum Concilii Costantienlis *Frequens*. I. 280  
 Acceptationem Decretorum Basileensium ratificat. *ibid.*

X x x x

*Dictbe-*

## INDEX II. ET GENERALIS

*Dietherus Archiep. Mog.*  
 Ejusdem exauكتورatio. IV. 163  
 Ejusdem pro asserendo sibi Archiepiscopatui contra Adolphum Nassov. contentio. IV. 164  
 Erecta ab eodem cum Palatino aliisque foedera pro sua tuenda causa. IV. 181  
*in anim.*

*Diffidationes.*  
 Bella seu rapinae luce palam in Germania olim exercitae. I. 522 \*\*  
 Proscriptae sunt a Maximiliano I. erecto supremo Imperii Iudicio camerali. *ibid.*

*Diplomata.*  
 Diploma Conradi II. Ecclesiarum advocatiam concernens. I. 560  
 — Dagoberti. *ibid.*  
 Quod tamen ex variis capitibus in suspicionem trahitur. I. 608  
 — Ottonis IV. quo possessiones Ecclesiae Romanae et privilegia confirmantur. II. 391  
 Heteroclytae Anonymi cujusdam hujus diplomatis explicationes. II. 392

*Diptycha.*  
 Tabellae duae plicatiles pro inscribendis tum Vivorum tum Defunctorum nominibus, quorum in orationibus publicis fiebat memoria. II. 200

*Directorium in Comitibus.*  
 Est potestas dirigendi negotia Imperii. III. 265  
 Prærogativae eidem annexae. *ibid.*

*Dispensatio.*  
 In impedimentis matrimonii a Principe Protestantico Dispensatio pro Catholicis dari nequit. VI. 662

*Distinctiones.*  
 Distinctiones partis Imæ Decreti centum et una. I. 153 et seqq.  
 Distinctiones de poenitentia septem. I. 165  
 Distinctiones partis Illtiae de consecratione quinque. I. 167

*Distributiones.*  
 Quotidianae in Ecclesiis Cathedr. et

Colleg. ad annum gratiae non pertinent. VI. 195

*Dom.*  
 Rectius vox ista, unde *Domberr*, a vocabulo *Domus*, quam *Dominus* derivatur. III. 120 *in anim.*

*Domicellares.*  
 Clerici Juniores in aedibus Canonico-  
 rum in communi viventium ad disciplinam Ecclesiasticam efformabantur. III. 99 et 229 \*  
 Illorum a Capitularibus differentia. III. 134  
 Observata eosdem instituendi ratio. III. 137

Scholastici praesertim disciplinae subiecti erant. III. 138  
 Absoluto studiorum curriculo aetatem praescriptam adepti emancipabantur. III. 145

Peracta emancipatione ad Capitulum admissi. III. 148

Ritus in admissione ista pro varietate Ecclesiarum varii. *ibid.* h)

Ad Residentiam hodieum non addringuntur. III. 156 h)

De Jure communi debita habentes requisiti sui ad Capitulum admissionem petere possunt. III. 164

Requisita pro Ecclesiarum diversitate diversa sunt. III. 169

Dotes ad sui admissionem ordinarie requisiti. III. 170 et seqq.

In Capitulis clausis respectu senior admissionem potest petere. III. 178 et 237

Formalia in variis Ecclesiis varia ab admittendo observanda. III. 178

Effectus facta ad capitulum admissionem utiles. III. 180 et seqq.

Effectus onerosi. III. 183 et seqq.

Reditus Domicellarium nullum certum habent principium, neque eadem omnibus in Ecclesiis est eorundem ratio. III. 225

*Donawerda.*  
 Urbs ob utriusque Religionis dissidia motibus agitata. I. 465

*Duel.*

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

*Duellantes.*

A beneficio asyli excluduntur. V. 252

## E.

*Ecclesia.*

Definitio Ecclesiae. I. 22

Potestas illius judicativa facta revelatione ad Jus etiam naturale extenditur. I. 35

Unde tamen illimitata Pontificum in omnia Jura potestas non eruitur. I. 39

Ecclesiae auctoritas interpretativa potius est, quam judicativa. *ibid.*

Hæc ipsa auctoritas est unum ex principis cognoscendi Juris naturalis. I. 42

Præclara S. Leonis Papæ hanc in rem sensa. *ibid.*

Est perfecta quædam et a civili distincta respublica. I. 45 et 64

Ecclesiae regimen, illiusque forma quovis jure superior est. I. 50

Rationes ex jure naturali et Philosophia petitiæ nihil contra hoc regimen evincunt. *ibid.*

Deficiente tamen in casibus particularibus revelatione rationi locus est. *ibid.*

Ecclesiae consideratio duplex secundum statum interiorem, et exteriorem. I. 51

Ecclesiae actiones duplices *immanentes* et *transeunt*. *ibid.*

In *immanentibus* Juris naturalis summus usus est. I. 52

Imperandi potestas in Ecclesia non a subditis, sed a solo Deo est collata. I. 53

Neque *absoluta*, sed *vicaria* est, quæ humilitate et charitate commendari potissimum debet. *ibid.* et 60

Forma regiminis monarchica est aristocratia mixta. I. 54

Analogiam præbet imperium Romano-Germanicum. I. 55

Nulla inde collisio, nec sacræ, nec profanæ reip. timendum est detrimentum. I. 65

Nulla est Ecclesiae potestas in negotiis mere temporalia. I. 68

Vi externa propulsare injurias a se non potest. I. 70

Censuris tamen ecclesiasticis in injurias uti caute licet. I. 71

Etiam adversus eos, qui sese a religione orthodoxa segregarunt. *ibid.*

Ad effectus autem civiles sese hæc potestas non exerit. *ibid.*

Infideles censuris ab Ecclesia obstringi nequeunt. I. 72

*Ecclesia baptismales.*

Sacri fontis honore cæteris in quadam regiuncula eminebant. III. 292. V. 526

Isdem præfuere Decani. V. 527

Unde et *Decania* dictæ sunt. *ibid.*

*Ecclesia Cathedralis.*

Olim non soli Nobiles ad illas admissi sunt. III. 216. et 217. *in anim.*

Controversia inter Capitulum et Magistratum Augustanum ob exclusos civium filios. III. 218. *in anim.*

Ecclesiae Parochiales in feudum dari nequeunt. VII. 51

*Ecclesia Protestantium.*

Ejusdem definitio secundum systema collegiale. III. 522

Jura hujus Ecclesiae *collegialia*. III. 524

Jura in eandem Ecclesiam utpote societatem civilem *majestatica*. III. 525

Ista complectuntur Jus reformandi, inspiciendi et tuendi. III. 526

Exercitium jurium collegialium in Germania Principibus ejusdem Religionis commissum est. III. 526. et seqq.

Systema Ecclesiae, quod vocant juris territorialis. III. 530

Jura vi *Majestatis* Principi in Ecclesiam competentia. *ibid.*

Systema Ecclesiae tertium recens a Frickio proculsum. III. 673 *in anim.*

*Edictum.*

Edictum proscriptionis contra Lutherum a Carolo V. editum. I. 401

Summa ejusdem ex Sleidano. *ibid.* (f)

Edictum *Interim* quo observanda gliscientibus Lutheri tempore motibus sancita sunt. I. 414

X x x x 2

Impro-

## INDEX II. ET GENERALIS

- Improbaturum est S. Pontifici, aliisque Catholicis, imo et Protestantibus. I. 419
- Edictum *restitutorium* a Ferdinando II. emanatum. I. 478
- Electio.*
- Definitio Electionis. II. 697
- Discrimen inter electionem et nominationem. *ibid.*
- Alia est *canonica*, alia *non canonica*, non tamen propterea vitiosa. II. 698
- Divisio exemplis illustratur. II. 728. *in anim.*
- In ea Jure civili tres, Canonico autem duæ solum personæ sufficiunt. II. 699
- Quomodo procedendum, si duo solum Eligentes, imo si unus adsit. *ibid.*
- Vox in electione alia est activa, alia passiva. II. 700
- Activa gaudentes non semper passivam habent. *ibid.*
- Capitulares intentionem activæ fundatam in Jure habent. *ibid.*
- Extranei habent præsumptionem contra se. *ibid.*
- In Cathedralibus Ecclesiis extraneus censeri non debet Episcopus. II. 701
- Exclusi ab Electione. *ibid.*
- Passivæ intentionem habet fundatam quilibet de Capitulo. *ibid.*
- Quinam eligi non possint. II. 702
- Extraneo pro Jure colligendi sufficiunt anni quadraginta *quasi* possessionis. II. 703
- Excommunicatus, qui non est Clerici percussor nec denunciatus ad Electionem admitti num possit. *ibid.*
- Suspensus ab officio tantum vel beneficio tantum gaudet voce activa. II. 704
- Suspensus mere *disciplinarily* per suum Decanum amittit vocem activam. *ibid.*
- Infamia non relegat ab eligendo. *ibid.*
- Suspensus a Beneficio tantum eligi potest. *ibid.*
- Electiones vitiosæ vel vitio personæ Electæ vel modo electionis. II. 705
- Pœnæ scienter eligentium personam indignam. II. 706
- Electiones *ratione sui et modo* vitiosæ. II. 706 et seq.
- Electo scienter indigno provisio pertinet ad proximum superiorem. II. 709
- Observanda ante electionem. II. 710. & 715
- Absens non potest eligere per votum Epistolare, neque per Procuratorem, nisi forte vocari deberet, et legitime impeditus esset. II. 711
- Impedimenta justa ex jure civili petita. II. 712
- Quo casu Procurator *volente Capitulo* non potest esse *extraneus*. II. 713
- Potest constitui cum mandato eligendi vel certam vel quancunque personam. *ibid.*
- Cum generali mandato potest eligere suum Principalem. II. 714
- Locus, ubi facienda regulariter Electio. *ibid.*
- Forma eligendi duplex vel per *scrutinium* vel per *compromissum*. II. 715. VII. 393
- Ratio Scrutinii. II. 716
- Ratio Scrutinii, si tres tantum vocales adsint. *ibid.*
- Publicato scrutinio, quod fieri statim debet, revocare votum nemo potest. *ibid.*
- Succedit statim votorum collatio, quæ triplex est. II. 717
- Vota *majora* numerantur respectu totius Capituli *ut congregati*, non tamen respectu ad diversas factiones. *ibid.* \*
- Publicato scrutinio non valet accessus ad efficienda majora. II. 718
- Aliud tamen est in Electionibus Abbatissarum. *ibid.* \*
- Interdum *minora* vincunt. *ibid.*
- Habitis majoribus fit sic dicta *communis electio*, quæ per solennitatem *depositionis* non suppletur. *ibid.*
- Quid sit *compromissum*. II. 719
- Compromissarii vel immediate vel mediate possunt eligi. *ibid.* \*\*
- Formam

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Formam compromisso ipsimet compromittentes præscribunt. *ibid.*  
 Compromissum est vel limitatum vel illimitatum. *ibid.*  
 Inter compromissarios majora prævalent. *ibid.*  
 Si unus tantummodo compromissarius fuerit, non potest accedendo sibi faventibus majora efficere. II. 720  
 Quando expiret compromissum. II. 721  
 Infirmi in civitate præsentés per Procuratorem dant votum suum. *ibid.*  
 Ante publicatum scrutinium variare scrutatores possunt, nisi omnium fere vota audita fuerint. II. 722  
 Postulantes publicato scrutinio non possunt variare magis, quam eligentes. *ib.*  
 Ad electionem non requiritur præsentia duarum partium Capituli ut *fundati*. *ibid.*  
 In numero Capitularium inæqualium votum dimidio tantum majus facere *majora* potest. *ibid.*  
 Valet Electio non facta de digniore. II. 723  
 Ille dignior, qui Ecclesiæ utilior. *ibid.*  
 Ad compromissum re adhuc integra revocandum vota majoris partis Capituli requiruntur. *ibid.*  
 Etiam extra casum compromissi consensus proprius in vota aliorum facere majora potest. II. 724  
 Unanimis est electio, si vota omnia consentiant, *concors*, quæ non habet contradictorem. *ibid.*  
 Discordia fit ante electionem vel per protestationem vel per appellationem, post illam vero per vitii objectionem. *ibid.*  
 Quid agendum facta vel protestatione vel appellatione. II. 725  
 Observanda circa appellationes Electionem præcedentes. *ibid.*  
 Observanda circa easdem electionem subsequentes. II. 726  
 Moriente uno litigantium sine nova electione pronuntiandum pro Jure superstitis. II. 727
- Cognitio causæ discordium Electionum Episcopatum reservata est S. Pontifici. *ibid.*  
 Quid? si electores fere omnes contradicunt causantes, scrutatores fraudulenter egisse. II. 728  
 Consensus electioni præmature præstitus non valet, quin tamen vitium *ambitus* per illum contrahatur. IV. 1  
 Publicata Electio intra *octiduum* significari electo debet. IV. 2  
 Poenæ illorum, qui hanc electo significare distulerint. *ibid.*  
 Electores, dum Electi consensus expectatur, variare nequeunt. *ibid.*  
 Electus Episcopus intra mensem line justa causa non consentiens Jus quæsitum amittit. *ibid.*  
 Effectus exhibiti in electionem consensus. IV. 3  
 Ante confirmationem ab omni administratione Jure comm. abstinere electus debet. *ibid.*  
 In spiritualibus exercere tamen potest, quæ sunt *Jurisdictionis Episcopalis*. IV. 4  
 Quoad temporalia potest, quidquid Princeps secularis ante investituram cæsaream Jure successionis hæreditariæ. *ibid.*  
 Secus foret, si non in concordia electus esset. IV. 5  
 Electus impedimento occulto dispensari solito laborans electionem sub proposito petendæ dispensationis acceptare non potest. *ibid.*
- Electio Abbatum.*
- Diversa olim constituendi Abbates ratio. IV. 19  
 Liberam eorum electionem Justinianus concessit. IV. 20  
 Olim sine assistente persona extranea simplicissima fuit. *ibid.*  
 Jam Innocentii III. tempore eorum Electionibus Episcopi Jure intererant. *ibid.*  
 Regulares eligere prohibiti. IV. 21

## INDEX II. ET GENERALIS

- Qui eligi nequeunt. IV. 22  
 Requisita, ut in Abbatissam eligi quædam possit. *ibid.*  
 Severe prohibita vocum sollicitatio. IV. 23  
 Electio fieri debet secundum formam a Tridentino præscriptam. *ibid.*  
 Majora præcise sufficiunt, quanquam duæ tertiæ vel *unanimitia* plus habeant commodi. IV. 24  
 Electi Regulares ante confirmationem administrare nequeunt. IV. 25  
 Quoad Moniales aliqua exceptio. *ibid.*  
 Vide etiam *Confirmatio Abbatum.*  
*Electio Episcopalis.*  
 Occurrentes in ea controversiæ in genere spectant ad Judicem Ecclesiasticum. II. 372  
 Hoc assertum fuit ex Jure confirmandi Episcopos. II. 373  
 Requisita ad hujus causæ agnitionem capita. *ibid.*  
 Priscis retro seculis hanc cognitionem uti et confirmationem semper susceperunt Judices Ecclesiastici. II. 374  
 Primo quidem Metropolitani cum comprovincialibus, dein soli Metropolitanis, denique SS. Pontifices. *ibid.*  
 et seqq.  
 Per pactum Calixtinum Jus dictum Judicibus Ecclesiasticis ablatum non est. II. 379 et seqq.  
 Facta quorundam Imperatorum contraria nihil probant. II. 385 et seqq.  
 Ex Diplomate Ottonis IV. Jus suum Ecclesiasticis asseritur. II. 391 et seqq.  
 Variante subin licet disciplina hoc Jus Ecclesiasticis integrum semper fuit. II. 394  
 Ex concilio Constantiensi idem asseritur. II. 396  
 Item ex Basileensi. II. 398  
 Ex avisamentis denique Moguntinis. II. 399  
 Per Concordata Aschaff. Jus idem ad S. Pontificem delatum est. II. 401  
 Id quod et in Tridentino confirmatur. II. 402
- Inde a Concordatorum temporibus Pontifices controversias Electionis Episcopaliæ semper deciderunt  
 Potiora in Electionibus Episcopaliæ Germaniæ dissidia per Romanum Pontificem composita. II. 404  
*Electio Pontificia.*  
 Varium eligendi Pontifices systema diversis temporibus. I  
 Triplex modus in creatione Pontificis institutionis primus est.  
 Secundus substitutionis, qui tamen quam usurpatus est. I  
 Tertius *Electio*. I  
 Electio inde ab exordio fiebat clemens manu suffragiis accedente populi sensu.  
 Subin Imperatorum et Regum auctoritas varie intercessit. I  
 Idem factum sub Exarchis. I  
 Ludovici pii constitutione libertas eligendi antiqua restituitur. I  
 Ritus eligendi Seculo X. usurpatus  
 Seculo XI. Jus eligendi Pontificis Cardinales pervenit accedente populi consensu. I  
 A Seculo XII. excluso clero Jus eligendi solis Cardinalibus convenit.  
 Requiritur in hac electione duæ tertiæ.  
 Ad accelerandam Electionem usus *clavis* introductus est.  
 Electionis modus triplex.  
 Decretum Nicolai II. de electione Pontificis a Gratiano recitatum gerit. II. 503  
*Electio Moguntina.*  
 vide *Moguntina S. Sedes.*  
*Emancipatio.*  
 Est actus, quo Domicellares Electionis Cathedræ ex scholastici dimittuntur. III. 1.  
 Ejusdem ritus pro diversitate Electionis diversæ. *ibid.* et seqq. item:

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

### *Episcopatus.*

Episcopatum fundatio. VI. 107  
 Episcopatus Bohemiæ non sunt electivi  
 l. 339. (m)  
 Episcopatus mixtus, in quo Capitulum  
 cathedralis Canonici diversæ religionis  
 constituunt. III. 253

### *Episcopi.*

Episcopi Germaniæ Personam  
 continent. I. 57  
 Latini cum aliis Episcopis privatis non  
 simpliciter æquiparandi sunt. I. 58  
 Episcopi temporalius legibus civilibus  
 obnoxii sunt. I. 68  
 Episcopi in illis, qui eligendi in Episco-  
 pis. I. 292  
 Episcopi ante Constantinum M. habuere Dic-  
 ceses, in quibus Jurisdictionem exer-  
 cuerunt. II. 15. et 589  
 Episcopi damentum hujus Jurisdictionis ex  
 verbis Apostoli. II. 16  
 Episcopi a solo Pontifice exautorari  
 possunt. II. 214  
 Episcopi, quibus hoc ipsum illustratur.  
 II. 215  
 Episcopi Concilii Sardicenis illud ipsum  
 obtinentes. II. 218  
 Episcopi inter Episcopum Cardinalem  
 perpetuo residentem, et visitantem. II.  
 452  
 Episcoporum potestas ab ipso Ecclesiæ  
 fundatore JESU Christo descendit. II.  
 588  
 Episcoporum statum suum cum dependentia ab  
 solo Ecclesiæ visibili capite exercent.  
 II. 589  
 Episcoporum dependentia non præjudicat pote-  
 stati Episcopali. II. 590  
 Episcopi primis seculis. Episcoporum po-  
 testas fuit. II. 591  
 Episcopi em concessa Ecclesiæ pace magis ad-  
 uocandum sese explicuit. II. 592  
 Episcopi privilegia demum et exemptiones  
 diminuta eorundem potestas. II. 594  
 et seqq.  
 Concilio Tridentino quasi redintegra-  
 ta est eorum auctoritas. II. 598

Suam potestatem immediate a Deo ha-  
 bent. II. 599  
 Probatur ex sacris paginis. II. 601  
 Item ex eo, quod sint Apostolorum  
 successores. II. 602  
 Ex praxi demum ipsius Ecclesiæ. II.  
 604  
 Nihil tamen inde Primatui S. Pontificis  
 derogatur. II. 605  
 Accommodatio Regimini Ecclesiastico  
 hæc forma est, et hierarchiæ celesti  
 conformior. II. 606  
 Hæc ipsa forma jam in Lege veteri de-  
 signata fuit. II. 607  
 Analogia hujus formæ in exercitu item  
 in Imperio Germanico. II. 608  
 Satisfit argumentis contrariis. II. 609  
 et seqq.  
 Satisfit eorum querelis, qui exinde la-  
 befactari Petri primatum putant.  
 II. 615  
 Explicantur quorundam Patrum senten-  
 tiæ in speciem contrariæ. II. 617  
 Satisfit desumptis ex Jure Canonico ob-  
 jectionibus. II. 619 et seqq.  
 Plenitudo potestatis Episcopalis in ge-  
 nere spectata. II. 624 et seqq.  
 Symbola in Episcoporum consecratione  
 adhiberi solita hujus potestatis ex-  
 pressiva. II. 626  
 Honorificæ appellationes a Conciliis et  
 Patribus Episcopis attributæ hujus  
 ipsius potestatis indicia. II. 627  
 Exempla Imperatorum potestati Episco-  
 pali sese subjicientium. II. 628  
 Hæc omnia salva Primatus Romani fide  
 asserenda sunt. II. 629  
 Reservata S. Pontifici primaria et essen-  
 tialia. II. 630  
 Reservata eidem secundaria et accessio-  
 ria. *ibid.*  
 In non reservatis amplissima Episco-  
 porum suis in Diocesibus intrat juris-  
 dictio. II. 632  
 Hæc Jurisdictio est ordinaria. *ibid.*  
 Effectus hujus Jurisdictionis ordinariæ  
 favorabiles. II. 633

Lati-

## INDEX II. ET GENERALIS

Latitudo ejusdem. *ibid.*

Solvuntur objectiones reliquæ ex SS.

Canonibus potissimum petitæ. *II.*

635 et seqq.

Limites potestati Episcopali a SS. Pon-

tificibus primis jam seculis positi.

*II. 645 in anim.*

Seculo jam IX. homicidæ pro absolu-

tione obtinenda Romam missi. *II. 649*

Antiquitas hujus Episcoporum tituli:

*Dei et Apostolicæ Sedis Gratia. II. 652*

Ævo medio Episcopi Judicia in causis

etiam civilibus exercuerunt. *III. 697*

Quæ tamen postliminio ad forum civile

revocata sunt. *III. 699 et seqq.*

Episcopi habent bona duplicis generis.

*VI. 382*

Super quibus bonis testari potuerint.

*ibid.*

Res privatæ ab Ecclesiasticis discernen-

dæ. *VI. 383*

Habita post consecrationem censentur

Ecclesiastica. *VI. 384*

Quænam bona ex dispositione Juris ci-

vilis censendæ sint privatæ. *ibid.*

Sensus hac super re S. Gregorii M. et

Conciliorum. *VI. 385*

Decet, ut et de privatis pie testentur.

*VI. 388*

Exempla Episcoporum ita testantium.

*VI. 389*

Sensus S. Thomæ Aquin. *VI. 391*

### *Episcopi Germaniæ.*

Duplicem Personam sustinent, alteram

Prælati Ecclesiastici, Principis alteram

*I. 573*

Investituram cæsaream obtinere qua

Principes debent. *III. 692*

Num ab Electione passiva subjectum

impedire possit Imperator, in utram-

que partem disceptatur. *III. 693*

In actionibus *personalibus* æque ac *realibus*

circa objecta temporalia forum

duntaxat imperiale sortiuntur. *III. 695*

Jus eorum Dicecesanum in proprios sub-

ditos in pace religiosa non suspensum

videtur. *III. 760*

Geminus eorum Principatus Sacer et

Regalis. *IV. 58*

Regalem Imperatorum liberalitate ob

præclara merita obtinuerunt. *IV. 60*

et seqq.

Eorum ævo medio militandi consuetu-

do. *VII. 54*

Iisdem non est necessaria licentia Roma-

na ad disponendum de rebus propriis.

*VI. 394*

Exceptio est, si eorum redditus a fabrica

non sint penitus separati. *VI. 395*

Possunt legare de bonis suæ Cameræ

ad usus pios. *VI. 396*

Id consonum est praxi antiquitatis.

*VI. 397*

Limitatur id ipsum. *III. 399*

### *Episcopi puerorum.*

Brevis hujus Episcopi, ut Moguntie

mos obtinet, denominationis, visita-

tionum, et functionum narratio.

*III. 67*

Illo suas functiones obeunt Chorus in

tota urbe quiescit. *III. 69*

Varie de origine hujus Episcopi opi-

niones. *III. 69. et seqq.*

Probabiliter ad Seculi XI. finem illius

institutio refertur. *III. 72. et seqq.*

Falsæ nonnullæ de hoc puerorum Episcopo

simplicis plebeculæ persuasiones

*III. 79*

### *Episcopi Titulares.*

Non sunt actu, sed potentia constituti

in Spirituali matrimonio. *III. 6*

Provisi de secunda Ecclesia, licet trans-

ferri proprie vel transire non dicantur,

a vinculo tamen prioris Ecclesiæ

absolvuntur. *ibid.*

### *Erfordienfis Conventus.*

Habitus a Theologis Protestantibus de

Concilio Tridentino. *I. 449*

### *Eugenius. I.*

Martino I. adhuc vivente electus Papa

ante ejusdem consensum non erat ve-

rus Pontifex. *II. 154*

*Engel-*



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

### *Eugenius IV.*

- A** Concilio Basil. a Pontificatu suspenditur. I. 272  
**Ad** eundem Germani sub certis conditionibus redire volunt. I. 276  
**Germanis** certorum Basil. decretorum usum concedit. I. 280

### *Eutropius.*

- Auctor** Arcadio imp. tollendi Ecclesiarum asyli illud ipsum quærit et invenit. V. 316

### *Exclusiva papalis.*

- Notio** ejusdem. III. 685  
**Jus** exclusivæ a solo Imperatore exercetur ad sese defendendum contra imminentia sibi præjudicia. *ibid.*  
**Argumenta** pro hoc jure in utramque partem allata. III. 686

### *Excommunicatio.*

- Notio** Excommunicationis. VII. 174  
**Dux** olim ejusdem species. *ibid.*  
**Excommunicatio** in specie et anathema. VII. 175  
**Ex** errore tres distingui cœperunt. *ibid.*  
**Excommunicatio** major est vel juris vel hominis. VII. 176  
**Ad** eam iusta causa requiritur. *ibid.*  
**Causæ** illius injustæ, ex quibus ipso jure nullæ sunt. VII. 177  
**Requiritur** ad eandem contumacia delinquentis, et præviæ monitiones. VII. 178  
**Ratio** praxeos infligendæ excommunicationis. *ibid.*  
**Excommunicationum** latæ sententiæ abusus. VII. 179  
**Non** nisi aliis remediis frustra adhibitis, et nunquam contra multitudinem ferenda est. VII. 179  
**Reges** et Principes sine periculo nunquam excommunicantur. VII. 182  
**Excommunicationis** ferendæ forma ex Pontificali Romano. VII. 183  
**Forma** omni excommunicationi communis. VII. 184  
**Injusta** utut non timenda, in foro tam externo observanda. VII. 185

*Tom. VII.*

- Quandoque** contemni palam potest. *ibid.*  
**Contra** censuras remedium ordinarium adpellatio. VII. 186  
**Effectus** excommunicationis ex Christi et Apostolorum institutione. VII. 187  
**Posterioribus** temporibus effectus nimium extensi. VII. 188  
**Restringi** postea cœpere. VII. 189  
**Excommunicati** vitandi. VII. 190  
**Vi** pacis Westph. etiam in Protest. decimas solvere nolentes excommunicatio ferri ab Episcopis potest. III. 394  
**Varii** olim in illa ritus adhibiti. III. 399  
**Illius** effectus canonici. III. 400  
**Effectus** civiles. III. 401  
**Ordinarium** olim remedium fuit contra decimarum defraudatores. III. 404  
**Aevo** medio remedium universale coercendi refractarios. III. 406  
**Interdum** vel a privatis usurpatum est. III. 408. et 414. *in anim.*

### *Excommunicatus.*

- Non** denunciatus vitari non debet. I. 305  
**Excommunicati** vitandi. VII. 190

### *Executores Testamenti.*

- Testamento** invalido nulla est executoris denominatio. VI. 336  
**Hæredem** in partem executionis ordinariæ non debetmittere. VI. 337  
**Ejusdem** potestas ab expressa testatoris voluntate dependet. *ibid.*  
**Etiam** clerici possunt esse executores. VI. 349  
**Eosdem** constituendi ratio. VI. 350  
**Eorundem** officium. VI. 358  
**Ad** quam culpam obligentur. *ibid.* (y)  
**Eorum** requisita industria in subhastatione. VI. 359  
**Vestes** executoris lugubres, quando funus comitatur. VI. 360  
**Conficiendi** inventarii necessitas. VI. 362  
**Interpretari** verba testamenti, non commutare possunt. VI. 364. 365  
**Quid** si Magistratus sit testamenti executor? VI. 367  
**De** bonis defuncti nihil nisi sub publica  
Y y y y subha-

## INDEX II. ET GENERALIS

subhaftationē appropriare sibi possunt. VI. 369  
 Gratis officium administrare suum debent. VI. 370  
 An et quomodo compelli ad id officii quisquam possit. VI. 371  
 Tempus, intra quod officium complere suum debet. VI. 373  
 Recusantis aut morosi poenæ. VI. 374  
 Rationes reddere debet. VI. 376  
 Quid si plures sint constituti. VI. 378

### *Exempti.*

Varia privilegiorum exemptis concessorum fortuna. I. 311

### *Exercitium Religionis privatum.*

Ejusdem notio. IV. 255  
 Ejusdem substantialia et accidentalia. *ibid.*

Aliud est liberum, aliud limitatum. *ibid.*  
 Vide *subditi oppignorati.*

### *Expectativa.*

Expectativæ gratiæ per Basil. Concilium abrogatæ. I. 287  
 Item per Bonifacii VIII. constitutionem a Tridentino innovatam. III. 161  
 Illarum tamen cassatio non ubique recepta est. III. 162

### *Extravagantes.*

Circa medium seculi XV. jam in Germania usum habuerunt. I. 247  
 Extravagans: *super gentes et regna*, num sit Joannis XXII. an Bonifacii VIII. dubium est. II. 297  
 Adoptata a Germanis extrav. *Execrabilis* item: *Ad regimen.* I. 288

## F.

### *Fabrica Ecclesiæ.*

Varius ejusdem significatus. VI. 209

### *Febronius.*

Febronii insiceta scribendi ratio. II. 47  
 Ejusdem arrogantia in ingressu ad responsiones auctori *institutionum Juris Ecclesiastici* oppositas. *ibid.*

Infirmum ejusdem ab auctoris ætate titum argumentum. II.

In monitis generalibus frustra provocat ad Barthelium utpote sibi contrarium. II. 4

In iisdem Concordatorum Germaniæ tegrorum invidiose meminit. II. 5

Ejusdem heteroclyta de concordia Germaniæ sententia. *ibid.*

Item de annatis. II. 51

Relata a Protestantibus nonnullis approbatio eidem non est honorifica. II.

Jus convocandi Concilium ab eorum Imperatoribus assertum in nullum clesiæ systema quadrat, nec pro octo ab iisdem solis sunt convocata. II. 5

Vanus, quem idem asserit, recursus consensum Imperatorum tacitum, Concilia SS. Pontifices convocant. *ibid.*

Absurde dicit, SS. Pontifices in *seculum* solummodo posse convocare concilia. II. 55

Actum agit, si Jus præsidendi in Concilio S. Pontifici a se non negatum a rat. II. 5

Vani ejusdem conatus in probanda S. pii orthodoxia. II. 57

Absurda illius de subtractione obediendi respectu Pontificis sententia. II. 5

Damna inde pertimescenda. II.

Versatile ejusdem ingenium in usu tutus. Matth. 16. Tu es Petrus &c. II.

Monarchia ex eodem: quod timet Perfecta non evincitur. II. 63

et 69

Ad abstrahenda a S. Pontifice Juracundaria frustra recurrit ad discrimen inter remp. sacram et profanam. II.

Falsa ejusdem principia ad hæc Juris Pontifici extorquenda. II. 61

Frustra negat a se dictum esse, quod non sit firmum sit Judicium S. Pontificis in rebus fidei et morum, etiam consensus Ecclesiæ extra Concilium accesserit. II.

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Heteroclyta** ejusdem de potestate S. Pontificis ferendi leges ecclesiasticas sensa. II. 68
- Male** ab eodem appellatio ad S. Pontificem in causis privatis negatur. II. 70
- Frustra** conatur eludere exempla causas Episcoporum ad S. Pontificem delatas probantia. II. 71
- Falso** asserit, Melchidem in causa Cæciliani Juocem ab Imperatore designatum. *ibid.* b)
- Male** in causa depositionis Martiani Argentoratensis potissimas S. Pontificis partes intervenisse negat. II. 72 c)
- Perperam** item Eustathium Sebastenum a Liberio S. P. non restitutum asserit. II. 73 d)
- Ejusdem** error circa Eucherii Thyanensis et Helladii Tharsensis causam. *ibid.*
- Male** per causas *maiores* ad S. Pontificem referri solitas solas res fidei intelligit. II. 74
- Frustra** ridet asserentem, nondum expeditum esse, an Jura secundaria S. Pontificis institutione divina ejus Primatui non sint annexa. *ibid.* \*\*
- Vana** ejusdem hac in re appellatio ad Chrysostomum de electione Matthiæ. II. 75
- Frustra** clamat per Cardinalium eminentiam Episcoporum Jura divinitus introducta lædi. II. 76
- Iniquus** exemptionum Religiosorum insectator Febronius. II. 77
- Systematis** Puffendorffii collegialis in Ecclesia fautor. II. 42 *in anim.*
- In** systemate Ecclesiæ adoptato a Richerio se non discernit. II. 288
- Ferdinanda declaratio.*
- Præcipua**, quæ de ea occurrunt, memoratu digna capita. IV. 356 *in anim.*
- Ferto.*
- Etymon** vocis. VI. 353 y) et 379 *in anim.*
- Si** a testatore solvi prohibeatur, irritum est testamentum. VI. 354
- Episcopo** est relinquendus. VI. 380. *in anim.*
- Alia** hujus nominis acceptio in Dioecesi Argentoratensi. VI. 422. *in anim.*
- Feria.*
- Feriæ** omnes hebdomadæ dies appellati. VI. 706
- Feriæ** Epiphaniæ. VI. 711
- commemorationis Apostolicæ passionis. VI. 712
- in capitularibus consignatæ. *ibid.*
- tempore Gregorii IX. celebratæ. VI. 715
- Nativitas** B. V. M. VI. 717
- Annuntiatio.** *ibid.*
- Purificatio.** VI. 718
- Assumptio.** *ibid.*
- Feriæ** Ss. Trinitatis, Conceptionis et visitationis B. V. M. VI. 719
- Controversia** de immaculata B. V. M. conceptione. VI. 721. et seqq.
- Feriæ** S. Josephi. VI. 725
- Divinas** et mixtas constituere solus princeps non potest. VI. 727. et 737
- Universales** Papa, particulares Episcopus constituit. VI. 729
- Potestas** Catholici Principis indicendi ferias Protestantium, et vice versa. VI. 730 et 768
- Quidnam** hoc casu observandum. VI. 735
- Reducere** ferias est res disciplinæ. VI. 739
- Dies festi** successive reducti. VI. 743
- Festa.*
- Festa** varia olim in Ecclesiis haberi solita, uti Ss. Innocentum a pueris, S. Stephani a Diaconis, S. Joannis Ev. a Presbyteris. III. 71
- Illorum** initia probabiliter ad Seculi XI. finem referuntur. III. 72
- Pro** illius ævi simplicitate mos iste ad fovendam pietatem obtinuit. III. 73
- Abusus** illorum occasione irreperunt. III. 74
- In** Gallia proscriptis abusibus sanctius celebrari cœpta. III. 75

## INDEX II. ET GENERALIS

In Germania omnia ludrica festa abolita. III. 76

Prohibita item sunt in Concilio Basil. *ibid.*

Reliquiæ eorum in Metropolitana. Moguntina. III. 77

In variis Germaniæ conciliis proscripta sunt. III. 81. *in anim.*

Huc etiam *festum fatuorum* referendum. I. 97

### *Feuda.*

Feudorum origo repetenda est ab Imperatoribus Salicis. VI. 7. 107

Germanicorum origo. VI. 12

Sub Carolo V. officia personalia in consuetudinem abierunt. VI. 30

Etiam Clerici in feudis successerunt. *ibid.* et 60. *in anim.*

Sententia Pütteri de hac successione. VI. 32

Casus quatuor, in quibus clericus admittitur. VI. 40

Per auream bullam a feudis Electorali minoribus non excluduntur. VI. 43

Neque Jure hodieum canonico arcetur. VI. 49

Causæ, cur tanta Clericis bona concessa sint. VI. 108

Feuda Imperii regalia alienari sine consensu Imperatoris nequeunt. IV. 142

Pars tamen illorum urbs v. g. sine hoc consensu potest oppignorari. IV. 143

Hoc jus in consuetudine potius, quam superioritate territoriali fundatur. IV. 144

### *Feuda Ecclesiastica.*

Obscura feudorum ecclesiasticorum origo. V. 722

Eorum semina spargebat Episcoporum partitio. V. 724

Ad exemplum Principum terras suas Imperatori in feuda dantium etiam Episcopi in feuda res Eccl. dederunt. V. 734. et 735

Feuda proprie ecclesiastica. V. 738

Cum istis affinitatem habent præbendæ, precariæ, et præstariæ. V. 740

Alia *propria* sunt alia *impropria*, item alia *data*, alia *oblata*. V. 741

*Datorum* variæ assignantur causæ. V. 742 et seqq.

Oblatis vera pietas, interdum protectiones et tutelæ ansam præbuerunt. V. 749

Post decretum Urbani S. P. feuda Eccl. præsumuntur *oblata*. V. 749

Non omnia, ut vult Boehmerus, haberi *oblata* debent. V. 751

Alia sunt *regalia*, alia *non regalia*. *ibid.*

Ratione situs alia in *curtis*, alia extra curtem. V. 752

Res infeudari solitæ. V. 761

*Oblata* Prælati sine solennitatibus in alienatione requisitis concedere in feudum nequit. *ibid.*

Res sacræ, monasteria, Ecclesiæ dari in feudum nequeunt. V. 763

Decimas Episcopi in feudum *dedere* *Lai-* cis, quarum alienatio in Lateranensi postea est prohibita. V. 765

Decimæ antehoc concilium in feudum datæ, et reversæ, in feudum dari denovo possunt. *ibid.*

Jus patronatus in feudum dari potest. V. 766

Obligatio Domini directi. V. 788

Jura Vasalli, ejusque obligatio. V. 789

Ecclesiæ parochiales in feudum dari prohibita. VII. 51

### *Fiduciarius.*

In re testamentaria testis potius, quam executor dicendus. VI. 357

### *Florenus.*

Fons et origo nominis. VII. 269 \*

In Romana curia sumitur pro *Ducato auri de Camera*. *ibid.*

Valor floreni de Florentia. VII. 273 \* et 274 a)

Moguntinus æquivalet Florentino. VII. 291 \*

### *Foculare.*

Usitata olim monetæ species. VII. 275 \*

*Fadus*

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Fœdus Schmalkaldicum.*  
**Initum** a Protestantibus in defensionem  
 Confessionis Augustanæ. I. 407  
**Varia** variorum sensa de ejusdem Justitia. *ibid.* t)  
**Anno** 1546 in apertum bellum erupit. I. 412  
**Deciditur** controversia, num penes arma cæsaris an Protestantium Justitia steterit. *ibid.* et seqq. y)  
**Hodierna** Protestantium principia systematicæ collegialis non patrocinantur armis tum contra cæsarem susceptis. I. 433 *in anim.*
- Fontaninus.*  
**Decreti** Gratiani facile correctissimi editor. I. 223
- Foraneitas.*  
**Mulcta** Canonicis non residentibus imposita. III. 243 f)
- Francofurtum.*  
**Urbs** democratica. IV. 129  
**Cives** Catholici sunt pars status Imperii. *ibid.*  
**Magistratus** non nisi officio Administratoris nomine Imperatoris fungitur. *ibid.*
- Francofordienfis Dieta.*  
 Vide *Dieta Francof.*
- Fraternitas.*  
**Inter** Capitulum Metropolitanum Moguntinum et Trevirense erecta. III. 121 *in anim.*  
**Potissima** ejusdem capita. *ibid.*
- Friderici Imp.*  
**Causæ** quædam ecclesiasticæ sub Friderico I. in comitiis pertractatæ. V. 38  
**Pacti** ab eodem cum Alexandro III. initi puncta quædam notabiliora. V. 84 *in anim.*  
**Friderici** I. et II. usurpatores Juris denominandi Episcopos factis in electione discordiis. II. 388 et 390
- Frikius.*  
**Novi** Ecclesiæ protestanticæ systematis inventor. III. 673 *in anim.*  
**Systema** ipsum. *ibid.*
- Friskinge.*  
**Varia** hujus vocis scriptio, ejusdemque significatio. III. 312 *in anim.*
- G.**
- Gadiatores.*  
**Iidem**, qui Testamenti executores. VI. 333 f)
- Gallia.*  
**Olim** etiam *Galatia* dicta. II. 508
- Germani.*  
**Illorum** suscepta Juris Romani discendi gratia Bononiam itinera. I. 241  
**Jam** ante seculum XII. aliqua Juris civilis notitia imbuti erant. *ibid.*  
**Sacrorum** Canonum a fidelibus susceptæ primordiis cultores eximii. *ibid.*  
**Decretum** Gratiani ex Italia allatum facile susceperunt. I. 242  
**Vota** Germanorum tempore Concilii Basileensis. I. 311  
**Germani** Veteres sacerdotii cultores eximii. II. 656 o)  
**Eorum** inculta vivendi ratio, artiumque neglectus. IV. 97  
**Ante** seculum X. nullæ Germanorum urbes memorabiliores. IV. 98
- Germania.*  
**Admirabilis** Germaniæ per veram Religionem facta metamorphosis. IV. 61  
**Serius** Sacra Christiana amplexa est. V. 723
- Gerstlacherus.*  
**Illius** conatus pro evincenda Religioso Apostatæ hæreditate per vota religiosa libere dimissa. VII. 223
- Glossatores Decreti.*  
**Illorum** nomina. I. 226
- Graduati.*  
**Favores** Conciliorum et Pontificum respectu admissionis ad Cathedrales et Collegiatas Graduatis exhibiti. III. 195 et 220 *in anim.*

## INDEX II. ET GENERALIS

Iidem ab Imperatoribus et Imperii statibus iisdem confirmati. III. 196

Non tamen ubique hæc privilegia in usum deducta sunt. *ibid.*

Per statuta Capitulorum a Capitulis Nobilium excludi non amplius possunt. III. 222 *in anim.*

In thesi gaudent voce activa et passiva ad quamvis dignitatem etiam Episcopalem. *ibid.*

Hæc vero intelligenda de Doctoribus *Gratu academico* insignitis. III. 223 *in anim.*

### *Græci Schismatici.*

Illorum in supremum Pontificem odia. II. 8

### *Gratia.*

Gratiæ divinæ necessitas. I. 33

Gratia *gratum faciens* ad propriam, *gratis data* ad aliorum Salutem datur. II. 170

### *Gratia annus.*

Ejusdem origo. VI. 167

Statutum de hoc ab Episcopo spirenſi Gunthero. VI. 169

Alia exempla. *ibid.* et seqq.

Differt ab anno deservito. VI. 173

Certo sensu annus deservitus dici potest. VI. 175

Consuetudines aliquarum Ecclesiarum circa eundem. VI. 179

Abusus anni Gratiæ, eorumque variis in Conciliis Germaniæ abolitio. VI. 184 et seqq.

Ecclesiæ, in quibus adhucdum obtineat. VI. 188

Num ad fructus anni Gratiæ Curia etiam claustrales pertineant, ex observatione Ecclesiarum dependet. VI. 192

Ad illum non spectant distributiones quotidianæ ex anniversariis, et alia præsentibus distribui solita. VI. 195

Resignans gaudet fructibus anni Gratiæ. VI. 197

Cessat annus Gratiæ variis in casibus. VI. 200. et seqq. 207 et seqq.

Etiam apud Monachos in usu fuit. VI. 202. *in anim.*

### *Gratianus.*

Quis fuerit. I. 13

Controversia de loco natali et Professionis religiosæ. I. 134

Ejusdem epitaphium. *ibid.*

Illegitimi illius natales sine sufficienti ratione asseruntur. I. 134

Controversia de Domicilio, ubi Decretum scripsit. I. 135

Item de tempore, quo scripsit. I. 136

Rationes, quæ ad scribendum inductæ est. I. 138

Ratio scribendi prælectionibus scholasticis accommodata. I. 139

Nec Episcopus nec Cardinalis fuit. I. 145. et 148

Ob errores, qui in Decretum irreperant, veniam meretur. I. 148. et 175

Apologia Gratiani contra illius obtrectatores. I. 224. et seqq.

### *Gravamina.*

Gravamina Protestantium non erant sufficiens prætenſæ reformationis fundamentum. I. 497 f)

Gravamina Religionis interdum cum forma iudicii, interdum sine ea componentur. III. 738

Si constitutiones religiosæ planum sensum habeant, jurisdictio supremorum imperii tribunalium locum habet. *ibid.*

et seqq.

Permissa interdum executio non nisi prævia aliqua cognitione fieri potest. III. 741

Hoc patet ex variis imperii recessibus. III. 742

Protestantes plerumque dicta tribunalia suprema in causis religionis averſantur. III. 744

Rationes cur hoc faciant. III. 745

Responsa Catholicorum, quæ Protestantium rationes diluuntur. III. 747

Protestantium sententia ex capitulatione novissima videtur roborari. *ibid.*

Cujus explicatio datur. III. 748

*Grego*

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

*Gregorius Naz.*  
idem fata circa sui promotionem ad  
gnitatem episcopalem. III. 5

*Grossus.*  
florum diversitas. VII. 271  
qui regalis præstantissimi varius pro  
porum varietate valor. *ibid.* \*

or grossi simpliciter antiqui. VII. 272  
or grossi Turonensis communis, nec  
antiqui. VII. 273  
antei antiqui Turonensis descriptio.  
VII. 275

idem valor. VII. 276 \*\*\*

exemplar Turonensis fabricatus est  
uitiensis. VII. 277

irensum duo genera. *ibid.*  
or simplicis. VII. 278

li duplicis apud Trevirenses usus an-  
pueus. VII. 279

idem valor subin auctus. VII. 280  
atus subsecutis temporibus grossio-  
m valor. VII. 282

*Grotius.*  
o: Ejus studium Jus naturæ exco-  
di. I. 9

idem crisis. I. 10. 511

uarantia pactorum Religionis in  
Germania.

o Garantiz. I. 518

imen inter Garantiam præstantes  
mediatores. *ibid.* \*

a foederum sanctitati consulendi ra-  
o. I. 519

anta origine vox Teutonica est.  
*ibid.* \*\*\*

gatio Garantæ. *ibid.*

era inire, et præstare Garantiam  
perii status possunt salvis semper  
ibus imperatoris. I. 520

npla hujus rei ex antiquitate pe-  
a. I. 521

Guarantia ad arma Imperio vel  
operatori inferenda obligare non  
test. I. 522

ie vi illius statui licet adversus ita-  
m arma suscipere. *ibid.*

Nec licet alterius subditis etiam in cau-  
sa Religionis præstare patrocinium.  
*ibid.*

Guarantia pacis Westphalicæ. I. 530

Ad illam adstringuntur Imperator, Sta-  
tus Imperii, Reges Galliz et Sueciæ.  
I. 531

Causa, quo præstanda sit. I. 532

Non se extendit ad controversias in in-  
strumento nondum clare decisas, aut  
post eam enatas. I. 533 \*

In controversiis etiam decisas sui reme-  
diis violentis gradus sunt constituti.  
I. 534 \*\*

Triennium ad controversiam finiendam  
statutum ad causas liquidas referen-  
dum est. I. 535 \*\*\*

Tum demum non nisi implorato Gua-  
rantæ auxilio præstanda est. I. 536 \*\*\*\*

Contra quoscunque, item in causis qui-  
buscunque decisas præstanda est. *ibid.*

Guarantia aliorum in Germania pacto-  
rum Religionis. I. 537

Pactum Religionis Hassiacum. *ibid.*

Guarantiam præstare Imperii status,  
eamque et ab exteris possunt expe-  
tere. *ibid.* \*\*\*

Si tamen in nullum Imperatoris aut Im-  
perii id cedat præjudicium. I. 538

Guarantia Corporis Evangelicorum su-  
stineri in imperio non potest. I. 539

Exempla, in quibus Garantiam jam su-  
cepit. *ibid.*

Illius Garantia in pacto successionis et  
Religionis Hohenloico a Cæsare red-  
arguitur. I. 541

Pactis circa Religionem inter Dominum  
atque Provinciæ ordines aut subdi-  
tos initis Garantia ab alio Imperii  
statu invito Domino adjici non po-  
test. I. 542

Multo minus a Corpore Evangelicorum,  
ne flagitare quidem subditi invito  
Domino illam possunt. *ibid.*

Neque Juri intercedendi locus hic esse  
potest. I. 543

Guaran-

## INDEX II. ET GENERALIS

Guarantia Magistratus circa pacta Religionis in familiis privatis admitti sub certis conditionibus potest. *ibid.*

### H.

#### *Heretici.*

Impositis etiam poenis reducendi. *III.*  
449 et 488

Fidei libertas patrocinari iisdem non debet. *ibid.*

Nec primævæ Ecclesiæ illos non punientis exemplum est contrarium. *III.*

Summa Principi cautione respectu subditorum hæreticorum opus est. *III.*  
450

Media ad reducendos subditos hæreticos proficua. *ibid.*  
452

#### *Hanseatica urbes.*

Etymon nominis. *IV.* 100

#### *Henrici Imp.*

Juris denominandi Episcopos exortis in Electione discordiis usurpatores. *II.* 389

Causa Henrici IV. a Gregorio VII. excommunicati. *V.* 38

Causa investituræ per baculum et annulum sub Henrico V. exercitæ. *ibid.*

#### *Heraclius Imp.*

Vacuum Advocati Ecclesiastici nomen gessit. *V.* 474

#### *Hierarchia Ecclesiastica.*

Necessitas subordinationis in Ecclesia juxta Catholicos. *II.* 5

Protestantium systema Hierarchiæ contrarium. *ibid.*

Querelæ Protestantium ipsorum ex hoc ortæ systemate. *II.* 6

Apophtegmata quædam Protestantium Hierarchiæ infesta in illos ipsos contrita. *II.* 7

Vanum argumentum a statu in statu petitum, vani item malorum effectuum metus. *II.* 8

Inanes querelæ de titularum primatum

quendam in Ecclesia denotantium *III.*  
*II.* 9

Hierarchia non est causa avaritiæ et ambitionis a Protestantibus objectæ. *II.* 13

Jam ante Constantinum M. manifestæ ejusdem extant vestigia. *II.* 15

Hypothesis Protestantium Ecclesiam ad statum negantium, ut Hierarchiam convellant. *II.* 17

Comparationes ex Evangelio petite, quæ dicta hypothesis convellat. *II.* 19

Hypothesis illorum, qui jus sacrorum imperantibus tribuunt. *ibid.*

Argumentorum, quæ in hanc rem afferuntur, solutiones. *II.* 20. et seqq.

Diluuntur argumenta ex scriptura V. T. allata. *II.* 26. et seqq.

Hierarchia stabilitur ex S. Scriptura. *II.* 29

Solvuntur argumenta contraria ex sacris paginis petita. *II.* 30

SS. Patrum de hierarchia effata. *II.* 31

Satisfit argumentis contrariis e Patribus depromptis. *II.* 33

Non sine Imperatorum Regumque contumelia impugnatur. *II.* 35

Crinomenon controversiæ, in quod hierarchia ultimo resolvitur. *II.* 37

Vera salutis Ecclesiasticæ idea *interiori* hominum ad Deum, et *exteriori* ad se invicem habitu absolvitur. *ibid.*

Ad primum requiritur Judex circa dogmata fidei et morum præcepta. *II.* 38

Rejeto Judice libertas sentiendi omnium in fide et morum disciplina errorum origo. *ibid.*

Unio exterior et doctrinæ et morum est partus hierarchiæ ecclesiasticæ. *II.* 39

#### *Hildesiensis pacta.*

Varia Dicecesis Hildesiensis fortuna ejusdemque in *majorem* et *minorem* divisio. *IV.* 264

Minoris ab orthodoxa Religione defectio. *IV.* 265

Varia



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

Varia pacta, quoad *minorem* inita. IV. 266

Pactorum sive recessus Brunsvico-Hil-  
desiensis quoad *majorem* confectio.  
IV. 268

Pacta quoad *minorem* inita per pacem  
Westph. abrogata. IV. 272

Major circa abrogationem recessus Brun-  
svico-Hildesienſis contentio. IV. 273  
et seqq.

Tandem et hic abrogatus est. IV. 275

Facta hac abrogatione eadem est in ter-  
ris Hildesienſibus, quæ alibi, simul-  
tanei ratio. IV. 279

Nihil minus, ac ut hac pactorum abo-  
litione jus introducendi simultanei in-  
noxii sublatum esset. IV. 289

Vide *Simultaneum*.

*Hobbesius.*

Hobbesii studium perficiendi Juris natu-  
ræ. I. 9

Ejusdem crisis. I. 10

Ejusdem pessima de Religione principia.  
II. 16

Pessimæ ex iisdem sequelæ. II. 17

*Hobenloica domus.*

Habet consuetudinem, admittendi Cle-  
ricos ad Regimen. VI. 60 *in anim.*

*Hungaria.*

Jus canonicum ceu subsidarium adhi-  
bet. I. 249

Præcipua quædam Jura Hungariæ Regi-  
bus non obstante Jure Canonico com-  
petentia. *ibid.*

Cum illis Juribus non satis convenit,  
quæ habet in vita Paschalis II. Mura-  
torius. I. 251

### I.

*Ignorantia.*

Ignorantia præceptorum Juris naturæ  
remotiorum invincibilis excusat a  
peccato. I. 41

*Illustres.*

Quinam illustres. VI. 617

Discrimen inter Equestres et personas  
illustres. *ibid.*

Tom. VII.

*Immunitas Bonorum Ecclesiasticorum.*

A collectis realibus bona ecclesiastica,  
exceptis quibusdam allodialibus non  
sunt immunia. V. 630

Difficultates in hac materia hinc inde  
in Germania natæ. V. 662 *in anim.*

Immunitatem a Constantino M. illimita-  
te concessam successores ejusdem ad  
onera solum extraordinaria reduxe-  
runt. V. 631

Majus immunitas sub Francorum Regi-  
bus incrementum adepta est. V. 632

Solæ tamen Parochiales eadem initio  
gaudebant. *ibid.*

Sub Ludovico pio ad alias etiam Ec-  
clesias extensa est. V. 633

Medio ævo Imperii ordines arrogato  
sibi collectandi Jure in eam grassati  
sunt. *ibid.*

A Friderico II. postea prohibiti. V. 634

Recrudescenti malo Carolus IV. consti-  
tutione Imperii publica consuluit.  
V. 635

Hæc bonorum immunitas non ex Jure  
divino petenda est. V. 639. 640

Neque ex Jure Ecclesiastico, sed civili,  
non publico, sed singulari. V. 641

In petitorio possessionis titulum lite  
exorta probare debet Ecclesia. V. 642

Præscriptione immunitas a tributis acqui-  
ri non potest. V. 644

Nisi forte *immemorialis* fuerit. V. 645

Immunitate gaudent bona Ecclesiæ do-  
talia. V. 646

Non item *adventitia*. V. 648

Idque ne tum quidem, si *generatim* Ec-  
clesia gaudeat immunitate, nisi forte  
*expresse* adventitiorum immunitas  
concessa sit. V. 650

In dubio, quale sit prædium, possessio-  
nis titulum docere debet Ecclesia,  
nisi immemoriali sese consuetudine  
tueri possit. V. 651

Ex Jure Gentium, revocari a Principe  
hæc immunitas non potest. V. 652

Argumenta Lochstenei contraria solvun-  
tur. V. 653 et seqq.

Z z z z

In

## INDEX II. ET GENERALIS

- In casu tamen necessitatis publicæ bona  
Ecclesiastica etiam collectis subiacent.  
V. 657
- Constitutio Concilii Lateran. *ibid.*
- Nimis rigida Canonistarum ejusdem inter-  
pretatio. V. 658
- Exceptiones contra hanc interpretatio-  
nem. *ibid.* et seqq.
- Modus has collectas ab Ecclesiis sine  
coactione exigendi. V. 661
- Argumenta Ecclesiastica personas ab  
oneribus publicis ratione bonorum  
stabilium jam acquirentium prorsus  
liberantia. V. 667 et seqq.
- Impedimentum Matrimonii.*
- Ratio, ex qua et Princeps territorialis  
videtur posse matrimonii impedimen-  
tum statuere. VI. 650
- Statuitur contrarium. VI. 651
- Satisfit objectioni ex historia petitiæ.  
VI. 652
- Impedimentum consanguinitatis. VI. 657
- In illo, uti et aliis sola potest dispensare  
potestas ecclesiastica. VI. 659
- Imperator, Rom.*
- Vox *Imperator* a Romanis exercituum  
ducibus translatus est. III. 330
- Post Octavium Augustum solis Monar-  
chis attributum est. *ibid.*
- In Scriptura S. Romanorum Regentes  
*Cæsares*, non imperatores appellan-  
tur. *ibid.* \*\*
- Nulli Regum Christianorum imperatoris  
titulus permittitur. III. 331
- Turcæ ab imperatore, non item a S.  
Pontifice hic titulus conceditur.  
*ibid.* \*
- Item Monarchæ Russiæ. III. 332
- Quem tamen titulum Reges Franciæ et  
Hispaniæ eidem serius asseruerunt. III.  
357. *in anim.*
- Ipsi Germaniæ Reges, Bojaria solum  
vel Francia orientali tantum potiti  
hoc titulo abstinuerunt. III. 332
- Carolus M. utut dilatatis imperii finibus  
invitus appellatus est imperator. III.  
333
- Hoc dein titulo Caroli M. successores  
omnium instar usi sunt. III. 335 \*\*
- Quemadmodum *tituli*, ita et *rei ipsius* Mo-  
narchæ Christiani erant studiosissimi.  
III. 336
- Imperator ex effato Antonini Philoso-  
phi imp. est *mundi Dominus*. III.  
337
- Vani Legistarum et Monarchistarum co-  
natus supremum mundi totius domi-  
natum imperatori asserentium. III. 338
- Id quod elucet ex interitu veteris Ro-  
mani imperii. III. 339
- Effectus translatus ad Francos imperii a  
Bellarmino recensiti perfectam impe-  
ratoris Romani ideam non efficiunt.  
III. 340
- Idem dicendum de effectis a Luitpoldo  
Babebergeni recensitis. III. 342
- Neque in suprema Ecclesiæ Romanæ Ad-  
vocatia totum esse imperatoris recte  
constituitur. III. 343
- Neque in jure protegendis contra hæreti-  
cos et paganos Ecclesiam toto orbe  
diffusam. III. 344
- Neque imperatoris substantia in Monar-  
chia Germaniæ consistit. III. 345
- Defumenda est vera imperatoris idea ab  
actis inter Leonem III. et Carolum M.  
III. 346
- Systema, quod inde circa imperatorem  
invaluit. III. 347
- Vi ejusdem Ecclesiæ auctoritate Pontifi-  
cum sacra, et potestate regali regitur.  
III. 348. et 349
- Hoc Systema a quocunque inventum,  
publice adaptatum et receptum est.  
III. 350
- Illius jam meminit Cæsarinus Fürstene-  
rius. III. 360 *in anim.*
- Hanc de duplici in Ecclesia potestate  
doctrinam non Bonifacius VIII. ex-  
cogitavit. III. 351
- Juxta hoc systema imperator omnium  
Principum Christianorum supremus est  
et Princeps. *ibid.*
- Duplex exinde ejusdem potestas. III. 352

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

In ordine ad finem pure civilem est limitata, in ordine vero ad finem divinum et supernaturalem est illimitata, universalis et vere Catholica. III. 353

Vi hujus potestatis est advocatus et defensor Ecclesiæ. *ibid.*

Item Exterminator schismatum. III. 354 et 361. *in anim.*

Discretus item observator, ne persona periculosa in Papam eligatur. *ibid.*

Promotor Conciliorum generalium. III. 355. et 362. *in anim.*

Jus habet assistendi iisdem conciliis. *ibid.*

Natus supremus Archistrategus exercituum Christianorum contra infideles aut hæreticos. *ibid.* et 362 *in anim.*

Liberator denique particularium Ecclesiarum ab oppressione Regum &c. etiam Christianorum. III. 356

Inde non nisi de *Unitate Catholica* in Imperatorem eligi quis potest. *ibid.*

Minus digna Petri de Marca de Imperatore sensa ex defectu hujus idæ. *ibid.*

Antiquitas tituli: *semper Augustus* III. 357. *in anim.*

Imperator est concordatorum Germaniæ protector. I. 391

Hanc protectionem promittit in capitulatione sua. *ibid.*

Hæc promissio nititur augusto Advocati Ecclesiastici munere. I. 392

Hinc auctoritatem interponere suam potest, nequid a curia Romana Concordatis adversum fiat. I. 393

Sententia jam lata, imo executioni data Imperatoris est, providere, ut a Pontifice melius edocto detrimentum avertatur. I. 394

Pro obtinenda Concordatorum protectione recurrere ad Imperatorem cuius licet. I. 395

Hac ratione causæ Ecclesiasticæ ad forum seculare non trahuntur. *ibid.*

Imperator est etiam statutorum in Ecclesiis Germanicis protector. II. 340

Non tamen protectio cæsarea se exten-

dit ad statuta Juri communi contraria. II. 345

Neque ad ea, quæ sine præscitu Cæsaris circa temporalia fiunt. II. 346

Statuta circa spiritualia tempore initiorum concordatorum jam erecta gaudent protectione cæsarea. *ibid.*

Item ea, quæ sunt a Sede Apostolica confirmata. *ibid.*

Effectus hujus protectionis. II. 348

Imperatores præ reliquis Religionis Catholicæ promotores. II. 656

Argumenta, quibus Imperatoribus cognoscendi Jus in controversis Episcoporum Germaniæ electionibus asseritur. II. 362 et seqq.

Solutio eorundem. II. 414 et seqq.

### *Impregnatio.*

Obligat ad matrimonium seductorem puellæ. VI. 570

Non item si puella ipsa ad libidinem provocaverit. VI. 571

### *Inauguratio Regum.*

Vide *Coronatio Regum.*

### *Incardinatio.*

Fiebat, cum Episcopus sua sede expulsus alteri civitati præficeretur. III. 6

Cessante tumultu incardinatus reverti ad priorem sedem tenebatur. *ibid.*

### *Incorporatio Parochiarum.*

Parum favoris meretur hæc incorporatio. VI. 442

Quæ Jure foundationis nituntur, sustinendæ sunt. VI. 443

### *Indulgentiæ.*

Ejusdem species antiquæ summa moderatione concessæ. VII. 162

Novæ et novissimæ sunt poenitentiarum publicæ ruina. VII. 163

Earum excessus per Concilium Tridentinum restrictus. VII. 164

Indulgentiarum hodiernarum forma, non res ipsa est recentior. VII. 165

### *Indultum Archiepiscopale.*

Indultum conferendi beneficia mense papali  
Z z z z 2

## INDEX II. ET GENERALIS

- pali vacantia Archiepiscopis ad restituendum Canonum antiquorum vigorem S. Pontifex largitur. I. 373  
 Sine causa gravissima nunquam negabitur. I. 374  
 Convenientia ejusdem indulti. I. 375 et seqq.  
 Hinc licet dicatur gratia, negari vix potest. I. 379. et seqq.  
 Est quasi *redhostimentum* in compensationem jurium Archiepiscopaliū amissionum per pactum probabiliter iisdem stabilitum. I. 384
- Infamia.*  
 Infamia non relegat ab eligendo. II. 704
- Infideles.*  
 Nullis Ecclesiae poenis et censuris subiacent. I. 72  
 Ob solam infidelitatem a Christianis Principibus laceffi bello non possunt. I. 96
- Institutio auctorizabilis.*  
 Auctoritas ab Episcopo in oves data. VI. 469  
 A solo dari Episcopo potest. *ibid.*  
 Eandem Prælati Episcopo inferior præscribere non potest. VI. 470
- Interdictum.*  
 Nulla civitas, oppidum &c. ex culpa privatæ personæ interdicantur. I. 306  
 Interdicti notio et discrimen ab aliis poenis ecclesiasticis. VII. 190  
 Ejusdem divisiones VII. 191  
 Ejusdem origo. *ibid.*  
 Abusus illius. VII. 192  
 Ejusdem temperamentum. VII. 193  
 Quædam interdicti apud Germanos olim appellationes. VII. 220. *in anim.*  
 Vide *pœna ecclesiastica*, item *censuræ*.
- Interim.*  
 Libellus *interim* Caroli V. in Comitibus Augustanis expositus. V. 49
- Interpretatio.*  
 Interpretatio legum et pacificationum est tantum doctrinalis, et declarativa I. 494  
 Non item usualis et authentica. *ibid.*
- Interpretationis doctrinalis pax Relata et Westph. capax est.  
 Requisita ad hanc interpretationem
- Inventarium.*  
 Ante confectum inventarium testis executor progredi in negotio potest. V  
 Varie sunt pœnæ id ipsum omittuntur
- Ratio conficiendi inventaria pro diversis regionibus diversa. V
- Investitura.*  
 Origo investituræ per annulum et lum.  
 Per illam non conferebatur sacramenta.  
 Transactione lis per illas orta dirimitur.
- Inthronizatio Episcopalis.*  
 Ad exercendam jurisdictionem requiritur. I
- Irregularitas.*  
 Irregularitas ex delicto est pœna canonica directe privans Jure ecclesiasticos ordines suscipiendi, vel suscipiendi.  
 Illi tam publica, quam privata crimina olim fuerunt obnoxia.  
 Hodiedum crimina tantum publica in Jure notata eam incurrunt. VI  
 Duplex irregularitatis ratio attendenda. VII  
 Irregularitas ex delicto regularitatis Pontificis gratia tollitur. VI  
 Quid post Tridentinum hac in re Episcopus.
- Itio in partes.*  
 Systema, habito voto communi inchoato in partes a Protestantibus Comitibus posse, evincere quidam nymus nititur. IV. 739 et  
 Primarium illius fundamentum fuisse ostenditur. IV. 747  
 Hæc falsitas ex ipsa Protestantium sessione patet.

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Res ipsa totam imperii formam destrueret.** IV. 748
- Quando regula pro pluralitate *majorum* fundata sit, quin minor in partes ire possit.** IV. 750
- Fundamentum pro hac regula ex ipsa pace Westph.** *ibid.*
- Imo ex ipsa causa, cur in partes interdum ire liceat.** IV. 751
- Ex actis denique publicis, et declarationibus tum Catholicorum tum Protestantium.** IV. 752 et 753
- Ultra Catholici nihil videntur concessisse.** IV. 754
- Sensa Protestantium de facultate eundi in partes, si Reformati non accedant.** IV. 755
- Per exorbitantem eundi in partes licentiam suffragii comitalis libertas patitur.** IV. 756
- Satisfit quibusdam adversarii anonymi objectionibus.** IV. 757 et seqq.
- Non nocent exempla adversus Catholicos pro defensione contrarii allata.** IV. 761 et seqq.
- Arbitraria eundi in partes facultas ipsis primi subsellii Protestantibus displicet.** IV. 766 *in anim.*
- Quibus et quando hoc eundi Jus competat.** V. 74
- Competit etiam in causis Religionem indirecte traagentibus.** V. 76 III. 728
- Non tamen in causis omnibus.** V. 77
- Vide Leges publicæ Imperii.*  
*Januensis Resp.*
- Usa hucusque est: placeto regio.** II. 309
- Ex justis rationibus visitatori a Clemente XIII. in Corsicam missio sese opposuit.** *ibid.* et seqq.
- Edictum tamen contra visitatorem emanatum probari non potest.** II. 313
- Documenta huc spectantia, ut Breve Apostolicum 18. Sept. 1759. datum.** II. 321 et seqq.
- Edictum reip. Januensis 14. April. 1760 emanatum.** II. 324
- Oratio Pontificia 7. Maji 1760. ad Cardinales in Consistorio secreto habita.** *ibid.*
- Decretum Corforum 11. Maji 1760. contra Edictum Januense.** II. 327
- Adhortatoriæ Pontificiæ 14. Maji 1760. ad remp. Januensem.** II. 329
- Breve Apostolicum 15. Maji 1760. contra Edictum Januense.** II. 331. et seqq.
- Edictum Reip. Jan. 23. Maji 1760. contra Breve Apostolicum.** II. 335
- Data reip. Jan. 21. Junii 1760. responso.** II. 336
- Jejunium bannitum.*
- Duplex ejusdem significatus.** III. 116
- Jerusalem Abbas.*
- Professione Lutheranus in doctrina de Eucharistia ad Calvinum declinat.** III. 459 *in anim.*
- Joannes XII.*
- Jure a sacra Provincia Romana ut Apostata uti vult Nellerus reprobatus.** II. 79
- Principia huc facientia.** *ibid.*
- Applicatio eorundem.** II. 80
- Rejicitur in hac materia Recentiorum auctoritas, uti Baronii, Natalis Alexandri.** II. 81
- Totius facti, depositionis, habitatum circa illud tempus synodorum expositio.** II. 84 et seqq.
- Argumentorum huic depositioni contrariorum solutio.** II. 90
- Imperator in synodo nec actor, nec testis, nec judex fuit.** *ibid.*
- Nec exautoravit synodus Episcoporum Lotharingæ, Saxonix, Franciæ &c.** *ibid.*
- Sed Provincia Romana qua talis coram Advocato suo, aliisque aliarum Provinciarum Episcopis.** *ibid.*
- Hoc factum ut justum defendi debet ex regula juris: *actum magis conservandum &c.*** II. 91
- Ob vitæ deformitatem deponi Pontifex potest, ut præter alios nominatim Julianus Card. contendit.** *ibid.*

## INDEX II. ET GENERALIS

- Non obstat Hadriani II. aut Constantino-  
politani IV. Concilii dictum. II. 92  
Nec obest principium illud: *Minor non  
potest judicare majorem.* II. 93  
Nec sufficit dicere, debuisse deponi in  
Concilio œcumenico. II. 94  
Peculiaria sunt Ecclesiæ Romanæ ut in  
eligendo, ita et deponendo Pontifice  
jura et privilegia. *ibid.*  
His juribus non derogat canon Chalce-  
donensis, nec Decretum Basil. *Pri-  
dem.* II. 95  
Exempla Pontificum coram concilio Ro-  
mano comparentium. *ibid.*  
Et imperiale judicium potest in suis cau-  
sis eligere S. Pontifex, uti Silvester.  
*ibid.*  
In causa Joannis XII. Concilium Roma-  
næ Ecclesiæ et imperiale concurrunt.  
II. 96  
Metropolitanus Romanus a suo concilio  
rite depositus non est amplius Ponti-  
fex. *ibid.*  
Alia Romanæ Ecclesiæ jura hoc factum  
vindicantia. *ibid.*  
Etiam alias opitulante Henrico III. a  
triplici sese Papatu expedit. *ibid.*  
Nec obest huic causæ, quod alias Leo-  
nem III. Archi- et Episcopi Roma-  
norum et Francorum judicare nolue-  
rint. II. 97  
Ecclesia Romana id facti non adulandi  
ergo suscepit. II. 98  
Forma Processus in Synodo ordinate  
peracta est. II. 99  
Synodus a Joanne reduce habita fuit tu-  
multuaria. II. 100  
Antithesis depositionis defensæ ejusque  
probatio. II. 102  
Extra casum hæresis aut schismatis jus  
deponendi Papam convenire concilio  
factum nullum probat. *ibid.*  
Argumenta ex auctoritate Historicorum  
Ecclesiasticorum. *ibid.*  
Argumenta alia. II. 103  
Animadversiones in vindicias historico-  
criticas supra positas. II. 105
- Animadversiones in principia supra po-  
sita. II. 106 et seqq. 15  
Animadversiones in applicationem co-  
rundem. II. 110  
Recentiorum auctoritas uti Baronii et  
Natalis male contemnitur. II. 111 et  
seqq. et 113  
Auctores a Vindice pro se allegati eam  
sunt contrarii. II. 114. et seqq. 117  
Imperator fuit actor, testis et Judex. II.  
119  
Synodus Romana ut particularis fuit  
Romano Pontifice inferior. II. 120  
Regulis juris superius citatis opponi-  
tur aliæ non minus tritæ. II. 122, 164  
Julianus a vindice allegatus solemniter  
errorem suum retractavit. II. 122, 123  
175  
Hadriani II. dictum a vindice non enervatur.  
II. 123  
Uti nec Canon 21. Constantinop. IV.  
Concilii. II. 125, 108. et seqq.  
Nec juvat dicere: juvit se Ecclesia Ro-  
mana, qua ratione potuit. II. 127  
Specialia ejusdem Ecclesiæ jura quoad  
depositionem Pontificis nulla sunt. II.  
128, 232  
Exempla Pontificum concilio sese pro  
sui purgatione interdum sistentium hoc  
nihil faciunt. *ibid.*  
Ecclesia Romana suum Metropolitanam,  
hoc ipso, quod Papa sit, non potest  
deponere. *ibid.*  
Synodus habita pro Joannis exauctora-  
tione fuit tumultuaria. II. 130  
Illud principium: *qui hostis est, ipse se  
extorrem facit*, periculosum omni po-  
testati est, et divinæ legi contrarium.  
II. 131  
Synodus a Joanne XII. reduce congre-  
gata non fuit ex toto subjecta terro-  
ri. II. 134  
Refutatio apologiæ pro Synodo Roma-  
na Joannem deponente. II. 137  
Species facti. II. 140  
Joannes fuit legitimus Pontifex a sola  
Provincia Romana qua tali depositus.  
144 et seqq.  
Vera

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

**Vera** hujus causæ controversia. *II.* 150

**Assumptorum** a vindice principiorum disquisitio. *II.* 151 et seqq.

**Pontifex** a fide non deficiens exauctorari non potest. *II.* 168

**Principia** huc facientia. *II.* 169

**Argumentorum** a vindice allatorum solutio. *II.* 171

**Nihil** est, quod ex variis Conciliis pro causa sua vult eruere vindex. *ibid.*

et seqq.

**Aequè** male aliorum auctoritate se tueretur, ac aliorum rejicit. *II.* 187 et seqq.

**Frivola** sunt, quæ contra illud: Inferior non potest judicare superiorem, vindex garrit. *II.* 194 et seqq.

**Uti** et ea, quæ contra dicta Hadriani et Constantinopolitani IV. concilii excipit. *II.* 198 et seqq.

**Nullum** solidum argumentum habetur, quod synodus Romana particularis exauctorare suum pastorem possit. *II.* 202 et seqq.

**Synodus** Sutrina huc nihil omnino facit. *II.* 206 et seqq.

**Ne** Episcopus quidem a quacunque synodo particulari deponi potest, multo minus Romanus a Romana. *II.* 212 et seqq.

**Privilegia** Ecclesiæ Romanæ causæ vindicis nihil patrocinantur. *II.* 232 et seqq.

**Ne** quidem tenentur Pontifices se synodo sistere. *II.* 241

**Neque** coguntur causam suam subicere Judicio Imperiali. *II.* 243

**Non** poterat Joannes proprie dici hostis Ecclesiæ, neque Apostata, neque ejusdem proditor. *II.* 269

*Joannes XXIII.*

**Potiora** ejusdem facinora, ob quæ a Concilio Constantienfi reprobatus est. *II.* 174

*Jubilæum.*

**Ejusdem** origo et historia. *VII.* 165

**Ejusdem** forma et conditio. *VII.* 166

*Judei.*

**Judeis** ad cognoscendum Jus naturale extrinseca illius promulgatione opus fuit. *I.* 30

**Eximium** hac super re S. Augustini testimonium. *ibid.*

**Ab** Ecclesia non possunt compelli ut hæretici. *III.* 496

**Num** eorum infantes invitis parentibus Magistratu civili jubente possint baptizari, controvertitur. *ibid.*

**Gaudent** Jure asyli. *V.* 388

**Eisdem** non est auferenda potestas in liberos patris. *VI.* 686

*Judex.*

**Judicare** contra legem claram utut durum Judex non potest. *I.* 83

**Non** nisi subditos judicare potest.

*Judicium Camerale.*

**A** Maximiliano I. institutum est. *I.* 102

*Juliacum.*

**Lis** inter varios Imperii status de successione in Juliensem ditionem defuncto ultimo Duce Joanne Wilhelmo. *I.* 466

**Acta** huc pertinentia. *I.* 467 et seqq.

*Juramentum calumnie.*

*Vide Capitulum de Juram.*

*Jurisdictio Ecclesiastica.*

**In** genere in suprema Religionis cura et sacrorum administratione consistit. *III.* 364

**In** statu naturæ erat penes Patriarchas. *I.* 556

**In** Lege Mosaica penes Sacerdotes etiam quoad Judicium super causis sacra concernentibus. *ibid.*

**In** Lege nova a Christo Apostolis eorumque successoribus tradita est. *ibid.*

**Testimonia** in hanc rem ab antiquitate petita. *I.* 557

**A** D. Petri successoribus et Episcopis in universa Ecclesia et suis respective Diocresibus exercetur. *ibid.*

**Infauta** hujus Jurisdictionis convulsæ initia. *III.* 366

Juxta

## INDEX II. ET GENERALIS

- Juxta systema Ecclesiae collegiale omnis  
Jurisdictio est penes ipsum collegium.  
III. 367 IV. 503
- Variae hujus systematis vicissitudines.  
III. 368
- Systema Protestantium *Episcopale*, vicus  
juxta Princeps est Episcopus in suo ter-  
ritorio. III. 369 IV. 495
- Systema eorum Majestaticum, in quo  
omnis Majestati Jurisdictio tribuitur.  
III. 370 IV. 509
- Potissimi hujus Systematis Patrorum. *ib. d)*  
Principum hac in re partes in sensu etiam  
Catholico. III. 371 et seqq.
- Jurisdictio Episcoporum per pacem  
Westph. suspensa non sublata est. III.  
378 IV. 66
- Redeunte ad Catholicos Principe A. C.  
Episcopi Jurisdictio in Dioecesanis  
reviviscit. III. 379
- Jurisdictio Episcoporum suspensa Jus  
in sacra subditorum Protestantium  
Principi Catholico in casibus A. C.  
non concernentibus competit. III. 380
- Episcoporum Jurisdictio non est suspen-  
sa in Protestantes, qui eandem in an-  
no normali agnoverunt. III. 382 IV. 68
- Eadem exercetur in subditos Catholicos  
territorii Protestantici, si eodem an-  
no in possessione fuerint Episcopi. III.  
383 IV. 68
- Habita in pace Westph. contentio de ab-  
roganda penitus Episcoporum Juris-  
dictione in subditos Protestantes. III.  
385 et seqq.
- In formula pacis Westph. Instrumento  
inserta Episcopis Jus excommunican-  
di Protestantes census et Decimas  
solvere nolentes assertum est. III. 394
- Effectus hujus excommunicationis ca-  
nonici saltem aliqui. III. 400
- Nobiliores sunt effectus illius civiles.  
III. 401
- Usus illius hodie difficilior vel omni-  
no nullus. III. 411. q)
- Jurisditionis Ecclesiasticae partes pro-  
pe omnes. IV. 65
- Latitudo ejusdem respectu Catholicorum  
per pacem Westph. non immuta-  
ta. *ib.*
- Jurisdictio Ecclesiastica in castro nobili.*  
Olim sacrorum ordinatio in castris pe-  
tinebat ad Episcopum. IV. 584
- Possessori nobili jura quaedam honori-  
fica solum competebant. IV. 586
- Falsum est, quod cura sacrorum directi-  
va nobilibus olim suis in castris com-  
petierit. IV. 487 et seqq.
- Falsum item quod possint suis in castris,  
quod imperator in imperio. IV. 495
- In transactione Passaviensi nihil juris in  
sacra iisdem attributum. IV. 600
- Facta in pace Religiosa Nobilium imme-  
diatorum mentione statibus imperii  
nondum æquiparati sunt. IV. 601 et  
seqq.
- Solvuntur allata contra assertum argu-  
menta. IV. 605
- In prædiis mediatis per pacem Religio-  
sam Jus reformandi Nobilibus non  
competit. IV. 608
- Etiam circa immediata prædia verosi-  
militer in pace Religiosa nihil deci-  
sum est. IV. 609. et seqq.
- Multo minus hoc Jus competit in feuda-  
libus. IV. 612
- Satislit objectioni nobiles aliis statibus  
constitutuum vasallis æquiparanti. IV.  
613
- Per pacem Westph. Nobilitati quoad Re-  
ligionem magis consultum est. IV. 616
- Tractatus in causa Nobilium immedia-  
torum tum temporis ratione Religio-  
nis suscepti. IV. 617
- Jus reformandi in eadem pace Nobilita-  
ti conceditur. IV. 622
- Ejusdem exercitium pro Bonorum et  
Subditorum varietate varium. IV. 623
- Alia Jura et beneficia inde promanan-  
tia. IV. 624
- Iisdem non gaudent immediati in præ-  
dio mediato, neque immediato terri-  
torii alterius status. IV. 625
- Habent tamen Jus reformandi in bonis,  
quæ



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- quæ a statibus Imperii in fenda tenent. IV. 626
- Hæc ipsa Nobilitatis Jura circa Sacra per capitulationes, cæsareas confirmantur. IV. 628
- Jurisdictio Ecclesiastica in causis Protestantium Ecclesiasticis.*
- Reformatio sic dicta novum Jus ecclesiasticum progeneravit. III. 519
- Jura Ecclesiæ diversa pro diverso Protestantium Systemate. III. 524 et seqq.
- Jura Episcopalia Magistratui ex historia Reformationis vindicantur. III. 534 et seqq.
- Eidem hæc jura ex ipso Protestantium systemate competunt. III. 537
- Ex statum declarationibus id ipsum elucet. III. 539
- Item ex legibus Imperii. III. 544
- Hujus ipsius asserti loca probantia. III. 545
- Loci, ex quibus vi Domini territorialis hæc Principibus jura asseruntur. III. 547 et seqq.
- Hæc ipsa ex statu territoriorum singulorum firmantur. III. 559 et seqq.
- Principes Consistoriorum sunt Præsides. III. 561 b)
- Inde in causis Consistorialibus æque ac civilibus ad eadem suprema judicia provocatio. *ibid.* c)
- Inde ne quidem ulla consistoriorum necessitas. III. 562. c)
- Inde statum provincialium consilia et concursus in rebus ecclesiasticis. III. 563
- Inde gravamina et defectus in sacris cum aliis politicis generali defectum nomine veniunt. III. 565
- Inde potestas in Ecclesiasticis legislatoria potestatis territorialis nomine declaratur. III. 366
- Inde in regione in condominio existente jurium circa sacra communio. *ibid.*
- Quæ diviso etiam territorio aliorum instar jurium sæpe retinetur. III. 567. o)
- Inde Protestantes Principes legitimos jurium circa sacra possessores sese declarant. III. 568
- Inde jus sacrorum in controversia convincens superioritatis territorialis indicium est. *ibid.*
- Auctores præcipui protestantes hujus Ecclesiæ systematis. III. 570. et seqq.
- Hæc tamen locum non habent in systemate collegiali. III. 582. et seqq.
- Hinc illud tanquam novum ipsa sua novitate ruit. III. 392
- Argumenta, quæ facere videntur pro hoc systemate enervantur. III. 394 et seqq.
- Jus circa sacra ex generalibus S. R. I. principiis Archidicasteriorum cognitioni subjacet. III. 599
- Hæc Principia in ipsa pace Westph. agnita sunt. III. 600
- Fundatur hæc Archidicasteriorum jurisdictio in expressis imperii legibus. III. 606
- Ex natura causarum apud Protestantes Ecclesiasticarum hæc eadem jurisdictio eruitur. III. 609
- Item ex praxi Imperii pluribus exemplis illustrata. III. 613. et seqq.
- Ex testimonio denique ipsorum Protestantium Doctorum. III. 626. et seqq.
- His recentissime Moserus accessit. III. 671. *in anim.*
- Varie contra asserta objectiones cum earum solutionibus. III. 630. et seqq. et 754
- Causæ etiam Protestantium matrimoniales Imperatoris jurisdictioni subsunt. III. 755
- Probabiliter etiam eorundem Episcopatus qua tales. III. 756
- Hæc Jurisdictio etiam Principibus Catholicis Laicis in Protestantes subditos convenit. IV. 494. 545. 548
- Argumenta Protestantium contraria, eorumque solutiones. IV. 495. et seqq. 546

## INDEX II. ET GENERALIS

- Iisdem hæc Jurisdictio asseritur ex pace Westph. *IV. 510*  
 Per annum decretorium limitari iisdem non debet. *IV. 511*  
 Neque Juris Canonici aut Concilii Trident. prohibitio locum hic habet. *ibid.*  
 et 552  
 Prætenſa Principum Catholicorum inhabilitas ex ipsa pace Westph. refellitur. *IV. 512*  
 Alia pro ſententia Catholicorum momenta. *III. 513*  
 Cauſa Episcoporum et Principis Osnabrugensis ſingularis eſt, unde ad alios argumentum fieri nullum poteſt. *IV. 515*  
*Jurisdictio Episcoporum Germania temporalis.*  
 Occaſio, qua ad Episcopos hæc Jurisdictio pervenit. *II. 656*  
 Inſignia ejusdem primo uſurpata a Brunone Colon. et Erlango Wirceb. *II. 657*  
 Natæ exinde Proteſtantium querelæ. *II. 658*  
 Jurisdictionis Eccleſiaſticæ et ſecularis indoles diverſa, diverſumque objectum. *II. 659*  
 Utraque ex natura ſua non eſt inſociabilis. *II. 660 et ſeqq.*  
 Solvuntur argumenta contraria, quorum antitheliſ ſemper roboratur. *II. 664 et ſeqq.*  
 Unio utriusque Jurisdictionis non derogat illarum fini. *II. 679*  
 Propterea tamen ſecularis Jus in ſacra ſibi non poteſt acquirere. *II. 682*  
 Poteſt autem perſona Eccleſiaſtica Jurisdictionem ſibi temporalem attrahere. *II. 684*  
 Utriusque unio in perſona Eccleſiaſtica utilitati Imperii non adverſatur. *II. 685*  
 Neque ex hac unione aliqua oritur confuſio. *II. 686*  
 Nec ſtatui ſeculari inſert præjudicium. *ibid.*  
 Neque hac unione fit aliqua ditionum Imperii deterioratio. *II. 688*
- Potius eadem conſulitur Imperio ob averſum collisionis Sacerdotii cum Imperio periculum. *II. 689*  
 Augetur hac unione ipſa Eccleſiæ auctoritas. *ibid.*  
*Jurisprudentia.*  
 Jurisprudentiæ definitio. *I. 20*  
 Discrimen inter Jurisprudentiam, tam naturalem tum eccleſiaſticam, tum civilem. *I. 23*  
*Jus.*  
 Jus in genere eſt norma hominum actiones dirigens. *I. 20*  
 Aliud eſt naturale, aliud poſitivum. *ib.*  
*Jus Albergariae.*  
 Vi illius Imperator ceu Advocatus Eccleſiæ Pauperes ſeu decrepitos milites Monaſteriis et Eccleſiis alendos præſentare poteſt. *III. 155*  
*Jus Canonicum.*  
 Juris canonici definitio. *I. 23*  
 Ejusdem extenſio. *I. 38*  
 Duplex eſt *publicum*, quod negotia Eccleſiæ totius publica, et *privatum*, quod ſingulorum cauſas ordinat. *I. 46*  
 Juris publici extenſio. *ibid.*  
 Ejusdem præ Romano civili prærogativæ. *I. 82*  
 In cauſis mere Eccleſiaſticis propius ad Germanicum quam Romanum accedit. *I. 109*  
 In materiis etiam mere civilibus Juſtiniæ prævalet. *ibid.*  
 Imperantes in cauſis mere civilibus derogare Juri Canonico poſſunt. *I. 114*  
 In cauſis Eccleſiaſticis diverſa Catholicorum et Proteſtantium ſentiendi ratio. *I. 115*  
 Juris Canonici tres epochæ; antiquum ſub Imperatoribus Carolingicis. *I. 116*  
 Medium pacta et concordata, *noviſſimum* pacificationes publicas complectitur. *I. 117*  
 Utrumque hoc communi prævalet. *ibid.*  
 Eidem communi Jus adeo Eccleſiaſticum particulare Germanicum prævalet. *I. 118*

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

In dubio existentiae Juris patrii praesumptio Juri Romano patrociniatur. I. 120  
 Etiam particulares constitutiones dioecesanæ communi praevalent. I. 122  
 Ratio qua Jus Canonicum in Germania receptum est. I. 241  
 Ratio qua Decretum Gratiani venerationi Germanis esse coeperit. I. 242 et seqq.

### *Jus Comitiorum circa sacra.*

Vide *Comitia Imperii.*

### *Jus Dioecesanum.*

Vera ejusdem notio. IV. 492  
 Tres potissimum classes, in quas disparti sci solet. *ibid.* f)  
 Est suprema Religionis et Sacrorum provisio. IV. 519  
 Varia ejusdem nomina et appellationes. *ibid.*  
 Minus proprie cum *Jure reformandi* confunditur. IV. 520  
 A Jure territorii juxta Catholicos æque ac Protestantes spectatis utriusque Religionis principiis publicis separari debet. *ibid.*  
 Hinc duplex in Principe, qui gladium temporalem et spiritualem gerit. Persona. IV. 521  
 Non debet potestas utraque uno eodemque dicasterio exerceri. *ibid.*  
 Principes Protestantes Jus Dioecesanum ex pacto habent et observantia. *ibid.*  
 Hinc non est pars Juris territorialis. IV. 522  
 Hinc protestantibus non competit *qua* Principibus, nec sunt *nati*, sed *facti* Episcopi. IV. 523

### *Jus Feudale.*

Feudale Longobardicum in subsidium Germanici solum est receptum. VI. 13. 17  
 Ejusdem origo. VI. 33  
 Ejusdem hodie auctoritas. VI. 34  
 Duæ ejusdem Regulæ. VI. 35  
 Non obstat Clericis quoad feuda possidenda. *ibid.* et seqq.

Ante illud Clerici Feuda possederunt. VI. 38  
 Hoc jus hodiernos Clericos plane non tangit. VI. 39  
 Quoad Clericos receptum olim fuit subconditione servitiorum militarium. VI. 41

### *Jus Germanicum.*

Suprema Juris Germanici fata, eorumque causæ. I. 99  
 Illius restituendi industria a Friderico III. et Maximiliano I. suscepta. I. 100  
 Privatorum hac in re conatus. I. 101  
 Varia, ut distinctio servorum, unio prolium &c. non nisi ex jure decidi patrio possunt. I. 104  
 Tam patrii, quam Romani necessitas. *ibid.*  
 Incommoda ex hoc utriusque juris in Germania usu provenientia a legislatore, non a Doctoribus privatis tolli queunt. I. 105  
 Tum in Academiis, tum in Judiciis suæ utrique partes permittendæ. I. 106  
 Leges pro diversis Germaniæ Provinciis diversæ. I. 107  
 Unde major asserendi juris universalis difficultas. I. 108  
 Etiam in negotiis ecclesiasticis locum habet. I. 115

### *Jusjurandum.*

Matth. 5. non est prohibitum. VII. 104  
 Jusjurandum in Electionibus Episcoporum et Abbatum ab eligentibus juxta præscriptum Concilii Basiliensis emittendum. I. 291. °  
 Idem præstandum a Procuratoribus, imo Compromissariis. I. 292. °  
 Jusjurandum, quo Imperator ad defensionem Ecclesiæ sese obstringit. I. 562  
 Illud hodie non est abrogatum. I. 563  
 Formula Jurisjurandi a Carolo VI. præstiti. *ibid.*

### *Jus Majestatis Ecclesiastica.*

Aliud est primarium, aliud secundarium. I. 342  
 A a a a a 2 Partes

## INDEX II. ET GENERALIS

Partes prioris potissimæ. *ibid.*  
 Hoc se abdicare S. Pontifex non potest. *ibid.*

### *Jus naturale.*

Non accurata satis olim juris naturalis docendi ratio. I. 9

Major hodie illius tradendi sollicitudo. I. 11

Nexus inter Jus naturale et Ecclesiasticum tum a Catholicis tum a Protestantibus passim neglectus. I. 12

Conjecturæ hujus defectus varix. I. 13

Necessitas hujus nexus. I. 15

Est complexus omnium legum naturalium. I. 20

Objectum Juris naturalis triplex illud hominis officium erga Deum, proximum et semetipsum. I. 24

Discrimen inter Jus naturale et Theologiam naturalem. *ibid.*

Sola ratio non sufficit ad Jus naturale cognoscendum. I. 29

Turpissimi Philosophorum contra Jus naturæ errores. *ibid.*

Testimonium S. Apostoli. Rom. i. huc quadrans. *ibid.*

Non virtutis solum, sed etiam norma legis vitata ab illis est. I. 30

Judæis ad illud agnoscendum externa promulgatione opus fuit. *ibid.*

Eximium S. Aug. hac super re testimonium. I. 31

Sine Magisterio divino disci perfecte non potest. I. 32

Hoc Magisterium Christus præstitit addita etiam ad illud servandum gratia. I. 33

Unde Lex naturalis divina prorsus effecta est. *ibid.*

Hinc illius observatio legitima ad felicitatem etiam supernaturalem proficit. *ibid.*

Duplex est aliud publicum, aliud privatum. I. 47

Utrumque in Ecclesiæ regimine locum habet. I. 48. et 49

In actionibus præsertim Ecclesiæ immutentibus. I. 52

Jus naturale Ecclesiastico positivo subsidium præbet. I. 79

Occurrentia in eodem dubia solvit. I. 80

Genuinum Canonum sensum aperit. I. 81

Rectam eorundem applicationem docet. I. 84

Justos potestatis dispensandi limites determinat. I. 90

Jus naturale etiam ad Jus Canonicum consuetudinarium pertinet. I. 93

Consuetudinem rationabilem ab irracionabili discernit. I. 95

### *Jus nominandi.*

Est jus designandi subjectum habile ad beneficium ecclesiasticum. V. 231

Differt a Jure præsentandi. *ibid.*

Nominatio alia est realis, alia eventualis. *ibid.*

Non est necessario connexum cum Jure circa sacra stricte dicto. *ibid.*

Olim competebat etiam Imperatoribus. V. 232

Ob abusum a SS. Pontificibus dubium iisdem est redditum. *ibid.*

### *Jus Pastorum.*

In Jure Ecclesiastico publico locum habet. I. 73

Pacta a Pontificibus et Principibus inita in successores etiam transeunt. I. 74

Tenant etiam pacta a Principibus orthodoxis cum infidelibus et hæreticis ad tuendam tranquillitatem Religionis vel Regionis publicam inita. *ibid.* et

Idque etiam, licet interdum in detrimentum Ecclesiæ cedant. *ibid.*

### *Jus Patronatus.*

In feudum dari potest. V. 766

### *Jus positivum.*

A solo legislatoris arbitrio proficiscitur. I. 21

Duplex est divinum et humanum. *ibid.*

Huma-

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- = Humanum duplex itidem civile et Ecclesiasticum. *ibid.*
- = *Jus reformandi Majestaticum.*
- = Vera Juris istius notio. III. 526
- = Objectum illius. *ibid.*
- = Respectu subditorum Protestantium etiam Principi competit Catholico. III. 763 IV. 70
- = Major id ipsum de Imperii Nobilitate immediata afferendi difficultas. III. 764
- = Exercitio ejusdem actuali exacta facti cognitio præmittenda. III. 765
- = Diversa inter Catholicos et Protestantes illius adversus sectarios quoscunque exercendi ratio. III. 767
- = Exerceri in illos nequit, qui anno normali Religionis suæ exercitium habuerunt. III. 768. IV. 172
- = Preces tamen et Cantilenæ talium Religionis Catholicæ ignominiosæ tolerari non debent. III. 769. IV. 81
- = Status quæstionis de Jure reformandi singulis Imperii Civitatum incolis aut majori civium parti non competente. IV. 87
- = Argumenta civibus faventia. IV. 88
- = Argumentum hoc Jus civibus singulis denegans. IV. 89
- = Civitatibus mixtis Jus reformandi non competit. *ibid.*
- = Respondetur argumentis contrariis. IV. 90
- = Num Jus reformandi in urbe, castro &c. oppignoratis Creditori oppignoratio competit post pacem Westph., in utramque partem disceptatur. IV. 151
- = Translata cum pignore superioritate territoriali etiam Jus reformandi transfertur. IV. 152
- = Acta in congressu pacis circa Jus reformandi in territorio oppignorato, cujus fiat reluitio. IV. 159 et seqq.
- = Jus reformandi quoad inductionem Religionis novæ Domino reluenti catholico competit, etiam si in anno Decretorio non viguit. IV. 170
- = Respondetur objectioni. IV. 171
- = Reluens non tenetur Exercitium Religionis publicum concedere, etiam si in anno normali idem habuerit. IV. 172
- = Nullo vero in anno normali habito exercitio Jus reformandi Domino Directo facta reluitio integrum competit. IV. 173
- = Cum maneat subditis exercitium Religionis vel publicum vel privatum, emigrare pro libitu nequeunt. IV. 175
- = Ante transactionem publicum Religionis exercitium Dominus territorialis abrogare facta reluitio potest. IV. 176
- = Privatum vere negari nequit. IV. 177
- = Hæc tamen locum non habent revertente ad Dominum directum Catholicum per mortem Vasalli vel feloniam regione. IV. 178
- = Jus reformandi in Jure territorii fundatur, contra quod annus normalis exceptionem solummodo præstat. IV. 531
- = Oborto de possessione anni normalis dubio subditis onus probandi incumbit. IV. 533
- = A quo per longam Principis taciturnitatem non liberantur. IV. 535
- = Neque per longævum temporis decursum. IV. 537
- = Subditis non probantibus emigrationis beneficium relinquitur. IV. 540
- = Jus reformandi a Jure Sacrorum tanquam species a genere differt. *ibid.*
- = In Instrumento pacis Westph. passim habentur synonyma. IV. 542
- = Vide *subditi oppignorati in Imperio.*
- = *Jus Regalia.*
- = Vi illius Ecclesiarum Advocati Bona defuncti Episcopi mobilia &c. sibi vindicarunt. V. 507
- = Jus constituendi Episcopos et conferendi beneficia Regum non refertur ad fructus feudi. V. 776
- = Fontes, unde varii Jus illud derivant. V. 777 et seqq.
- = Rejicitur utpote primævæ Ecclesiæ Institutioni Conciliis et observantiæ contrarium. V. 780

## INDEX II. ET GENERALIS

Argumenta varia huic Juri Regio contraria. *V. 782*

Illo nec Imperatores Græci, nec Reges Francorum, nec Carolingici pro libitu sunt usi. *V. 785 et seqq.*

Ex Jure clientelari et sinistra Canonum interpretatione videtur esse investum.

*V. 787*

### *Jus Retorsionis.*

Ejusdem notio. *IV. 655*

Status Imperii eodem contra se invicem uti possunt. *IV. 668*

Locum non habet contra subditos proprios, nec Religionis intuitu propria datur retorsio. *ibid. a)*

### *Jus Romanum.*

Juris Romani in Germaniam introductio, illiusque causæ. *I. 100*

Tacito solum Doctorum et Judicum usu introductum est. *I. 101*

Ad finem Seculi XV. publica primum auctoritate receptum est. *I. 102*

Propterea tamen patria Jura et consuetudines eliminatæ penitus non sunt. *ib.*

Præter historiam hoc ex ipsa Judicii Cameralis institutione et Juramenti Assessioribus præscripti formula evincitur. *I. 103*

### *Jus Sacrorum.*

Vide *Jurisdictio Ecclesiastica.*

### *Justinianus.*

Leges illius saluberrimæ in favorem Ecclesiæ. *II. 13*

## K.

### *Kizinga.*

Urbs Franconiæ varia oppignorationis sui tempore fata experta. *IV. 168*

## L.

### *Laicales Synodi.*

Ita dictæ Synodi ab Archidiaconis convocatæ ob Laicorum in iisdem præsentiam. *III. 318*

Trinæ Synodos hæc indictiones præcedebant. *III. 319*

Per Scabinos in iisdem vitiorum et usus denuntiationes fiebant. *III. 320*

Causæ etiam civiles in iisdem pertractatæ. *III. 321*

### *Landassus Presul.*

Jurisdictione fori secularis, sæpe etiam usu aliquorum Regalium gaudet. *III. 695*

In mere temporalibus superioritati territoriali ordinarie subiectus est. *ibid.*

Eorum Electionibus Dominus territorii ceu Protector plerumque interest. *III. 696*

In objectis mere temporalibus private foro seculari subest. *III. 697*

In regula foundationes piæ eorum præstationibus publicis civilibus subiacent. *III. 703*

Unde respectu eorum lex amortizationis effectum caret. *ibid.*

### *Legati a latere.*

Horum Legatorum excellentia. *II. 499*

### *Legationes Pontificie.*

Summi Pontifices Jus habent, Legatos mittendi. *II. 297. et seqq.*

Diversa diversorum Juris istius principia. *II. 299*

Differentia admissorum principiorum. *II. 300*

Ex hoc Jure fluit obligatio legatos et visitatores Pontificios admittendi. *II. 302*

Intercedere tamen Justis de causis hisce Legationibus Principes possunt. *II. 303*

Exempla hujus rei ab antiquitate et more Gallorum petita. *ibid. et 304*

Jus inquirendi in Personam legati et pertractanda negotia potestati seculari cuivis competit. *II. 305*

Moderatio tamen in inquisitione adhibenda. *II. 307*

Hæc inquisitio æconomica non auctoritativa est. *II. 308*

### *Leges*

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

## Leges naturales.

- Leges naturales ratione naturali cognoscuntur. I. 20  
**A** solo Deo ferri potuerunt. *ibid.*  
**Ab** æterno in Deo supposita rerum creatione debuerunt existere. I. 21  
**Leges** naturales interpretandi potestatem habet Ecclesia. I. 35

## Leges publicæ Imperii.

- Idem** non subditi solum, sed status etiam Imperii, quin adeo Imperator ipsemet obstringitur. III. 722. et seqq.  
**Imperatoris** et Statuum consensu feruntur. III. 725  
**Ratio** ferendarum Legum quoad votorum numerum, quoad vota statuum in Collegiis et quoad ipsa Collegia. *ibid.*

**Hæc** ratio immutata est euntibus in partes Catholicis et Protestantibus. III. 727

**Idque** etiam in negotiis non præcise Religionem concernentibus. III. 728

**Differentia** in partes euntium Religionis causa, et alterius negotii gratia. III. 729

**Iusto** magis extensa a Protestantibus eundi in partes facultas. III. 730. et seqq.

**Diluuntur** Protestantium rationes. III. 733

## Legislator.

**Etiam** Leges anteriores temperare potest, et emendare. I. 83

## Idem VIII.

**Ex** eo, quod sit in Pontificum Catalogo, non sequitur, verum eundem fuisse Episcopum. II. 156

**Ejusdem** Constitutio de facultate eligendi Pontificem et investendi Episcopos Imperatori concessa nullius est fidel. III. 684

## Liberi.

**Parentum** in eos potestas. VI. 675

**Annus** in illis requisitus ad mutandam Religionem VI. 703. *in anim.* 696

*Vide parentes.*

## Libertas.

**Vera** Libertatis notio. III. 494

## Libertas Ecclesiastica.

**Personæ** Ecclesiasticæ a statutis secularium Magistratum Principe inferiorum liberæ sunt. IV. 471

**Gaudent** privilegio fori. *ibid.* (B)

**Immunes** sunt ab oneribus Personalibus. IV. 472

**A** tributis item et pedagiis. *ibid.* (D. E.)

**Habent** liberum absque negotiatione clerico prohibita commercium. IV. 473. (F.)

**Non** sunt adstricti ad usurpandam certorum e. g. opificum operam. IV. 474 (G)

**Jus** habent intra vel extra septa immunitatum habendi ergasteria. IV. 475 (H)

**Jus** item exercendi artificia et opificia expresse iisdem non prohibita. *ibid.* (I)

**Laici** habent libertatem ab iisdem emendi, iisque vendendi &c. *ibid.* (K)

**A** supremis Principibus rarius, ac a Magistratibus minoribus hæc libertas afflictæ est. IV. 476 (L) 487 *in anim.*

**Quibus** sese opposuere Concilia Lateranensia et Imperatores extinctis etiam artificum societatibus. IV. 477. (M. N.)

**Hujus** libertatis in interregno magno afflictio. IV. 479 (O)

**Restituta** demum per Carolinam, et innovationem constitutionum Imperii. *ibid.*

**Anecdota** Trevirense Libertati Ecclesiasticæ valde inimicum. IV. 480. et seqq.

**Contra** illud Richardus Archiep. libertatem vindicavit. IV. 484

**Libertas** externa divino Jure constituta in causis spiritualibus. V. 562

**Hæc** nisi quoad effectus quosdam civiles a Principe tamen debitos, privilegiis non est adscribenda. V. 563. et 564

**Ab** illa separanda est libertas in negotiis temporalibus. V. 565

Utrius-

## INDEX II. ET GENERALIS

Utriusque origo minus commode a Jure  
divino et ecclesiastico repetitur. V.

Excessus libertatem ecclesiasticam im-  
pugnantiam. V. 569

Origo libertatis Ecclesiasticæ extorpa in  
temporalibus ex favore Principum de-  
rivanda est. *ibid.*

Per hoc potestas Ecclesiæ legislativa  
nihil patitur. V. 570

Singulorum Regnorum systemati liber-  
tatem hanc accommodatam esse oportet.  
V. 572

*Libertas Germaniæ Ecclesiarum.*

Libertas Ecclesiarum Germaniæ non tam  
ex Jure civili Justiniano, quam pro-  
priis legibus repetenda est. V. 572

Has leges Capitularia auctoritate Re-  
gum, et Procerum populi que consen-  
su condita exhibent. V. 574

Ipsæ eorundem condendorum modus au-  
thoritatem regiam ceu veram liberta-  
tum Ecclesiæ originem loquitur. V.

Omnes libertatis Ecclesiasticæ partes iis-  
dem comprobantur. V. 578

A successoribus posthac identidem sunt  
confirmatæ. V. 581

Illorum politia non obstante Regni di-  
visione ad Germaniam pertinet. V. 583

Usque ad Henricum II. sub Germanis  
sunt continuata. V. 586

Post dissidium sacerdotii et Imperii per  
Fridericum II. sunt innovata. V. 588

Ejusdem constitutio ab objectionibus  
vindictur. V. 589 et seqq.

Constitutione Caroli IV. eadem defensa,  
et posterioribus Imperii ordinationi-  
bus confirmata. V. 590

Etiam jussu Imperatoris per Germaniam  
promulgata. V. 592

Eadem constitutiones Ecclesiarum lib-  
ertati faventes per Sigismundum  
Imp. magis declaratæ et ampliata.  
V. 593

Mutatus Imperii status easdem non su-  
stulit. V. 594

Quia adeo Jus Advocatiæ Ecclesiarum  
Germaniæ inde Imperatori reservat.  
V. 595

Imperii pro libertate Ecclesiarum Ge-  
maniæ cura tempore Reformationis  
V. 598 et seqq.

Refelluntur objectiones nonnullæ hic  
libertati oppositæ. V. 601 et seqq.

Principiorum, quibus hæc libertas im-  
titur, efficacia ostenditur. V. 603

Eadem exemplis roboratur. V. 605

Per hæc principia auctoritas superio-  
ritatis territorialis non violatur. V.  
608 et seqq.

Exceptiones a legibus et Canonibus ap-  
probatæ salvæ relinquuntur. V. 611

Conditiones ad easdem requisitæ iustifi-  
cantur. V. 612 et seqq.

*Libertas Religionis.*

*Vide autonomia.*

*Liga.*

Liga Catholicorum unioni Protestantium  
et Reformationum opposita. I. 471

*Litteræ gratiæ.*

Summa Expeditoribus earum solvenda  
ad monetæ Trevirensis valorem re-  
ducta. VII. 274 c)

*Lochsteinus.*

Falso asserit, nullam sibi potestatem ur-  
rogasse primævam Ecclesiam. II. 40  
*in anim.*

*Loci Decreti Gratiani.*

Loci ex spurii Isidori Mercatoris De-  
cretalibus desumpti. I. 206 et seqq.

Loci mendosi a Correctoribus Romanis  
relicti et ab Ant. Augustino postea  
correcti. I. 211 et seqq.

Causæ tot mendorum. I. 215

*Vide Decretum Gratiani.*

*Ludovicus Bavarus.*

Causa ejusdem a Pontifice excommuni-  
cati. V. 39

*Lupoldus a Schansfeld.*

Episcopus Wormatiensis propter occu-  
pationem sedis Moguntinæ varie agi-  
tatus. III. 35

*Luthe-*



# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

## *Lutheranismus.*

Illius ortus et progressus. III. 431. 713  
et seqq.

## *Lutherus.*

Pessima Lutheri initia. I. 400

Materia concionum ab eodem habitatum.  
*ibid.*

Rationes, ob quas Principum favores  
nactus fuerat. I. 402

Perversa ejusdem de Pontificis Imperio  
sentia. III. 519 a)

Ejusdem proscriptio in comitiis Wor-  
matienfibus. V. 44

## M.

### *Magistratus Civilis.*

In suprema reip. necessitate etiam bona  
Cleri ejusdem dispositioni subjacent.  
III. 704

In Personam Clerici nullam Jurisdictionem  
habet. *ibid.*

In Criminalibus *ministerialiter* solummodo  
agere potest. *ibid.*

### *Manfionarius.*

Varia vocis in sensu profano acceptio.  
III. 241 a)

Ejusdem in sensu ecclesiastico significatus.  
*ibid.* b)

### *Manufideles.*

Iidem, qui testamentorum executores.  
VI. 333

### *Manus mortua.*

Est Corpus sive profanum sive sacrum,  
bonorum capax. V. 689

### *Vide Amortizatio.*

### *Marca.*

Ex Defuncti massa solvenda in Trevi-  
ratu. VI. 430 et seqq.

### *Marianus Scotus.*

Benedictinus Fuldenfis translatus Mo-  
guntiam, ubi vivere desiit. III. 87

### *Matricularii.*

Pauperes in Ecclesiæ descripti matricu-  
la, a qua alebantur. III. 54 c)

Tom. VII.

## *Matrimonium.*

Valet matrimonium sine consensu pa-  
rentum initum. VI. 554

Doctrina Gallorum circa tale matrimo-  
nium. *ibid.*

Matrimonium inæquale prohibitum in  
Germania. VI. 597

Pœna ejusdem olim capitalis. VI. 597

Hodie nulla ejusdem pœna observatur.  
VI. 598

Nullos ejusmodi disparagium effectus  
civiles habet. VI. 602

Leges Romanæ in hac materia non qua-  
drant ad Germaniam. VI. 604

Neque Longobardicæ. VI. 606

Notio matrimonii æqualis. VI. 609

Exempla matrimoniorum inæqualium,  
quæ Cæsarum rescriptis reddita sunt  
æqualia. VI. 623 et seqq.

Principia antiqua ratione status in- et  
æqualis adhuc hodie obtinent. VI.  
625 et seqq.

Sequelæ Matrimonii inæqualis. VI. 631

Per illud Jus nullum agnatis aufertur.  
*ibid.*

Liberi ex illo suscepti in allodio non  
succedunt. VI. 633

Matrimonium Personarum mixtæ Reli-  
gionis. VI. 692

### *Mauritius Elector Saxonie.*

Magno Protestantium emolumento con-  
tra Cæsarem arma movit. I. 423

### *Medicina.*

Etiam Medicinæ Doctoribus ad Præ-  
bendas in Cathedralibus a Concilio  
Basil. tanquam dignioribus aperitur  
aditus. I. 300

### *Metropolita.*

A Concilio provinciali moneri, non  
puniri potest. I. 303

### *Moguntina S. Sedes.*

Ejusdem præeminentia ab antiquitate.  
II. 507 et seqq.

A Sanctitatis gloria. II. 510

Plures ex primis Præsulibus Sanctorum  
albo adscripti. II. 511

B b b b b

Invicta

## INDEX II. ET GENERALIS

Invisita Moguntinorum in retinenda vera fide constantia. II. 512

Non interrupta summorum Antistitum series. II. 513

Ecclesia Moguntina in totius Germaniæ metropolim eveſta. II. 514

Ex hac prærogativa Jus Romanorum Regem consecrandi &c. ad Moguntinum Archiepiscopum pertinet. II. 516

Ad hunc actum pallio insignitus esse debet. II. 517

Eminentissimi Moguntini Jura singularia et prærogativæ in politicis. II. 520

Vide *Moguntinus Elector.*

*Moguntinum Capitulum.*

Sede vacante penes capitulum est Jus directorii in comitiis. III. 267. II. 528

Hoc Jus iterato jam exercitum. *ibid.*

Impugnatum per declarationem cæsaream eidem assertum est. III. 268

Hoc ipsum Jus subsequenter temporibus varie exercitum. *ibid.* et *seqq.*

Varia argumenta, quibus Jus istud stabilitur. II. 272

Argumenta Trevirensis contraria. III. 280

Responsionibus eadem diluuntur. III. 281

Argumenta Electoris Saxonici contraria. III. 282

Respondetur iisdem. III. 283

*Moguntinum S. Martini monasterium.*

Argumenta eorum, qui Capitulum Metropolitanum Moguntinum olim regulam S. Benedicti professum fuisse contendunt. III. 84. et *seqq.*

Nunquam Regulam S. Benedicti professum est. III. 90

Vitam tamen in Communi vivebant Canonici, uti in aliis locis quam plurimis. III. 93

In monasterio S. Martini vita communis serius, atque in aliis desit. III. 104

Argumenta quædam, unde dictum monasterium non fuisse Monachorum conficitur. III. 105 et *seqq.*

Solvuntur objectiones contrariæ. III. 107 et *seqq.*

*Moguntinus Elector.*

Jus Romanorum Regem consecrandi &c. habet. II. 516

Ejusdem Jura singularia, et prærogativæ in politicis. II. 520

Inter Electores omnes primus, et electoralis Collegii Decanus est. II. 523

Item Archicancellarius per Germaniam. II. 524

Antiquitas hujus dignitatis. II. 525

Ad eundem pertinent curæ feudorum Galliæ belgiæ et Regni Arelatenſis, licet Trevirensis per illud sit Archicancellarius. II. 527

Ditiones Trevirensis et Colonienſis Archicancellariatus Moguntini etiam subjacent. *ibid.*

In Archicancellariatu ne ab Imperatore quidem impediri potest. II. 528

Jus directorii in comitiis ad Moguntinum pertinet. *ibid.* et III. 266

Legati ad comitia soli Moguntino exhibere mandata sua debent. II. 530

Eidem soli omnia memorialia, supplicationes exhibentur. II. 531

Documenta prolixa non nisi visa ab eodem typis dare licet. *ibid.*

Jus habet convocandi status imperii II. 532

Solum Protocolum a Moguntini Secretario conscriptum habetur authenticum. II. 533

Solus Moguntinus Conclusa Collegii Electoralis ad Principum Senatuum refert. *ibid.*

Ad eundem pertinet Signatura Decretorum Imperialium, cura Sigillorum, item Archivii imperialis. II. 534

Solus habet in aula cæsarea Vicarium, sive Vicecancellarium, per quem Concilii aulici Cancellaria dirigitur. *ibid.*

Solus item Cancellariam in Camera Imperiali regit. *ibid.*

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Judicio item Cameræ revisorio præest. II. 535  
 Judicii aulici cæsarei visitatio eidem competit. *ibid.*  
 Imperatore defuncto ad novi Imperatoris electionem ipse convocat, item alia quædam huc pertinentia. II. 536  
 Director denique et protector postarum imperialium est. *ibid.*
- Monachi.*
- An et quomodo possint esse vicarii. VI. 487 et 522 et seqq.  
 Sunt origine Laici. VI. 507  
 Ad Clericatum assumpti. VI. 508  
 Ex primævo instituto se ipsos tantum curant. *ibid.*  
 In subsidium curæ animarum vocari queunt. VI. 509  
 Varii tamen abusus inde enascentes. VI. 510  
 Omnino inhabiles sunt ad beneficia curata. VI. 511
- Morganatica.*
- Matrimonium ad Morganaticam ratione successionis filiorum nullum habet effectum. VI. 634  
 Pactum ad Morganaticam matrimonio etiam æqualium adjectum habet effectum. VI. 636. *in anim.*
- Multa pecuniaria.*
- Per modum pœnæ ecclesiasticæ interdum irrogatur. VII. 193  
 Ratio, qua in Judiciis ecclesiasticis invaluerit. VII. 194  
 Statutum Concilii Trident. de eadem. VII. 195
- Mutatio Sedium Episcopaliū.*
- Quænam sit vera Sedium mutatio. III. 8  
 Differt a Residentiæ mutatione. *ibid.*
- N.
- Naumburgicus conventus.*
- De confessione Augustana retinenda habitus. I. 449
- Negotia.*
- Negotia fori mixti. I. 66
- Optima illos componendi ratio. *ibid.*  
 Mere temporalia soli Jurisdictioni temporali subjacent. I. 68  
*Nexus Juris Ecclesiastici cum naturali* ostenditur ex fine utriusque Juri proposito. I. 24  
 Ex objecto. I. 25  
 Ex Religione. I. 126  
 Ex actionibus Ecclesiæ immanentibus. I. 52  
 Ex forma Regiminis Ecclesiastici. I. 54  
 In negotiis mixti fori. I. 66  
 In pactis ab Ecclesia cum quibuscunque etiam hæreticis imo infidelibus initis. I. 73 et seqq.  
 In vera denique, a qua nec Ecclesia aliena est, politia. I. 76
- Nicolaus I.*
- Falsarum Pseudoisidori Decretalium promotor immerito dicitur. II. 319 *in anim.*
- Nobilitas.*
- Nobilitatem Jus naturæ ignorat. VI. 592  
 Nobilitas major et minor. VI. 617  
 Ante Rudolphum I. concessæ per diploma cæsareum nobilitatis vestigium nullum habetur. VI. 623  
 Exempla Nobilitatis majoris ab Imperatoribus concessæ. *ibid.* et seqq.  
 Corpus Personarum nobilium soli Imperatori et Imperio immediate subjectarum. IV. 601 c)
- Nominatio utilis.*
- Cum expectativis non est sublata. III. 163 f)
- Vide *Jus nominandi.*
- Nomothesia Ecclesiastica.*
- Stabilitur ex S. Scriptura. II. 29  
 Solvuntur argumenta contraria ex sacris paginis petita. II. 30  
 Effata SS. PP. de eadem. II. 31  
 Satisfit argumentis contrariis e SS. Patribus depromptis. II. 33  
 Non sine Imperatorum, Regumque contumelia impugnatur. II. 35  
 Crinomenon controversiæ, in quod Nomothesia ultimato resolvitur. II. 37  
 Vera salutis Ecclesiasticæ idea *interiori* homi-

## INDEX II. ET GENERALIS

- hominum ad Deum, et *exteriori* ad se invicem habitu absolvitur. *ibid.*  
 Ad primum requiritur Judex circa dogmata fidei, et morum præcepta. II. 38  
 Rejeto Judice libertas sentiendi omnium in fide et morum disciplina errorum origo est. *ibid.*  
 Unio exterior et doctrinæ et morum est partus Nomothesiæ Ecclesiasticæ. II. 39  
 Vide etiam *Hierarchia Ecclesiastica.*  
*Nona.*  
 Canonis loco fundorum Dominis a colonis præter decimas solvenda fuit. VII. 25  
*Novalia.*  
 Variæ de novalibus Doctorum sententiæ. VII. 3  
 Decimæ Ecclesiasticæ, adeoque et *novales* non parochis originetenus, sed Episcopis in Germania fuere assignatæ. VII. 28. 454 - 457  
 Id ipsum elucet ex enatis ævo medio circa easdem controversiis. VII. 37 et seqq.  
 Aliæ quædam monumenta Episcopis easdem asserentia. VII. 39  
 Canones item medii ævi favent Episcopis. VII. 40  
 Liberrima item semper fuit Episcoporum de iisdem dispositio. VII. 42 et seqq.  
 Novales in specie in fenda tanquam legitimi earum Domini libere contulerunt, vel aliter de iisdem disposuerunt. VII. 58 et seqq.  
 Canones Parochis alias faventes vero sensu expositi patrocinari iisdem nequeunt. VII. 66 et seqq.  
 Imo in Germania ne quidem sunt recepti. VII. 73  
 Ex formulis et literis investituræ Novales in specie Decimatoribus Generalibus assignantur. VII. 76 et seqq. 82 *in anim.*  
 Consuetudo in Germania universalis Parochis contraria. VII. 79
- Praxis item Imperii tribunalium, et Judiciorum Ecclesiasticorum. VII. 80  
 Vide *Decima.*  
*Nuntii Apostolici.*  
 Mos recipiendi Nuntios in Germania Apostolicos. II. 320
- O.
- Obligia.*  
 In Ecclesia Wirceburg. Neo Capitularis ad obligias non admittitur, nisi fuerit Triennalis. VI. 247  
 In Spirensi uno in effectu anno iisdem caret. *ibid.*  
*Obstagium.*  
 Ratio, qua Principis Vasalli. status et subditi primæ dignitatis obligare se Principi debent. I. 519  
*Odenbemensis Ecclesia Equestris.*  
 Consuetudo ratione annorum Carentiæ in eadem observari solita. VI. 250e)  
*Oeconomi Ecclesiastici.*  
 Fundorum Ecclesiasticorum et Jurium frugiferorum administratores. V. 459  
 Subesse in omnibus debebant Episcopis. V. 461  
 Interdum contra Canones erant Laici. *ibid.*  
 Functiones horum Oeconomorum. V. 462  
 Excessus ab iisdem successu temporis commissi. V. 524  
*Opera meritoria.*  
 Vane a Protestantibus suggillantur. VI. 96  
 Juxta ipsam eorum doctrinam admittenda. VI. 100
- Opifices.
- Opifices olim Germanis contemptibiles. IV. 99  
 Major illorum honos sub Seculi XII. initium. *ibid.*  
 Eodem tempora in certa distributi sunt Collegia. IV. 100  
 Unde dissensionum et rebellionum initia. IV. 101  
 Hinc

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

**Hinc ista denuo abolita sunt collegia.**

*ibid.*

**Magna eorum insolentia tempore interregni magni.**

IV. 102

*Vide Collegia Opificum.*

*Oppignoratio Feudorum Imperii.*

**Pars feudorum v. g. castrum absque consensu Imperatoris oppignorari potest.**

IV. 142

**Hoc oppignorandi Jus consuetudine potius, quam superioritate territoriali nititur.**

IV. 144

**Juxta plures in oppignoratione totum pignoris dominium transfertur in Creditorem.**

IV. 145

**Diversæ hujus Dominii modum explicandi rationes.**

IV. 147

**Probabilius ipsum dominium non transfertur.**

IV. 148

**Pro varietate contractuum et pactorum varia sunt oppignoratorum Jura.**

IV. 150

**Num Jus reformandi simul transferatur, argumenta pro utraque parte afferuntur.**

IV. 151

**Translata cum pignore superioritate territoriali etiam Jus reformandi transfertur.**

IV. 152

*Vide Jus reformandi.*

*Ordinationes imperiales.*

**Illarum executio etiam Dicasteriis Imperii præcipue Camerali præter Cæsarem et circulos tribuitur.**

III. 737

## P.

*Pacta.*

**Ultro citroque sunt obligatoris.**

I. 341

*Pacta Hildesienfis.*

*Vide Hildesienfis pacta.*

*Pacta Religionis in Germania.*

**Pax utraque Religiosa et Westphalica.**

I. 525

**Pacta Religionis cum Principibus exteris, ut clausula art. 4. pacis Ryswicensis &c.**

*ibid.*

— cum successioribus.

I. 526

— cum hærede.

I. 527

**Pacta inter ipsas familias.**

I. 528

**Generale de hisce pactis Judicium tum quoad forum internum, tum externum.**

I. 529

**Pacta inter Dominos territoriales, et status territoriales et subditos.**

IV. 441

**Vera illorum notio.**

IV. 442

**Alia publica cum extraneis, alia privata Principis cum subditis propriis.**

IV. 443

**Fontes, unde principia circa interpretationem horum pactorum petenda sint.**

*ibid.*

**Dominus territorialis circa Religionem pacisci cum subditis potest.**

IV. 444

**Subditi Exercitio in anno normali habito renuntiare possunt.**

IV. 445 et seqq.

**Abusus Protestantium ex principio contrario emanentes variis exemplis ostenduntur.**

IV. 449 et seqq.

**Annus normalis solum impedit, quo minus possessione Religionis deturbentur subditi.**

IV. 457

**Reversales a variis Principibus ad Sacra Catholica revertis pro defensione anni normalis datæ.**

IV. 459

**Illarum infirmitas ex ipsa pace Westph., ostenditur.**

IV. 460

**Perniciosi Principibus effectus ex principio: subditos non posse renuntiare exercitio in anno normali habito necessario sequentes.**

IV. 462

**Ex eodem vix non omne Dominium Principi ablatum in Consilium intimum transfertur.**

IV. 464

**Magis honori Patris et Legibus contrarium, si adeo caveatur reversalibus, ne liberi avitam Patris Religionem amplectantur.**

IV. 465

**Per cæsaream Reversalium Würtenbergensium confirmationem alia similes non vindicantur.**

IV. 466

*Pactum Calixtinum.*

**Sublato per illud Sacerdotium inter et Imperium dissidio canonica eligendi libertas in Germania restituta.**

II. 379

**Formula hujus pacti.**

*ibid.* et 768

## INDEX II. ET GENERALIS

Ex rationibus Hoffmanni falsitatis non  
est arguenda. II. 380  
Probabilis a transcriptoribus hinc inde  
in eadem erratum est. II. 381. a)  
Inepta hujus pacti in linguam Germani-  
cam versio. II. 383  
Est reale ad successores transiens. II.  
385 f)

### *Palatia Principum.*

Immunitatem seu asylum præstant. V.  
299

### *Palatini.*

Diaconi ad ministerium in Basilica La-  
teranensi constituti. II. 458

### *Palea.*

Origo hujus vocis in Decreto Gratiani.  
I. 181

Varia de eadem origine opiniones. I. 182

Opinio Cæpollæ inter fabulas rejicitur. I.  
183

Neque aliorum quorundam satisfacit opi-  
nio. I. 184

### *Pallium.*

Varia olim illius forma fuit. II. 557

Ab initio non fuit vestis Sacra, sed Im-  
peratorum proprie munus erat. *ibid.*

Quod aliis tamen admodum dubium et  
incertum est. II. 568 *in anim.*

Varii illius conficiendi ritus. II. 557

Seculo IV. Patriarchæ solum insignio-  
res eo utebantur. II. 558

In oriente Metropolitæ in Signum Con-  
firmationis datum. *ibid.*

Primi, qui in occidente illud obtinue-  
runt. *ibid.*

Olim Pontificis solum per nationem ali-  
quam Vicariis dabatur. II. 559

Seculo VIII. Germaniæ Metropolitæ  
passim datum est. *ibid.*

Lucrum Papæ ex pallio. *ibid.*

Metropolitæ incommodum ex eadem.  
II. 560

Functiones proprie Archiepiscopales,  
quæ non nisi impetrato pallio obiri  
possunt. *ibid.*

Imo potestatis Episcopalis exercitium,  
quoad ea, quæ sunt ordinis, ante ob-

tentum pallium ligatum hodie dum est.  
II. 561

Extra Diocesim propriam uti pallio non  
licet. II. 562

Ad consecrationem Regis Romanorum  
non requiritur in consecratore pal-  
lium. *ibid.* et seqq.

Minus apta Schottii de pallio crisis. II.  
569 *in anim.*

### *Palmaris Synodus.*

Romæ habita in causa Symmachi. II. 168

### *Panistæ.*

Canonici distributiones panum, si resi-  
dent, percipientes. III. 234 ~~et seqq.~~

### *Papa.*

Commune olim Episcopis quibusvis no-  
men fuit. I. 194

### *Vide Pontifex.*

### *Paratitli.*

Cironii admodum eruditi et utilissimi. I.  
239

### *Parentes.*

Alere debent filios. VI. 676

Item docere Religionem. VI. 677

Jure Germanico prærogativa patris est.  
VI. 679 et seqq.

Quod in hoc a civili et canonico discre-  
pat. VI. 682

Secundum Germanicum prærogativa Pa-  
tris manet, etiam si Religionis sit in im-  
perio non toleratæ. VI. 683

Judæis adeo potestas in liberos patria  
non est auferenda. VI. 686

Gravamina contra Jus istud. VI. 688. et  
seqq.

Exceptio est, si aliter inter partes di-  
versæ Religionis est conventum. VI.  
691

Pactum educandi proles in certa Religio-  
ne Jure Canonico prohibitum in foro  
Germaniæ civili valet. VI. 694

Per mutationem Religionis a filio susce-  
ptam præcise Pater non amittit pote-  
statem suam. VI. 697

Impuberes parentibus Religionis causa  
emigrantibus auferri nequeunt. VI.  
699

### *Parochia.*

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

*Parochia.*  
 inis Etymon. VI. 503  
 chiarum origo et divisio. *ibid.* et  
 seqq.  
 Seculares et tradendæ secularibus  
 VI. 507

Vide *Unio Parochiarum.*

*Parochus.*  
 chi primitivi nomen. VI. 441  
 chi habitualis nomen. VI. 442  
 ejusdem. VI. 467  
 potest curæ animarum sese ingerere.  
*ibid.*

Vicarii sunt pastores proprii, et  
 hoc soli sunt subjecti Episcopo. *ibid.*  
 et seqq.

lo Episcopo in Parochia constituun-  
 r. VI. 469  
 præsentandi vicarium habet paro-  
 us primitivus. VI. 486  
 rii deberent esse perpetui. *ibid.*  
 parochi circa temporalia. VI. 494  
 ium parochi. VI. 506  
 chis decimæ Ecclesiasticæ adeoque  
 novales originetenus in Germania  
 n sunt assignatæ. VII. 28

Vide *Decimæ et Novalia.*

*SS. Patres.*  
 bus phycis nulla illorum aucto-  
 as. I. 36  
 ma illorum in corrigendis moribus  
 icitudo. *ibid.*

*Paulus Samosatenus.*  
 modo Antiochena sede sua ob hæ-  
 in dejectus. II. 215

*Pax Pragensis.*  
 Cæsarem et Saxonem sancita. I.  
 479  
 limæ illius conditiones. I. 480  
 m ab aliis imperii ordinibus non  
 ceptata pace bellum continuatum  
 I. 481

*Pax Religiosa.*  
 m huic paci sic dicta Reformatio a  
 thero suscepta dedit. I. 399  
 gestæ succincta synopsis. *ibid.* et  
 seqq. et 435

Norimbergæ prima conclusa fuit. I. 410  
 Decretum in illa conceptum. *ibid.* w)  
 In variis deinde comitiis prorogata et  
 confirmata est. *ibid.* x)  
 Constitutio hujus pacis in comitiis Au-  
 gustanis subsecuta. I. 424  
 Potissima illius capita et articuli. I. 425  
 item 438. et seqq. IV. 490

Synopsis historiæ pacificationem reli-  
 giosam subsecuta. I. 437  
 Pax eadem in pluribus postea comitiis  
 et capitulationibus cæsareis confirma-  
 ta. I. 441 et seqq.  
 Mutuæ nihilominus suspiciones et odia  
 eandem subsecuta. I. 446. IV. 490  
 Clausula §. 18vi de Reservato Ecclesia-  
 stico impugnata. *ibid.*  
 Delatæ hinc a Catholicis et Protestan-  
 tibus ad Comitia Augustana querelæ.  
 I. 448

Unde pars utraque ad Judicium came-  
 rale remittitur. *ibid.*  
 Motæ subsequenter annis Protestan-  
 tium querelæ. I. 453 et seqq.  
 Exhibita eodem tempore Catholicorum  
 gravamina. I. 457 et seqq.  
 Resolutio cæsarea desuper facta. I. 459  
 Novi turbines postea exorti inter Reli-  
 gionem utramque ob calendarium Gre-  
 gorianum. I. 460

Item ob prohibitum Aquisgrani Confes-  
 sionis Augustanæ exercitium. I. 462  
 Item ob defectionem Gebhardi Truch-  
 sessii Archiepiscopi Colonienfis. I. 463  
 Item ob Electionem Episcopi Argenti-  
 nenfis. I. 465

Item ob Donawerdenfes. *ibid.*  
 Item ob varia Gravamina Religionis  
 utriusque in comitiis Ratisbonensibus  
 exposita. I. 471 et seqq.

Pax Religiosa a Cæsare et statibus Ca-  
 tholicis iniri licite potuit. I. 482  
 Rationes asserti. *ibid.*

Etiam servanda, licet illius enervandæ  
 facultas penes Catholicos esset. I.  
 483 et seqq.

Neque metus, qui ex parte Catholicico-  
 rum non defuit, illam inficit. I. 487  
 Ob

## INDEX II. ET GENERALIS

Ob metum istum locum tamen non habet restitutio in integrum. *ibid.*

Eadem Interpretationis doctrinalis est capax. *I. 494*

Requisita ad hanc interpretationem. *ibid.*  
et seqq.

Regulæ ad hanc interpretationem notatu digniores. *I. 498*

Bonitas præscriptarum Regularum ex declaratione Ferdinandi authentica. *I. 502*

Item ex universali legum tenore, et unanimi Ictorum consensu. *I. 503*

*Pax Risovicensis.*

Vide *Clausula art. IV. pacis Risovicensis.*

*Pax Westphalica.*

Iustis de causis a pacifcentibus Catholicis inita. *I. 574*

Inviolabiliter etiamnum servanda. *I. 576*

Pontificis Auctoritas ad illam infringendam nihil valet. *ibid.*

Ejusdem tamen Protestatio contra illam iusta fuit, imo quodam modo efficax. *I. 512 et seqq.*

Neque Jus reformandi Principibus assertum protestationis vim elidit. *I. 517*

Finis hujus protestationis proprius. *I. 577*

Fuit tantum cessio possessionis simplicis bonorum occupatorum cum solenni stipulatione de non revocando &c. *I. 589*

*Pensio.*

Portio quædam reddituum Beneficii a superiore Ecclesiastico tertio cuidam assignata. *VI. 214*

Requisita olim ad eandem constituentem. *VI. 215*

Malus illius usus successu temporis. *ibid.*

Sensus Curialistarum de constituenda a S. Pontifice pensione. *VI. 216*

In beneficiis Germaniæ constituere illam Pontifex non potest. *VI. 217*

Est tamen exceptio. *VI. 218*

Certis in casibus constituere illam potest Episcopus. *VI. 218 et seqq.*

*Permissio.*

Varia hujus vocis acceptio. *I*

Alia permissio *facti*, alia *Juris*.

Permissio Juris alia est *negativa*. *ibid.*

Alia quædam permissionis div

Permissio pure *negativa* præceptivi vel negativi non cadit gem proprie permissivam. *I*

Ad legem proprie permittentem tur positiva voluntas legislator

Lex positive permittens proprie potest. *I*

Eadem recte distingui potest in et minus plenam. *I*

Differentia inter legem disponen permittentem. *I*

*Permutatio Beneficiorum.*

Olim etiam non interveniente res ne fiebat. *VI.*

*Persona Ecclesiastica.*

A statutis secularium Magistr Prince inferiorum liberæ sum

Gaudent privilegio fori. *ib*  
Immunes sunt ab oneribus person *I*

A tributis item et pedagiiis. *ibid.*

Habent liberum absque negot Clerico prohibita commercium *4.*

Non sunt adstricti ad usurpanda torum e. g. opificum operam *4.*

Jus habent intra vel extra septa nitatum habendi ergasteria. *I*

Jus item exercendi artificia et expresse iisdem non prohibita. *I*

Laici habent libertatem ab iisdem di, iisque vendendi &c. *ibi*

Vide *libertas Ecclesiastica.*

*S. Petrus.*

A Cornelio baptizato redux nor



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

fitate, sed prudenti œconomia facti  
sui rationem Neophytis dedit. II. 246  
**Solus** divina Christi institutione caput  
Ecclesiæ visibile renuntiatus est. II. 468  
**Petri** successores in Episcopatu Romano  
a successoribus in Primatu Ecclesiæ  
paradoxe distinguuntur. II. 502

### *Pfaffius.*

**Theologus** Tübingensis contra Roma-  
num Pontificem varie iniquus. I. 496  
**Modo** eundem impugnatur, modo summo-  
pere laudatur. III. 485

### *Pharisæi.*

**Interpretationibus** suis non solum nor-  
mam virtutis, sed etiam legis corru-  
perunt. I. 31

### *Philosophia.*

**Sola** non sufficit ad Jus naturale cogno-  
scendum. I. 29  
**Turpissimi** Philosophorum errores. *ibid.*  
**Testimonium** Apostoli de iisdem. *ibid.*  
**Non** norma solum virtutis, sed legis et-  
iam vitata ab illis fuit. I. 30

### *Pistantia.*

**Foundationes** peculiare, unde Canoni-  
cis in communi adhuc viventibus  
plus quidpiam, ac consueta fercula  
certis diebus præbebantur. III. 119 *in*  
*anim.*

### *Pithei.*

**Recognitores** et emendatores Decreti  
Gratiani post correctionem Romanam.  
I. 223

### *Placitum.*

**Conventum** antiquis publicum Judi-  
ciumque designavit. III. 326 \*\*\*\*\*

### *Placitum Archiepiscopale.*

**Vi** illius nulla Pontificis bulla, nisi vi-  
sa prius Archiepiscopi Sigillifero exe-  
cutioni mandatur. III. 409

### *Placitum Regium.*

Vide *Jus Regaliæ.*

### *Pluralitas Episcopatum.*

**Ob** modernum Germaniæ statum excu-  
satur in eadem Germania. III. 7  
*Tom. VII.*

### *Pœna Ecclesiastica.*

**A** pœnis pœnitentiæ differunt Ecclesia-  
sticæ, et pœnæ a censuris. VII. 172  
**Pœnarum** et censurarum differentia in  
specie. VII. 171  
**Fundamentum**, unde Jus pœnas et cen-  
suras infligendi deducitur. VII. 172  
**Jus** istud convenit S. Pontifici et Epi-  
scopis, interdum et Judicibus Episco-  
po inferioribus. VII. 173  
**A** pœnis per dispensationem quis libe-  
ratur. VII. 208  
**Vide** *Censuræ, irregularitas, suspensio,*  
*interdictum.*

### *Pœnitentia.*

**Pœnitentiæ** notio. VII. 157  
**Sacramenti** pœnitentiæ materis. *ibid.*  
**Pœnitentia** publica. VII. 158  
**Quatuor** olim pœnitentium ordines.  
VII. 159  
**Canones** et libri pœnitentiales. VII. 160  
**Pœnitentiæ** publicæ rigor. *ibid.* et 161  
**Seculo** jam XII. variis ex causis cœpit  
obsolescere. *ibid.*  
**Eandem** Concilium Trident. inculcavit.  
VII. 166  
**Pœnitentiæ** publicæ Ministri soli erant  
Episcopi. VII. 167  
**Ea** cessante pœnitentiæ ministri Presby-  
teri curati. VII. 168  
**Per** Privilegia etiam Regulares facti  
sunt Ministri. *ibid.*

### *Politia.*

**Discrimen** inter veram, et falsam poli-  
tiam. I. 76  
**Digna** Politicæ sacrae sive Ecclesiasticæ  
occupatio. I. 77

### *S. Pontifex.*

**Pontifex** uti et Principes seculares Ju-  
re naturali obligantur. I. 59  
**Per** concessam interpretandi Juris natu-  
ralis facultatem ab eo non eximitur.  
I. 60  
**Vi** Juris naturalis *directivæ* saltem legi-  
bus etiam Juris ecclesiastici positivis  
obligatur. I. 62  
**Ab** universa Ecclesia agnitus, nec per  
C c c c c hæresin

## INDEX II. ET GENERALIS

hæresin Jure suo excidens nolens  
judicari et exauctorari nequit. II. 168  
Principia quædam huc facientis. II. 169  
Solvuntur argumenta contraria. II. 171  
et seqq.

Media, quæ adhiberi possunt, si Pontifex  
moribus depravatis noxius Ecclesiæ  
esset. II. 191

Accusato Pontifici nulla comparendi co-  
ram synodo incumbit necessitas. II. 241

S. Pontifex habet Jus confirmandi Epif-  
copos Germaniæ, item judicandi de  
electionibus controversis. II. 401

Curæ et negotia Pontificis quotidiana.  
II. 486

Alia certis hebdomadæ diebus affixa.  
II. 487

Ss. Pontifices iustis de causis primis jam  
seculis potestati Episcoporum limites  
posuerunt. II. 645

Vide *Electio pontificia et Joannes XII.*

### *Possessio.*

Jura possessioni *Juris*, non *facti*, pa-  
trocinantur. II. 167

### *Possessor.*

Catholicus non est obligatus ad bona  
secularisata pristinis usibus Ecclesiasti-  
cis restituenda. I. 578

Recentiora in hanc rem exempla. I. 579

Non est obligatus ad eadem piis usibus  
destinanda. I. 580

Sin ultro restituat, successor Protestan-  
ticus Jus revocandi non habet, nisi  
restitutio fuerit illegitima. I. 581

Argumenta evincentia possessorem ejus-  
modi non teneri ad restitutionem re-  
sutantur. I. 582. seqq.

### *Postulatio Prælatorum.*

Postulatio olim via vocationis ordinaria  
fuit. II. 733

Postulatio plebis accedente Cleri suffra-  
gio habebatur electio. II. 734

Improprie Postulationis duæ species.  
II. 735

Postulatio, quæ electioni contraponi-  
tur. II. 736

Hæc est propria et solennis, vel im-  
propria et minus solennis. II.

Impropria est petitio consensus Pra-  
ti, cujus Regimini subjacet electus.  
Casus in quibus adhibenda est. II.

Propria sunt preces ad superiorem  
rectæ, ut Personam idoneam ad  
laturam velit admittere. II.

Distinctio inter postulationem et elec-  
tionem in Germania etiam apud Pra-  
tantes locum habet. II.

In Casa controversæ postulationis  
dix est Imperator intuitu Prote-  
stium. *ibid.* 758. in a

In praxi apud Protestantibus solum in  
electu eligentium et postulantium  
bere postulatio locum potest. II.

Requisitæ in postulando dotes et me-

ritiosi, indigni, inutiles postulari  
queunt.

Criminosi, ob quæ postulatio non ad-  
mittitur.

Defectus, in quibus Romana curia  
vim postulationis dispensare non  
potest. II.

Pœnæ postulantium eum, qui postu-  
lationem non potest. *ibid.* et

Defectus, in quibus dispensare Rom-  
ana curia solet.

Postulatione non indigentes. II.

Postulantes impostulabilem general-  
iter a suis beneficiis suspensi sunt trien-

nium. II.

Postulari non debet Episcopus titulus  
sive in partibus. II.

Episcopus habens indulgentiam Apo-  
stolicam sub formula: *Quod si ad al-*  
*vocaretur Ecclesiam, eam sibi liceret*  
*sumere*, postulari nihilominus de-

bet. II.

Episcopus citra postulationem solet  
ad Prælatum Episcopatu inferiori  
vocari potest. II.

Dandus cum successione Coadjutor  
postulari debet. II.

Ad vocandum Coadjutorem jam  
Episcopum opus est postulatione.

Postul

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

Postulare possunt, qui eligere. II. 746

Compromissarius ad eligendum datus postulare potest, non vice versa. *ibid.*

Processus postulationis idem est, qui electionis. *ibid.*

Forma postulationis consulto per viam scrutinii fit vel compromissi. *ibid.*

Vota postulationem præferri determinate debent. II. 747

Non concurrente cum electione postulatione *majora* sufficiunt. *ibid.*

Concurrente utraque postulatio debet esse *major duabus tertiis*. *ibid.*

Numeratio diversa votorum secundum omnes casus dabile. VII. 392-417

Postulatio habens *unam tertiam* admitti non potest, si postulatio concurrens facta per *duas tertias* rejecta fuerit. II. 749

Ut postulatio prævaleat electioni, sufficit *duas tertias* esse comparatione numeri eligentium, non totius capituli. *ibid.*

Postulationi indigni etiam duplo majori prævalet electio. II. 751

Papa potest admittere postulationem, quæ habeat *Majora*, licet votis non sit *duplo major*. *ibid.*

Papa vero talem non admittens postulationem confirmare debet electionem. II. 752

Argumenta huic assertioni contraria. *ibid.* et 753

Postulatio est mera supplicatio postulantium pro gratia. II. 754

Postulantibus nondum præsentata postulatione integrum est poenitere. *ibid.*

Rejecta postulatione nulla postulato fit injuria. *ibid.*

Postulantes rejecta ab inferiore postulatione contra Ecclesiæ suæ necessitatem vel utilitatem possunt confugere ad superiorem. II. 755

Postulatio publicari statim debet. *ibid.*

Ante admissionem ministrare postulatus non potest. *ibid.*

Statuta in electione pro celeri Ecclesiarum expeditione, quoad intimationem,

consensum &c. observari in postulatione sub iisdem poenis debent. *ibid.*

Expensæ a postulato fieri nullæ debent. *ibid.*

A postulatione superiori præsentata resistere non licet. II. 756

Hodie dum approbatio postulationis habetur pro confirmatione. *ibid.*

Salvis Germaniæ concordatis postulationem repellere Papa potest. II. 757

Etiam denominatum a Rege Galliæ salvis ejusdem Galliæ Concordatis. *ibid.*

Illegitimus postulatus ipsemet Romam accedere debet, postulatus vero Episcopus per Procuratorem potest accedere. II. 758

Raro postulatio ad superiorem Papa inferiorem dirigi potest. *ibid.*

Si Pontifex postulationem non admittit, reservationi Prælaturæ nullus locus est. II. 762. *in anim.*

### Potestas Clavium.

Facultas directrix externa in Ecclesiasticis penes solum est Sacerdotium. III. 681

Hanc primis in Conciliis exercuit. *ibid.*

Potestatem clavium seu Jurisdictionem pro foro externo per universam Ecclesiam S. Pontifex, per particulares Episcopi Ecclesias exercent. *ibid.*

Latitudo hujus potestatis. III. 683

Eidem et ipsa Majestas subordinata est. III. 688

### Vide Jurisdictio Ecclesiastica.

### Præbenda.

Etymologia nominis. III. 234

Est fructus officii Ecclesiasticis annexus. III. 225

Habet analogiam cum feudis. *ibid.*

Hinc quædam investituræ species in iisdem non raro adhibita. III. 226. \*

Discrimen inter Canonicam et Præbendam. *ibid.*

Item inter Præbendam et Beneficium. *ibid.*

Præbendæ Domicellares pro sustentatione Juniorum designatæ. III. 231

Etiam

## INDEX II. ET GENERALIS

- Etiam vita communi sublata aliquibus  
in Ecclesiis eadem retentæ sunt. *III.* 232
- Ad præbendas requiritur subdiaconatus. *III.* 236
- Ad alias Diaconatus imo Presbyteratus,  
unde præbendæ Presbyterales. *III.* 238
- Præbendæ liberæ, quæ residentiam non  
exigunt. *III.* 240
- Liberæ ad certum tempus, si quis Cano-  
nicus studiorum causa in Academiis  
degit. *III.* 243
- Item si quis in regenda Diocesi juvet  
Episcopum. *III.* 244
- Liberæ item sunt Præbendæ pro susten-  
tatione Professorum in Academiis de-  
stinatæ. *ibid.*
- Etiam Præbendæ ad annos Jubilares  
possessæ. *ibid.*
- Præbendæ denique Præpositorum tum  
Cathedralium tum collegiarum ple-  
rumque. *III.* 246
- Præbendæ *Gratiæ* olim per S. Pontifi-  
cis gratiam obtentæ. *III.* 247
- Gratiis per concordata restrictis rema-  
nent hinc inde aliquæ salvis concor-  
datis. *ibid.* \*
- Controversiæ de illis cum Romana cu-  
ria. *III.* 248
- Item cum aula cæsarea. *III.* 249
- Præbendæ olim omnes Catholicæ, nunc  
extant etiam Protestanticæ. *III.* 252
- Annatæ a protestanticis Præbendis a  
Dominis territorii exigi probabilius  
nequeunt. *III.* 255 \*
- Capitulis Jus conferendi præbendas  
mensibus alias papalibus vacantes pro-  
babilius competit. *ibid.* \*
- Præbendæ *Regiæ* probabilius a funda-  
toribus Regibus nomen habent. *III.* 256
- Laiçæ*, quæ pro sustentatione et Lai-  
cis ex Ecclesiæ facultatibus possunt  
competere. *ibid.*
- Origo illarum. *ibid.* et seqq.
- Præbendæ *familia* pro certa quadam fa-  
milia fundatæ. *III.* 258
- Præbenda *mobilis* præcise ad Ecclesiæ  
necessitatem deputata. *III.* 259
- Præbendati Regii.*
- Imperatores, Reges, Duces ad Canoni-  
catus olim admissi. *V.* 95
- Præbendati olim fuere Reges Hispaniæ.  
*V.* 96
- Item Reges Angliæ. *V.* 97
- Galliæ Reges variarum olim Ecclesi-  
arum Abbates inscripti. *ibid.*
- Imperatores Romani varias olim in  
Germania et Italia præbendas habere,  
uti Nivelis. *V.* 99
- In Ecclesiis adeo Collegiatis Diocesis  
Trevirensis. *V.* 100
- Canonicatus in Italia, quæ imperato-  
res olim investiebantur. *V.* 101
- Ritus, quo Caroli V. investitura peracta  
est. *ibid.* et 102
- Juxta varios Ecclesiæ immediata Bam-  
bergensis Canonici fuere Imperatores.  
*V.* 103
- Præbenda Regia ab Henrico II. Argen-  
torati fundata. *ibid.* \*\*\*
- In Colonienfi, &c. Imperatores Cano-  
nici. *ibid.*
- In Spirensi hodieum in duas præben-  
das Regias Jus Patronatus habent.  
*V.* 104
- Præ aliis Canonicatus Regius Ecclesiæ  
B. V. M. Aquensis memoratu dignus.  
*V.* 105
- Ritus, quo Imperatores præsertim Ca-  
rolus V. in Canonicorum numerum  
peracta Aquisgrani inauguratione reci-  
piuntur. *V.* 106
- Idem peracta Caroli VII. et Francisci I.  
inauguratione adhuc observatus. *V.* 107
- Formula Juramenti alisque ab Impera-  
tore præstanda in admissione. *V.* 109
- Onera et commoda Vicariorum Spire  
Regiorum. *V.* 111. *in anim.*
- Præpositi Ecclesiarum Cathedr.*
- Bonorum Ecclesiasticorum administrato-  
res olim erant. *II.* 730. *in anim.*
- Hujus administrationis prætextu a Resi-  
dentia sese subtrahebant. *ibid.*
- Varia

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Varia eorum variis in Ecclesiis hodie-  
dum conditio. *ibid.*
- Præscriptio.*
- Alia est extinctiva, alia acquisitiva. V.  
643
- Alia ordinaria, alia extraordinaria, cui  
accedit immemorialis. *ibid.*
- Etiam contra concordata Germaniæ fie-  
ri præscriptio potest. I. 348
- Argumenta in contrarium. *ibid.*
- Rationes hujus præscriptionis. I. 349
- Responsiones ad argumenta in contra-  
rium allata. I. 350 et seqq.
- Hæc præscriptio est vere talis. I. 354
- Argumenta Romanæ curiæ contra as-  
sertum. *ibid.* et seqq.
- Argumenta et responsiones Germano-  
rum. I. 356. et seqq.
- Exemplo novissimo Germanorum argu-  
menta illustrantur. I. 365
- Hæc tamen præscriptio semper sibi ad-  
iunctam habet præsumptionem funda-  
tionis vel privilegii. I. 367
- Præsentia.*
- Præsentia non pertinent ad annum gra-  
tiæ. VI. 195
- Præstaria.*
- Charta ab Ecclesia usumfructum præ-  
stante porrecta Precaristæ. VII. 261
- Interdum nomine *precariæ* etiam venie-  
bat præstatis. VII. 262
- Præsul Landsassius.*
- Vide Landsassius.*
- Precaria.*
- Precariæ sunt modus alienandi ad tem-  
pus usumfructum prædii ecclesiastici.  
VII. 252
- Modis acquirendi potius, quam amit-  
tendi suo in exordio accensendæ.  
VII. 253
- Non nisi *irrationabiliter* factæ a Cano-  
nibus improbantur. VII. 254
- Reliquæ impetrabantur a Prælatiis, et  
absque solennitatibus fieri poterant.  
VII. 255
- Id ipsum salvis Decretalibus fieri ho-  
diedum adhuc potest. *ibid.*
- Exoleto earum usu Jura tamen poste-  
riora huic negotio non minus favent.  
VII. 256
- Rationes, cur in desuetudinem abierint.  
*ibid.* \*\*
- Varia precariarum definitiones. VII.  
258 \*\*
- Earundem etymon. VII. 259
- Accuratio earundem definitio. *ibid.*
- Ad easdem requiritur *traditio*, quæ con-  
fectione et porrectione instrumenti  
fit. VII. 260
- Hujus instrumenti necessitas. *ibid.*
- Precariæ correlativa est præstaria, qua-  
rum utraque tamen solius *precariæ*  
nomine occurrit. VII. 261 et 262
- Vi precariæ se quis usufructuarium, Ec-  
clesiam vero proprietarium professus  
est. *ibid.*
- Num usufructus Dominium utile, an  
solam in alieno servitutem importa-  
rit, controversum est. *ibid.*
- Res, in quibus Jus precarium constitu-  
tum est. VII. 263
- Usufructuarius finito spatio *alterius tan-  
tæ quantitatis, quantæ acceperat*, re-  
ditus cum Dominio debebat relinque-  
re. VII. 263
- Duplos* precaristæ redditus, si res pro-  
prias cum ecclesiasticis usufructuario  
tenuerat, secus Ecclesia *triplos* dabat.  
VII. 264
- Tempus finiendæ precariæ dies plerum-  
que vitæ, interdum brevius etiam  
fuerat. VII. 265
- Neque Personam egrediebatur. *ibid.*
- Interdum tamen in favorem uxoris et-  
iam ad primam, imo plures genera-  
tiones extendebatur. *ibid.*
- Singulis quinquenniis renovari debent,  
quin tamen omnia renovatione cadu-  
cæ forent. VII. 266
- Pœnæ precariarum violationi plerum-  
que adjectæ. VII. 267
- Exemplum precariæ ad quosvis hære-  
des extensæ. *ibid. in antm.*

## INDEX II. ET GENERALIS

### *Preces cæsareae.*

Etiam in locis Protestantium Jus primarium precum Imperatori convenit. *III. 454*

Preces istæ consuetudini antiquissimæ natales suos debent. *III. 455. V. 235*

Olim intercessionales solum erant pro Personis gratis interpositæ. *V. 113 235. 278*

Olim rariores, sensum invaluerunt, et vix non parendi necessitatem Beneficiorum collatoribus impoluerunt, unde *primaria* dictæ sunt. *V. 114. 262 279*

Seculo jam XI. prima eorum vestigia. *V. 121*

Seculo XIII. exeunte illas ceu Jus Imperatores sibi jam arrogarunt. *V. 124. 262*

Rationes, quibus magis magisque invalescebant. *V. 125*

Formula precum ante Rudolphum I. nulla, quamvis jam ante preces etiam armatæ ad collatores dirigerentur. *V. 127*

Mitiora quædam precantum consilia, queis via precibus magis complanaretur. *V. 129*

Carolus IV. precibus executorias statim adjunxit. *V. 130*

Wenceslaus Jus suum adeo delegare tertio, idemque vi inaugurationis tum Regiæ, tum Imperatoriæ exercere contendit. *V. 131. c) et 261*

Sigismundus precum confirmationem a Patribus Concilii Basil. obtinuit. *V. 133*

Friderico III. Eugenius IV. centum nominandi personas indultum concessit. *V. 135*

Post concordata Jus precum per Bullas pontificias cæsari assertum. *V. 137*

Imperatores, quibus subsecutis temporibus a Pontificibus precum indultum concessum est. *V. 138. et seqq.*

Leopoldus sine indulto, sed parce admodum hoc Jus exercuit, quem Josephus I. secutus est. *V. 144. et seqq.*

Resistentibus vero Pontificibus subsecuentes Imperatores idem indultum sub diverso tamen tenore obtinuerunt. *V. 145 et seqq.*

Argumenta negantium concordata Juri primarium precum resistere. *V. 151*

Argumenta Patronorum sententiæ contrariæ. *ibid. et 153*

Respondetur argumentis negativis. *V. 153*

Illustrantur argumenta affirmativa. *V. 155. et seqq.*

Controversiæ in pace Westph. ratione precum agitatæ. *V. 160 et seqq.*

Tandem Imperatori et in Ecclesiis Protestantium sub certis conditionibus assertum est. *V. 165. 230*

Controversia de observanda die prima Januarii anni normalis in hoc Jure exercendo in Ecclesiis mediatis. *V. 166*

Sententia illorum, qui huic Juri locum volunt, si illo ipso die exercitum est. *V. 267. 250*

Sententia illorum, quibus ad Jus illud sufficit, modo nemo ante illum diem in possessione Juris hujus prohibendi fuerit. *V. 169. 251*

Statuitur sententia quædam media. *V. 170*

Respondetur aliorum argumentis contrariis. *V. 171*

Varie sententiæ circa fontes, unde Jus precum derivatur. *V. 172*

Non bene deducitur ex Jure Majestatis. *V. 173. 237*

Neque ex sola Ecclesiarum fundatione vel dotatione. *V. 174*

Neque ex dignitate Imperatoris canonicali. *V. 175. 239*

Neque ex coronatione Imperatoris. *V. 176. 238*

Neque Advocatia Imperatoris proximus illius fons est. *V. 177*

Rationes illud vel ex solo Pontificis indulto, vel ex sola consuetudine repetendi. *V. 178. et seqq. 240*

Animadversiones quædam soli consuetudini oppositæ. *V. 182*  
Rectius

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- tius illud partim ex consuetudine, partim ex concessione pontificia, partim ex instrumento pacis repetitur. V. 182
- ipus et modus hujus Juris exercendi. V. 184. 258
- omnes passim collatores Imperii digni preces possunt. V. 186. 249
- ibus ad beneficia curata non deferuntur ab Episcopis. V. 187. 253
- eficia precibus non subiecta. V. 188. 254
- em non subjacent beneficia regularum. V. 189
- nquam et ad hæc Ludovicus Bav. preces direxerit. V. 254
- ue dignitates, officia &c. iisdem sunt obnoxia. V. 191
- is si ipsi beneficio ex fundatione sunt annexa, et nihil aliunde obstat. V. 193
- abilius etiam Præbendæ Capitulares non sunt precibus obnoxie. V. 194
- a beneficii collatione revocare preces Imperator non potest. V. 207. 267
- erator non potest. V. 207. 267
- te preces expirante precum Jure condum executioni dato locus esse potest novis. V. 208. 265. 266
- ibus vel expresse vel tacite renuntiari potest. V. 209. 266
- pirant per subsequens matrimonium iam invalidum et per Professionem eligiosam. *ibid.*
- illarum cessat per abdicationem vel translationem. V. 210. 266
- umenta pro valore cessionis. V. 211
- umenta contraria. V. 212. 268
- uitur via media. V. 213
- lus, quo cessiones fieri in praxi conveniant. V. 214
- us quæstionis Status de necessitate consuetudinis determinatur. VII. 301
- umenta sententiæ negativæ adducuntur. VII. 305. 312
- Stabilitur sententia affirmativa diversis rationibus. VII. 312-335
- Diluuntur argumenta contraria. VII. 335-341
- Executores precum personæ tantum in dignitate Ecclesiastica constitutæ esse possunt. V. 216. 260
- Officium Executorum. *ibid.*
- Executores refragante etiam collatore ordinario conferre beneficium possunt. V. 217
- Non item in casu, quo non renuit. V. 218
- Modus exequendi preces. V. 219
- Modi, quibus executorum munus exspirat. V. 220
- Judex in cognoscenda et Judicanda lite ratione precum exorta. V. 221. 268
- Monumenta, ex quibus Albertum I. Rudolphum Nassov. Henricum VII. et Ludovicum Bav. preces dedisse noscitur. V. 225. *in anim.*
- Concessit Rupertus Rex easdem. V. 226 *in anim.*
- Scriptores, qui de Jure precum tractarunt. V. 229
- Est jus imperatoris perfectum. V. 236
- Est jus patronatus Laicum magis determinatum. V. 237
- Per Concordata eidem non est derogatum. V. 240
- Differt a Jure literarum alimoniarum. V. 241
- Inter imperatoris reservata honorifica recensendum est. V. 242. 243
- Ab aliis et imperatricibus asseritur. V. 244. et 270. *in anim.*
- Etiam Dominis territorialibus. V. 245
- Num Romanorum Regi competat, controvertitur. V. 246
- Non competit imperii vicariis. V. 247
- Respondetur argumentis asserto contrariis. *ibid.*
- Ad illius exercitium per se non requiritur indultum Pontificis. V. 257
- Sine illo in terris Protestantium, non vero Catholicorum legitime exercetur. *ibid.*
- Tempus

## INDEX II. ET GENERALIS

Tempus hujus exercitii. *V.* 258  
 Modus ejusdem. *V.* 259  
 Per Tridentinum precibus non est derogatum. *V.* 260  
 Argumenta eorum, qui præbendas ex permutatione vacantes precibus affici volunt. *V.* 274  
 Argumenta contraria. *V.* 276  
 Solutio argumentorum precibus faventium. *V.* 283

*Vide Precista.*

*Preces Episcopales.*

Cum expectativis non sunt sublatæ. III. 163 f)

*Precista.*

Qui vi precum primariorum Canonice in aliqua Ecclesia obtinet. III. 209  
 In Capitulis clausis aliis domicellaribus in ordine perveniendi ad Capitulum non præfertur. III. 210. *V.* 194  
 Respondetur argumentis huic asserto contrariis. III. 211  
 Requisitæ in Precista dotes. *V.* 196. 256  
 Destitutus dote particulari Ecclesiæ statuto requisita probabilius non admittitur. *V.* 198  
 In Germania precistas esse Germanos oportet. *V.* 199  
 Nominatione facta intra mensem precibus rite insinuatibus acceptare beneficium debet. *V.* 200  
 Elapso mense eidem probabilius recursus non patet. *V.* 201  
 Facta acceptatione potest vel primum, vel illo omisso aliud expectare, si diploma cæsareum fuerit indefinitum. *V.* 202  
 Dictum unius mensis spatium respectu minorum vel legitime impeditorum non in omnibus Ecclesiis est determinatum. *V.* 203  
 Acceptatum semel beneficium non dimittere, aliudque expectare potest. *V.* 204  
 Beneficium, de quo dubium, an preci-

bus sit obnoxium a collatore ordinario petere et impetrare potest. *V.* 205  
 Jus precistæ per mortem imperatoris non expirat. *V.* 206

*Vide preces cæsareæ.*

*Princeps Catholicus in Germania.*

Respectu subditorum Protestantium Jus reformandi habet. III. 763  
 Jus item simultanei in loco, in quo nullum erat in anno normali Religiosis Catholicæ exercitium. III. 771  
 Eidem Jus competit in sacra protestantium subditorum. III. 773  
 Satisfit objectionibus contrariis. *ibid.* et *IV.* 74. et seqq. 83. et seqq.  
 Illud tamen Princeps A. C. additus prætere in Catholicos subditos non potest. III. 774  
 Vide Jus reformandi, et Jurisdictionis Ecclesiastica.

*Principatus.*

Ratio, qua Principatus ad Ecclesias transferint. *VI.* 107. et seqq.

*Principes Imperii.*

*Vide Status Imperii.*

*Principium.*

Notio principii. I. 14  
 Proprium est, quod uni tantum speciei usum præstat. *ibid.*  
 Commune est, quod pluribus eundem usum præstat. *ibid.*  
 Principia Juris Canonici. *ibid.*  
 Principium illius commune Jus naturale dici potest. *ibid.*

*Processus in causis Religionis.*

Pro abolendo gravamine Jus est intercedendi apud Cæsarem, quin Processus ordinarius in causis Religionis permittatur. *IV.* 641  
 Sequelæ a Protestantibus pro declinando omni etiam summario processu in quovis casu inde deductæ. *ibid.*  
 Cæsari et supremis dicasteriis summaria de gravaminibus cognitio non est adempta. *IV.* 643  
 Id patet ex ipsa pace Westph. *IV.* 644  
 Ex



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

Ex Legibus item eadem pace recentioribus. IV. 645

Ex analogia aliorum textuum. IV. 646

Ex actis denique publicis, iisque recentissimis. *ibid.* et 647

Inde tamen non foveantur gravamina, aut remedia iisdem adimuntur. IV. 648

Nec inferitur gravatis præjudicium. IV. 649

Ficta est commissio perpetua circuli directoribus in hac materia commissi. *ibid.*

Multo minus illa Corpori Evangelicorum ad executionem data est. IV. 650

### *Proclamationes.*

In iisdem dispensat Episcopus. VI. 576

### *Procurator.*

In electionibus nolente Capitulo non potest esse extraneus. II. 713

Plures possunt esse unius Procuratores, modo potestas eis detur *in solidum*. *ibid.*

Potest constitui simpliciter, vel cum mandato certam eligendi personam. *ibid.*

Procurator cum generali mandato potest eligere suum Principalem. II. 714

### *Professus Religiosus Apostata.*

### *Vide Apostata.*

### *Protestantes.*

Origo nominis. I. 406

Primi Protestantes Principes. *ibid.*

Iidem pro diversa fortuna modo ad Concilium provocantes, modo illud averfantes. I. 421

### *Puffendorfus.*

Ejusdem elaborandi Juris naturæ studium. I. 9

Crisis ejusdem. I. 10

Iniqua ejusdem sensa de potestate, et Personis Ecclesiasticis. II. 2

### *Purgatorium.*

Sensus de eodem perantiquus. VI. 97  
101

*Tom. VII.*

## R.

### *Ratio humana.*

Non sufficit ad cognoscendum Jus naturale. I. 28

Variae hujus insufficientiæ rationes. *ibid.*

### *Receptio Juris Can. in Germania.*

### *Vide Jus Canonicum.*

### *Reformatio.*

Invisum merito Theologis nomen Catholicis. I. 399

Ex Protestantium gravaminibus non vindicatur. I. 497 f)

Magis præcipuæ ejusdem epochæ. IV. 489 a)

### *Reges Germania.*

Variarum Ecclesiarum Canonici honorarii. III. 214

Etiam post coronationem. *ibid.* h)

### *Regionarii.*

Certis Romæ præerant regionibus. II. 449

### *Regulares.*

Nominari ad Episcopatus possunt. IV. 17

Differentia circa horum electiones ab aliorum electione in præstando ab eis consensu. IV. 18

Confirmationis actus idem, qui in seculari ad Episcopum electo. IV. 19

Duplex tamen Doctrinæ testimonium alterum universitatis, superioris alterum requiritur. *ibid.*

An et quomodo possint esse vicarii. VI. 487. 522 et seqq.

### *Vide Monachi.*

### *Religio.*

Duplicia sunt illius dogmata, alia speculativa, alia practica. I. 26

Utraque vel æterna sunt, vel temporalia. *ibid.*

Utut diversissima eundem tamen finem habent. I. 27

Non evertit Jura Imperantium. I. 65

Veræ Religionis propagandæ ratio. I. 497 g)

Ejusdem nota characteristica. III. 475

D d d d d

Præter

## INDEX II. ET GENERALIS

- Præter Catholicam et alias toleratas  
duas nullius Principis auctoritate in-  
duci quarta potest. III. 751
- Vera Religio non est inventum huma-  
num. IV. 43
- Est in- vel externa. *ibid.*
- Ad internam cogi nemo potest, secus de  
externa loquendum. IV. 44
- Religionis negotium in statu naturali et  
in lege Mosaica. IV. 45
- In eodem negotio Religionis Christianæ  
sola Christi Dispositio habere locum  
potest, per quam Regibus et Principi-  
bus nihil Juris concessum. IV. 47
- Neque ante, neque post Constantini tem-  
pora juris aliquid in Religionem ha-  
buere Principes. IV. 48
- Rationi et æquitati videtur contrarium,  
Religionis summam Principes mode-  
rari. IV. 49
- Principum hac in re partes solam prote-  
ctionem et Canonum sacrorum exe-  
cutionem spectant. IV. 50. et 58
- Quidquid in Synodis ultra id gestum, res  
facti, non juris est. IV. 52
- Per *placitum Regium* Imperantes non  
fiunt Religionis arbitri et judices. IV. 53
- In causis mixtis potestati tum sacræ tum  
profanæ locus est. IV. 54
- Ex suavi illa sacerdotium inter et impe-  
rium harmonia, item ex jure nomi-  
nandi Episcopos nulla infertur pote-  
stas Principum in sacra. IV. 55
- In Germania post pacem Westph. aliter  
loquendum. IV. 58
- Religiosus Apostata,*  
*Vide Apostata.*
- Relusio oppignoratorum Imperii seu-*  
*dorum.*
- Argumenta Senkenbergii, quibus huic  
reluitioni locum esse negat. IV. 154
- Ex principiis Juris naturæ et Romani lo-  
cus reluitioni semper est. *ibid.* et 180  
*in anim.*
- Eadem ex legibus imperi publicis stabi-  
litur. IV. 155
- Diluuntur argumenta contraria. IV. 156
- Etiam adjecto pacto commissorio eadem  
adhuc locus est. IV. 157
- Meliorationes immodicæ et superflua  
debitore non sunt restituendæ. IV. 158
- Vide Jus reformandi.*
- Repressalia.*
- Etymon nominis. IV. 6531
- Earundem descriptio, et requisita, ut  
exerceri possint. IV. 654
- Differunt a diffidationibus, a Jure retor-  
sionis et stricte etiam a pignorationi-  
bus. IV. 655
- De Jure naturæ et gentium locum habent  
inter independentes. IV. 656
- De Jure publico universali non habent  
locum inter ejusdem reip. cives. IV. 658
- In Imperio Germanico easdem exercent  
Imperator et status Imperii contra ex-  
teros. IV. 659. et seqq.
- Conditiones tamen aliquæ quoad status  
in illorum exercitio observandæ. IV. 661 f)
- Vi hodierni Juris publici statibus Impe-  
rii, easdem inter se exercere non est  
permisum. IV. 661. et seqq.
- Respondetur nonnullis objectionibus.  
IV. 663. et seqq.
- Juxta Protestantes in causis Religionis  
luitæ sunt in Imperio. IV. 670. et  
seqq.
- De facto easdem exercuerunt contra  
suos subditos Catholicos Electores  
Brandenburgici. IV. 673
- Item status provinciales Hildesienfes ab  
Hannoverano adjuti. IV. 675
- Rex item Borussia. IV. 676
- Intentatæ sunt occasione discordiarum  
inter Nassovio-Siegenses. *ibid.*
- Ad easdem occasione templi ad S. Spi-  
ritum Reformatis erepti Protestantes  
convolarunt. IV. 678. et seqq.
- Intentatæ ob illatum in Juliacenſi Duca-  
tu Gravamen. IV. 696
- Eadem occasione emigrationis subdito-  
rum

## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

rum Salisburgensium præplacuerunt.

*IV. 697*  
gumenta Protestantium pro Repressa-  
liarum usu. *IV. 699. et seqq.*

gumenta Catholicorum contra eas-  
dem. *IV. 708. et seqq.*

spondetur argumentis Protestantium.

*IV. 723. et seqq.*  
testantibus Repressalias defendenti-  
bus Majerus annumerandus est. *IV.*

*736. in anim.*

llum Religionis adeo certis in casu-  
bus licitum judicat. *IV. 737*

### *Reservatio casuum.*

ervatio casuum alia fit ab Episco-  
pis, alia a S. Pontifice. *VII. 169*

articulo mortis cessat omnis reserva-  
tio. *VII. 207*

*reservatum Ecclesiasticum pacis Reli-*  
*giose.*

gumentum hujus reservati. *I. 489*  
*VII. 610*

am ante pacem Westph. legale fuit.  
*I. 492. in anim.*

iones asserti. *ibid.*  
am sine Protestantium consensu il-  
ud adicere potuit Imperator. *I. 493*

### *Residentia Ecclesiastica.*

io Residentiæ Ecclesiasticæ. *VI. 270*

nia quondam beneficia exigebant  
esidentiam. *VI. 271*

a Clericorum communi sublata re-  
mittebat ille residendi rigor. *VI. 272*

sæ, ob quas Tridentini Decretum de  
esidentia non ubique receptum sit.  
*VI. 273*

dentia fructuum causativa. *VI. 274*

dentia præcisa sive absoluta. *VI. 275*

dentia Tridentina. *ibid.*

dentia *Ligia.* *VI. 276*

dentia *non Ligia.* *ibid.*

utaria. *ibid.*  
opus, quo fieri debet Residentia.  
*VI. 277*

dentia captiosa. *VI. 278*

### *Resignatio in favorem.*

In Gallia admitti debet a Pontifice.  
*VI. 280 \**

Origo nominis. *VI. 281*

*Suspecta et non necessaria* dicitur. *ibid.*

Resignatio clausulata. *VI. 282*

Illius antiquitas. *VI. 283*

Etiam ab Episcopis olim admitteban-  
tur. *ibid.*

Cur hodieum non amplius ab iisdem  
admittantur. *VI. 286. et seqq.*

A solo Pontifice admittuntur. *VI. 291*

S. Pius V. prohibuit, ne Episcopi bene-  
ficia coram se resignata conferrent  
aut resignationes sine causis Canonici-  
cis admitterent. *VI. 292*

Gregorius XIII. restrinxit ad beneficia  
patronata. *VI. 294*

Pœna contra agentium. *VI. 295*

In non patronatis inhæsit Constitutio-  
ni Pianæ. *ibid.*

Bulla Piana in Germania non est rece-  
pta. *VI. 296*

Hodie etiam sine causali fieri potest.  
*VI. 298*

Post Pianam in Germania etiam fit pu-  
re apud Episcopos, ita tamen ut il-  
lud, quibus favent, resignatarum Beneficia  
accipiant. *VI. 299*

Collatio consanguineis facta in casu re-  
signationis non est irrita. *VI. 301*

Ut abolerentur resignationes in favo-  
rem, diu sed sine effectu laboratum est.  
*VI. 304 et 305*

Tridentinum patitur resignationem cum  
regressu. *ibid.*

Argumenta Rigantii pro hujus resigna-  
tionis tolerantia. *VI. 307 seqq.*

Germani resistunt ejusmodi resigna-  
tionibus. *VI. 320*

Regressum Germania inferior adhucdum  
præcitat. *VI. 322*

Resignatio *pura* Papæ nihil Juris tri-  
buit. *VI. 324*

Præsertim si sit beneficiorum minorum  
resignatio. *VI. 326. in anim.*

## INDEX II. ET GENERALIS

### *Ritus Ecclesiastici.*

- Nulla unquam Religio sive vera, sive falsa sine omnibus ritibus et ceremoniis. III. 58  
 Non improbandi sunt in Ecclesia Catholica. III. 59  
 Duplex illorum significatio, literalis altera, altera mystica. *ibid.*  
 Ob abusus varios male impugnantur a Protestantibus. III. 60  
 Illorum multitudo, et in vera Ecclesia diversitas paci et unitati fidei non nocent. *ibid.*  
 Scriptores rituum sive rerum liturgicarum antiqui. III. 62  
 Scriptores recentiores, eorumque libri. III. 63  
 Scriptores liturgiarum particularium Ecclesiarum, eorumque libri. III. 65  
 Collectores rerum liturgicarum, eorumque opera. *ibid.*  
 Scriptores rerum ad liturgiam pertinentium protestantici. III. 66  
 Academiae liturgicae Romae et Conimbricæ institutæ. III. 67  
*Romani Veteres.*  
 Eorum iustitia in illatis per belli injuriis detrimentis reparanda. I. 583

## S.

### *Sacella in castris Nobilium.*

- Oeconomia exercitii domestici in Sacello castris. IV. 631. et seqq.  
 Limites tum Personarum, quibus in tali Sacello Sacris interesse, et actum, quos exercere in iisdem licet. IV. 634  
 Interdum exceptioni locus esse potest. *ibid.*  
 Peculiariora quædam solos hac in re Catholicos concernentia. IV. 635  
*Sacerdotium.*  
 Cum potestate Judicis in veteri testamento conjunctum fuit. V. 90  
 Imperatores Ethnici utrumque pariter junxerunt. *ibid.*

- Quin adeo Imperatores Christiani vias Sacerdotii partes et externam Ecclesiæ curam sibi vendicarunt. V. 91  
 Alii omnes Justitiæ limites transgressi Jura Ecclesiastica involarunt. V. 92

### *Salzburgiones.*

- Etymon nominis, atque illorum officium. VII. 260

### *Salica Constitutio.*

- De successione hæreditaria in feudis. VI. 7. seqq.

### *Salica Decima.*

- Ex elocatis aut Clientibus in beneficium datis agris prædii Domino pensitatæ. VII. 21 a)

### *Salmenfis Domus.*

- Observantia ejusdem succedendi in feuda. VI. 53

### *Salvatorium Eugenii IV.*

- Eodem Eugenius ratione concordatorum sibi prospexit. I. 279

### *Salus Ecclesiastica.*

- Idea ejusdem. II. 4  
 Duplex ad felicitatem sacram norma credendorum scilicet et agendorum. *ib.*  
 Falso Dominatu Cleri illam læsam esse Protestantes asserunt. *ibid.* et seqq.  
 Neque avaritia Cleri et ambitio eandem læsit. II. 11

### *Sarpinus.*

- Catholicis annumerari nequaquam potest. II. 57 \*\*

### *Scabini Synodales.*

- Illorum olim officium. III. 320 \*\*

### *Schismata.*

- Schismata a primis inde seculis orta. II. 152. 233  
 Causa schismatis, Reformationis Ecclesiasticæ, gravaminum sub Sigismundo. V. 39

### *Schola publica.*

- Jus asyli habent. V. 297

### *Scholasticus.*

- Scholasticorum in Ecclesiis Cathedralibus et Collegiatis officium. III. 99 et

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- et seqq. 119. *in anim.* 140. 218.  
*in anim.* 230 \*\*
- Scriptores.*  
**Historiæ Ecclesiasticæ Catholici.** I. 8  
**Juris naturalis Protestantæ.** I. 9  
**Scriptores in Decretum Gratiani.** I. 130  
*Scriptura Sacra.*  
**Ad metaphoram detorta Religionem metaphoricam fundat.** II. 10  
**Iusta est prohibitio Ecclesiæ, ne promiscue ab omnibus legatur.** II. 11  
*Scrutinium.*  
**Ratio Scrutini in Electionibus.** II. 481  
**Scrutatores seliguntur tres.** II. 716  
**Modus in colligendis votis observari solitus.** *ibid.*  
**Ratio scrutini si tres tantum eligentes adfint.** *ibid.*  
**Absolutum scrutinium publicari statim debet.** *ibid.*  
**Facta publicatione suffragium revocari amplius non potest.** *ibid.*  
*Secularisatio Bonorum Ecclesiasticorum.*  
**Non est penes Principes seculares.** I. 558. et seqq. III. 444. *VI.* 161  
**Possunt tamen in casu necessitatis a Principe distrahi, alienari &c.** I. 567  
**Exempla ex Lege Mosaica huc facientia.** I. 568  
**Documenta ex historia profana huc petita.** *ibid.*  
**Secularisatio facta tempore pacis Westphalicæ fuit necessaria.** I. 575. III. 445  
**Permissa tantum a Catholicis dici debet.** III. 446  
**Hæc secularisatio est injusta.** *VI.* 123 et seqq.  
**Diluuntur objectiones contrariæ.** *VI.* 135. et seqq.  
**Regulæ, secundum quas aliquo modo iusta possit esse.** *VI.* 149 et seqq.  
*Semeca.*  
**Vir de negotiis Ecclesiasticis bene meritus.** I. 250  
**Illius Epitaphium.** *ibid.*  
**Opera ejusdem.** *ibid.*
- Servi.*  
**Captivi a non Dominis redempti restitui non debent.** I. 584  
*Sigebertus Gemblacenfs.*  
**Illius locus natalis, studiorum, vitæ ratio.** I. 254  
**Lucubrationes variz ab illo editæ.** I. 255  
**Inter alia notatu dignissimum ejusdem chronicon.** *ibid.*  
**Partes Henricorum contra Gregorium VII. est secutus.** *ibid.*  
**Alia duo ejusdem opuscula ab Ecclesia severe notata.** I. 256  
**Non sine malitia infectatur Gregorium, unde testis contra eum legitimus esse non potest.** *ibid.*  
**Varia, quæ fidem illius historicam enerant.** I. 269. *in anim.*  
*Sigismundus Imp.*  
**Controversa ipsius ad summum Imperium electio.** II. 731. *in anim.*  
*Signatura.*  
**Gratiæ.** II. 487 \*  
**Justitiæ.** *ibid.* \*\*  
*Simoniaci.*  
**Pœnæ in Simoniacos sive eligentes sive electos in Concilio Basil. decretæ.** I. 293  
**Simoniaci vitiosa electio.** II. 706  
*Simultaneum.*  
**Aliud est crudum, aliud innoxium.** *IV.* 277  
**Praxis Catholicorum circa simultaneum crudum.** *IV.* 278  
**Ex prohibitione simultanei crudi in terris Hildesienfibus non valet argumentatio ad alias Provincias.** *IV.* 280 et seqq.  
**Jus introducendi simultanei innoxii tum ex consecratione, tum abolitione patrum Hildesienfium eruitur.** *IV.* 285 et seqq.  
**Id ipsum ex ratione abolitionis elucet.** *IV.* 292  
**Satisfit difficultati in contrarium allatæ.** *IV.* 293

## INDEX II. ET GENERALIS

- Ulteriores reflexiones, quæ per hanc  
 abolitionem simultaneum *crudum* dun-  
 taxat, non *innoxium* esse sublatum  
 ostendunt. *IV. 297. et seqq.*  
 Id ipsum ex ipsa pactorum Hildes. natu-  
 ra et indole consequitur. *IV. 300*  
 Effectus a Legatis Brunsvicensibus asser-  
 tus id ipsum loquitur. *IV. 301*  
 Suffragatur communior tum temporis  
 significatus Simultanei. *IV. 302*  
 Ex sententia demum Paciscentium sermo  
 solum de abolitione Simultanei *crudi*  
 fuit. *IV. 307*  
 Extra terras Hildes. per amicabilem  
 compositionem simultaneo crudo lo-  
 cus esse potest. *IV. 309*  
 Diluuntur variae objectiones contra Si-  
 multaneum innoxium. *IV. 313. et seqq.*  
 Satisfit Strubenio *omne Simultaneum* per  
 pactorum abolitionem sublatum con-  
 tendenti. *IV. 338. et seqq.*
- Societas.*
- Alia est civilis, alia sacra. *I. 22*  
 Sacra distinctam a civili temp. consti-  
 tuit. *I. 23*  
 Finis utriusque. *ibid.*  
 Sacra habet media etiam externa, quæ  
 tamen ad finem spirituales tendunt. *I. 24*  
 Multa etiam habet ab aliarum societa-  
 tum natura diversa. *I. 69*  
 Societatis politicæ notio. *V. 2*  
 Est æqualis vel inæqualis. *V. 3*  
 Alia item realis, personalis alia. *ibid.*  
 Subditi foederatorum non sunt socii, li-  
 cet eorum commodo erigantur socie-  
 tates. *V. 4*  
 Ex natura sua societas nullum impe-  
 rium, nullam Jurisdictionem Corporis  
 in membra importat. *V. 5*  
 Alia item est *perfecta*, alia *imperfecta*. *V. 6*  
 Imperfecta socium parere nolentem coer-  
 cere per se non potest. *ibid.*  
 Jurisdictio societatis vel lege civitatis  
 publica vel Principis privilegio vel  
 præscriptione acquiritur. *V. 7*
- Spolia jura.*
- Illius introductio. *VI. 340*  
 Ratio introducti Spolii. *VI. 414*  
 Etiam a Laicis exercitum Otto IV. co-  
 hibuit. *VI. 343*  
 Friderici I. Imp. de eodem sententia. *VI. 379. in omn.*  
 Jure retorsionis etiam Capitula illud  
 exercent. *VI. 423. in omn.*
- Sponsalia.*
- Eorum definitio. *VI. 551*  
 - - Obligatio. *ibid.*  
 - - Dissolutio. *VI. 552. et seqq.*  
 Inita inconsultis parentibus ad matrimo-  
 nium eodem modo ineundum sunt in-  
 valida. *VI. 555*  
 Debent esse libera. *VI. 559*  
 A certa persona parentes possunt retra-  
 here ex prudenti motivo. *VI. 560*  
 Propria auctoritate resiliiri ab iis non po-  
 test. *VI. 563*  
 Insciis parentibus contracta rescinduntur  
 a Judice Ecclesiastico. *VI. 564*  
 Juramentum sponsalibus insciis parenti-  
 bus contractis superadditum ea non fir-  
 mat. *VI. 567*  
 Imprægnatio seductæ firmat sponsalia. *VI. 570*  
 Non autem seducens, quæ poenam po-  
 tius meretur. *VI. 571*  
 Appendix de in integrum restitutione  
 minorum contra sponsalia. *VI. 578*
- Status Imperii.*
- Origo statuum. *V. 35*  
 Possunt cum exteris sub certis conditio-  
 nibus inire foedera. *I. 550. IV. 659*  
*V. 19*  
 Varia foedera tum inter se, tum cum ex-  
 teris priscis jam seculis inita. *I. 520*  
 Ex observantia Jus belli offensivi habent  
 contra externos. *IV. 660*  
 Vi hodierni Juris publici Germanici iis-  
 dem non licet inter se repressalias  
 exercere. *II. 661*  
 Possunt tamen contra se invicem uti  
 Jure retorsionis. *IV. 668*

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

## *Sirata montana.*

**Oppignorata** Palatino ab Archiepiscopo Moguntino. IV. 164  
**Inducta** a Palatino Religio Protestantium et postea Calvinistarum. IV. 165  
**Varia** ejusdem fata bello tricennali. IV. 166  
**Catholica** ibidem restituta Religio. *ibid.*  
**Vindicata** denuo Archiepiscopatu a Joanne Suicardo Archiep. IV. 167  
**Ejusdem** relutio in ipso pacis Westph. instrumento confirmata. *ibid.*  
**Facta** demum circa hunc tractum inter Palatinum et Moguntinum conventio. IV. 168

## *Subditi Ecclesie.*

**Sunt** duplices, alii mere tales, alii non mere tales. I. 56

**Subditi, quondam oppignorati in Imperio.**

**Protestantium** in permittenda oppignoratorum relutione difficultas. IV. 185 et seqq.

**Acta** hac super re tempore pacis Westph. IV. 190. et seqq.

**Subsecuta** totius puncti oppignoratorum ad Comitatus remissio. IV. 197

**Ortis** inde adhucdum diffidiis res circa subditos quondam oppignoratos in ipsa tandem pace est composita. IV. 197 et seqq.

**Subditi** sub alieno creditore pignoratitio possessione anni normalis destituti in puncto deciso non comprehenduntur. IV. 207

**Comprehensus** vero ante transactionem non debetur exercitium. IV. 213

**Privato** gavisu exercitio in anno normali non excluduntur a transactionis beneficio. IV. 214

**Eadem** tamen transactione iisdem opus est. IV. 215

**Nec** privatum eodem, quo possederunt, modo, aut publici loco per transactionem necessario eis relinquendum. IV. 216 et seqq.

**Simultaneo** crudo necessario iisdem acquiescendum, nec debentur iisdem annexa. IV. 222

**Multo** minus bona Ecclesiastica, fundationes, redditus &c. IV. 224 et seqq.  
**Eadem** principia ad Jurisdictionem Ecclesiasticam applicantur. IV. 227

**Anni** normalis beneficium ad politica quaecunque nullatenus pertinere ostenditur. IV. 230

**Argumenta** adversariorum subditis quondam oppignoratis faventia. IV. 234 et seqq.

**Solutiones** eorundem. IV. 242 et seqq.  
**Vide** *Jus reformandi, oppignoratio.*

## *Suffraganei.*

**Episcopi** Archiepiscoporum Moguntini, Colonienfis et Trevirensis. II. 515

## *Summaria.*

**Capitulorum** in Jure Can. nullius sunt auctoritatis. V. 521

## *Supplicatio apud Resignationem.*

**Quomodo** explicari possit. VI. 300

## *Suspensio.*

**Varii** gradus suspensionis. II. 265

**Est** censura Clericis propria. VII. 195

**Variae** ejusdem species. *ibid.*

**Eidem** non absumilis est communio peregrina. VII. 196

## *Suspensus.*

**A** beneficio tantum vel officio gaudet voce activa in electione. II. 704

**Suspensus** *mere disciplinaver* per suum Decanum amittit vocem activam. *ibid.*

**Suspensus** a beneficio tantum eligi potest. II. 705

## *Sutrina Synodus.*

**Brevis** ejusdem historia. II. 206 et seqq.

**Non** constabat ex solius Ecclesiae Romanae Praefulibus. II. 208

**In** eadem neque certus neque ab universalis Ecclesia Pontifex agnitus est depositus. *ibid.* et seqq.

## INDEX II. ET GENERALIS

### T.

- Talbium.*  
Idem est, ac Decimarum exactiones. *VII. 82 in anim.*
- Tarunga.*  
Servitia sunt colonorum. *VII. 82 in anim.*
- Testamentum Clerici.*  
Testamentum Clerici de fructibus anni gratiæ in favorem concubinarum, et filiorum spuriorum irritum est. *VI. 184 et seqq.*
- Executores testamenti. *VI. 333*
- Testamenti factio a Friderico II. concessa Clericis etiam minoribus postea permessa est. *VI. 343 et seqq.*
- Ratio, qua et Principes Ecclesiastici condere testamentum possint. *VI. 354*
- Sua bona relinquens alterius arbitrio intestatus habetur. *VI. 356*
- Concessa Clericis testandi facultas rationabilis. *VI. 417*
- Testamentum Clerici sine solennitatibus non est validum. *VI. 432*
- Privilegiati et non privilegiati divisionem non rejecit Jus Canonicum. *VI. 434*
- Licet Clericis testari secundum formam Juris Canonici. *VI. 436*
- Testamentum Episcoporum. *VI. 382*
- Testamentum Clericorum secularium. *VI. 402*
- Testamentum Canonicum. *VI. 420*
- Testamentum Clerici Trevirensis. *VI. 424*
- Seculo XIV. Trevirenses clerici testandi facultatem non habuerunt. *VI. 427*
- Limitatam circa finem ejusdem seculi licentiam obtinuerunt. *VI. 428*
- Probabilius ad normam Juris Canonici testati sunt. *VI. 437*
- Forma testamenti triplex. *VI. 438*
- Testes.*
- Requisitæ in testibus idoneis conditiones. *I. 257*
- Tezelius.*
- Joannes indulgentiarum per Germaniam tempore Lutheri promulgator. *I. 400*

### *Thomasius.*

Ejusdem historia ad Jus Canonicum. *I. 3*

### *Thomasius.*

Minus æqua illius de Jure Rom. censuræ. *I. 105*

Ejusdem de postulatione Prælatorum iniqua opinio. *II. 706 ss*

### *Titulus.*

Varia hujus vocabuli diversis temporibus acceptio Titulis profanis a Cardinalibus persecutionum tempore usurpatis additi sunt sacri restituta pace. *II. 456*

### *Tolerantia Religionum.*

Religionum pluralitas tolerari interdum potest. *III. 422*

Legibus Imperii publicis exercituum trium Religionum stabilitum est. *III. 425*

Inde tamen Catholica minus proprie tolerata dicitur aut recepta. *III. 436*

Ex occasione parabolæ de Zizaniis non quævis tolerari religio debet. *III. 473*

*Vide Autonomia.*

### *Tractatus de panit. et consec.*

Vero similis Gratianum ipsum auctorem habent. *I. 177*

### *Transactio Passaviensis.*

Annus stabilitæ transactionis. *I. 423*

Querelæ a Mauritio Electore Saxone in illa motæ. *ibid.*

Acta in eadem. *I. 424*

Rationabiliter, uti et pax religiosa iniri potuit. *III. 423*

Ob illam Principes Catholici et Cæsar immerito sugillantur. *III. 426*

Omnium autem minime Ferdinandus III. est arguendus. *III. 427*

Nec Imperator nec status Catholici paciscendo potestate sibi non competente usi sunt. *III. 428*

Ob necessitatem ad has pacificationes non requirebatur consensus Ecclesiasticus. *III. 429*

Exempla similium pacificationum aliunde petita. *III. 430*

Indubitatus earundem valor. *ibid.*

*Transi.*



## RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

- Transitus Episcoporum ad alias Ecclesias.*
- Vera hujus transitus idea. III. 3  
**A** vitio transitus excusantur Patriarchæ, Metropolitæ et Episcopi Titulares. III. 5  
**In** transeuntes Episcopos *negativa* Pontifices *excommunicationis* usi sunt. III. 31  
**Concilium** Sardicense ne laicam quidem communionem iisdem relinquebat. *ib.*  
**In** oriente transeuntes S. Leo I. utraque volebat sede carere. III. 33  
**Hæc** statuta carentia ordinaria evasit poena transeuntium. *ibid.*  
**Pœna** eorundem extraordinaria. III. 35  
**A** Transitus vitio immunes sunt Episcopi ad Pontificatum in Ecclesia supremum electi. III. 36  
**Catalogus** Episcoporum ad summam sedem transeuntium. *ibid.* \*  
**Hi** ipsi primam suam possent retinere Ecclesiam. III. 37. \*\*
- Translatio Episcoporum.*
- Translationis** notio. III. 2  
**Eidem** opponitur transitus a SS. Canonibus condemnatus. III. 3  
**Vox** translationis vel transitus non cadit in Apostolos. III. 4  
**Episcopus** dubio Jure ordinatus et ab accessu Ecclesiæ suæ prohibitus, ad aliam promotus Cathedram non transfertur proprie. *ibid.*  
**Discrimen** inter translationem et incarcerationem. III. 6  
**Discrimen** inter polygamiam spiritua-lem et translationem. III. 7  
**Episcopus** Ecclesiæ suæ renuntians vel Canonice depositus alio per Canonum licentiam impetrato Episcopatu non transfertur. III. 8  
**Postulationis** *admissio* non differt in *concreto* a translatione. *ibid.*
- Discrimen** inter translationem et Sedium mutationem. *ibid.*  
**Impetrato** transeundi indulto translatione non est opus. III. 9  
**Satisfit** argumentis asserto contrariis. *ibid.*  
**Translatus** definit esse Episcopus habitæ Ecclesiæ. III. 10  
**Idque**, ubi Romæ a suæ Ecclesiæ vinculo absolvitur. III. 11  
**Non** consentiens translationi potest suam retinere Ecclesiam, nisi translationi etiam *inviti* locus fuerit. *ibid.*  
**Aliquamdiu** et retinere potest alteri Episcopo datus Coadjutor cum Jure succedendi. *ibid.*  
**Episcopus** translationis conscius juxta Italos amittit Jus, titulum, imo ipsam possessionem. III. 12  
**Ante** notitiam translationis acceptam retinet plenam prioris Ecclesiæ possessionem. *ibid.*  
**Solvuntur** argumenta Italicorum contraria asserto. III. 13 \*  
**In** Gallia ante impetratam Ecclesiæ secundæ possessionem prima non censetur vacare. III. 14  
**Curialistarum** opinio contraria. III. 15  
**Translatus** proprium asportare peculium, non item Cameræ Episcopalis opes potest. *ibid.*  
**Prima** translati Episcopi Ecclesia referatur summo Pontifici. III. 16  
**Consilium** Panormitani de translato Episcopo Spirensi ad Ecclesiam Trevirensis, cujus possessionem obtento jam pallio adipisci nequivit. *ibid.*  
**Rationes**, quæ ad relaxationem Ecclesiæ Spirensis ante corporalem Trevirensis possessionem non arctari debere Episcopum contendunt. III. 17  
**Deciditur** res in contrarium. III. 18 et seqq.  
**Satisfit** rationibus dubitandi. III. 22  
**Instituta** in hoc Panormitani Consilium meditatio. III. 24
- E e e e e

## INDEX II. ET GENERALIS

Solvuntur Panormitani argumenta. III.  
26 et seqq.

Summa olim translationis difficultas.  
III. 37

Exempla translationis nimio rigori con-  
traria. III. 38

Indigna Stephani VII. contra Formo-  
sum sub obtentu illicitæ translatio-  
nis atrocitas. III. 40

Per Canones non omnis translatio sub-  
lata est. III. 41 et seqq.

Neque aliunde contrarium evinci pot-  
est. III. 42 et seqq.

Neque sufficit ad illud evincendum in-  
stitutum ab Innocentio III. ratioci-  
nium. III. 44

Summa tamen exinde SS. PP. in hoc  
negotio difficultas elucet. III. 48

Causæ hujus difficultatis. III. 49

Causæ permittendæ translationis. III.  
51 et 52

Instituta disquisitio Innocentianæ Deci-  
sionis. III. 53 et seqq.

### *Trevirensis Archiep.*

Coronationi Regis Germaniæ non assistit  
solum, sed et cooperatur. II. 542

Instrumentum, ex quo Trevirensi in  
Diecepsi Colonienfi absente vel impe-  
dito Colonienfi Jus coronandi Impe-  
ratorem asseritur. II. 545-582

Moguntino Imperato succedit etiam Tre-  
virensis. II. 579

Diluuntur argumenta eidem contraria.  
II. 580

### *Tridentinum Concilium.*

Illius initia, translatio, suspensio, re-  
stitutio et finis. I. 418. 419. 450

Protestatio Saxoniarum legati contra illud  
in Comitibus Augustanis. I. 420

Argumenta Protestantium contra  
Concilium. I

### *Truchsessus.*

Gebhardus ob defectionem a fide a  
episcopatu Colonienfi exuitur.

Neque pax Religiosa patrocinata  
esset, si Protestantium castra se  
esset.

Acta ad hanc rem pertinentia.

### *Turonensis Grossus.*

Vide *Grossus* item *Florenus*.

### *Turonensis parvus.*

Frequens hujus monetæ etiam in  
et Germania usus. V.

Nomen suum Turono Galliarum urbi  
V

Illorum a Parisiensibus discrepanti-  
Vocati *parvi* utpote vulgares den-  
item *nigri* ob cupri admixtionem

Pretium illorum intrinsicum. V  
Valor eorum ex reductione ad lib-  
juscunque loci. V

Variatus eorum variis temporib-  
lor.

Sub nomine *libræ unius parvorum*  
*nenſium quindecim* solummodo  
veniebant. V

Seculo XV. multo jam viliores  
V

*Duplices* cum aliis Gallicanis co-  
non debent. VI

Valor libræ *parvorum* Turone  
VI

In literis Apostolicis per libram il-  
intelligitur florenus auri de C.  
sive Ducatus optimus. VI

Idem etiam in Commercio olim  
erat.

# RERUM TOTIUS THESAURI JURIS ECCLESIASTICI &c.

## *Tarrecremata.*

labor in Decreto Gratiani ad me-  
rem formam redigendo. I. 144

## *Tutor.*

possit circa pupilli Religionem. VI.  
700

## U.

### *U n i o.*

stantium et Reformatorum erecta.  
I. 469. V. 10  
e ejusdem. I. 470  
centes, qui eidem accesserunt. V.  
10  
n Gallix Regem sibi adjunxerunt.  
V. 11  
iora se arctius conjungendi confi-  
V. 12  
rum partem Elector Saxonix Pro-  
tantium fautor non venit. V. 14 \*\*

### *Unio Parochiarum.*

cum monasteriis cessante causa re-  
cari potest. VI. 443  
dicti XIV. de eadem Judicium. VI.  
479  
is unionis notio et varix earum spe-  
s. VI. 515. et 516  
odiosa, adeoque in dubio censenda  
minima. VI. 517  
num revocationes. VI. 519  
poterant ab Episcopo et S. Ponti-  
e. VI. 525. et 526  
non nisi ex utilitatis vel necessita-  
causa potest. VI. 527 et seqq.  
e unionis *subjectiva* probationes.  
VI. 530 et seqq.  
non venit sub nominatione omnium  
ium. VI. 542

Neque ex eo intelligitur, quod data fa-  
cultas exponendi vicarium. VI. 543  
Quomodo *subjectiva* amittatur. VI. 546

## *Urbes Hanseaticæ.*

Etymon nominis. IV. 100

## V.

### *Vasalli.*

Obligationes eorum personales tempore  
Caroli V. in desuetudinem abierunt.  
VI. 30

### *Vicaria.*

Perpetuæ sunt instar beneficiorum. VI.  
490  
Per Tridentinum debent esse perpetuæ.  
VI. 521

### *Vicedomini.*

Ita appellati olim sunt Advocati Eccle-  
siastici. V. 457

### *Vienna.*

Academix Viennensis exordia et pro-  
gressus. I. 248  
Viri, qui in eadem florere illustriores.  
*ibid.*

### *Vigilius.*

Per universalem Ecclesix acceptationem  
post fata Silverii legitimus fuit Ponti-  
fex. II. 144

### *Vox.*

Alia in electione est activa, alia passiva.  
II. 700  
Non semper activa qui gaudet, passivam  
quoque habet. *ibid.*  
Intentionem vocis activæ in jure funda-  
tam habent omnes de Capitulo. *ibid.*

## INDEX II. ET GENERALIS RERUM TOTIUS THESAURI &c.

Extranei habent præsumptionem contra  
se. *ibid.*

Fundatam passivæ vocis intentionem  
habent quicumque de capitulo. II. 701  
Vide *Electio*.

**Z.**

*Zeno Imp.*

Hæreticorum fautor Advocati Ecclesia-

fici officio defuit.

V. 471

*Zizania.*

Etymon vocis.

III. 471. c)

Parabola de Zizaniis a Christo proposita.  
*ibid.*

Malæ sequelæ ex illa a Pfaffio deductæ.  
III. 472

A. M. D. G.







[REDACTED]

•

•

•

